



MILKA ANDONOVA HRISTOVA

LES NOUVEAUX MOUVEMENTS RELIGIEUX DÉFI POUR L'ÉGLISE ORTHODOXE BULGARE

*Etude historique, doctrinale et critico-comparative de quatre nouveaux
mouvements religieux*



Thèse de doctorat présentée à la Faculté de Théologie de l'Université de Fribourg (Suisse),
pour obtenir le grade docteur

**Fribourg
2007**

*Je dédie ce travail à ma chère maman
qui est décédée récemment*

*« L'exemple des nouvelles religions
ne doit pas nous troubler, mais
plutôt représenter pour nous un
stimulant qui nous interdit le petit
confort »*

Dr Jean-François Mayer¹

¹ Dr Jean-François Mayer est un des meilleurs spécialistes des NMR en Suisse. Actuellement il est chargé de cours en Science comparée des religions à la Faculté de lettres de l'Université de Fribourg, Suisse.

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION.....	1
<i>Motivation personnelle et buts du travail.....</i>	<i>1</i>
<i>Plan et méthodes du travail.....</i>	<i>4</i>
0.1. — Origines des termes <i>hérésie, secte, nouveau mouvement religieux et cult</i>.....	5
0.1.1.L'hérésie.....	6
0.1.2. La secte.....	7
0.1.3. Le nouveau mouvement religieux.....	12
0.1.4. Le <i>cult</i>	13
0.2. — Classements des nouveaux groupes religieux	16
0.2.1. Classements orthodoxes.....	16
0.2.2. Classements catholiques.....	18
0.2.3. Classements protestants.....	19
0.2.4. Classements sociologiques.....	20
 PREMIERE PARTIE. — LES HERESIES EN BULGARIE DU X^E JUSQU'AU MILIEU DU XX^E SIECLE.....	 23
1. — Les hérésies en Bulgarie du X^e au XV^e siècle.....	23
1.1. — L'hérésie des bogomiles.....	23
1.1.1. Les origines de l'hérésie des bogomiles.....	23
1.1.2. La doctrine de l'hérésie des bogomiles.....	25

1.1.2.1. – La doctrine théologique.....	25
1.1.2.1.1. L'image de Dieu et du Satan, la genèse du monde et l'anthropologie bogomile.....	26
1.1.2.1.2. Le Christ.....	27
1.1.2.2. – La doctrine sociale.....	28
1.1.2.2.1. L'Eglise Orthodoxe et son clergé - en général.....	28
1.1.2.2.2. Les sacrements de l'Eglise Orthodoxe.....	29
1.1.2.2.3. La croix, les icônes et les reliques.....	30
1.1.2.2.4. D'autres idées bogomiles.....	30
1.1.3. – L'organisation, les rituels et les livres des bogomiles.....	31
1.1.4. – Le destin des bogomiles.....	32
1.2. – D'autres hérésies moins importantes propageant en Bulgarie.....	33
1.2.1. Les <i>barlaamites</i>	34
1.2.2. Les <i>adamites</i> et les <i>judaïsants</i>	34
2. – Les hérésies en Bulgarie du XVI^e au XVIII^e siècle.....	35
3. – La situation religieuse en Bulgarie du XIX^e jusqu'au milieu du XX^e siècle.....	37
 DEUXIEME PARTIE. — L'HISTORIE CONTEMPORAINE DES NOUVEAUX MOUVEMENTS RELIGIEUX EN BULGARIE.....	 49
1. — Les nouveaux mouvements religieux en Bulgarie après 1944 jusqu'à 1989.....	49
2. — Les nouveaux mouvements religieux en Bulgarie après 1989 jusqu'à nos jours.....	55
2.1. <i>L'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours</i>	56

2.2. <i>Les Témoins de Jéhovah</i>	57
2.3. <i>L'Eglise de l'Unification et la Famille</i>	58
2.4. <i>L'Association internationale pour la Conscience de Krishna, la Méditation transcendantale et le Sahaja Yoga</i>	59
2.5. <i>Les bahaïs</i>	60
2.6. <i>Le Falun Gong</i>	61
2.7. <i>D'autres communautés religieuses</i>	63
3. — L'Église Orthodoxe Bulgare, la société, l'Etat et les NMR	64
3.1. <i>L'Eglise Orthodoxe Bulgare et les NMR</i>	64
3.2. <i>La société bulgare et les NMR</i>	68
3.3. <i>L'Etat bulgare et les NMR</i>	75
 TROISIEME PARTIE. — CRITERIOLOGIE THEOLOGIQUE DE LA RECHERCHE	81
1. — Raisons pour le choix des mouvements	81
2. — Démarche de la recherche	85
2.1. <i>Présentation</i>	85
2.2. <i>Critique</i>	88
2.2.1. — <i>Critères doctrinaux</i>	89
2.2.2. — <i>Critères sociologiques</i>	95
3. — Contexte théologique et sociologique	97
3.1. — <i>Critères doctrinaux</i>	97
3.1.1. <i>La Révélation Divine</i>	98
3.1.2. <i>L'image de Dieu</i>	99
3.1.3. <i>La genèse du monde</i>	102

3.1.4. L'anthropologie orthodoxe.....	105
3.1.5. Le Christ.....	109
3.1.6. Le Christ-Rédempteur	112
3.1.7. L'eschatologie	113
3.1.8. La réincarnation.....	118
3.2. – Critères sociologiques.....	120
3.2.1. La notion de la communauté (close/ouverte)	121
3.2.2. La doctrine sociale de l'Eglise Orthodoxe.....	122
3.2.3. Les rites de l'Eglise Orthodoxe.....	123
3.2.4. Concepts écologiques.....	125

QUATRIEME PARTIE. — PRESENTATION ET CRITIQUE DES QUATRE NOUVEAUX MOUVEMENTS RELIGIEUX.....	129
---	------------

<i>I. — Nouveaux mouvements religieux d'origine bulgare.....</i>	129
---	------------

1. — La Fraternité Blanche Universelle.....	131
--	------------

1.1. – Présentation de la Fraternité Blanche Universelle.....	131
1.1.1. Origine et histoire la Fraternité Blanche Universelle.....	131
1.1.1.1. La vie de Petre Deunov avant la fondation de la Fraternité Blanche Universelle.....	131
1.1.1.2. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1897 à 1913.....	133
1.1.1.3. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1914 à 1921.....	141
1.1.1.4. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1922 à 1944.....	143
1.1.1.5. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1945 à 2005.....	150

1.1.2. La Fraternité Blanche Universelle et Omraam Mikhaël	
Aïvanhov.....	152
1.1.3. Les activités de la Fraternité Blanche aujourd'hui.....	155
1.1.4. — Doctrine de la Fraternité Blanche Universelle.....	160
1.1.4.1. — Doctrine théologique.....	160
1.1.4.1.1. L'image de Dieu.....	161
1.1.4.1.1.1. <i>L'image de Dieu d'après Deunov</i>	161
1.1.4.1.1.2. <i>L'image de Dieu d'après Aïvanhov</i>	162
1.1.4.1.2. La christologie.....	163
1.1.4.1.2.1. <i>Le Christ d'après Deunov</i>	163
1.1.4.1.2.2. <i>Le Christ d'après Aïvanhov</i>	165
1.1.4.1.3. L'Esprit de Dieu d'après Deunov.....	167
1.1.4.1.4. L'anthropologie.....	169
1.1.4.1.4.1. <i>La création de l'homme d'après Deunov</i>	169
1.1.4.1.4.2. <i>La création de l'homme d'après Aïvanhov</i>	170
1.1.4.1.4.3. <i>Les corps humains d'après Deunov</i>	172
1.1.4.1.4.4. <i>Les corps humains d'après Aïvanhov</i>	174
1.1.4.1.4.5. <i>Ame, esprit, intellect et cœur de l'homme d'après Deunov</i>	177
1.1.4.1.4.6. <i>Ame, esprit, intellect et cœur de l'homme d'après Aïvanhov</i>	180
1.1.4.1.4.7. <i>L'aura d'après Aïvanhov</i>	182
1.1.4.1.5. La vie, la mort et la réincarnation.....	183
1.1.4.1.5.1. <i>La vie d'après Deunov</i>	183
1.1.4.1.5.2. <i>La mort et les suicides d'après Deunov</i>	188
1.1.4.1.5.3. <i>La réincarnation et le karma d'après Deunov</i>	189
1.1.4.1.5.4. <i>La mort et la réincarnation d'après Aïvanhov</i>	191
1.1.4.1.5.5. <i>La résurrection et le Jugement Dernier d'après Aïvanhov</i>	193

1.1.4.1.6. L'Auguste Fraternité Universelle et la Loge Noire d'après Deunov.....	195
1.1.4.1.7. La sixième race et la vie nouvelle d'après Deunov.....	199
1.1.4.2. – D'autres idées deunovistes.....	202
1.1.4.2.1. La <i>Fraternité Blanche</i> - ses origines, son enseignement et ses adeptes d'après Deunov et Aïvanhov.....	202
1.1.4.2.2. La personne de Petre Deunov.....	206
1.1.4.2.3. La Bulgarie, les Bulgares et les peuples slaves d'après Deunov et Aïvanhov.....	208
1.1.4.2.4. L'Église et l'autorité ecclésiastique, les sacrements chrétiens.....	210
1.1.4.2.4.1. <i>L'Église et l'autorité orthodoxes, les sacrements chrétiens d'après Deunov.....</i>	210
1.1.4.2.4.2. <i>L'Église et les autorités ecclésiastiques, les sacrements chrétiens d'après Aïvanhov.....</i>	210
1.1.4.2.5. Le Maître et le disciple d'après Deunov.....	213
1.1.4.2.6. L'arbre séfirotique d'Aïvanhov.....	214
1.1.4.2.7. Le symbolisme de la Fraternité Blanche Universelle.....	217
1.1.4.2.7.1. <i>Le symbolisme des couleurs d'après Deunov.....</i>	217
1.1.4.2.7.2. <i>Le symbolisme des couleurs et des chiffres d'après Aïvanhov.....</i>	218
1.1.4.2.7.3. <i>Le pentagramme et «l'icône» de Deunov.....</i>	222
1.1.4.2.7.4. <i>L'emblème de la Fraternité Blanche Universelle d'Aïvanhov.....</i>	228
1.1.4.3. – Doctrine sociale.....	230
1.1.4.3.1. Rites et pratiques.....	230
1.1.4.3.1.1. <i>La paneurythmie de Deunov.....</i>	230
1.1.4.3.1.2. <i>Le yoga du soleil de Deunov et d'Aïvanhov.....</i>	233
1.1.4.3.1.3. <i>Le yoga de la nutrition de Deunov et d'Aïvanhov.....</i>	234
1.1.4.3.1.4. <i>Le jnana-yoga et quelques autres rituels d'Aïvanhov.....</i>	239

1.1.4.3.2. Les rencontres annuelles à Rila.....	240
1.1.4.3.3. Calendrier de la Fraternité Blanche Universelle.....	241
1.2. – Critique de la Fraternité Blanche Universelle du point de vue orthodoxe.....	245
1.2.1. Critique doctrinale.....	245
1.2.2. Critique sociologique.....	269
 2. – La Société du <i>Chemin de la Sagesse</i>.....	278
 2.1. – Présentation de la Société du <i>Chemin de la Sagesse</i>.....	278
2.1.1. Origine, histoire et activités de la Société du <i>Chemin de la Sagesse</i>	278
2.1.2. – Doctrine de la Société du <i>Chemin de la Sagesse</i>.....	285
2.1.2.1. – Doctrine théologique.....	285
2.1.2.1.1. La Sagesse.....	285
2.1.2.1.2. Les <i>sept vagues spirituelles de l'évolution</i>	288
2.1.2.1.3. Les sacrements.....	292
2.1.2.1.4. La réincarnation et le carma.....	295
2.1.2.1.5. L'eschatologie	296
2.1.2.1.6. Vaklouche Tolév et ses idées pour la Fraternité Blanche Universelle de Petre Deunov.....	297
2.1.2.1.7. Les symboles.....	298
2.1.2.2. – Doctrine sociale.....	302
2.1.2.2.1. Les rencontres annuelles aux Rhodopes.....	302
2.1.2.2.2. Calendrier de la Société du <i>Chemin de la Sagesse</i>	303
2.2. – Critique de la Société du <i>Chemin de la Sagesse</i> du point de vue orthodoxe.....	304

2.2.1. Critique doctrinale.....	304
2.2.2. Critique sociologique.....	320

II. — Nouveaux mouvements religieux d'origine

<i>russe</i>	329
---------------------------	-----

1. — L'Église de l'Ultime Testament /Vissarion/.....	339
---	------------

1.1. — Présentation de l'Eglise de l'Ultime Testament.....	339
---	------------

1.1.1. Origine et histoire de l'Église de l'Ultime Testament.....	339
---	-----

1.1.1.1. La vie de Sergueï Torop avant la fondation de l'Eglise de l'Ultime Testament.....	339
---	-----

1.1.1.2. Histoire de l'Eglise de l'Ultime Testament de 1991 à 2000.....	341
---	-----

1.1.1.3. Histoire de l'Eglise de l'Ultime Testament de 2001 à 2005.....	348
---	-----

1.1.2. Vissarion en Bulgarie.....	356
-----------------------------------	-----

1.1.3. — Doctrine de l'Église de l'Ultime Testament.....	361
---	------------

1.1.3.1. — Doctrine théologique.....	361
---	------------

1.1.3.1.1. L'image de Dieu.....	362
---------------------------------	-----

1.1.3.1.2. La genèse du monde.....	362
------------------------------------	-----

1.1.3.1.3. L'anthropologie.....	364
---------------------------------	-----

1.1.3.1.4. Le Christ	367
----------------------------	-----

1.1.3.1.5. Vissarion - Christ	368
-------------------------------------	-----

1.1.3.1.6. L'âme après la mort, la réincarnation	370
--	-----

1.1.3.1.7. Le paradis et l'enfer.....	372
---------------------------------------	-----

1.1.3.1.8. L'eschatologie.....	373
--------------------------------	-----

1.1.3.2. – Doctrine sociale.....	376
1.1.3.2.1. L'argent.....	377
1.1.3.2.2. Le maladies, la médecine, les guérisseurs.....	378
1.1.3.2.3. Calendrier de l'Église de l'Ultime Testament.....	379
1.1.3.2.4. La spécificité et l'organisation de l'Église de l'Ultime Testament.....	381
1.1.3.2.5. La vie quotidienne et la vie religieuse de l'Église de l'Ultime Testament...	383
1.1.3.2.5. 1. La vie quotidienne.....	384
1.1.3.2.5. 2. Les rites et les pratiques religieux.....	395
1.2. – Critique de l'Eglise de l'Ultime Testament du point de vue orthodoxe.....	401
1.2.1. Critique doctrinale.....	403
1.2.2. Critique sociologique.....	420
2. – Mouvement <i>Anastassia</i>.....	433
2.1. – Présentation du mouvement <i>Anastassia</i>.....	433
2.1.1. Origine et histoire du mouvement <i>Anastassia</i>	433
2.1.2. Les activités du mouvement <i>Anastassia</i>	438
2.1.3. – Doctrine du mouvement <i>Anastassia</i>.....	442
2.1.3.1. – Doctrine religieuse.....	442
2.1.3.1.1. La genèse du monde et l'anthropologie.....	443
2.1.3.1.2. L'anthropologie.....	444
2.1.3.1.3. <i>Anastassia</i>	446
2.1.3.1.4. L'eschatologie.....	453
2.1.3.2. – Doctrine sociale.....	454
2.1.3.2.1. Le culte du cèdre.....	455

2.1.3.2.2. Les lieux de pèlerinage et le culte des dolmens.....	456
2.1.3.2.3. Les <i>Propriétés familiales</i> et les <i>villages familiaux</i>	460
2.1.3.2.4. La nutrition et le végétarisme.....	462
2.1.3.2.5. Calendrier du mouvement <i>Anastassia</i>	464
2.2. – Critique du mouvement <i>Anastassia</i> du point de vue orthodoxe.....	465
2.2.1. Critique doctrinale.....	466
2.2.2. Critique sociologique.....	474
 CONCLUSIONS. –	 484
 Abréviations.....	 490
 Bibliographie.....	 492
 Annexes	

INTRODUCTION

Motivation personnelle et buts du travail

Le thème des mouvements sectaires occupe l'humanité depuis l'époque néotestamentaire. Déjà les apôtres durent y faire face, lutter contre eux et dénoncer les dérives doctrinales pour en préserver les chrétiens. Donc le *mouvement sectaire* est un phénomène de longue date qui est également fort présent dans le monde actuel et qui s'y développe avec une très forte intensité. En d'autres termes, les mouvements sectaires de notre temps, répandus dans tous les pays, y compris en Bulgarie¹, posent un défi réel à la fois aux églises existantes et à la société. Un défi qui devrait être affronté non pas avec anxiété mais avec des connaissances complexes. Or, de tels acquis solides permettraient l'élaboration de bonnes argumentations et encourageraient les démarches pour l'ouverture d'un dialogue. Toutefois, ces connaissances ne peuvent être acquises que grâce aux études détaillées et approfondies élaborées par les spécialistes des nouveaux groupes religieux et aux recherches effectuées par les jeunes scientifiques. Faisant donc partie de ces derniers je consacre la présente recherche à quatre nouveaux groupes religieux qui se propagent actuellement en Bulgarie.

Les raisons pour ce choix furent à la fois *personnelles* et d'*intérêt commun*. Parmi les raisons personnelles j'aimerais signaler la *perte*² *de plusieurs amis et connaissances qui étaient membres* de nouveaux groupes religieux, *les amitiés actuelles avec des membres de ces groupes*, *l'entrée en dialogue imprévu* avec eux ou avec d'autres adeptes et enfin, la *présence considérable et imposante* de nombreux groupes religieux *en Bulgarie* et notamment *dans ma ville natale Bourgas*³. Comme raisons d'intérêt commun je voudrais souligner surtout *l'ignorance totale* au sujet des nouveaux groupes religieux qui règne quasiment dans tout le pays et dans tous les milieux sociaux et professionnels, *l'insuffisance de recherches complètes et modernes bulgares dans le domaine de ces groupes* et le *manque d'ouverture de quelconque dialogue avec lesdits mouvements*.

Quant aux buts de l'étude, on en vise plusieurs:

¹ La Bulgarie est mon pays d'origine.

² A comprendre le mot *perte* à la fois comme *mort suicidaire* et comme *rupture des contacts*.

³ Ville en Bulgarie de Sud-Est située au bord de la Mer Noire.

- 1.- Offrir des informations détaillées, à la fois historiques et doctrinales des nouveaux groupes religieux en Bulgarie.
- 2.- Montrer à travers la critique doctrinale et sociale de ces mouvements qu'ils représentent un défi réel pour l'Eglise et la société bulgares.
- 3.- Tracer des pistes pour l'ouverture d'un éventuel dialogue au niveau local.

Donc, ces buts-là montrèrent bien que le travail est fondé essentiellement sur les méthodes *historique*, *dogmatique* et *analytique*, d'où son périmètre restreint. Autrement dit, la présente étude se limite aux méthodes classiques d'analyse des nouveaux groupes religieux utilisées par la plupart des théologiens orthodoxes. Quoique, il faudrait signaler que ladite recherche n'utilise pas la pure méthode analytique critique propre à l'apologie orthodoxe, donc celle de caractère polémique. On est conscient que l'analyse contient des dépositions sèches et affirmatives comme aussi des appréciations de point de vue orthodoxe mais elle n'est en aucun cas polémique. En plus, dans ce travail il s'agit de l'utilisation d'une méthode propre, celle de l'*analyse critico-comparative* qu'on va découvrir dans la partie III. Donc, cette méthode peut être considérée comme un *savoir-faire* développé par moi-même issues de mes propres compétences.

Or, malgré l'efficacité prouvée de cette méthodologie classique il est clair qu'il n'existe pas une méthode unique pour étudier un thème et qu'en plus, les théologiens orthodoxes qui travaillent sur le domaine des nouveaux groupes religieux ne peuvent pas se limiter à l'utilisation que de cette méthodologie classique. Ils devraient établir des systématisations de l'étude des nouveaux groupes religieux diverses. Par exemple, ce travail aurait aussi très bien pu être basé sur une *méthode pastorale concrète*, sur les *méthodes propres à l'éthique chrétienne* ou bien, sur la *méthode de dialogue*. Si le travail a été fondé sur une *méthode pastorale concrète* on aurait pu travailler sur la question de l'intégration et l'insertion des sortants des nouveaux groupes religieux et se concentrer sur des problèmes d'ordre social, psychologue et psychique. Si la recherche a été fondée entièrement sur les *méthodes propres à l'éthique chrétienne* on aurait touché que les questions de l'esprit communautaire, de l'autonomie et de la liberté, des rapports de l'homme avec Dieu et avec ses semblables et les rapports de l'homme avec la nature. Si on avait favorisé la *méthode de dialogue* on aurait du prendre, par exemple, du recul des différences qui existent au niveau dogmatique entre l'Eglise Orthodoxe et les nouveaux groupes religieux étudiés et se concentrer

que sur des sujets éthiques et sociaux qui pourraient éventuellement devenir objets de discussions communes.

D'un autre côté, face à la modernisation les théologiens devraient aussi penser d'entrer en contact avec les autres sciences car la méthodologie de base d'une recherche sur les nouveaux groupes religieux pourrait aussi dépendre du domaine d'une science autre que la théologie. Par exemple, il est tout à fait possible de faire un travail entier sur les nouveaux groupes religieux basé sur les méthodes issues des échanges effectués entre la théologie dogmatique orthodoxe pure et les *sciences des religions*. Or, au lieu d'analyser et d'interpréter les textes religieux le chercheur pourrait analyser les effets des nouveaux groupes religieux sur les êtres humains et la société. La personne humaine aurait été aussi l'unique objet de discussion si le travail était fondé sur les méthodologies utilisées par l'anthropologie religieuse, la psychologie des religions et la sociologie des religions. Ces méthodologies-là dépendent des cultures, des civilisations, des générations, des coutumes locales, de la psychologie nationale, des périodes de l'histoire, etc. et non pas des dogmes et des canons de l'Eglise Orthodoxe. En différence de la méthodologie utilisée, celles-ci exigent un travail de terrain – établir des listes de questions à poser, chercher des personnes à aller voir et interroger, collecter des informations et faire à la fin un triage.

En conclusion, l'utilisation de chacune des méthodologies susmentionnées permet de mener de manière plus efficace l'étude des nouveaux groupes religieux et de résoudre un problème – dogmatique, pastoral, social ou psychologique. Cependant vu la complexité du thème et les limites quantitatives d'une thèse de doctorat on s'est rendu compte au cours de l'élaboration de celle-ci, qu'on ne pourrait pas les appliquer toutes et qu'il faudrait qu'on se concentre sur une seule. C'est pour ces raisons-là et prenant aussi en considération mes propres compétences que j'ai choisi d'appuyer ma recherche surtout sur les méthodes *historique*, *dogmatique* et *analytique*. En fait, on n'a pas complètement négligé les autres méthodes et on doit souligner que le travail en soi contient des éléments sociaux, éthiques, anthropologiques mais on reconnaît aussi que leur nombre est réduit. Cependant, on considère que ce défaut ne minimise pas l'importance de la thèse et que les méthodologies *historique*, *dogmatique* et *analytique* sont aussi importantes que les autres ; en plus que pour les orthodoxes les dogmes de l'Eglise sont perçus comme *indicateurs de vie*.

Plan et méthodes du travail

La présente étude est divisée en quatre parties bien distinctes, en plus de l'introduction et des conclusions. L'introduction, la première et la deuxième partie sont de genre *historique*, la troisième est purement *théologique* et pour la quatrième on utilise les méthodes *historico-théologique* et *critique-comparative*.

Dans l'introduction on expose brièvement l'origine et l'évolution des différents termes désignant les groupes religieux sectaires ainsi que les divers classements de ces mouvements. L'objectif principal de l'introduction est de faire connaître aux lecteurs la terminologie et les classements de base. L'acquisition de telles connaissances est essentielle pour eux car elle les aiderait à se familiariser avec le vocabulaire employé, à mieux connaître ses nuances et à pouvoir également situer les groupes qu'on étudiera dans les parties suivantes.

Dans la première partie intitulée « *Les hérésies en Bulgarie du X^e au XIX^e siècle* », qui est pour sa part divisée en trois parties sous-jacentes, on propose un survol historique de la situation religieuse en Bulgarie depuis le siècle des bogomiles¹ jusqu'au début du XIX^e siècle. Le but de cette partie est de présenter l'histoire et l'évolution des mouvements sectaires en Bulgarie et de montrer que ce phénomène n'est pas récent au pays et qu'il y existe depuis des siècles.

La deuxième partie qui porte sur « *L'histoire contemporaine des nouveaux mouvements religieux en Bulgarie* » est historiquement attachée à la première. Elle aide à mieux s'orienter dans la situation contemporaine des mouvements sectaires en Bulgarie, à comprendre le rôle de l'Eglise, de l'Etat et de la société face à ces groupes comme aussi à mieux situer ceux qu'on étudiera du près.

Après avoir dressé le panorama historique des nouveaux groupes religieux en Bulgarie, on présente la troisième partie de l'étude intitulée « *Critériologie théologique de la recherche* ». C'est en fait un *pont* entre les deux premières et la quatrième et son but est de donner les raisons pour le choix des quatre mouvements étudiés et de faire connaître aux lecteurs les principales idées dogmatiques et sociales orthodoxes. Pour leur part, celles-ci serviront à créer les critères de l'élaboration de la critique des doctrines théologique et sociale des mouvements visés.

Quant à la quatrième partie du travail « *Présentation et critique de quatre nouveaux mouvements religieux* », elle est subdivisée en deux sections:

1. « *Nouveaux mouvements religieux d'origine bulgare* » et 2. « *Nouveaux mouvements religieux d'origine russe* ». C'est la partie essentielle de la recherche et elle est consacrée à l'étude historique, théologique et critique de quatre mouvements religieux - La Fraternité Blanche Universelle de Petre Deunov², la Société du *Chemin de la Sagesse*, l'Eglise de l'Ultime Testament et Anastassia.

Les conclusions de la recherche proposent des idées pour que l'Eglise Orthodoxe Bulgare puisse affronter le défi des nouveaux groupes religieux en Bulgarie.

0.1. Origines des termes hérésie, secte, nouveau mouvement religieux et cult

Il faut reconnaître que notre époque est une des époques la plus marquée par la diversité et la richesse du vocabulaire spécialisé. Prenons par exemple celui de la religion en nous focalisant plus spécialement sur les *nouveaux groupes religieux*. La terminologie utilisée pour désigner lesdits groupes est très riche et parfois élastique. Sur « les champs de bataille » se mêlent à la fois les termes *secte*, *nouveau mouvement religieux* (NMR), *confession non-traditionnelle*, *religion nouvellement créée*, *nouvelle religion*, *cult*. Dans le langage courant cela ne poserait pas de problèmes car les termes susmentionnés y sont quasi-interchangeables. En revanche dans un langage spécialisé chacun de ces termes occupe une place spécifique et chacun est porteur d'une notion différente.

Après avoir consulté les ouvrages des deux théologiens orthodoxes bulgares, le Prof. Dimitâr Dioulgérov et le Prof. Ilia Tsonévski, qui pour leur part s'étaient basés sur des sources de l'histoire du christianisme on s'est aperçu que des termes comme *secte*, *hérésie*, *schisme* furent introduits dans le langage chrétien progressivement au cours des siècles pour des raisons diverses! L'*hérésie* était considérée comme une «révolte» apparue au niveau *théorique*, la *secte* au niveau *moral* et le *schisme* au niveau *de l'existence*. Du point de vue orthodoxe les différences entre les trois termes susmentionnés pourraient être résumés ainsi:

- Les *sectes* apparaissent et se trouvent sous une influence externe et se révoltent contre la *doctrine religieuse et morale* de l'Eglise.

¹ Hérésie bulgare du X^e siècle.

² Il ne faut pas la confondre avec la *Grande Fraternité Blanche russe JUSMALOS* de Maria Zvigoune et Juri Krivonogov.

- Les *hérésies* pour leur part se présentent comme des mouvements luttant contre la *doctrine dogmatique* de l'Église.
- Quant aux *schismes*, ils se caractérisent avec leurs actions contre *l'administration* de l'Église et leurs adhérents essayent de libérer l'Église de l'influence externe.¹

Cependant pour aller plus loin et pour mieux comprendre le sens des termes mentionnés ci-dessus il faut se référer encore aux sources historiques des premiers siècles de l'Eglise du Christ.

0.1.1. L'hérésie

Le mot **hérésie** (gr. *αἵρεσις*) fut utilisé encore dans la *Septante*² et plus précisément dans les *Actes des Apôtres* 5:17, 18; 15:5; 24:14, la 2^e Epître de l'apôtre Pierre 2:1 et dans l'Epître aux Galates 5:20. Bien qu'il ait plusieurs connotations³, dans la Bible il est utilisé uniquement dans sa notion de *parti*, *secte religieuse* ou *philosophique*. Le *Grand catéchisme de l'Église Orthodoxe* pour sa part signala uniquement le mot *hérésie*. Quant au mot *secte*, il n'y est pas cité. Dans son langage, saint Basile le Grand (329-379) utilisa les trois mots *hérésie*, *schisme* et *assemblée non-autorisée*⁴. Des siècles plus tard le missionnaire orthodoxe Mikhaïl Kalnev signala que le terme *hérésie* représente *le rejet et la déformation de la vraie foi en Dieu trinitaire, de la doctrine de la nature divine de chacune des trois personnes de la Sainte Trinité*. Les hérésies, continua le missionnaire, *ne reconnaissent pas la nature divino - humaine du Jésus Christ – le Rédempteur et le Juge du monde*. Donc d'après lui elles rejettent les dogmes principaux du christianisme. Il donna comme exemples les hérésies des gnostiques, des manichéens et des ariens.⁵

¹ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *Manuel des activités missionnaires*, Sofia, 1992, p. 244-245 (en bulgare).

² La traduction grecque de la Bible.

³ 1. *Occupation, conquête*, 2. *choix*, 3. *disposition, conviction*, 4. *parti, secte (religieuse ou philosophique)*. Cf. VOYNOV, M., MILEV, A., *Dictionnaire grec ancien-bulgare*, Sofia, 1992.

⁴ Sous l'expression *assemblée non-autorisée* on comprend les assemblées organisées par des prêtres désobéissants sans autorisation du métropolite. Cf. DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 244.

⁵ KALNEV, M., *Bouclier de la foi*, Véliko Târnovo, 1994, p. 18 (en bulgare).

0.1.2. La secte

Les origines du terme **secte** sont latines et on suppose qu'il a deux étymologies. La première se doit au verbe **sequare** qui signifie *couper, séparer* et la deuxième au verbe **sequi** qui signifie *suivre*. En latin classique le sens du mot *secta* se répartit en trois directions: 1. *règle, principe, manière d'agir*; 2. *principes politiques, parti* et 3. *doctrine philosophique, école, secte*.¹ En 30 av. J.-C. le mot *secte* est utilisé pour dessiner les *principes politiques* de Marc Antoine (83-30 av. J.-C.) et la *doctrine philosophique* d'Epicure² (342-270 av. J.-C.). A l'époque des Conciles Œcuméniques, les pères de l'Église n'utilisent pas le mot *secte*. Saint Augustin (354-430) fut le premier qui l'employa dans un sens religieux. Il témoigna que les sectaires inventaient *des cultes et des dogmes nouveaux*. Le Concile de Toledo (589) comprit sous le terme *secte* une *fausse doctrine* condamnée par le Concile lui-même. Dans la *Vulgate*³ le terme *secte* acquit déjà un nouveau sens, de *société soutenant des doctrines qui étaient en désaccord avec les fondements de la vie*. En outre de *société séparée de l'Église pour des raisons de désaccords avec elle au niveau de la foi, de la discipline ecclésiastique et de l'administration ecclésiastique*.⁴ La Vulgate remplaça donc le mot *hérésie* de la Septante avec le terme *secte*. Par exemple, aux Actes des Apôtres 24:5 dans la rédaction grecque de la Bible, l'expression *parti des Nazôréens* est traduite avec le mot *hérésie* (αἵρεσις τῶν Ναζωραίων) tandis que dans la rédaction latine elle est traduite avec le mot *secte* (secta Nasarenorum).⁵ Cependant la Vulgate n'imposa pas immédiatement le terme *secte*. En Occident, même dans les ouvrages théologiques il n'était pas en usage. Chaque nouvelle doctrine qui travaillait pour la *destruction de l'autorité de l'Église* et qui *n'était pas en accord avec celle de l'Église* était nommée *hérésie*. D'autre part chaque nouvelle doctrine qui participait à la *destruction de la discipline ecclésiastique* et qui enseignait *l'irrespect de l'autorité spirituelle d'une Eglise* était nommée *schismatique*. Au Moyen Age, le terme *secte* s'utilisait déjà pour décrire les communautés qui *s'éloignèrent de l'Église à cause de désaccords dogmatiques avec*

¹ VOYNOV, M., MILEV, A., *Dictionnaire latin-bulgare*, Sofia, 1971.

² Philosophe grec.

³ La traduction latine de la Bible.

⁴ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 253.

⁵ *Ibid.*, p. 244.

elle.¹ Pendant la Réforme le terme *secte* resta correctement préservé cohabitant avec les mots allemands *Irrtum* (méprise, erreur) et *Ketzerei* (hérésie). Martin Luther (1483-1546) sauvegarda le terme *secte* uniquement dans les passages du Nouveau Testament où il était question de *déviations des vérités admises* comme par exemple ceux sur les pharisiens, les saducéens, les idolâtres, les magiciens, etc. (Ac 5:17, 15:5, 26:5, 27:22, Ga 5:20; 2P 2:1; 1Co11:19; 1Tm 3:10). Sinon, il utilisait les termes *Irrtum* et *Ketzerei*. Plus tard, M. Luther définit dans ses ouvrages la *secte* ainsi: « *Le sectaire reconnaît l'Évangile et en même temps il crée des nouveautés qui ne sont pas dans l'esprit de l'Évangile. Il tourne autour de la vraie doctrine et en crée même une nouvelle.* »²

Jusqu'au XVI^e siècle les termes *hérésie* et *secte* sont équivalents au niveau religieux. Le terme *secte* ne représentait qu'une traduction du mot *hérésie*. A partir du XVI^e siècle le terme *secte* consentit déjà son propre sens et décrivait *les communautés qui se séparèrent de l'Église à cause d'une influence externe et qui avaient leurs propres modèles de sainteté et de salut.*³ Au XIX^e siècle le mot *secte* connaissait déjà un caractère juridique et décrivait *les communautés religieuses qui n'avaient pas de droits reconnus par l'État.* Donc la *secte* ne pouvait exister que dans les États où existait une religion d'État.⁴ En 1906 le sociologue Max Weber définit déjà la *secte* comme « *une association volontaire et exclusive (dans ses idées) de caractère religio-éthique dans laquelle l'homme est admis d'après sa propre volonté...* »⁵. Ernst Troeltsch la définit en 1912 de manière théologique comme « *un groupement libre austère et irréprochable de chrétiens qui s'éloignent du monde et restent dans un petit cercle limité dans lequel ils suivent d'une manière plus au moins radicale les règles de l'amour de la vie chrétienne et tous espèrent et sont dans l'attente de la venue du Royaume de Dieu* »⁶.

Dans les années 1980 en Occident, suite aux nombreux scandales - comme les suicides collectifs et les affaires politico-financières - le terme de *secte* prit déjà une

¹ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 244-245.

² *Ibid.*, p. 255.

³ *Ibid.*, p. 245.

⁴ *Ibid.*, p. 255.

⁵ PIEPKE, J. G., "Sekten und Neureligionen. Ein Herausforderung für Kirche und Christentum heute", *NZM*, N°54, Immensee, 1998, p. 194.

⁶ *Ibidem*

forte connotation défavorable et devint synonyme de l'expression *groupe totalitaire et dangereux*.

Aujourd'hui le mot *secte* est en concurrence avec deux autres termes - *nouveau mouvement religieux* et *cult* qu'on examinera plus loin dans les points 0.1.3. et 0.1.4. En plus son sens est devenu plus large et le terme porte déjà en soi des nuances différentes influencées par les points de vue des églises existantes et dees théologiens, des historiens, des sociologues et des journalistes ! Toutefois dans cette recherche on donne le privilège d'abord aux positions des trois dénominations chrétiennes – orthodoxe, catholique et protestante et ensuite à celles des autres.

En Bulgarie, un Etat majoritairement *orthodoxe*, à la fin du XIX^e et au début du XX^e siècle le terme *secte* est utilisé pour décrire les *divers courants protestants* (méthodistes, congrégationalistes, baptistes, adventistes et pentecôtistes) qui pénétrèrent au pays à cette époque. Ces mouvements ne furent pas considérés comme des *parties vivantes de l'organisme de l'Eglise vivante*¹ et on continua à les appeler *sectes* même pendant l'époque communiste (1944-1989).² Avec le terme *secte* l'Eglise Orthodoxe Bulgare appela aussi les *mouvements antichrétiens*³ qui se propagèrent au pays au XX^e siècle. Parmi ces mouvements on pourrait signaler la Fraternité Blanche Universelle de Petre Deunov, la théosophie, le spiritisme, l'occultisme et le tolstoïsme. Le missionnaire orthodoxe Mikhaïl Kalnev donna une définition complète du terme *secte* de l'époque: « *La secte est une communauté de croyants qui rejette et déforme tous les dogmes du christianisme au sujet de notre salut: les doctrines sur la miséricorde de Dieu, sur la force salvatrice du sacrement de baptême, sur le changement dans l'Eucharistie du pain et du vin en vrai sang et en vrai corps du Christ, sur la vénération et les prières adressées aux saints et aux anges, sur les prières pour les morts. En même temps les sectes gardent la foi en Dieu trinitaire, en la nature divino - humaine du Christ et en Christ comme le Rédempteur et le Juge du monde.* »⁴

En Russie orthodoxe le mot *secte* fut importé par les catholiques et les protestants qui se propageaient dans le pays à la fin du XVI^e siècle. Plus tard le terme recueillit le sens d'une *communauté religieuse séparée de l'Eglise qui indique de*

¹ KALNEV, M., *op. cit.*, p. 19.

² ASSENOV, B., *Les religions et les sectes en Bulgarie*, Sofia, 1998, p. 245.

³ Mikhaïl Kalnev appela ces mouvements *des courants religio - philosophiques*. Cf. KALNEV, M., *op. cit.*, p. 19.

⁴ KALNEV, M., *op. cit.*, p. 18.

*nouvelles voies de salut, qui est insatisfait de l'administration ecclésiastique et qui n'est pas en accord avec sa doctrine et avec son modèle de salut.*¹

Quant à l'Eglise catholique, il faut d'abord indiquer le nom du Mgr Conrad Algermissen, un des spécialistes de la *Science des confessions religieuses* qui élaborait, encore dans les années 1930, la définition complète du terme *secte*: « *Une communauté chrétienne à tendance individualiste, opposée non seulement à la vraie Église universelle du Christ, mais aux Églises dissidentes...* »². Un demi siècle plus tard le cardinal Francis Arinze, *Président du Conseil pontifical pour le dialogue interreligieux* signala dans le texte *Le défi des sectes ou des nouveaux mouvements religieux: une approche pastorale* datant du 5 avril 1991 que « le mot **secte** semble se référer de façon plus directe à un petit groupe qui s'est séparé d'un groupe religieux plus grand, généralement chrétien, et qui suit des croyances ou des pratiques déviationnistes »³. D'après lui le mot *secte* n'est pas employé partout avec la même signification. Par exemple en Amérique latine ce terme est appliqué à *tous les groupes non catholiques* qui sont plus extrémistes et agressifs même lorsque ceux-ci appartiennent aux Églises protestantes traditionnelles. En Europe occidentale, le mot *secte*, mit en évidence le cardinal, revêt une *consonance négative*, alors qu'au Japon les mouvements religieux *d'origine shintoïste ou bouddhiste* sont normalement appelés *sectes*, et non pas dans un sens péjoratif.⁴

Michele Mat-Hasquin informa que l'Eglise catholique désigne comme *sectes* « *les groupements protestataires qui n'acceptent point l'espèce de compromis passé entre l'Église et la société, entre l'appel religieux et l'ordre social. La secte se présente à ses adeptes comme l'arche au milieu de la tempête, la planche de salut au milieu de la corruption universelle. Elle ne prétend assurer le salut que d'un petit nombre d'un reste d'élus, de saints de Dieu choisis personnellement, individuellement. La secte présente un caractère nettement marqué d'exclusivisme. Entrer dans une secte, signifie de se retirer du monde et rompre avec lui, la secte ne comporte pas ou presque pas de sacerdoce hiérarchique. Tous sont oints et prêtres, c'est l'expérience religieuse qui compte* »⁵.

¹ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 256.

² LAVAUD, M.-B., *Sectes modernes et foi catholique*, Paris, 1954, p. 15.

³ TEQUI, P., éd., *Sectes et Nouveaux Mouvements religieux*. Anthologie de textes de l'Eglise catholique 1986-1994, Paris, 1994, p. 48.

⁴ *Ibidem*

⁵ MAT-HASQUIN, M., *Les sectes contemporaines*, "Laïcité, Documents 1", Bruxelles,² 1983, p. 11.

Paul Wells, professeur de théologie systématique à la Faculté de théologie réformée d'Aix-en-Provence signala pour sa part que d'après l'expression de Karl Popper¹ la *secte* est définie comme « une *société fermée* qui se présente comme ennemie de la *société ouverte* »².

A part les opinions exposées ci-dessus, le langage populaire et les sociologues offrent aussi quelques définitions du mot *secte*. Dans le langage populaire la secte est vue comme *un groupe qui se sépara d'une autre communauté dans le but de suivre un maître ou une nouvelle doctrine qui sera certainement différente de celle de l'ancienne communauté*. Le sociologue Peter Berger décrit la secte comme *un petit groupe religieux qui se trouve constamment sous la pression de la société dans laquelle il vit. Un tel groupe est enfermé à son influence et exige de ses membres des parfaites fidélité et solidarité*.³ Le sociologue anglais Bryan Wilson décrit dans son ouvrage *Religious sects* les sectes comme « des mouvements de protestation religieuse »⁴. Le théologien et sociologue suisse Roland Campiche désigna pour sa part la secte comme « un groupe humain de style autoritaire dans lequel un gourou exerce une forte emprise sur les membres et dont les agissements sont suspects et cachés »⁵. La secte, d'après M.-Benoit Lavaud, est « un ensemble, une collectivité de personnes professant une même doctrine, suivant les mêmes maîtres, en quelque domaine que ce soit »⁶. La Commission de recherche de l'activité des sectes auprès de de l'Assemblée Nationale (Le Parlement) de France fait sortir au mois de janvier 1996 une définition qui caractérisa aussi les sectes. Les sectes y furent définies comme *des groupes qu'on peut reconnaître grâce aux manipulations qu'ils utilisent pour guider leurs adeptes vers une déstabilisation psychologique*. Les buts principaux desdites manipulations rapportent sur la soumission absolue, la diminution de l'esprit critique, la rupture avec les normes générales à la fois éthiques, scientifiques, civiques et d'enseignement commun.⁷

¹ Karl Popper (1902-1994), philosophe autrichien du XX^e siècle.

² WELLS, P., "Secte synthèse. Les sectes: éléments de synthèse", *Revue Réformée*, N° 195, T. XLIII, septembre 1997/4. [En ligne] Adresse URL: <http://www.unpoissondansle.net/rr/9709/index.php?i=6> (Page en français consultée en janvier 2005)

³ MAYER, J.-F., *Les sectes*. Non-conformismes chrétiens et nouvelles religions, "Bref 4", Paris, 1987, p. 8.

⁴ HEXHAM, I., POEWE, K., *Understanding Cults and New Religions*, Grand Rapids, Michigan, 1986, p. 127.

⁵ CAMPICHE, R., *Quand les sectes affolent*. Ordre de Temple Solaire, médias et fin de millénaire, Genève, 1995, p. 37.

⁶ LAVAUD, M.-B., *op. cit.*, p. 15.

⁷ DVORKINE, A., "Définitions des termes sectaires principaux". Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/theory/003.htm> (Page en russe consultée en 2002)

0.1.3. Le nouveau mouvement religieux

Un autre terme qui cohabite actuellement avec celui de la *secte* est celui du **nouveau mouvement religieux** (NMR). Il apparut dans les années soixante et on l'utilisa pour définir les *mouvements nouvellement apparus* ou *ceux venus de l'Orient*.¹ Le terme fut employé soit pour distinguer les *groupes religieux créés sur des bases pas proprement chrétiennes* soit les groupes qui offraient à leurs adeptes un mélange de traditions différentes comme par exemple l'Église de l'Unification.² Les Professeurs Irving Hexam³ et Karla Poewe-Hexam soutinrent aussi cette idée et signalèrent dans leur livre *Understanding Cults and New Religious Movements* que le terme *nouveau mouvement religieux* est lié plutôt aux traditions religieuses différentes y compris les traditions orientales, tandis que le terme *secte* amène directement aux racines chrétiennes.⁴

Il faut cependant signaler qu'en effet lesdits *nouveaux mouvements religieux* ne se présentent pas vraiment comme très nouveaux. Plusieurs d'entre eux demeurent dans la vie religieuse mondiale depuis des siècles. Une partie d'entre eux se sont détachés des religions traditionnelles tandis que d'autres se sont formés comme des mouvements complètement indépendants.⁵ Lorsque, par exemple, dans les années 1960 les dévots de l'Association internationale pour la Conscience de Krishna sortirent en dansant et en chantant dans les rues occidentales, ils furent considérés comme une nouveauté religieuse et qualifiés même comme *une religion pour les jeunes, une nouvelle religion*. En effet cette forme de propagande religieuse date déjà depuis le XVI^e siècle.⁶

Ce qui fait ces mouvements *nouveaux* n'est pas uniquement leur âge mais leurs réactions face aux modes de vie actuels, leurs tensions particulières avec la vie moderne et leurs concepts spécifiques sur le salut.⁷ Ces mouvements étaient considérés comme nouveaux car leurs idées et leurs croyances étaient nouvelles à la

¹ MAYER, J.-F., *La science comparée des religions face aux nouveaux mouvements religieux*. Conférence d'ouverture de l'année académique 1998-1999, Fribourg, 1999, p. 7.

² CAMPICHE, R., *op. cit.*, p. 55.

³ Irving Hexam est de confession anglicane et professeur de *Religious studies* à l'Université de Calgary, Canada. Marié de Karla Poewe.

⁴ HEXHAM, I., POEWE, K., *op. cit.*, p. 6-7.

⁵ *Ibid.*, p. 7.

⁶ HUMMEL, R., *Les gourous*, "Bref 6", Paris, 1988, p. 13.

⁷ HEXHAM, I., POEWE, K., *op. cit.*, p. 7.

fois pour l'Europe de l'Ouest et pour l'Europe de l'Est.¹ Le Cardinal Francis Arinze pour sa part exprima les mêmes idées dans le texte *Le défi des sectes ou des nouveaux mouvements religieux: une approche pastorale* du 5 avril 1991 et dit que «le terme nouveaux mouvements religieux est **plus neutre** que celui de sectes. Ces mouvements sont appelés **nouveaux**, non seulement parce qu'ils sont apparus sous leur forme actuelle après la Seconde Guerre Mondiale, mais aussi parce qu'ils se présentent comme une alternative aux religions institutionnelles officielles et à la culture dominante. Ils sont appelés **religieux** parce qu'ils déclarent vouloir offrir la vision d'un monde religieux ou sacré, ou des moyens pour atteindre d'autres objectifs tels que la connaissance transcendante, l'illumination spirituelle ou l'autoréalisation, ou bien parce qu'ils offrent à leurs membres des réponses aux questions fondamentales »².

En Allemagne et en Autriche les nouveaux mouvements religieux comme l'Église de l'Unification, l'Association internationale pour la conscience de Krishna sont simplement nommés *Jugendsekte* – sectes des jeunes.³

0.1.4. Le cult

Avec les années apparurent aussi des mouvements qui n'avaient plus de rapport avec le christianisme et qui se situaient entièrement dans une autre tradition religieuse. Ces mouvements furent appelés - dans pays anglophones et notamment aux Etats-Unis - des **cults**⁴, tandis qu'en Europe persistait et persiste encore le terme *secte*. La différence entre les deux mots *cult* et *secte* existe non seulement au niveau géographique mais aussi au niveau de la langue. En anglais le terme *sect* signifie *groupe schismatique qui est fondé par des fidèles qui ont quitté leurs églises d'origine afin de créer un nouveau mouvement, dans lequel ils affirment être revenus au message authentique*. Quant au mot *cult*, il n'a pas une traduction exacte en français dans le sens qu'il possède en anglais. En anglais, il est utilisé dans le sens du mot français *secte*, pour désigner un nouveau mouvement religieux.⁵ Cependant

¹ RAJASHEKAR, J.-P., "Introduction" in BROCKWAY, A., RAJASHEKAR, J.-P., éd., *New Religious Movements and the Churches*, Geneva, 1987, p. X.

² TEQUI, P., éd., *op. cit.*, p. 49.

³ HEXHAM, I., POEWE, K., *op. cit.*, p. 7.

⁴ CAMPICHE, R., *op. cit.*, p. 56.

⁵ MAYER, J.-F., *Les sectes. Non-conformismes chrétiens et...*, p. 11-12.

d'après les théologiens américains Josh McDowell et Don Stewart l'utilisation du terme *cult* coïncide très souvent avec celle de *secte*.¹ Alexandre Dvorkine² pour sa part souligna que les auteurs anglophones utilisent le mot *cult* plutôt dans le sens de *secte totalitaire*.

L'origine du mot **cult** vient du terme latin **cultus** qui veut dire *hommage ou respect*. D'après l'*Oxford English Dictionary* le mot *cult* commence à être utilisé déjà au XVII^e siècle et au milieu du XIX^e siècle dans le sens d'un *groupe religieux spécifique*. Le premier ouvrage qui examina les cults fut celui de William Erwin intitulé *Timely Warnings* et édité en 1917. Le même livre fut réédité en 1919 mais cette fois sous le titre *Heresies Exposed*. W. Erwin signala dans son ouvrage la *nécessité d'une conception théologique des cults par l'intermédiaire de la Bible comme un critère de distinction entre la vérité et l'erreur*. Le terme *cult* au sens de groupe religieux apparut après 1950 lorsque les mass médias commencèrent à étudier les différents groupes religieux et à les classer comme des *cults*. Ces groupes religieux furent classifiés comme des cults à cause de *leur comportement nuisible*. Le journal *Time*³ appela *cult* le groupe des adeptes du livre de Ron Hubbard *Dianetics*.⁴

Parmi les définitions données par les chercheurs contemporains il faut mentionner Walter Martin qui écrivit dans son livre *Speaks Out on the Cults* édité en 1983:

« *Le cult est un groupe de personnes qui attachent du prix à l'interprétation de la Bible faite par quelqu'un. Ce groupe se caractérise avec ses déviations du christianisme classique au niveau des doctrines principales de la foi chrétienne et plus spécialement à celle que Jésus Christ est devenu homme.* »⁵ Dave Greese pour sa part mit en évidence dans le livre *Know the Marks of Cults* que « *le cult est une perversion religieuse..., une hérésie organisée* »⁶. J. McDowell et D. Stewart étudiant les cults les définirent comme « *un groupe de personnes qui adhèrent aux points de vue de chefs isolés et rejettent les doctrines primordiales du christianisme*

¹ McDOWELL, J., STEWART, D., *L'Illusion*. Qu'est-ce que les sectes et les cults croient et comment ils attirent des adeptes, Sofia, 1993, p. 7-8 (en bulgare).

² Professeur orthodoxe d'origine russe et directeur du Centre d'études religieuses "St Irénée de Lyon" à Moscou.

³ Il s'agit du journal *Time* du 3 septembre 1951, p.

⁴ McDOWELL, J., STEWART, D., *op. cit.*, p. 13-14.

⁵ *Ibid.*, p. 13.

⁶ BECK, H., *Les cults*, Sofia, 1995, p. 8 (en bulgare).

biblique»¹. Pour les protestants conservateurs des États Unis les cults sont « *tous les groupes religieux qui confessent des doctrines non-bibliques* »². Donc les protestants conservateurs soutiennent l'opinion courante que les cults n'ont plus rien à voir avec le christianisme et que ce sont des mouvements originaires d'une religion différente. L'organisation canadienne *Info Cult* donna la définition suivante du mot cult: « *Le cult est un groupe qui exploite ses membres et les manipule. Il peut les endommager physiquement, psychologiquement et financièrement. Le groupe contrôle le comportement, les pensées et les émotions de ses membres. Il utilise des méthodes différentes pour transformer les nouveaux adhérents en membres loyaux, obéissants et serviles.* »³ Dans son usage populaire le mot cult est lié très souvent au lavage du cerveau et à la manipulation destructive.⁴ Pour les psychologues le *cult* est un groupe qui change le comportement et les conceptions de quelqu'un. Les sociologues en général le décrivent comme un groupe qui ne répond pas aux normes d'une société.⁵ Le sociologue James T. Richardson donna la définition suivante au mot cult: « *Le cult est un groupe ayant des croyances et/ou des pratiques à l'encontre de celles de la culture dominante.* »⁶ Il rajouta que « *ces croyances et pratiques peuvent être aussi en opposition de celles de la sous-culture* »⁷. Le sociologue Ronald Enrott signala pour part les trois méthodes définissant un cult 1. *Sensitive*, 2. *Sociologique* et 3. *Théologique*.⁸ Dans le groupe de ces méthodes les historiens et les théologiens américains ajoutent encore la méthode *historique* qui est en effet souvent utilisée avec la *théologique*.⁹

Aux Etats-Unis le terme *cult* implique de nombreuses caractéristiques négatives qui font partie des activités des nouveaux mouvements religieux comme par exemple:

1.- Le recrutement manipulateur et psychologiquement coercitif.

¹ McDOWELL, J., STEWART, D., *op. cit.*, p. 13.

² *Ibidem*

³ DVORKINE, A., "Définitions des termes sectaires principaux". *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/theory/003.htm> (Page en russe consultée en 2002)

⁴ HEXHAM, I., POEWE, K., *op. cit.*, p. 6.

⁵ McDOWELL, J., STEWART, D., *op. cit.*, p. 13.

⁶ HEXHAM, I., POEWE, K., *op. cit.*, p. 6.

⁷ *Ibidem*

⁸ ALEXANDROV, A., "La notion du cult", *BM*, N°1, Sofia, 1997, p. 65 (en bulgare).

⁹ *Ibid.*, p. 65-66.

- 2.- Le leadership autoritaire.
- 3.- La privation et l'exploitation des convertis.
- 4.- L'aventurisme politique et économique déguisés en religion.
- 5.- La destruction délibérée des contacts avec le monde externe y compris avec les membres de la famille.¹

0.2. Classements des nouveaux groupes religieux

En abordant la question des nouveaux groupes religieux, il est indispensable de signaler que ces groupes ne peuvent pas être mis sur une même échelle et soumis à un jugement commun. Ils se différencient les uns des autres, tant par leurs origines et dimensions que par leurs doctrines et manières d'agir, de propager et de recruter des membres. C'est pour cela qu'ils devraient être classés d'après des critères différents qui permettraient de les discerner clairement. Tels classements, issus de points de départ différents, furent élaborés au cours des années par les théologiens orthodoxes, catholiques et protestants, par les sociologues et les historiens. Ci-dessous apparaissent les quelques types de classements jugés comme prédominants.

0.2.1. Classements orthodoxes

Encore au début du XX^e siècle le missionnaire orthodoxe Mikhaïl Kalnev classa les nouveaux groupes religieux, utilisant le terme *secte* en deux grandes parties – *rationalistes* et *mystiques*. Les *rationalistes*, d'après lui, sont ces mouvements qui au sujet de la foi, du salut comme aussi de l'interprétation de la Bible ne s'appuient pas sur la Sainte Tradition et l'autorité de l'Église catholique². Ils ne sont guidés que par l'intellect humain. Comme des mouvements rationalistes M. Kalnev reconnaît les luthériens, les calvinistes, les baptistes, les adventistes, etc. Les *mystiques* pour leur part rejettent l'autorité de l'Église et la source principale de leur doctrine est l'illumination personnelle interne ou l'extase pendant lequel ils affirment la réception d'une révélation directement de Dieu par l'action du Saint Esprit.³

¹ BROMLEY, D.G., SHUPE, A.D., "The Archetypal Cult: Conflict and the Social Construction of Deviance" in JAMES, G., ed., *The Family and the Unification Church*, New York, 1983, p. 3.

² L'expression *Église catholique* est utilisée en sens de *l'Église universelle*.

³ KALNEV, M., *op. cit.*, p. 19.

A part le classement de M. Kalnev on peut souligner aussi celui de Feudr Fédorenko qu'il présenta dans son livre *Les sectes, leur foi et leurs activités*. Il s'agit en effet de deux classements différents - d'après *la doctrine de Dieu* et d'après *d'autres critères*. F. Fédorenko divisa les mouvements d'après *leurs doctrines de Dieu* en quatre groupes:

- *Panthéistes* ou ceux qui présentent Dieu comme une force impersonnelle qui se trouve dans la nature.
- *Charismatiques* ou ceux qui enseignent que leurs adeptes reçoivent des révélations divines par l'Esprit Saint.
- *Théistes* ou ceux qui croient à l'existence d'un dieu absolu qui est éloigné des êtres humains et qui a créé le monde et le gouverne.
- *Messiano-eschatologiques* ou ceux qui attendent la fin du monde dans un avenir proche et le Second Avènement du Christ.¹

F. Fédorenko, d'après d'autres critères, en distingue cinq:

- *Prédicateurs* ou ceux qui limitent leurs activités aux propagations de leurs doctrines. Tels qu'étaient les tolstoïstes et les staroobriadtsi en Russie.
- *Extatiques* ou ceux qui ont une forte organisation dans le but de tenir leurs membres en sous-ordre constant. La particularité de ce type de mouvements est l'extase des membres. Dans le groupe des mouvements extatiques F. Fédorenko inclut les églises pentecôtistes.
- *Autoritaires* ou les mouvements religieux dans lesquels la vie interne est guidée par une autorité. Dans le groupe des mouvements autoritaires peuvent être mis l'Église de l'Unification, la scientologie, L'Eglise de l'Ultime Testament, les baptistes, les adventistes, etc...
- *Hiérarchiques* ou les mouvements construits sur la base de la hiérarchie interne.
- *Théocratiques* ou les mouvements qui s'appuient sur les versets bibliques pour la fondation d'une organisation religio-théocratique sur la terre. Les représentants typiques de ce groupe sont les Témoins de Jéhovah.¹

¹ FEDORENKO, F., *Les sectes, leur foi et leurs activités*, Moscou, 1965, p. 221-222 (en russe).

0.2.2. Classements catholiques

L'Eglise catholique proposa pour sa part sept catégories de mouvements classés d'après la *diversité de leur origine*:

- Mouvements *fondamentalistes bibliques*.
- Groupes d'origine *chrétienne* dont on peut discuter l'orthodoxie.
- Mouvements *dérivant des grandes religions orientales*.
- Fondations *prophétiques locales*, souvent de caractère syncrétiste.
- Tendances *gnostiques*, spécialement dans les diverses expressions du mouvement New Age.
- Groupes *philosophiques* ou *psychologiques*, souvent d'origine occidentale et
- Groupes *pseudo-religieux* caractérisés par des tendances magiques ou occultistes.²

Le Cardinal F. Arinze distingua quatre types de nouveaux mouvements religieux classés d'après le *système de connaissance*:

- Mouvements *fondés sur la Sainte Écriture*, qui sont *chrétiens* ou *dérivent du christianisme*.
- Mouvements qui *proviennent d'autres religions* comme l'hindouisme, le bouddhisme ou les religions traditionnelles. Certains d'entre eux *intègrent de manière syncrétiste des éléments provenant du christianisme*.
- Mouvements qui sont marqués par la *désintégration de l'idée authentique de religion* et un *retour au paganisme*. Ils montrent des signes d'une culture qui devient spirituellement paresseuse ou fatiguée par le rationalisme exaspéré de la civilisation technologique moderne.
- Mouvements *gnostiques* qui semblent offrir dans leurs revendications naturalistes la possibilité de se libérer du poids de la liberté et de la responsabilité, et d'entreprendre une voie qui n'exige pas de prendre des décisions mais offre seulement l'illumination.¹

¹ FEDORENKO, F., *op. cit.*, p. 312-347.

² TEQUI, P., éd., *op. cit.*, p. 45-46.

0.2.3. Classements protestants

Les églises protestantes traditionalistes distinguent deux catégories de groupes religieux chrétiens: *Églises libres* et *groupes particuliers*. Les premières sont libres des liens institutionnels avec l'État, elles n'acceptent pas comme membres des gens qui ne sont pas croyants et qui ne confessent pas l'Évangile en paroles et en actes. Au nombre de ces Églises libres sont classés des groupes comme les baptistes, méthodistes, les mennonites, certains courants pentecôtistes, d'autres groupes dits « évangéliques », comme l'Armée du Salut et les quakers. Bien que les Églises libres soient mises dans une catégorie spéciale elles ne sont pas considérées par les Églises protestantes traditionalistes comme des sectes. Pourtant les groupes religieux chrétiens particuliers sont classés dans la catégorie des sectes. La raison de ce classement est d'abord *la prétention pour beaucoup d'entre eux de représenter la seule véritable Église sur terre* et ensuite *le développement de leurs doctrines particulières* qui s'éloignent de celles des Églises traditionnelles.²

Les deux théologiens protestants américains Josh McDowell et Don Stewart présentèrent dans leur livre *L'illusion*, utilisant le terme *cult*, une classification détaillée. Ils suggérèrent trois catégories de mouvements:

- *Les cults occidentaux* sont ceux qui se séparent du christianisme et qui rejettent ses doctrines principales. Ils utilisent la Bible comme une des sources principales et Jésus Christ joue le rôle d'une figure centrale. Les adeptes des cults occidentaux affirment qu'ils sont actuellement les seuls représentants du christianisme. Dans le groupe des cults occidentaux, J. McDowell et D. Stewart mirent les Témoins de Jéhovah, les mormons et L'Église de l'Unification.
- *Les cults orientaux* proviennent de la philosophie orientale. Leurs fondements sont le bouddhisme, l'hindouisme ou le taoïsme. Comme des cults orientaux J. McDowell et D. Stewart considérèrent la Méditation transcendantale, l'Association internationale pour la Conscience de Krishna, la scientologie, la Communauté internationale de l'autoréalisation.
- *Les cults New Age* essaient, d'après J. McDowell et D. Stewart, d'unir la pensée orientale à la pensée occidentale. C'est pour cela ils représentent un mélange et leurs

¹ TEQUI, P., éd., *op. cit.*, p. 51-52.

² MAYER, J.-F., *Les sectes. Non-conformismes chrétiens et...*, p. 9-11.

points de vue sont soit monistes soit panthéistes. Comme nouveaux cults sont considérés tous les mouvements Nouvel Age et la théosophie.¹

On trouve un autre classement pareil à celui de J. McDowell et D. Stewart mais plus général et fait d'après *l'origine* du mouvement et *la base* de sa doctrine chez R. Hummel :

- Mouvements qui proviennent du christianisme.
- Mouvements qui dérivent des religions asiatiques.
- Mouvements marqués par la psychologie de l'Ouest et de la sous-culture thérapeutique.²

Le théologien Prof. Dr. Joachim G. Piepke pour sa part proposa le classement suivant:

1.- *Sectes « classiques »* – les adventistes, la Science chrétienne, les mormons, l'Eglise néo-apostolique, les swedenborgiens, les unitaristes, les Témoins de Jéhovah, etc.

2.- *Nouvelles religions* qui incluent:

2.1.- *Les nouveaux mouvements religieux.*

2.2.- *Les nouvelles communautés religieuses:*

2.2.1.- *Nouvelles communautés religieuses avec des racines asiatiques* - la Méditation transcendantale, l'Association internationale pour la conscience de Krishna, Ananda Marga, le mouvement Osho, les bahaïs, l'Eglise de l'Unification, les Enfants de Dieu, le Sahaja yoga, Sathya Sai Baba, la théosophie, Soka Gakkai, etc..

2.2.2.- *Nouvelles communautés religieuses de caractère universel* – les anthroposophes, l'Ancien et Mystique Ordre de la Rose Croix (AMORC), la scientologie, etc..

2.3.- *Les Jugendreligionen.*

2.4.- *Les psychocults* - la scientologie.³

0.2.4. Classements sociologiques

Le sociologue Bryan Wilson présenta un classement détaillé des nouveaux groupes religieux utilisant le terme *secte*. Il les classa d'après leurs *doctrines* et leurs *idées* ainsi:

¹ McDOWELL, J., STEWART, D., *op. cit.*, p. 15.

² HUMMEL, R., "Contemporary New Religions in the West" in BROCKWAY, A., RAJASHEKAR, J.-P., ed., *op. cit.*, p. 19.

³ PIEPKE, J. G., *op. cit.*, 1998, p. 195.

- *Conversionnistes*, qui mettent l'accent sur le salut de l'individu et qui essaient de faire partager ce salut à un maximum d'individus. Parmi les groupes qui représentent les sectes conversionnistes on cite les pentecôtistes ou les Témoins de Jéhovah.
- *Révolutionnaires* sont les mouvements religieux qui veulent établir le Royaume de Dieu sur terre d'une manière quelquefois violente.
- *Réformistes* sont ceux qui veulent changer le monde, mais d'une manière non violente. Tels sont les mouvements comme la Fraternité Blanche Universelle de Petre Deunov, l'Église de l'Ultime Testament, la Société du *Chemin de la Sagesse*, Anastassia et les bahaïs.
- *Introversionnistes* sont les groupes qui cherchent une rupture avec le monde, jugé définitivement mauvais, pour vivre leur histoire religieuse comme un petit groupe d'élus - l'Église de l'Ultime Testament.
- *Manipulatrices* sont les groupes qui mettent en avant les moyens surnaturels, les miracles.
- *Thaumaturgiques* sont nommées les groupes qui sont centrés sur la guérison. Telles sont certaines communautés pentecôtistes.¹

Les membres des nouveaux groupes religieux peuvent aussi être classés en plusieurs groupes. D'abord il y a une partie de membres *engagés pleinement* (comme moines et moniales) *qui consacrent leurs vies au mouvement auquel ils ont adhéré*. Ils habitent dans une commune et travaillent tout le temps pour elle. Ensuite, le deuxième groupe est celui des *membres associés* (comme membres assemblés) *qui viennent une fois par semaine au culte ou pour un cours*. En plus, il existe un troisième groupe de *sympathisants* (ou membres « nominaux ») *qui sont probablement d'accord avec les croyances et les pratiques du groupe mais qui ne sont pas profondément affectés*. On adhère les nouveaux groupes religieux sans considération d'âge, d'occupation, de classe, de groupe ethnique, de niveau d'éducation, de religion. Il ne faut pas oublier les adeptes qui sont nés dans une famille adhérente d'un nouveau groupe religieux.²

Les professeurs Lawrence Lilliston et Gary Shepherd de l'Université d'Okland à Rochester exprimèrent une opinion fort intéressante concernant les trois types de personnes adhérant aux nouveaux groupes religieux en montrant le rôle que la santé

¹ CAMPICHE, R., *op. cit.*, p. 53-54.

² BARKER, E., "New Religious Movements: their incidence and significance" in WILSON, B., CRESSWELL, J., ed., *New Religious Movements: Challenge and Response*, London, 1999, p. 17, 21.

mentale peut y jouer. Ils signalèrent que ces groupes font leur prosélytisme sur des gens qui sont *déjà mentalement malades* ou sur de gens qui *souffrent d'une certaine faiblesse morale ou caractérogique*. De plus, les nouveaux groupes religieux sont rejoints par des personnes *relativement normales*, mais assez *naïves* pour participer aux rencontres et aux sessions de ces mouvements. Encore, les nouveaux groupes religieux prêchent aux *enfants qui sont déjà nés dans un de ces groupes* et qui sont élevés avec et dans son culte.¹

Pour conclure il faut souligner qu'on considère aujourd'hui tous les groupes religieux apparus hors des églises existantes comme des *sectes* ou des *cults*. Ils portent la marque du danger et on leur attache le lavage de cerveau, la programmation, les suicides individuels ou collectifs, l'intolérance, le détournement de l'argent. Or, on les diabolise et on les signale comme des périls pour la société. C'est pour cette raison que dans ce travail-ci, dès maintenant, on préférera utiliser surtout le terme *nouveau mouvement religieux* (NMR) car il suscite moins de peur et il est plus neutre voire tolérant; cela évitera aussi tout préjugé nuisible à la recherche. Mais cela ne veut pas dire qu'on ne reconnaît pas la distinction de leurs enseignements et de leur politique sociale de ceux des églises existantes et qu'on ne les considère pas comme des défis pour le christianisme et pour la société. Les NMR sont bien porteurs de caractéristiques doctrinales et sociales différentes de celles du christianisme. Ils élaborent leurs propres visions de Dieu et au sujet de la création du monde. Leurs conceptions anthropologiques et eschatologiques sont souvent spéciales et liées à la réincarnation. Leurs doctrines sur le Christ et sur Son œuvre rédemptrice sont aussi particulières. Une grande partie de ces NMR propagent une rupture sociale et isolement de leurs membres dans une communauté close au sein de laquelle on est soumis à des règles et des rites propres. Donc, on emploiera le terme *nouveau mouvement religieux* étant bien conscient de leurs dérivations théologiques et sociales. Mais ce n'est que dans l'évaluation à la fin du travail qu'on indiquera les éléments sectaires ou hérétiques de ces mouvements !

¹ LILLISTON, L., SHEPHERD, G., "New Religious Movements and mental health" in WILSON, B., CRESSWELL, J., ed., *op. cit.*, p. 123-124.

PREMIERE PARTIE

LES HERESIES EN BULGARIE DU X^e JUSQU'AU MILIEU DU XX^e SIECLE

1. Les hérésies en Bulgarie du X^e au XV^e siècle

1.1. L'hérésie des bogomiles

1.1.1. Les origines de l'hérésie des bogomiles

Les hérésies sont un syndrome constant dans la vie de l'Église. Dès ses premiers jours on parle de la présence d'élans hérétiques. Déjà à l'époque néotestamentaire, les apôtres du Christ ne cessaient pas de combattre, à travers leurs épîtres, les hérésies existantes à l'époque. Plus tard, aux I^{er} et II^e siècles, des hérésies comme celles des *gnostiques*, des *ébionites*, des *montanistes*, des *antitrinitaires*, propagèrent et creusèrent les fondements de l'Église qui était encore fragile et instable. Toute l'histoire de l'Église plus tardive renseigne sur les luttes incessantes de celle-ci contre les diverses hérésies. Au IV^e siècle déjà l'Église dut faire face à l'*arianisme* et au V^e siècle au *nestorianisme* et au *monophysisme*.

Quant à l'Église Orthodoxe Bulgare, étant jeune, elle ne connut les hérésies qu'à partir du IX^e siècle. La pénétration de différentes hérésies sur les terres bulgares commença à la suite du baptême du peuple bulgare en 865. Le problème avec les hérésies en Bulgarie fut décrit en outre dans *Les réponses du pape Nicolas adressées au prince Boris I^{er}*.¹

D'après les sources historiques, des hérésies comme celles des bogomiles, des barlaamites et des judaïsants apparurent en Bulgarie au Moyen-âge. Parmi lesdites hérésies la plus forte et la plus longue en Bulgarie médiévale fut celle des *bogomiles* (bulg. *Бог* [Bog] = Dieu et *мил* [mil] = bien-aimé, chéri).

Elle se révéla au pays probablement déjà au milieu du X^e siècle, pendant le règne du tsar Pétâr (927-969) et surgit comme une réaction contre la destruction

¹ КАЖМАКОВА, М., "Des doctrines et des mouvements socio-religieux en Bulgarie médiévale (X-XIV s.)". [En ligne] Adresse URL: <http://viavita.net> (Page en bulgare consultée en 2003)

totale dans le pays bulgare et l'appauvrissement global de la population villageoise après les guerres du Tsar Siméon (893-927) contre Byzance et les autres pays voisins. Quant à l'Eglise Orthodoxe Bulgare, moteur principal de l'accroissement spirituel et de l'unité du peuple bulgare pendant l'époque du prince Boris I^{er} et du tsar Siméon, elle n'a pas pu sauvegarder cette position après le règne du tsar Siméon. Son autorité faiblit et elle perdit son pouvoir d'institution spirituelle du peuple.

C'est dans cette période de déstabilisation de l'État Bulgare et d'affaiblissement de l'Eglise Orthodoxe Bulgare que le mécontentement du peuple bulgare s'exprima à travers le mouvement des bogomiles. Le surgissement de celui-ci fut aussi favorisé par la propagation des hérésies plus anciennes comme celles des manichéens, des messaliens et des pauliciens qui étaient très fortement présents en Bulgarie et plus spécialement dans la région de la Thrace¹, suite à l'arrivée des byzantins de l'Asie Mineure. Pour sa part, le mouvement des bogomiles se propagea avec une grande rapidité au pays des bulgares et eut pendant cinq siècles une forte influence sur la vie socio - politique, culturelle et religieuse du peuple.

Le succès des bogomiles en Bulgarie fut décrit encore par le Patriarche Théophilacte de Constantinople (933-956) dans son *Epître* adressée au tsar Pétâr. Cette épître présente en effet une réponse du Patriarche aux lettres du tsar Pétâr à propos de la *nouvelle hérésie*.² En outre, deux types de textes sont à l'origine de la connaissance des bogomiles: d'une part le peu des *livres apocryphes* qui sont parvenus, et d'autre part une *littérature anti-bogomile* abondante qui donne beaucoup de détails sur leurs croyances et leurs rites. Parmi les livres bogomiles les plus importants, on retiendra l'*Évangile de Jean* connu encore comme *Le Livre secret* et l'*Eucologe des cathares*. Quant aux ouvrages officiels de l'Eglise Orthodoxe, on peut en citer quatre dont l'importance historique est indubitable. Le premier est *Le Traité contre les bogomiles* de Cosme le Presbytère, écrit dans la deuxième moitié du X^e siècle. Dans cet ouvrage Cosme le Presbytère montre une connaissance détaillée de la doctrine bogomile. Le deuxième, *L'omniarme dogmatique* d'Euthymios Zigabine, est une œuvre vaste ayant pour but de condamner les hérésies qui existaient dans l'Empire Byzantin à l'époque, y compris celle des bogomiles. Le troisième ouvrage de grande importance pour l'étude des bogomiles est celui de l'historien, philosophe et politicien byzantin Michel Psellos (1018-1092), intitulé *Sur*

¹ Aujourd'hui la région de Plovdiv.

² ANGELOV, D., *Le bogomilisme en Bulgarie*, Sofia, 1969, p. 167 (en bulgare).

l'action des démons. Dans cet ouvrage Michel Psellos parle de ses observations sur une commune bogomile en Thrace.¹ Il ne faut pas oublier non plus la *Synodique du roi Borile* datant de 1211.

Or, d'après les sources susmentionnées, le fondateur du bogomilisme fut le prêtre Bogomile qui ne faisait pas partie du haut clergé mais qui malgré tout était quelqu'un qui connaissait bien les livres pauliciens. Cependant d'après l'*Epître* du Patriarche Théophilacte, déjà mentionnée, le mouvement des bogomiles était apparu bien avant le prêtre Bogomile. Certains historiens attachent même son début au nom et aux activités du fils cadet du tsar Siméon, Boian. Alors il est probable que le prêtre Bogomile développa seulement le mouvement, fit de lui un système socio-religieux, organisa ses adhérents en communes en étant le plus zélé propagateur de l'hérésie !

1.1.2. La doctrine de l'hérésie des bogomiles

La présence des bogomiles en Bulgarie fut surtout marquée par la propagation d'idées théologiques et sociales particulières. Ils développèrent leurs doctrines en opposition à celles de l'Eglise Orthodoxe. La doctrine théologique reposait sur des concepts *dualistes* et sur des idées christologiques particulières. Quant à la doctrine sociale, elle n'était point influencée par celle de l'Eglise Orthodoxe. Les idées sociales des bogomiles étaient fondées sur un système de pensées, d'organisation et de mode de vie propres.

1.1.2.1. La doctrine théologique

La *doctrine théologique* des bogomiles était assez particulière. Ils proposaient un enseignement religieux dualiste qui était en désaccord avec la doctrine officielle de l'Eglise Orthodoxe. Une grande partie des idées cosmogoniques et christologiques des bogomiles influencèrent les doctrines religieuses des *cathares*².

¹ TABAKOV, Y., "Les Bogomiles". [En ligne] Adresse URL:

<http://www.polytechnique.fr/eleves/binets/xpassion/numeros/xpnumero22/xpnum22pdfsi/bogomiles22.pdf> (Page en français consultée en décembre 2004)

² Mouvement religieux dualiste apparu au XI^e siècle et répandu au XII^e siècle en France.

1.1.2.1.1. *L'image de Dieu et du Satan, la genèse du monde et l'anthropologie bogomile*

La doctrine *cosmogonique* des bogomiles reposa sur le concept *dualiste*. Ils enseignaient qu'au début n'existait que le *Bon Dieu* (ὁ ἀγαθὸς θεός) qui était incorporel et anthropomorphe. Il créa *l'univers* constitué de quatre éléments principaux – feu, air, eau et terre – et des *sept cieus* où se trouvait son royaume. Le bon dieu lui-même habitait le septième ciel et il s'y asseyait sur un trône éclairé de lumière. Au-dessous du dernier ciel commençait l'air suivi par les eaux qui emballaient la terre de toutes parts. Au-dessous du premier ciel se trouvait la terre, tenue par deux grands poissons et couverte de l'eau. La terre, enseignaient les bogomiles, était inhabitée et déserte. Sous la terre, des gros nuages tenaient la mer au-dessous de laquelle se trouvait le fond de l'univers où était placée la *géhénne*.¹

Les bogomiles enseignaient que le bon dieu créa parallèlement à l'univers des *anges innombrables* qui formaient l'armée céleste. Les anges étaient guidés par un chef et ils étaient obligés de payer à dieu des impôts en nature – du blé, du beurre, etc. En même temps que les anges, Dieu créa *Satan* pour qu'il soit toujours près de lui, pour qu'il l'aide et pour surveiller les anges. Cependant, mécontent de sa position et jaloux de son père, Satan s'en révolta et organisa un complot contre lui. Promettant aux anges de pouvoir diminuer leurs impôts, Satan entraîna un tiers d'entre eux dans une révolte. Après cet acte malin de Satan, Dieu le priva de son image divine, de sa puissance créative et de son nom divin, le chassa du ciel et le jeta avec les traîtres sur la terre. Cependant il lui laissa le pouvoir de régner pendant sept siècles sur sa création.

Se trouvant sur une terre déserte entourée d'eau et possédant encore une certaine force créative, Satan décida de la réorganiser et d'y créer son royaume. Après avoir reçu la permission du Bon Dieu, il commença la création de son royaume terrestre. Au début Satan inventa les plantes, les animaux, les continents et les mers puis créa *l'homme* Adam. Pour accomplir ce dernier acte il se servit de l'ange du troisième ciel qu'il fit entrer dans un corps d'argile. Malgré tous les efforts Satan ne parvenait pas à lui donner de la vie. Alors le bon dieu eut pitié de cette créature et lui insuffla une âme. Jaloux de la beauté de l'âme, Satan voulut faire périr l'homme et anéantir son âme. Dans ce but, il utilisa une partie du corps d'argile et y fit entrer

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 167-168.

l'ange du deuxième ciel. Ainsi Satan créa la femme Eve qu'il séduit dans le but de pouvoir créer ses propres successeurs qui devaient tuer ceux d'Adam. De la relation de Satan avec Eve naquirent Kalmena et Caïn, le meurtrier d'Abel, le fils d'Adam et d'Ève. Caïn tua son frère Abel et introduisit ainsi les meurtres sur la terre. Satan resta l'unique et le terrible seigneur du monde visible, les gens devinrent de plus en plus corrompus et seul un nombre restreint d'âmes pouvait accéder au royaume céleste. D'après la doctrine des bogomiles les serviteurs de Satan furent tous les rois, les patriarches, les prophètes de l'Ancien Testament (surtout Moïse et Saint Jean Baptiste) et les gouverneurs. Cependant son règne dura jusqu'à la venue du *Christ*.¹

1.1.2.1.2. *Le Christ*

La *christologie* des bogomiles est assez originale et imaginative. Ils affirmaient qu'en 5505 le Verbe (λόγος) donc *le fils de Dieu*, émana du cœur du Bon Dieu. Ce fils de Dieu était, d'après les bogomiles, l'archange Michel. Il fut nommé *archange* car il était plus *identique à Dieu* que ne l'étaient les autres anges. Le nom *Jésus* lui fut donné puisqu'il pouvait *guérir chaque maladie* et reçut celui du *Christ* car *son corps était oint*.

Les bogomiles enseignaient que le Verbe descendit du ciel sur la terre et rentra dans la Vierge Marie par son oreille droite. Après avoir pris chair semblable à une matière, mais qui était en effet immatérielle et divine, il sortit de l'oreille gauche de la Vierge Marie sans que celle-ci ne s'aperçoive de quoi que ce soit. Ainsi le Christ commença à prêcher parmi les gens. Ne pouvant pas le séduire et l'éloigner de sa mission Satan le fit crucifier par l'intermédiaire de ses serviteurs sur la terre. Le Christ mourut, en apparence, et fut mis au tombeau. Le troisième jour il ressuscita, agrippa Satan et le jeta dans la géhenne. Ensuite il enleva la partie angélique « -ël » de son nom et Satanaël devint *Satana*.

Lorsque le Christ eut accompli sa mission, il revint au Ciel et s'unit de nouveau à son père et à l'Esprit Saint qui demeurait en lui. Par cet acte le Christ mit fin à la vie singulière de la Sainte Trinité dont les trois personnes avaient survécu séparées pendant 33 ans.

Satan pour sa part réussit à sortir de la géhenne et recommença à régner sur la terre. Il était aidé par tous les rois terrestres, par tous ceux qui n'acceptaient pas le

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 168-176. et TABAKOV, Y., *op.cit.*

vrai christianisme et même par les saints. Cependant, ce règne ne durera pas longtemps puisque le jour de la Seconde Venue du Christ s'approche! Satan et tous ses serviteurs seront jetés aux enfers et ils ne réussiront plus jamais à s'en échapper!¹

1.1.2.2. La doctrine sociale

En parallèle de la doctrine théologique les bogomiles développèrent une *doctrine sociale* spécifique. Ils montraient manifestement une haine envers l'Eglise Orthodoxe et son clergé et l'exprimaient ouvertement. Les plus grandes lignes de la doctrine sociale des bogomiles furent bien présentées par Cosme le Presbytère dans son *Traité contre les bogomiles*. Il souligna que les bogomiles détestaient le tsar, blâmaient et injuriaient les nobles et les anciens et considéraient ceux qui travaillaient pour eux comme *détestés de Dieu*. C'est pourquoi les bogomiles ordonnaient aux serviteurs à ne pas travailler chez leurs maîtres.² A part cela les bogomiles instituèrent leur propre régime alimentaire, leurs rituels et leur système d'organisation.

1.1.2.2.1. L'Eglise Orthodoxe et son clergé - en général

Quant à *l'Eglise Orthodoxe*, les bogomiles attaquaient très sévèrement son clergé et la considéraient comme un médiateur inutile dans le contact de l'homme avec Dieu. Ils ne respectaient non plus les édifices religieux orthodoxes et les appelant *refuges des démons*. Les bogomiles désignaient l'église comme *Jérusalem* et affirmaient qu'à Jérusalem habite Satan. Les liturgies et les autres services furent qualifiés comme un *ensemble de beaucoup de paroles*. Comme argumentation contre l'Eglise les bogomiles utilisaient l'Evangile de Matthieu 6:6: « *Pour toi, quand tu pries, retire-toi dans ta chambre, ferme sur toi la porte, et prie ton Père qui est là, dans le secret; et ton Père, qui voit dans le secret, te le rendra* » où, d'après eux, Jésus Christ Lui-même ordonna la prière dans une chambre. Pour certains le mot *chambre* signifiait la *raison* (τὸν νοῦς) et pour d'autres signifiait que les services religieux devraient être célébrés *dans la maison du croyant* (τὸν οὐρανὸν σου) et non pas dans une église. C'est pour cela que les bogomiles n'accomplissaient pas leurs

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 178-180. et TABAKOV, Y., *op.cit.*

² KAJMAKOVA, M., *op.cit.*

services et leurs prières dans une église, mais dans des maisons privées ou à l'extérieur, sous le ciel. Ils soulignaient encore que *les églises ne sont qu'un acte humain* (ἐργα χειρῶν) et que Dieu n'habite pas dans des maisons faites par les mains humaines.¹

1.1.2.2.2. Les sacrements de l'Eglise Orthodoxe

Les bogomiles rejetaient aussi les *sacrements* de l'Eglise Orthodoxe. Ils se baptisaient sans eau, par l'Esprit Saint en prononçant simplement la prière *Notre Père*. Le *baptême* n'avait aucun sens pour eux car il était fait par des prêtres indignes et pécheurs. L'eau pour le baptême et l'huile sainte pour l'*onction* n'étaient pas considérées comme saintes. Certains des bogomiles disaient même que l'huile sainte n'est *qu'une simple huile à lampe qui pue*.

Quant à l'*Eucharistie*, celle-ci était considérée comme une simple nourriture. L'argument contre l'Eucharistie provenait surtout de l'enseignement dualiste des bogomiles d'après lequel *chaque matière est une manifestation du mal*. Donc la communion et même toute la liturgie étaient qualifiées comme des sacrifices offerts aux démons habitant l'église. Le sacrement de la *pénitence*, quant à lui, les bogomiles le rejetaient en disant que le pardon des péchés pouvait être donné sans l'intermédiaire du prêtre mais tout naturellement dans une simple conversation entre les fidèles.²

Quant au *mariage*, les bogomiles en avaient aussi un regard négatif. Pour eux la naissance des enfants n'était qu'un *acte de Satan* et chaque naissance n'était qu'une *continuation du péché originel*. Pour soutenir leurs idées, les bogomiles se référaient aussi aux textes de l'Evangile, comme par exemple celui de Matthieu 22:30: « À la résurrection, en effet, on ne prend ni femme ni mari, mais on est comme des anges dans le ciel ». Pour bogomiles le mariage n'était pas un sacrement et ceux qui se marièrent ne pouvaient plus être sauvés.³

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 227-238.

² *Ibid.*, p. 239-246.

³ *Ibid.*, p. 296-304.

1.1.2.2.3. La croix, les icônes et les reliques

Les bogomiles n'acceptaient pas la vénération de la croix, des icônes et des reliques. La *croix* pour eux était un objet que Dieu détestait, car les juifs y crucifièrent son fils Jésus Christ. En plus, la croix était un objet préféré par Satan et par ses démons, et elle n'était qu'un simple morceau de bois. Pour les bogomiles, la vraie croix n'était pas la croix matérielle mais le Christ Lui-même.

La vénération des *icônes* était considérée comme une idolâtrie et celle des *reliques* comme une vénération des os des morts (οστέα νεκρών). Le rejet de la vénération des reliques était attaché aux concepts dualistes des bogomiles. Ceux-ci affirmaient encore que les reliques des saints étaient habitées par des démons qui faisaient des miracles pour tromper les gens naïfs.¹

1.1.2.2.4. D'autres idées bogomiles

Rejetant les dogmes et les sacrements de l'Église Orthodoxe, les bogomiles ne reconnaissaient ni les décisions des Conciles Œcuméniques et locaux, ni les œuvres des saints pères de l'Église.² Ils n'acceptaient non plus la résurrection des morts, les miracles et les fêtes de l'Église. Les bogomiles enseignaient qu'au Jugement Dernier il n'y aura pas de résurrection des corps. Les corps resteront enterrés pour toujours sous la terre. Quant aux âmes, elles seront jugées. Celles des justes iront au Royaume de Dieu et les autres, celles des pécheurs dans la géhenne.³

Quant aux régimes alimentaires des bogomiles, ils propageaient l'abstinence de la viande et de l'alcool et ne consommaient que des aliments végétariens. Ces derniers furent, d'après eux, recommandés encore aux peuples de l'Ancien Testament. Quant à la consommation du vin, ils soulignèrent que l'alcool rendait les gens ivres et qu'il était aussi la *raison principale pour tous les malheurs et péchés*. En plus les bogomiles critiquaient ceux qui portaient des habits de luxe.⁴

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 247-256.

² *Ibid.*, p. 228-229.

³ *Ibid.*, p. 259.

⁴ Les prédications des bogomiles contre les tenues riches ne furent pas leurs prédications originales. Ils les empruntèrent des hérésies qui les préexistaient comme le manichéisme et le messalianisme. Cf. ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 284-288.

1.1.3. L'organisation, les rituels et les livres des bogomiles

Les bogomiles se distinguaient aussi par une *organisation particulière*, des *rituels spéciaux* et leurs *propres livres sacrés*. Leurs adeptes étaient divisés en trois groupes: *auditeurs*, *croyants* et *parfaits*. Les *auditeurs* ne prenaient pas part aux rituels religieux des confréries bogomiles et ils n'étaient pas obligés de mener une vie ascétique. Les *croyants* se contentaient uniquement de confesser les doctrines principales et de tenter de mener une vie d'après la philosophie bogomile. Ils constituaient la partie la plus considérable des confréries bogomiles. Quant au groupe des *parfaits*, il était le plus important dans le mouvement bogomile. Ses membres consacraient leur vie à l'ascèse totale¹ y compris le célibat. Ils renonçaient à tout bien terrestre et se nourrissaient de manière très modeste. Les parfaits étaient les prêcheurs principaux des doctrines bogomiles et faisaient la propagande contre les guerres et les effusions de sang. Le supérieur des parfaits et le chef principal de la vie religieuse dans la commune portaient le nom de « *Dédéts* ».² Quant à la femme, elle avait le droit d'entrer, après une préparation spéciale, au cercle des *parfaits* et de devenir enseignante et prêcheuse.³

Les bogomiles étaient très bien organisés. Ils se rassemblaient dans des communes religieuses nommées *églises* (εκκλησία). La tâche principale de ces communes était de *contrôler la diffusion correcte* de l'enseignement bogomile et de travailler pour l'accroissement du nombre des adeptes. Pour l'accomplissement de cette mission les bogomiles nommaient des prêcheurs spéciaux qui provenaient du milieu des parfaits. Leurs devoirs étaient de voyager dans les villes et les villages avec l'Évangile dans les mains et de recruter des membres. Ces prédicateurs portaient le nom d'*apôtres*. Tous les apôtres qui prêchaient dans une région déterminée se rassemblaient autour d'un *enseignant* et ils étaient guidés par lui. Un autre devoir principal des communes bogomiles était le *culte religieux* dont le déroulement était confié à des personnes du milieu des parfaits.⁴

Quant aux différents rituels que les bogomiles pratiquaient, on peut souligner *la prière commune*, *la confession réciproque*, *la consécration des croyants* et la

¹ KAJMAKOVA, M., *op.cit.*

² ANGELOV, D., "Le mouvement bogomile dans les pays slaves balkaniques et en Byzance" dans *Les Balkans au Moyen Age: la Bulgarie des bogomiles aux turcs*, London, 1978, p. 609, 332.

³ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 304.

⁴ *Ibid.*, p. 328-332.

consécration des parfaits. C'est l'*Euchologe des cathares* qui peut être considéré comme une authentique source d'information sur ces rituels. D'après ce texte la *prière commune* est qualifiée comme une petite liturgie organisée autour de la prière du *Notre Père* et présidée par le *Dédéts* ou par ses remplaçants. Les participants récitaient le *Notre Père* en faisant des prosternations. Le *Dédéts* bénissait et rompait du pain, après quoi il le distribuait aux participants. A la fin de cette prière commune les bogomiles lisaient le début de l'Évangile de Jean.

Le rituel de la *confession réciproque* représentait un acte du pardon des péchés. Accomplissant l'acte symbolique de la mise des mains sur la tête de celui qui se repentait les bogomiles croyaient que sur lui descendra la grâce divine qui le libérera des péchés. Quant aux deux derniers rituels, la *consécration des croyants* et la *consécration des parfaits*, ils étaient en effet les rituels les plus spécifiques des bogomiles.¹

En ce qui concerne les livres sacrés, les bogomiles reconnaissaient uniquement le Nouveau Testament et ils le citaient dans toutes leurs prédications. Ils connaissaient très bien les quatre Évangiles, comme aussi les Épîtres de l'apôtre Paul, les Actes des apôtres et l'Apocalypse de Saint Jean. Bien qu'ils reconnaissaient tous les évangiles comme des sources principales du christianisme, ils avaient une large préférence pour celui de Jean. Le privilège que les bogomiles octroyaient à cet évangile trouva expression dans leur apocryphe *L'Évangile de Jean* où l'évangéliste Jean est le personnage principal. Pendant les prédications, les bogomiles interprétaient les évangiles dans leur sens symbolique et non pas dans leur sens littéral.

En plus des évangiles canoniques, les bogomiles se servaient de certains évangiles - apocryphes comme *Le protévangile de Jacques*, *l'Évangile de Thomas* connu encore comme *l'Enfance de Jésus* et *l'Évangile de Nicodème* que l'Église ne reconnaissait point.²

1.1.4. Le destin des bogomiles

Au XIII^e siècle la propagation du bogomilisme et son influence sur le peuple bulgare se renforça. Jugeant les bogomiles comme un défi réel pour le pays et le

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 336-338.

² *Ibid.*, p. 216-220.

peuple, le tsar Borile (1207-1218) convoqua le 11 février 1211 à Târnovo un concile anti-bogomile et le présida lui-même. Par contre pendant le règne du tsar Ivan II Assen (1218-1241), les bogomiles étaient plutôt tolérés et ne subirent pas de persécutions. Les raisons pour cette tolérance envers eux étaient sans doute politiques. Au milieu et à la deuxième moitié du XV^e siècle, pendant que la Bulgarie était menacée par les ottomans, le bogomilisme apparut et se renforça de nouveau. Après la domination ottomane le bogomilisme disparut complètement.¹

A part la Bulgarie le bogomilisme pénétra aussi au XI^e siècle à Byzance et après elle se dispersa en Thrace et en Asie Mineure. En Asie Mineure on appelait les bogomiles des *fundigiagites* (lat. *funda* = sac). Un des bogomiles les plus connus à Byzance, Basile, fut condamné par l'empereur Alexis I^{er} Comnène (1081-1118) et fut brûlé à Constantinople en 1111. Aux X^e-XV^e siècles les bogomiles propagèrent aussi en Serbie, en Bosnie, en Roumanie, en Russie de Kiev, en Italie du Nord et en France du Sud; et plus tard même en Allemagne, en Angleterre et en Hongrie.²

1.2. D'autres hérésies moins importantes propageant en Bulgarie

Au début du XIV^e siècle le bogomilisme revint sur les terres bulgares. En même temps le pays fut envahi par de nouvelles hérésies qui jouaient un rôle moins important dans sa vie religieuse et sociale. La source principale d'information sur la situation de ces hérésies en Bulgarie reste *La vie de Saint Théodose de Târnovo*. Saint Théodose de Târnovo devait se battre à la fois contre les fausses doctrines propagées par des personnes isolées et contre les adeptes du bogomilisme et contre les judaïsants. Il signala dans son oeuvre les noms des moines Théodorète et Théodose, ceux de Cyrille Bossota, de Lazaros et du prêtre Stephan. Le moine Théodorète enseignait une doctrine éclectique composée d'anti-hésychasme, de paganisme et de magie. Quant à Théodose, il prêchait la dissolution du mariage. Pour leur part Cyrille Bossota, Lazaros et le prêtre Stephan prêchaient dans l'esprit dualiste des bogomiles. Ils détestaient les icônes, la croix et l'Eucharistie, niaient les biens matériels et mettaient au piédestal la pauvreté. Au cours du temps, Lazaros se

¹ ANGELOV, D., *Le bogomilisme...*, p. 452-460.

² KAJMAKOVA, M., *op.cit.*

repentit et reconnut ses erreurs. Quant à C. Bossota et à Stephan, on leur mit des marques sur les visages et on les chassa de Bulgarie.¹

1.2.1. Les *barlaamites*

Les propagandes hérétiques en Bulgarie ne se limitèrent pas avec les activités individuelles des personnes susmentionnées. Aux XIV^e – XV^e siècles la Bulgarie fut encore envahie par une hérésie originaire de Byzance et connue sous le nom des *barlaamites*. Le barlaamisme résulta des réactions du moine Barlaam de Calabre (en Asie Mineure) et du Bulgare Acyndinus (originaire de Prilèpe) contre la doctrine hésychaste. Tous les deux habitaient le Mont Athos et étaient auteurs de plusieurs ouvrages anti-hésychastes.

Les barlaamites enseignaient que l'*hypostase* et l'*énergie* sont identiques. C'est pour cela, pour eux, la *Lumière du Tabor* était matérielle et corruptible. Elle ne fut créée que pour un moment déterminé pour que les apôtres puissent la voir. Barlaam signalait que même si Dieu n'apparaissait pas directement aux gens il pouvait être connu au moyen de ses propres créations, par exemple par l'univers et par l'homme. C'est d'ici que découle la doctrine principale des barlaamites d'après laquelle la *philosophie externe* ou la *science avec toutes ses branches* est extrêmement utile et indispensable car c'est elle qui amènerait à la fin nécessaire – la connaissance de Dieu. Ce processus, d'après eux, ne pourrait pas être effectué qu'aux idées philosophiques d'Aristote, de Platon et de Pythagore. Alors la maintenance de tels concepts de la part des barlaamites, montre que leur doctrine était fondée sur des éléments rationalistes.²

1.2.2. Les *adamites* et les *judaïsants*

Dans la même période avec les barlaamites en Bulgarie se propagea encore un autre mouvement religieux dont les adeptes portaient le nom des *adamites*. Le prosélyte principal de l'adamisme était le moine Théodose. Les adamites enseignaient que l'homme pouvait acquérir un bonheur complet et atteindre *l'état paradisiaque primitif* uniquement s'il suivait la manière de se comporter d'Adam qui ne

¹ OBOLENSKY, D., *The Bogomils. A Study in Balkan Neo-Manichaeism*, Cambridge, 1948, p. 259-262.

² KAJMAKOVA, M., *op.cit.*

connaissait ni la honte ni le péché. Donc pour accomplir cela les gens devraient vivre comme les premiers hommes Adam et Eve au paradis, autrement dit sans vêtements et sans différence sociale.

A part cette hérésie des adamites, la capitale bulgare Târnovo et les plus grandes villes du pays furent envahies encore par l'hérésie des *judaisants*. Une grande partie de ses adeptes étaient d'origine juive et rejetaient le dogme chrétien sur la nature divino-humaine du Christ. Les judaisants maudissaient les prêtres et les moines orthodoxes et faisaient appel au retour au christianisme primitif.¹

En 1360, avec l'accord du Patriarche et de la tsaritsa, le tsar Ivan Alexandre (1331-1371) convoqua un concile antihérétique à Târnovo dans le but de rétablir l'ordre interne dans l'Etat Bulgare et de défendre l'Eglise Orthodoxe Bulgare. Le concile, auquel participèrent le fils du tsar et le clergé supérieur de l'Eglise Orthodoxe Bulgare, condamna les trois hérésies principales qui se propageaient au pays bulgare donc celles des bogomiles, des barlaamites et des judaisants. Les bogomiles et les barlaamites furent anathématisés et chassés de Bulgarie. Quant aux judaisants qui étaient coupables de blasphème, ils furent condamnés à mort mais ils pouvaient bénéficier d'un sursis donné par le tsar.²

2. Les hérésies en Bulgarie du XVI^e au XVIII^e siècle

Après le Concile susmentionné jusqu'aux années soixante-dix du XVII^e siècle, les sources sur la situation des hérésies en Bulgarie sont plutôt pauvres. Elles n'apportent pas d'informations essentielles et considérables pour la présente étude. Par contre l'histoire de l'Eglise Orthodoxe Bulgare apporte des témoignages sur l'existence d'hérétiques individuels au pays vers la fin du XVII^e siècle. D'après cette source historique dans les années soixante-dix du XVII^e siècle, un moine - prêtre de Crète, nommé Gérassime propagea une doctrine hérétique non - déterminée qui troubla tout le diocèse de Kostour, en Macédoine. En avril 1668 le Synode de l'Archevêché d'Ohrid³ le priva de son titre. Utilisant la menace d'anathème le Synode défendit aux fidèles et au clergé toute sorte de relation avec ledit moine – prêtre.⁴

¹ KAJMAKOVA, M., *op.cit.*

² OBOLENSKY, D., *op.cit.*, p. 263.

³ A cette époque-là l'Archevêché - Patriarcat d'Ohrid, Macédoine se trouvait sous la juridiction de l'Eglise Orthodoxe Bulgare.

⁴ SNEGAROV, I., *Histoire de l'Archevêché - Patriarcat d'Ohrid*, T. 2, Sofia, 1995, p. 289 (en bulgare).

Plus tard, à la deuxième décennie de XVIII^e siècle un autre moine – prêtre Méthode Antraques, originaire de Jannina et enseignant à Kostour, propagea la doctrine quiétiste du moine espagnol Miguel Molinos (1640-1696)¹; il traduisit en grec les ouvrages de ce dernier. A cause de ces actes, Méthode fut chassé de Kostour après quoi il partit à Chatichta et plus tard à Jannina. Bien que l'Archevêque d'Ohrid l'ait soumis deux fois à l'*épitimie* (gr. επιτιμία = défense, interdiction), il continua à propager ses concepts pendant la nuit. Pour sa part le Patriarche Œcuménique de cette époque-là réclama le moine à Constantinople pour interdire officiellement sa doctrine devant le Saint Synode. Méthode non seulement ne répondit pas à l'appel du Patriarche mais en plus il partit enseigner sa doctrine ailleurs. En 1720, le Patriarche de Constantinople Jérémie III (1716-1726, 1732-1733) et son Synode condamnèrent le moine sans qu'il y soit présent. Il le privèrent de la prêtrise et anathématisèrent ses ouvrages. Le Patriarcat jugea l'hérésie de Méthode qui rejetait l'enseignement biblique sur la création, qui niait les sacrements et qui ne respectait pas les canons et les traditions de l'Eglise Orthodoxe d'*hérésie panthéiste*. Plus tard Méthode se présenta lui-même devant le Patriarcat de Constantinople. Il brûla ses ouvrages et renonça publiquement à sa doctrine. En juillet 1725 le Patriarcat Œcuménique envoya une lettre à l'Archevêque d'Ohrid avec laquelle il reconnaissait Méthode comme orthodoxe et lui permettait d'enseigner la philosophie péripatéticienne. D'après les chroniques de Césaire Da Ponte les ouvrages de Méthode furent brûlés devant les yeux du Patriarche de Constantinople Jérémie III et de ceux du Patriarche de Jérusalem Chrysanthus (1707-1731).²

Quant aux hérésies menaçant l'Eglise Orthodoxe Bulgare de 1725 jusqu'au début du XIX^e siècle, il faut signaler avec regret qu'on n'a pas de sources ou plutôt que ces sources sont partielles et ne satisfont pas aux exigences de la recherche actuelle. Certaines archives ottomanes témoignent qu'à la fin du XVIII^e siècle les terres bulgares étaient encore peuplées par des pauliciens qui au début du XIX^e siècle émigrèrent en Valachie.³

¹ Il s'agit de Miguel Molinos qui était prêtre à Rome et édita en 1675 son ouvrage *Guida spirituale*. Sa doctrine fut condamnée en 1685 par le pape Innocent XI (1611-1689). Cf. SNEGAROV, I., *op.cit.*, p. 290.

² SNEGAROV, I., *op.cit.*, p. 289-290.

³ IOVKOV, M., *Les pauliciens et les villages pauliciens sur les terres bulgares du XV^e au XVIII^e siècle*, Sofia, 1991, p. 54 (en bulgare).

3. La situation religieuse en Bulgarie du XIX^e jusqu'au milieu du XX^e siècle

Tant que les sources sur la situation des mouvements religieux en Bulgarie du XVI^e au XVIII^e siècle sont médiocres, tant celles sur la situation du XIX^e jusqu'au début du XX^e siècle sont amples et détaillées. La raison pour cette abondance de documents est une seule - *la forte propagation étrangère* commencée en Bulgarie au début du XIX^e siècle.

Sans compter l'Église catholique dont les adeptes s'installèrent en Bulgarie encore aux XIV^e-XV^e siècles et dont les diocèses à la fin du XVII^e siècle étaient déjà au nombre de cinq, il faut souligner que de diverses communautés religieuses (la plupart protestantes) pénétrèrent en Bulgarie au XIX^e siècle.

L'histoire renseigne qu'au début du XIX^e siècle se propagèrent des missionnaires venant surtout des Etats Unis. Les Etats Unis étaient presque le seul pays qui réussissait à recevoir des informations complètes sur la situation religieuse en Bulgarie grâce aux agents de la *Société biblique britannique et étrangère*. En 1826 encore, l'agent de la société susmentionnée Benjamin Barker informa qu'en Bulgarie existait le besoin énorme d'éditer la Bible en langue bulgare. Quatorze ans plus tard, en 1840, le même agent mit ouvertement en évidence le fait que « *les terres bulgares¹ étaient un champ très séduisant pour les activités missionnaires* »². Cette information essentielle atteint les Etats Unis et elle fut même publiée au journal *Missionary Herald*. Au début des années cinquante, le Conseil américain commença à s'intéresser très ouvertement aux Bulgares. En 1856, un des meilleurs missionnaires de ce Conseil, Ciryne Hamlin, travaillant à Constantinople, fut renvoyé aux Etats Unis avec l'instruction « *de pouvoir convaincre les secrétaires du Conseil que la création d'une mission parmi les Bulgares est indispensable et extrêmement nécessaire* »³. Pour sa part le Conseil américain réagit très vite et commença, au nom de la future mission en Bulgarie, une collaboration ardente avec l'*Église méthodiste épiscopale*. Il divisa vite les territoires bulgares en deux parties de mission mettant la Stara planina (bulg. *Vieille Montagne*) comme *ligne de séparation* entre les deux. Les finances pour le début de cette mission bulgare venaient essentiellement de la part de la

¹ A cette époque-là les terres bulgares se trouvaient encore dans l'Empire ottoman.

² NESSTOROVA, T., *Les missionnaires américains parmi les bulgares 1858-1912*, Sofia, 1991, p. 10 (en bulgare).

³ *Ibid.*, p. 10-13.

Société biblique britannique ayant son siège à Londres. Le comte Shaftesbury, le président de la société, donna la somme de 300 livres par an pour financer les activités des deux missionnaires envoyés en Bulgarie par le Conseil américain. Au mois de mai 1857, Ciryne Hamline fit le tour des terres bulgares de sud. Après cette visite, on inaugura la *Mission Bulgare* du Conseil américain avec un seul but- *le salut des âmes*. Le 16 juillet 1858, à Edirne, on ouvrit le premier bureau de la mission.¹

Comme déjà signalé, le Conseil américain collaborait avec *l'Église méthodiste épiscopale*. Cela veut dire que les tout premiers missionnaires propageant en Bulgarie étaient membres de cette église-là. Cependant, plus tard vinrent aussi des missionnaires de *l'Église congrégationaliste* américaine. Ceux-ci prêchaient en Bulgarie du Sud tandis que les méthodistes prêchent plutôt en Bulgarie du Nord.²

En 1867 en Bulgarie arriva une nouvelle vague protestante, celle des baptistes. Les adeptes de *l'Église baptiste* d'origine allemande venant de Russie s'installèrent dans la région de Dobroudja du Nord. En même temps des missionnaires baptistes arrivant directement d'Allemagne commencèrent à propager à Lom, à Roussé et à Kazanlâk.³

D'après les sources historiques, lorsque les missionnaires du Conseil américain arrivèrent en Bulgarie, ils se trouvèrent dans une atmosphère de *lutte obstinée pour l'instauration de l'Église Bulgare indépendante*.⁴ Dans une telle situation problématique, les missionnaires comprirent que leur mission parmi les Bulgares serait plutôt de les aider dans *leur lutte contre le Patriarcat de Constantinople* et dans *la création d'une église autocéphale* que de faire des efforts à recruter de nouveaux adeptes. Voilà ce que dit un de ces missionnaires: « *Il faut faire des efforts pour sauver les Bulgares dans le cadre de leur propre Église et non pas de travailler avec l'espoir qu'avec les années on créera des communautés protestantes en Bulgarie* »⁵.

Le 28 février 1870, le sultan éditâ un *firman* avec lequel il promulgua la création de l'Église Bulgare indépendante sous le nom d'Exarchat Bulgare avec un Synode des évêques à sa tête. Cette transformation dans la vie de l'Église Bulgare

¹ NESSTOROVA, T., *Les missionnaires américains parmi les bulgares 1858-1912*, Sofia, 1991, p. 10-13 (en bulgare).

² ASSENOV, B., *Les religions et les sectes en Bulgarie*, Sofia, 1998, p. 139 (en bulgare).

³ *Ibid.*, p. 151-152.

⁴ A cette époque-là l'Église Bulgare se trouvait encore sous le Patriarcat de Constantinople.

⁵ NESSTOROVA, T., *op.cit.*, p. 13.

changea aussi vite les intentions des missionnaires américains. A leurs yeux, l'Eglise Bulgare n'était plus une église luttant et ayant besoin d'aide mais une Eglise qui devait être réformée en y ajoutant des éléments protestants. Les missionnaires entreprirent vite leurs activités. Ils commencèrent à fréquenter les églises orthodoxes, les écoles, les buvettes où ils discutaient avec le peuple et lui distribuaient gratuitement des livres et des brochures religieux. En 1861 ils commencèrent aussi l'enseignement de l'anglais gratuit aux enfants.¹ Les missionnaires de l'Eglise méthodiste et de l'Eglise congrégationaliste travaillaient surtout dans les domaines ecclésiastique, éducatif, médical, de la charité. Ils créèrent plusieurs collèges évangéliques, des écoles maternelles, des associations de jeunes et des églises.² En gros, les missionnaires protestants faisaient des efforts pour convaincre le peuple bulgare *qu'entre le protestantisme et l'Orthodoxie existaient des points communs* et le persuader que *la véritable doctrine est celle des protestants*.³

Le succès que les missions protestantes en Bulgarie eurent entre 1870 et 1909 semble énorme. Les statistiques sur l'évangélisation de Bulgarie du Sud pour ces années-là montrent qu'en 1870 le nombre des paroissiens n'était que 76 tandis qu'en 1909 il augmenta déjà à 1456. Quant aux temples protestants, on n'en avait aucun en 1870, tandis qu'en 1909 ils comptaient déjà 19.⁴

Le grand succès des missions protestantes en Bulgarie, la croissance du nombre des croyants et des temples sont dus à plusieurs faits. Primo les protestants célébraient *leurs services religieux en bulgare*⁵. Secundo ils traduisaient et éditaient *de nombreux livres et brochures* (non seulement religieux) *en bulgare*. Pour une année (entre 1888 et 1889) les américains par exemple, distribuèrent gratuitement 86 titres. Encore en 1844 le missionnaire américain Dr. Elias Riggs (1810-1901) écrivit et édita à Izmir une brochure de 24 pages intitulée *Notes sur la grammaire bulgare*. Charles F. Mors, un des missionnaires de l'Eglise congrégationaliste édita pour sa part en 1859 à Constantinople une des premières grammaires de la langue bulgare rédigée par un étranger. Il élaborait aussi, en 1860, *le premier Dictionnaire anglais-bulgare, bulgare-anglais*. Les missionnaires protestants éditaient aussi des

¹ NESSTOROVA, T., *op.cit.*, p. 13-17.

² ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 139.

³ NESSTOROVA, T., *op.cit.*, p. 32-33.

⁴ *Ibid.*, p. 32-33.

⁵ Il faut souligner qu'à cette époque-là tous les services religieux de l'Eglise Orthodoxe Bulgare étaient célébrés encore en grec et par des prêtres grecs.

livres nécessaires pour leurs écoles qui étaient en effet un très bon terrain pour les bulgares d'y étudier à la fois *des objets religieux* et *des objets profanes*.¹ Il faut souligner le fait que les écoles protestantes satisfaisaient les besoins des bulgares de savoir et d'appréhender des nouveautés. En plus, en 1871, les missionnaires méthodistes et les congrégationalistes Dr. Elias Riggs et Dr. Albert Long aidés par Khristodoule Kostovitch Sitchan et par Pétko Ratchév Slavéjkov (1827-1895), élaborèrent et éditèrent à Constantinople *la première traduction de la Bible en bulgare littéraire*. En 1876 on édita aussi le premier journal évangélique *Zornitsa* (bulg. *Etoile du matin*). En 1890, Elias Riggs elabora en plus un *Commentaire du Nouveau Testament* en deux volumes et aussi un *Dictionnaire biblique*. En 1907, les missionnaires protestants éditèrent un *livre avec des hymnes religieuses* en bulgare.²

Néanmoins le succès que les missionnaires protestants eurent dans certains milieux sociaux bulgares fut troublé par le mécontentement de l'intelligentsia bulgare et des représentants de l'Eglise Orthodoxe Bulgare. Le clergé orthodoxe exprimait une opinion plutôt négative à l'égard des missionnaires protestants et de leurs activités. Une lettre, connue sous le numéro 1197 et datant du 2 octobre 1890, qui fut écrite par le Métropolite de Plovdiv Son Eminence Maxime, et adressée à l'Exarque Bulgare Joseph I (1877-1915), témoigne de l'attitude que le clergé bulgare avait envers les missionnaires protestants. Dans cette lettre le Métropolite décrivit les activités du pasteur T. L. Byington³ parmi les Bulgares orthodoxes à Jambol.⁴ Ce pasteur, d'après le clerc, distribuait de petits livres pleins de couleurs et des textes de chansons mélodiques. Ledit pasteur prêchait aussi contre le baptême des enfants et enseignait le salut de l'homme uniquement par la foi. D'après la lettre du Métropolite, T. L. Byington propageait encore contre l'utilisation des bougies, des chandelles et de l'encens à l'église comme aussi contre la vénération des icônes et des reliques.⁵ En contre-réaction de ces activités, l'Exarchat Bulgare faisait des efforts pour interdire la distribution de la littérature missionnaire. James Clark et C. Mors témoignèrent que certains prêtres orthodoxes anathématisaient même les protestants et les foules les battaient. Alors il semble que malgré les profits (déjà signalés) que le peuple tirait des

¹ NESSTOROVA, T., *op.cit.*, p. 81.

² *Ibid.*, p. 80-81, 83.

³ En 1858 T. L. Byington instaura l'*Église évangélique* à Jambol. Cf. DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *Manuel d'activités missionnaires*, Sofia, 1992, p. 270 (en bulgare).

⁴ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op.cit.*, p. 269-270.

⁵ *Ibid.*, p. 270.

activités protestantes en Bulgarie, il se montrait plutôt hostile et indifférent qu'accueillant envers les missionnaires. Il les jugeait d'*intrus non invités*.¹ Dans un de ses livres, A. D. Gjullumanoff montra l'image que le *protestant* avait dans les yeux des Bulgares à l'époque. Il le décrivit comme « *quelqu'un qui ne boit pas d'alcool, qui ne fume pas, qui ne jeûne pas et qui va chaque dimanche à l'église avec deux livres sous le bras* »². Ljubén Karavélov (1834-1879), un des fameux écrivains et patriotes bulgares, s'exprima aussi d'une manière négative contre les missionnaires protestants en disant qu'ils ne propageaient que des *fourvoiements dangereux*. D'autres adversaires du protestantisme reconnaissaient qu'en Bulgarie régnait déjà une *forte influence américaine*. Athanase Chopov signala pour sa part que les efforts des protestants en Bulgarie donnèrent des *fruits parmi l'intelligentsia bulgare* et que leur succès emmena à un *développement désagréable*. Au début des années soixante-dix, P. R. Slavéjkov exprima sur les pages du journal *Macédoine* l'opinion collective des adversaires du protestantisme en Bulgarie. Il écrivit: « *On s'exprime avec toute la cruauté humaine contre les protestants car on sent les mauvaises conséquences provoquées de la séparation du peuple bulgare à cause des disputes religieuses* »³. L'écrivain Naydén Guérov (1823-1900) écrivit aussi pour sa part que « *le peuple bulgare considère les protestants comme des incroyants qui se permettent tout et qui ne vénèrent rien de saint* »⁴. Un citoyen inconnu de Plovdiv souligna que les protestants étaient venus en Bulgarie dans un seul but – *détruire l'Orthodoxie*.⁵

Dans un tel *tohu-bohu* religieux à la fin du XIX^e et à la première moitié du XX^e siècle, débutèrent aussi les propagations du *Maître* bulgare Petre Deunov, le fondateur de la *Fraternité Blanche Universelle*. Le deunovisme devait apparaître exactement à cette époque-là soulignèrent ses adeptes, puisqu'au début du XX^e siècle se terminait déjà le *long cycle des cultures de descendance et de l'éloignement de l'humanité du Centre de la Haute Raison*.⁶ Dans ces conditions *dangereuses* le peuple bulgare pouvait survivre uniquement grâce à l'enseignement de la Fraternité Blanche car celle-ci se présentait, soulignèrent les deunovistes, comme une sorte de

¹ NESSTOROVA, T., *op.cit.*, p. 108-110.

² *Ibid.*, p. 105.

³ *Ibid.*, p. 49-50.

⁴ *Ibidem*

⁵ *Ibid.*, p. 110.

⁶ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/fr1n.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

soupirail dans la crise et les tensions sociales de l'époque. La Fraternité Blanche proposa au peuple bulgare une vie nouvelle et fraternelle, une nouvelle morale. D'après la culturologue A. Gueorgyiéva elle devint « *un groupe idéal de proteste contre l'adaptation de l'Église au monde et aussi contre le monde lui-même* »¹. Pour sa part Deunov exprima aussi à l'époque ses tendances avec des mots plutôt voilés qui exigent une interprétation précise. Il demandait de la part du peuple bulgare surtout une obéissance aux *mots divins* et aux *lois divines* dont il était le *Maître*. Son but unique était tant le *salut* du peuple que de l'aider à *trouver l'essence de la vie*. Dans les années vingt du XX^e siècle, il proclamait déjà que son but principal était de protéger la Bulgarie pour qu'elle n'ait pas le même destin que la Russie qui n'entendit pas L. N. Tolstoï (1828-1910). Voilà ce que Deunov dit exactement: « *La Russie n'entendit pas L. N. Tolstoï et le clergé y amena le bolchévisme.* »² Cette proclamation de Deunov fut même interprétée par ses adeptes comme une *prophétie pour l'arrivée du communisme* en Bulgarie.³

Or, il semble que la Russie n'a vraiment pas écouté Lev Nikolaévitch Tolstoï, puisque celui-là commença à chercher un autre terrain de propagation. Encore au début du XX^e siècle ce terrain favorable devint la Bulgarie. La doctrine religieuse de L. N. Tolstoï qui causa en 1901 son excommunication de l'Eglise par le Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Russe était très proche de celle d'un autre mouvement religieux russe portant le nom des *doukhobors*⁴. Dans son mouvement nommé *tolstoïsme*, Lev Tolstoï propageait une vie pure et sainte, il rejeta la doctrine orthodoxe de Dieu trinitaire, de la nature divine et de l'acte de rédemption du Christ comme aussi les sacrements et les services religieux. Lev N. Tolstoï diffusait en plus une doctrine sociale complètement anarchiste et rejetait l'Etat et toutes les institutions d'Etat comme le gouvernement, l'armée, les tribunaux et la police. Toutes ses idées avaient un énorme succès en Russie, en Suisse et en Angleterre où L. N. Tolstoï réussit à créer des communes.⁵ Pendant un de ses nombreux voyages à l'étranger L. N. Tolstoï recruta aussi des adeptes en Bulgarie. En automne 1906 au village bulgare Iassna

¹ ZLATEV, K., *La personne et la doctrine de Petre Deunov*. Analyse théologique, Sofia, 1994, p. 35 (en bulgare).

² KALENDEROV, G., "Petre Deunov amena les communistes en Bulgarie. L'occultiste était fâché contre le pays à cause de son mauvais comportement envers lui", 12. 09. 2001. *Site privé de Gueorgyi Kalénderov* [En ligne] Adresse URL: <http://kalenderov.hit.bg> (Page en bulgare consultée en 2002)

³ *Ibidem*

⁴ Adhérents d'un mouvement sectaire apparu au XVII^e siècle en Russie. Le mot russe *doukhobor* signifie *luttreur de l'esprit*.

⁵ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op.cit.*, p. 411-413.

poliana fut créée la première colonie des tolstoïens bulgares. Ceux-ci étaient végétariens, ne buvaient pas d'alcool, portaient des habits ouverts et marchaient avec des pieds nus.¹ La doctrine de L. Tolstoï se fit diffusée à travers le magazine *Vâsrajdane* (bulg. *Renaissance*) auquel L. N. Tolstoï lui-même envoyait des articles. En 1923, une deuxième commune tolstoïenne à 30-35 Km de Bourgas fut créée près du village Indjé voïvoda. Les tolstoïens y menaient *une vie pure et sainte* et développaient des activités sociales. Cependant la vie de cette deuxième communauté fut très courte. Elle fut détruite encore en 1924, une année après sa création. Malgré cet échec, les membres de la commune se dispersèrent en Bulgarie entière et continuèrent à propager les idées tolstoïennes à Bourgas, à Sofia, à Plovdiv, à Kazanlâk, à Dermantsi.² Aujourd'hui le tolstoïsme est toujours vivant en Bulgarie mais sous autres formes. Actuellement au village d'Iassna poliana existe un musée consacré à Lev Tolstoï et chaque année on y organise une rencontre internationale d'écrivains.

Après la Première Guerre Mondiale (1914-1918), à part les mouvements de Petre Deunov et de Lev Tolstoï, la Bulgarie se présenta comme l'endroit favorable de recrutement pour les missionnaires de l'Eglise *pentecôtiste* et de l'Eglise *adventiste*. Trois missionnaires de la communauté pentecôtiste de New York s'installèrent en Bulgarie et recrutèrent des adeptes dans les deux plus grandes villes maritimes Varna et Bourgas. Quelques années plus tard, en 1928, toutes les communautés pentecôtistes formèrent le *Conseil des églises évangéliques pentecôtistes* et on commença l'édition de la périodique *Nouvelles pentecôtistes* qui fut remplacée plus tard par la périodique *Messenger de la bonne nouvelle*.³ Quant aux adventistes, leur mouvement trouva aussi de nombreux adeptes et en 1925 ces derniers s'unirent dans une *Communauté chrétienne adventiste*. Il faut signaler cependant le fait qu'en 1924 l'Eglise Bulgare des adventistes du septième jour se sépara des *Adventistes du septième jour - mouvement réformiste*. Ils créèrent à Sofia la Société *Gardien de la vérité* qui s'occupait d'activités sociales et possédait une Maison d'édition. Heureusement ou malheureusement ce mouvement réformiste n'eut pas une grande popularité à l'époque. En 1934, la loi interdit l'existence de la *Communauté chrétienne adventiste* mais les croyants continuèrent leurs activités. Par contre en

¹ VENETOV, N., "La colonie à Alankajriak", *Moré*, N°2, Bourgas, 1986, p. 263-265 (en bulgare).

² GOROV, G., "Les communes tolstoïennes à Strandja", *Moré*, N°2, Bourgas, 1986, p. 263-265 (en bulgare).

³ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 154.

1944, on stimula les activités de l'Église adventiste et comme résultat, on remarqua une augmentation considérable du nombre de ses membres.¹

En même temps avec les pentecôtistes et les adventistes, la Bulgarie se trouva face à un mouvement religieux issu de ses propres milieux et portant le nom du *Bon Samaritain*. Les sources historiques certifient que les bulgares Séïko Nikolov et Christo Ousstabachiév créèrent en 1922 la *Sainte Société orthodoxe pour la restauration spirituelle du peuple bulgare*. Malgré la mention *orthodoxe* dans le nom, ladite société propageait des idées plutôt étranges à l'Orthodoxie. Ses fondateurs voyageaient partout en Bulgarie et diffusaient des concepts religieux mêlés d'éléments nationalistes. Ils propageaient que:

- Les 1000 jours du royaume des saints sont tout près et que ce royaume sera un royaume théocratique.
- Le roi bulgare sera le roi universel et que le Christ régnera du ciel et gouvernera les peuples justement par son intermédiaire.
- Le peuple bulgare est un peuple choisi par Dieu et que c'est lui qui deviendra le nouvel Israël.
- Dieu parlera au peuple bulgare par l'intermédiaire de *prophètes* dont un parmi eux était Bona Vélinova² du village Grigorièvo près de Sofia.
- Il faut détruire toutes les sectes propageant en Bulgarie.
- Tous les Bulgares devaient devenir saints.³

Néanmoins la *Sainte Société orthodoxe pour la restauration spirituelle du peuple bulgare* ne resta pas telle qu'elle était créée au début. Le 20 décembre 1925, trois ans après sa fondation, elle fut soumise à une division. Christo Ousstabachiév créa la *Société Le Bon Samaritain* autour de la *clairvoyante* Stanka Kaménova. Séïko Nikolov créa pour sa part la *Société bienfaisante et culturo-éducative Le Bon Samaritain* autour de la *clairvoyante* Bona Vélinova. Cette société de Séïko Nikolov et de Bona Vélinova était reconnue par ses adeptes comme le vrai héritier de la première *Sainte Société orthodoxe pour la restauration spirituelle du peuple*

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 161.

² Il semble que Bona Vélinova, cette *clairvoyante* « remarquable et possédant un pouvoir extraordinaire », connaissait Petre Deunov et celui-là la connaissait aussi. Cf. IVANOFF, M., "Trois choses importantes" dans IVANOFF, M., *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946, p. 41. En même temps une autre femme, Kortésa Stéphanie de Sliven, exerçait « des capacités de clairvoyante ». Son Eminence le Métropolite de Sliven Ilarione l'appela « sainte orgueilleuse ». Cf. DIOULGEROV, D., "Société Le Bon Samaritain" dans *GBF*, T. XIV, 1936-1937, Sofia, 1937, p. 8 (en bulgare).

³ *Ibid.*, p. 1-2.

bulgare et considérée comme «canonique». Quant à l'autre, celle de Christo Ousstabachiév et de Stanka Kaménova, les sources n'en parlent plus.

Alors, après la division, la société de Séiko Nikolov mit au point son règlement d'après lequel les membres de la société ne devaient pas s'éloigner de l'Église Orthodoxe Bulgare mais au contraire, il fallait bénéficier de sa grâce. On prescrivit encore aux membres de participer à chaque liturgie, de jeûner, de respecter à la fois le clergé et la doctrine orthodoxes comme aussi les institutions de l'Etat. La Société éditait aussi le journal *Outékha* (bulg. *consolation*) et des livres et des brochures comme *La lettre de Jésus Christ* et *Les rêves de la Mère de Dieu*. Elle créa encore la fonction *soldat du Christ*¹ pour ceux qui la voulaient ou pour ceux que Dieu avait appelé en leur envoyant des visions. La Société travailla de cette manière pendant cinq ans sans demander la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare.² Le groupe se rassemblait à Sofia à l'église «Le Saint Sauveur» (qui n'existe plus) près de la Maison présidentielle et aussi à l'église «Saint Cyrille et Méthode» près du marché populaire *Gueorgyi Kirkov*.³

Ce n'est qu'en 1931 que la Société ***Le Bon Samaritain*** déposa pour la première fois une demande auprès du Saint Synode avec la demande d'être *soutenue par lui* et de recevoir sa *bénédiction*. Le Saint Synode s'est mis d'accord de donner sa bénédiction uniquement à condition que la société change tous les paragraphes dans son règlement qui n'étaient pas en accord avec la doctrine orthodoxe. Il lui proposa même une nouvelle variante de règlement. Sans rien changer la société déposa une nouvelle fois sa demande en 1932. Cette fois-là le Saint Synode fit son jugement final d'après lequel « *la Société **Le Bon Samaritain** suivait des principes sectaires...* ». Le texte du document édité par le Saint Synode confirma encore que « *le Saint Synode lui-même était convaincu que les membres de ladite société faisaient des efforts d'être bons chrétiens et qu'ils développaient des activités apostoliques considérables. Mais en même temps ils démolissaient les fondements de l'Eglise et qu'ils remplaçaient d'une manière inconsciente et malgré tout progressive la Parole de Dieu avec les «révélation» de Bona Vélinova* ». En 1934, la société fit de

¹ Le *soldat du Christ* a été celui qui luttait avec l'aide de l'amour, de la justice, de la vérité et de l'humilité contre le mal, le péché et la mort. Il devait jeûner sans rien manger et boire pendant quelques jours jusqu'à une semaine, se confesser, communier, lire la Bible, propager la doctrine de la société et recruter des membres. DIOULGEROV, D., "Société *Le Bon Samaritain*" dans *GBF*, T. XIV, 1936-1937, Sofia, 1937, p. 37-39 (en bulgare).

² DIOULGEROV, D., "Société *Le Bon Samaritain*" dans *GBF*, T. XIV, 1936-1937, Sofia, 1937, p. 35-41 (en bulgare).

³ DINKOV, K., *Histoire de l'Église Bulgare*, Vratsa, p. 130 (en bulgare).

nouveaux efforts pour obtenir une reconnaissance tant de la part du Saint Synode que du Ministère de l'intérieur, mais ses efforts furent sans succès. En 1936 les prêtres de Varna, sous la présidence de Son Eminence le Métropolite de Varna et Présslav Siméon, éditèrent un document qui détermina «... *les adeptes de la Société **Le Bon Samaritain** comme sectaires* » et proclama « *leur doctrine comme nuisible pour le peuple* ».¹

Il semble que la société arrêta définitivement ses activités officielles vers les années 1939-1940. Cependant jusqu'aujourd'hui parmi les chrétiens orthodoxes en Bulgarie, on leur distribue par ignorance les brochures *La lettre de Jésus Christ* et *Les rêves de la Mère de Dieu*. En outre en Bulgarie du Sud se propage un culte (pas reconnu par l'Eglise Orthodoxe Bulgare) dédié à la « sainte » nommée *Révérende Stoïna* qui vécut probablement au début du XX^e siècle et qui était probablement membre de la Société *Le Bon Samaritain*.

D'après certaines sources historiques encore dans les années vingt et trente du XX^e siècle en Bulgarie, pénétrèrent aussi les *Témoins de Jéhovah* et les *bahaïs*. L'histoire bulgare de ces derniers commença avec l'arrivée de Marthe Ruth en Bulgarie en février 1926. Elle y resta pendant 12 jours, donna des cours et rencontra des étudiants bulgares. Les bahaïs bulgares affirment qu'elle envoya aussi un livre bahaï et une lettre adressée au roi Boris III et à sa sœur Evdokia. Marthe Ruth revint en Bulgarie le 17 octobre 1927 et elle y resta pendant plusieurs semaines, et donna de nouveau des cours dans différentes villes. Les documents bahaïs témoignent que pendant sa visite à Sofia elle prononça les paroles suivantes: « *Je regarde cette Sofia chère et souffrante et je prie pour que dans 25 ans elle embrasse les enseignements de Baha'ullah comme le fit New York...* »². Le tout premier pionnier bahaï arriva en 1928 à Varna et accompagnait Louise Gregory. Celle-ci resta au pays quatre ans et après son départ elle y laissa une petite communauté bahaïe. En 1931, le bahaï George Adam Benke de Leipzig arriva en Bulgarie dans le rôle de vice-président de la Conférence espérantiste qui se déroulait au pays en ce temps-là. Il décéda en Bulgarie en 1932 et il y fut enterré. En 1931 à Varna arriva aussi une autre bahaï Marion Jack qui resta en Bulgarie pendant 23 ans jusqu'à la fin de sa vie. En 1932 fut déjà publié en bulgare le livre de John Ebenezer Esslemont - *Baha'ullah et l'ère nouvelle*. En

¹ DIOULGEROV, D., "Société *Le Bon Samaritain*" dans *GBF*, T. XIV, 1936-1937, Sofia, 1937, p. 41-52 (en bulgare).

² Site officiel des *bahaïs en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bahaibg.org/> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

juillet 1934, environ 30 adeptes bulgares de la foi bahaïe élurent le premier conseil spirituel local des bahaïs à Sofia. En 1937 ils publièrent un autre livre bahaï en bulgare – *Les paroles cachées*.¹

Quant aux *Témoins de Jéhovah*, les jéhovistes eux-mêmes affirment, qu'en 1926 leurs adeptes en Bulgarie étaient déjà 326.² Cependant, on n'a pas vraiment d'informations qui prouvent et confirment ce témoignage. D'après une source datant des années 1920-1926 et provenant de l'*Institut national bulgare des statistiques*, le terme *secte religieuse* figure dans les questions du formulaire du recensement de la population: « *Quelle est la foi que vous confessez ou quelle est l'église ou la **secte religieuse** à laquelle vous êtes adepte ?* ».³ Cela veut dire qu'à époque il y avait sans doute des mouvements qui ont été considérés comme des *sectes religieuses* mais cela ne veut pas dire que les *Témoins de Jéhovah* y en étaient compris. Même en 1934 on signale comme église ou secte religieuse les libéraux, les universels, les uniates, les adventistes, les occulte-deunovistes et les adeptes de la vieille-foi mais on ne mentionne pas le nom des *Témoins de Jéhovah*.⁴ Ils ne font non plus partie du témoignage du Prof. Dimitar Dioulgérov datant des années 1939 et 1940. Il signala dans un de ses articles qu'en Bulgarie au cours de ces années-là, n'existait pas encore une *Loi de confessions* mais que « *de différentes communautés religieuses propageaient leurs doctrines* ».⁵ Le Prof. Dioulgérov divisa ces communautés en deux - *groupes religieux* et *sociétés religieuses - philosophiques*. Il considéra les *congrégationalistes*, les *methodistes*, les *baptistes*, les *adventistes*, les *pentecôtistes*, *l'Eglise du Christ* - Sofia, les *baptistes russes* - Sofia, les *Frères du Christ* - Sofia, la *Chambre haute de Jérusalem* - Sofia, le groupe *Communisme chrétien* - Sofia, les *Nazaréens*⁶ - Sofia, *l'Eglise de Dieu* - Plovdiv et *l'Eglise libre* (avec le chef - Bernard Forbs), comme des *groupes religieux*. Quant à la *Société théosophique* - Sofia, la *Société de la croix* - Bourgas et la *Fraternité Blanche*, il les considéra comme des

¹ Site officiel des *bahaïs en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bahaibg.org/> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

² ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 286.

³ Site officiel de l'*Institut national bulgare des statistiques* [En ligne] Adresse URL: <http://www.nsi.bg/Census/StrReligion.htm> (Matériel en bulgare consulté en mai 2007)

⁴ Site officiel de l'*Institut national bulgare des statistiques* [En ligne] Adresse URL: <http://www.nsi.bg/Census/StrReligion.htm> (Matériel en bulgare consulté en mai 2007)

⁵ DIOULGEROV, D., "Société *Le Bon Samaritain*" dans *GBF*, T. XVII, 1939-1940, Sofia, 1940, p. 20 (en bulgare).

⁶ Il s'agit probablement de l'Eglise du Nazaréen qui se sépare en 1985 de l'Eglise Méthodiste Episcopale de Los Angeles. Cf. EGGENBERGER, O., *Die Kirchen, Sondergruppen und religiösen Vereinigungen*. Ein Handbuch, Zürich, 1994, p. 77.

sociétés *religieuses philosophiques*.¹ Tous ces groupes étaient, d'après lui, reconnus par le Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare comme « des *organisations hors de l'Eglise* »² et comme « des *organisations sectaires* »³.

Après les années quarante, et plus précisément après 1944, la situation politique et religieuse en Bulgarie changea avec la prise du pouvoir par le parti communiste.

¹ DIOULGEROV, D., "Société *Le Bon Samaritain*" dans *GBF*, T. XVII, 1939-1940, Sofia, 1940, p. 20 (en bulgare).

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

DEUXIEME PARTIE

L'HISTOIRE CONTEMPORAINE DES NOUVEAUX MOUVEMENTS RELIGIEUX EN BULGARIE

1. Les nouveaux mouvements religieux en Bulgarie après 1944 jusqu'à 1989

Après 1944, à la fois l'Etat et l'Eglise se trouvèrent dans une période de changements radicaux. Vers la fin de 1945, on supprima des programmes scolaires à la fois les cours des langues classiques et ceux de religion. Le 24 février 1949, l'Assemblée Constituante vota la *Loi de la religion* qui assurait le contrôle complet du parti communiste sur l'Eglise.¹ Alors l'Eglise Orthodoxe Bulgare perdit toute son autorité au pays et toutes ses activités furent limitées au minimum. Quant aux activités des communautés religieuses non traditionnelles, il faut signaler que celles-ci demeuraient et se propageaient au pays d'une manière plutôt clandestine. Malheureusement, faute d'accès aux sources ou de leur absence, on ne peut pas donner des renseignements détaillés sur leurs missions en Bulgarie. Cependant l'existence de quelques sources secondaires ont permis d'éclaircir plus au moins la situation de ces communautés au pays, de reconstituer certaines démarches prises par elles et de rassembler des informations partielles sur leurs actions. Néanmoins ces sources sont non plus satisfaisantes car elles ne donnent aucun renseignement sur la période 1944-1970; on ne se fie à leurs témoignages qu'à partir de 1970.

Or, d'après les sources susmentionnées la *Mission religieuse slave* qui avait son siège principal en Suède, joua un rôle primordial dans les années soixante-dix. D'après les rapports donnés par Pétâr Tantchév, témoin du procès contre cette organisation, qui eut lieu à Sofia en 1979, la Mission ne faisait que *donner des conseils aux sectes en Bulgarie* concernant les *démarches clandestines qu'elles devaient prendre pour mieux y développer leurs activités*. Selon Bontcho Assénov², pendant les visites en Bulgarie, les émissaires de la Mission slave devaient vraiment

¹ ASLANIAN, D., *Histoire de la Bulgarie de l'Antiquité à nos jours*, Versailles, 2003, p. 382, 388.

² Bontcho Assénov a été pendant de longues années employé de la **DS**.

vérifier et mettre au clair les activités des nouveaux mouvements religieux, de les aider et de les guider. En 1977, Martcho Grosév, le président du groupe bulgare de la Mission salve, organisa même un proteste devant l'Ambassade Bulgare à Stockholm, car celle-ci ne permit pas à sa famille de le rejoindre en Suède.

A part l'existence de cette Mission religieuse slave en Bulgarie, les sources témoignent aussi de la présence de *l'Evangélisme subversif*. Cet organisme fut créé aux Etats Unis en 1960 et était propriétaire d'une imprimerie en Allemagne de l'Ouest où on imprimait toute la littérature religieuse destinée pour les pays de l'Europe de l'Est.¹ En 1973, l'Evangélisme subversif s'installa en Bulgarie grâce à un de ses membres bulgares - Kharalane Popov² qui créa la *Mission chrétienne pour l'évangélisation des pays communistes* dont le siège se trouvait à Glendale, aux Etats Unis. L'organisation de Kharalane Popov fit des essais d'importer de manière clandestine des livres religieux et elle soutenait aussi financièrement quelques citoyens bulgares.³ Bontcho Assénov signala qu'en 1975 deux missionnaires anglais de l'Évangélisme subversif furent arrêtés à la frontière bulgare car ils portaient une grande quantité de littérature religieuse et essayèrent de la passer au pays.⁴

Les activités des missions étrangères en Bulgarie se renforcèrent avec la présence d'une troisième organisation nommée *Opération – mobilisation* qui fut créée en 1962 en Espagne. Les sources témoignent qu'au mois de février 1971 trois missionnaires américains de l'Opération - mobilisation furent empêchés d'importer en Bulgarie 4274 bibles et des livres religieux divers. Au mois de mai de la même année, on interdit à deux missionnaires hollandais de l'Opération de faire passer au pays 1170 bibles et de diverses brochures religieuses traduites en bulgare. En 1975 une missionnaire de l'organisation susmentionnée fut arrêtée et on lui confisqua des livres et des disques religieux comme aussi deux machines à écrire. Deux autres membres anglais de la même mission profitèrent de leur *lune de miel* en Bulgarie pour propager et distribuer au peuple bulgare des bibles.

A part cela il ne faut pas manquer de signaler les efforts que le *Centre d'armement moral* de Suisse, la *Mission religieuse internationale* d'Allemagne et *l'Institut d'éducation religieuse* d'Autriche faisaient pour éditer de nombreux

¹ ASSENOV, B., *Sous le voile de la religion*, Sofia, 1984, p. 42 (en bulgare).

² Dr Kharalane Popov (1907-1988), pasteur pentecôtiste, fonda aux Etats-Unis en 1970 *Door of Hope Mission*.

³ ASSENOV, B., *Sous le voile...*, p. 40-43.

⁴ *Ibid.*, p. 69.

matériaux religieux, pour les distribuer gratuitement dans les lieux publics ou pour les envoyer par la poste.¹

Les journaux bulgares de l'époque ne manquaient pas non plus de mentionner les activités nocives de la Fraternité Blanche Universelle et des églises adventiste et pentecôtiste en Bulgarie. L'opinion commune était que ces groupes travaillaient pour des idéologies étrangères voire capitalistes, contre les causes socialistes et pour la destruction des contacts du pays bulgare avec l'URSS. N. Tcholakov signala dans son article du journal *Narodna prosvéta* datant de 1968, que « *certaines sectes religieuses en Bulgarie servent à l'accomplissement des buts visés par la propagande étrangère* »². Il continua en soulignant que « *les chefs de ces sectes utilisent le manque de vigilance de manière très habile et trouvent des possibilités pour exercer leurs activités* »³. Tcholakov mit aussi en évidence que « *la secte des deunovistes est interdite par la loi et malgré tout ses adeptes exécutent de différentes activités en utilisant des méthodes diverses* »⁴. Les deunovistes, d'après lui, « *se cachent de manière habile derrière le bouclier de la **religion officielle***⁵ et essayent de tromper les gens naïfs en leur propageant de la nature et du soleil »⁶. Quant à l'adventisme, Tcholakov ne manqua pas de signaler que « *cette secte "se soucie" beaucoup des jeunes et qu'elle organise chaque jeudi des cultes pour eux. En plus, les adventistes organisent pour les jeunes des excursions et les impliquent dans de différentes cérémonies mystiques* »⁷. Pour sa part, S. Marzanova signala en 1969 dans un article de *Polititchésska prosvéta* que « *les pentecôtistes investirent beaucoup de forces et de ressources dans la lutte non sanglante mais obstinée pour nourrir les illusions des croyants en vain et pour rependre parmi eux des doutes concernant le succès de la science et du socialisme* »⁸. En gros, d'après Marzanova,

¹ ASSENOV, B., *Sous le voile...*, p. 68-69, 44-46.

² CHOLAKOV, N., "To Intercept the Tools of Ideological Diversion", *Narodna Prosveta*, N° 3, 1968, Translation 594 in English in: *Research Materials on Religion in Eastern Europe*, Vol. I, N° 19, Versoix – Genève, September 1968.

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ Il s'agit de l'Orthodoxie, mais l'Orthodoxie n'est pas une *religion officielle* à l'époque mais une *confession traditionnelle*. L'utilisation de ce terme par Tcholakov montre son incompetence.

⁶ CHOLAKOV, N., *op. cit.*

⁷ *Ibidem*

⁸ MARZANOVA, S., "On the Ideology of Pentecostals", *Politicheska Prosveta*, N° 4, April 1969, Translation 946 in English in: *Research Materials on Religion in Eastern Europe*, Vol. II, N° 11, Versoix – Genève, November 1969.

« les pentecôtistes en Bulgarie travaillaient pour la propagande anti-communiste »¹.

Les actions de toutes les missions internes et étrangères recrutant des membres de manière organisée étaient en même temps accompagnées des propagations de communautés religieuses comme les *Témoins de Jéhovah*, les *Nazôréens*, la *Méditation transcendantale* et l'*Association internationale pour la Conscience de Krishna*.

En 1969, déjà l'américaine d'origine bulgare Maria Caloy venant de Brooklyn, réussit à fonder à Sofia, à Plovdiv et à Vidine, des communautés clandestines des Témoins de Jéhovah qui avaient à peu près 100 membres. Ces groupes jéhovistes n'eurent pas un grand succès à l'époque grâce à la réaction immédiate de la police qui stoppa vite leurs activités.² Néanmoins le centre des Témoins de Jéhovah de Brooklyn continua à développer ses activités en Bulgarie en envoyant des missionnaires d'Allemagne de l'Ouest, d'Autriche et de Grèce. En 1980 pendant un voyage à Chypre, deux femmes missionnaires jéhovistes firent connaissance avec une certaine dame bulgare nommée M. Patchédjièva. Celles-ci profitèrent de leur séjour ensemble et l'introduisirent dans la doctrine jéhoviste. Bontcho Assénov témoigna que pendant toute une année après, les deux missionnaires visitaient Mme Patchédjièva dans sa maison à Sofia et lui prêchaient le jéhovisme. Après que Mme Patchédjièva devint membre de la communauté, elle se lança elle-même à travailler pour la cause jéhoviste et à recruter de nouveaux membres surtout dans sa propre famille.³

Les activités des Témoins de Jéhovah en Bulgarie étaient suivies par celles d'un autre groupe religieux non-traditionnel nommé les *Nazôréens*. Les *Nazôréens* avaient pour chef la bulgare Anastassia Christova. La doctrine de ce mouvement, d'origine américaine, fut propagée pour la première fois en Bulgarie par le bulgare Todor Kosstourkov de Pazardjik. Ses membres ne comptaient que 10 et ils provenaient surtout de l'intelligentsia bulgare. Cependant les *Nazôréens* n'eurent pas un grand succès en Bulgarie et d'après les sources ils arrêterent leurs activités encore dans les années quatre-vingt et disparurent complètement de la liste des communautés religieuses en Bulgarie.⁴

¹ MARZANOVA, S., *op. cit.*

² ASSENOV, B., *Les religions et les sectes en Bulgarie*, Sofia, 1998, p. 246 (en bulgare).

³ Idem, *Sous le voile...*, p. 48-49.

⁴ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 246.

En 1979 un certain professeur Dale et son épouse, pensant trouver un bon terrain de mission en Bulgarie, organisèrent des cours de *méditation transcendante* auxquels ne participaient que quelques jeunes et étudiants pratiquant le yoga. Les efforts de la famille Dale échouèrent et ils furent vite expulsés du pays.

A la même époque, un jeune peintre de Sofia organisa en privé, dans sa propre maison, les premières rencontres des sympathisants de *l'Association internationale pour la Conscience de Krishna*. Ces rencontres n'eurent cependant aucun succès, puisqu'il fut arrêté tout de suite et enfermé en prison pour une durée de 6 mois.¹

Dès 1980 les organisations religieuses distribuant gratuitement de la littérature religieuse en Bulgarie devinrent plus actives. En 1980, un citoyen norvégien réussit à importer en Bulgarie 973 périodiques, livres et brochures religieux. La même année, un américain essaya de faire passer au pays 753 livres, brochures et journaux religieux. En 1981, l'allemande Elizabeth Margaret Passarge et l'anglaise Jane Philips ne parvinrent pas à importer les 2000 volumes religieux destinés pour être distribués en Bulgarie. Au même problème furent affrontés les deux missionnaires canadiens qui voulaient distribuer au pays les 855 livres religieux prévus.²

Comme on a vu, pendant l'époque du communisme, la Sécurité de l'Etat bulgare travaillait d'une manière sévère pour empêcher l'entrée de missionnaires étrangers et la distribution de matériaux religieux. Mais malgré cela, un grand nombre de missionnaires occidentaux purent entrer et propager leur doctrine en Bulgarie comme aussi ils réussirent d'y importer une grande quantité de littérature religieuse. En 1981 par exemple, ils distribuaient des dépliants et des livres religieux gratuits aux marchés et aux jardins publiques, dans la rue, dans les parcs comme aussi ils mettaient dans les immeubles à Lovetch et à Gabrovo. Et encore, ils collaient aux murs ou laissaient dans les boîtes à lettres et aux seuils des maisons des habitants de Vratsa, de Knéja et de Biala Slatina. D'après les sources on distribuait les brochures religieuses intitulées *Homme ou machine, Ce n'est que pour toi, Qui est Jésus Christ, Le Christ merveilleux, La vérité pentecôtiste, La vérité qui amène à la vie éternelle, Du pain pour le quotidien, N'aie pas peur, Le chemin du salut et De la force pour le quotidien*. A part les brochures, en Bulgarie furent aussi importés des

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 247.

² Idem, *Sous le voile...*, p. 69-70.

livres du pasteur canadien Oswald Smith (1889-1986), de l'évangéliste allemande d'origine néerlandaise Corrie ten Boom (1892-1983)¹, des prédicateurs Ruben Tory et L. E. Maxwell, de William Rigmar, de Jim Vos et de Catherine Coolman. Ces livres intriguaient le peuple bulgare car ils étaient rédigés sous la forme de *romans*, d'*autobiographies*, de *nouvelles* et d'*histoires* portant sur des sujets religieux.²

Les missionnaires n'oublièrent pas non plus les enfants bulgares. Ils distribuaient des *livres religieux d'enfants*, bien illustrés, colorés et imprimés sur papier luxueux. Parmi les titres des livres religieux d'enfants on peut signaler *La Bible illustrée pour de petits yeux* de Kenneth Taylor, *La vie de Jésus illustrée*, *Joseph et ses frères*, *La vie de Jésus*, *Un livre illustré sans mots* et encore beaucoup d'autres.

Il faut souligner encore que les missionnaires utilisaient comme outils de recrutement des livres et des brochures portant sur *la science* et *la religion*, comme par exemple la brochure *La science et Dieu*, et aussi sur des *sujets historiques* comme la brochure *Le Christ dans l'histoire*.³

D'une part les missionnaires étrangers attribuaient une très grande importance à la distribution de livres et de brochures religieux différents, d'autre part ils mettaient l'accent surtout sur la diffusion des *Saintes Ecritures*. Leur arme de recrutement, la plus puissante, était la *Bible* entière, le Nouveau Testament, les Évangiles et surtout celui de St. Jean qu'ils imprimaient en formats différents et ils y mettaient de belles illustrations. Cependant les organisations qui distribuaient la Bible évitaient les rencontres personnelles avec les citoyens bulgares. Pour en faire parvenir les Saintes Ecritures elles utilisaient des stratégies convenables. Le *Comité de l'éducation religieuse* de Suède par exemple copiait les adresses de l'annuaire téléphonique et envoyait par la poste des paquets contenant un exemplaire de l'Évangile et une lettre de la part du Comité.

Avec les Bibles, les organisations missionnaires distribuaient des *Guides bibliques* où on avait la Bible interprétée en détails et des *cartes postales à sujets religieux*. Les missionnaires comptaient aussi sur la réédition de la *littérature*

¹ Corrie ten Boom (Cornelia Johanna Arnalda ten Boom) est une écrivain chrétienne néerlandaise issue d'une famille de réformés. Elle prêche le pardon évangélique du Christ et, dans sa continuité, le pardon des gens; d'abord en 1946 en Allemagne, puis dans plus de 60 pays à travers le monde. Cf. AUTEUR inconnu, "Corrie ten Boom". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: http://fr.wikipedia.org/wiki/Corrie_ten_boom (Matériel en français consulté le 6 avril 2008)

² ASSENOV, B., *Sous le voile...*, p. 71-78.

³ *Ibid.*, p. 80-82.

protestante éditée pour la première fois avant 1944, comme par exemple les *Livres avec les hymnes des églises évangéliques*.¹ Les organismes religieux comme la *Mission religieuse slave* et *l'Évangélisme subversif* organisaient des émissions religieuses radiophoniques. Les bulgares Kharalane Popov, Ladine Popov et Stephan Bankov² enregistraient ces émissions en langue bulgare aux Etats Unis et en Suède et après les envoyaient en Bulgarie.³

Or, pendant l'époque du communisme ou de 1944 à 1989, les organismes et les communautés religieux propageant en Bulgarie se présentèrent plutôt entreprenants et enthousiastes. Contre toute attente, ils se montrèrent vifs et optimistes dans l'évangélisation du peuple bulgare. Ils trouvèrent des moyens pour semer leurs doctrines, poursuivre leurs buts principaux et arriver à des fins utiles sans prendre vraiment en considération la surveillance de la Sécurité de l'Etat et l'humble présence de l'Orthodoxie et de la religion en général. Cependant leur succès se montre plutôt minuscule en comparaison avec celui qu'ils atteignent après 1989 donc, après la chute du communisme !

2. Les nouveaux mouvements religieux en Bulgarie après 1989 jusqu'à nos jours

Après 1989, le régime politique en Bulgarie changea. Le parti communiste perdait progressivement son pouvoir et céda la place aux nouveaux partis politiques qui venaient d'être créés. Ce changement politique ne favorisa pas seulement l'apparition de divers groupes politiques en Bulgarie mais aussi la libre entrée de nombreux NMR étrangers au pays.

Dans cette période de transformations politiques, la Bulgarie ouvrit largement ses frontières, accueillit *l'inconnu* avec des bras ouverts et embrassa rapidement *l'interdit*. Elle donna le *feu vert* aux missionnaires de Moon, des mormons, des bahaïs, de la Parole de la vie, des Soldats du Christ, de la Méditation transcendantale, de l'Association internationale pour la Conscience de Krishna, des Témoins de Jéhovah comme aussi à ceux de divers mouvements évangéliques. Ils envahirent

¹ ASSENOV, B., *Sous le voile...*, p. 83-84.

² Dr Stephan Bankov est fondateur de l'EWCS (East-West Christian Solidarity) siégeant aux Etats-Unis.

³ ASSENOV, B., *Sous le voile...*, p. 88.

immédiatement la Bulgarie et leur circulation au pays était pratiquement incontrôlable.

Aussitôt, les mouvements susmentionnés ouvrirent des maisons d'éditions et inondèrent le marché avec des livres et de la littérature spécialisée. Certains parmi eux créèrent même des écoles et organisèrent des cours pour faire enseigner leurs doctrines aux jeunes. Et tout cela dans un seul but - *préparer des cadres pour une future évangélisation*. Ils prêchaient ouvertement dans les stades, sur les places publiques et dans des salles spécialement louées. Par exemple le pasteur Peter Jüngren prêchait et *guérissait* des malades et des handicapés à la place «Alexandre Battenberg» à Sofia.¹ En 1992, arriva aussi le pasteur suédois Ulf Ekman de *Parole de vie* qui *guérissait* aussi en prêchant. Ledit pasteur et ses adeptes organisèrent même le spectacle *Explosion céleste* au stade «Vassile Lévsski» à Sofia.²

Les missionnaires desdits NMR arrêtaient les bulgares dans les rues ou visitaient leurs maisons pour vendre des livres et des brochures en bulgare édités en Occident. Ils lancèrent même les éditions de journaux et de périodiques locaux. Beaucoup de jeunes bulgares furent envoyés pour faire des études aux Etats Unis ou dans un pays d'Europe de l'Ouest. Une grande partie des bulgares qui devenaient membres de NMR propageant en Bulgarie quittaient leurs familles, leur travail, l'école ou l'université pour aller vivre en communauté.

Cependant pour mieux saisir la situation religieuse en Bulgarie après 1989, on ne peut pas éviter de faire un parcours rapide de l'histoire locale des NMR qui y résidaient et se propageaient. Ce bref parcours historique est indispensable car permettrait de mieux situer les mouvements et leurs activités dans le cadre religieux et politique du pays bulgare de la période étudiée.

2.1. L'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours

L'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours ou les mormons commencèrent leurs propagations en Bulgarie encore en 1990 et leur siège non officiel devint la fondation *Saints Cyrille et Méthode*. Ils gagnèrent des positions dans la société bulgare grâce aux aides humanitaires et les activités sociales. Le 19 avril 1991 l'Eglise fut déjà officiellement fondée par 11 de ses adeptes. Le Conseil des

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 248.

² IVANOV, L., *Les sectes, les guérisseurs, les voyants et les autres phénomènes anomaux*, Varna, 1996, p. 18 (en bulgare).

ministres bulgares approuva son règlement et le 19 juillet 1991 la Direction des confessions la enregistra. Profitant de cet enregistrement, les mormons essayèrent d'obtenir par les communes de Sofia et de celles des plus grandes villes bulgares les archives avec les listes des bulgares décédés projetant de les envoyer aux Etats-Unis pour la pratique du *baptême rétroactif*. Malgré l'opposition de la société bulgare, les mormons réussirent à photocopier et à envoyer les noms de 60 à 70 000 bulgares décédés.

Deux ans plus tard, en 1993, la société bulgare se révolta contre l'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours. Cette révolte surgit après le suicide d'un de ses adeptes de Sofia. En 1995 les mormons enregistrèrent déjà 8 communes locales à Sofia et une à Plovdiv; en 1996 – à Varna, Bourgas et Pazardjik et en 1997 à Choumen. Après 1997, le nombre des adeptes de l'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours augmenta considérablement.¹

Aujourd'hui les mormons possèdent des bâtiments dans plusieurs villes bulgares qu'ils utilisent comme des lieux de culte sans l'autorisation des communes. En d'autres termes, ils ont une présence forte en Bulgarie !

2.2. Les Témoins de Jéhovah

Les *Témoins de Jéhovah* pénétrèrent au pays bulgare tout de suite après la chute du communisme. Le 17 juillet 1991, on les enregistra d'après la Loi des individus et des familles comme *société*. Ils gagnèrent vite des positions en Bulgarie et surtout dans les villes de Sofia, Assénovgrad et Dimitrovgrad. En juin 1994, environ 300 adeptes bulgares des Témoins de Jéhovah participèrent au Congrès international jéhoviste à Thessalonique, en Grèce. La même année, le Conseil des ministres refusa un nouvel enregistrement aux Témoins de Jéhovah en signalant que leurs doctrines sur *la transfusion sanguine* et le *service militaire* sont incompatibles avec la Constitution et les lois bulgares. Ne prenant pas en considération ce fait les jéhovistes organisèrent en août 1994 le III^e Congrès national jéhoviste à Khasskovo, en Bulgarie du Sud. En 1995 ils portèrent plainte auprès du Tribunal international des droits de l'homme à Strasbourg contre l'Etat bulgare qui ne fut examinée qu'en 1998. En 1997

¹ ASSENOV, B., *Les religions ...*, p. 277-279.

la Direction des confessions enregistra de nouveau les Témoins de Jéhovah. Le 5 novembre 1997, ils organisèrent une conférence à Sofia.¹

Etant actifs dans une grande partie de Bulgarie, les Témoins de Jéhovah entreprirent au mois de juin 2003 l'initiative pour la construction de lieu de culte et de business centre en face d'une école publique à Bourgas. Leurs efforts rencontrèrent l'opposition hostile de la population locale car à cette époque-là le groupe religieux, reconnu et enregistré au niveau national, ne l'était pas au niveau régional, à Bourgas, et même, il était interdit en 1999 par le Parlement régional. Nonobstant la défense imposée, les Témoins de Jéhovah continuèrent la construction du bâtiment prévu.

A la fin de l'année 2004 la Direction des confessions donna le feu vert aux Témoins de Jéhovah en ordonnant à la commune de Bourgas de les enregistrer comme confession. La commune obéit et effectua cet enregistrement au mois de janvier 2005, mais trouva des nouvelles raisons pour mettre sous contrôle les activités des Témoins et pour empêcher l'ouverture de la salle.²

Le 27 décembre 2004, le Conseil des ministres bulgares prit une autre décision en faveur des Témoins de Jéhovah. Il leur permit de célébrer le 24 mars 2005 comme jour de fête commémorant la *mort de Jésus Christ*.³

Aujourd'hui les Témoins de Jéhovah sont fort présents en Bulgarie !

2.3. L'Eglise de l'Unification et la Famille

L'Eglise de l'Unification entra en Bulgarie après 1989 en se cachant sous les noms de l'Organisation estudiantine caritative CARP, l'Académie des professeurs pour la paix dans le monde et l'Association internationale pour les recherches religieuses des valeurs humaines. Elle fonda au pays l'Organisation interuniversitaire pour la recherche du Principe (1993), l'Association bulgare des bénévoles (1993), la Fédération bulgare d'ouankhouado (1993), la Fondation *Achoka* (1994), la Fondation

¹ ASSENOV, B., *Les religions ...*, p. 286-288.

² BOJKOV, B., "Les Témoins de Jéhovah sont de nouveau sous contrôle à Bourgas", *Séga*, 17. 03. 2005. *Site officiel du journal bulgare Séga* [En ligne] Adresse URL: <http://www.segabg.com/17032005/p0020017.asp> (Article en bulgare consulté en avril 2005)

³ AUTEUR inconnu, "Calendrier: fête religieuse pour les Témoins de Jéhovah en Bulgarie", 24. 03. 2005. *Site bulgare d'information* [En ligne] Adresse URL:

<http://calendar.dir.bg/inner.php?d=24&month=3&year=2005&cid=0&sid=0&eid=9820> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

familiale pour la paix mondiale et pour l'unité (1997) et fit enregistrer celles-ci d'après la Loi des individus et des familles. En novembre 1990, l'Eglise de l'Unification organisa, sous le nom de l'*Académie britannique pour la paix dans le monde*, une conférence scientifique. Le 1^{er} juillet 1991, elle fonda à Sofia le Centre éducatif *Logos* qui propageait la doctrine de San Myung Moon dans les universités bulgares jusqu'à sa fermeture en 1995. En 1992 et 1994, l'Eglise de l'Unification fit des efforts mais sans succès, pour être enregistrée comme confession. En 1995, la procureure enleva l'enregistrement de l'Organisation estudiantine charitable CARP. En 1996, les adeptes de S. M. Moon organisèrent plusieurs rencontres et séminaires dont certains étaient honorés par des présences internationales.¹

Aujourd'hui, l'Eglise de l'Unification continue ses activités en Bulgarie de manière clandestine et sous le chapeau de différentes associations. La dernière rencontre de ses membres bulgares eut lieu le 1^{er} octobre 2003.² Quant à la visite personnelle de San Myung Moon en Bulgarie prévue pour la fin d'octobre 2005, elle fut suspendue à cause des agitations négatives de l'Eglise Orthodoxe Bulgare, des églises évangéliques, de quelques associations publiques et partis politiques.³ Actuellement, San Myung Moon est proclamé pour *persona non grata* en Bulgarie et n'a pas le droit d'entrer au pays pendant les dix ans qui suivent.

La *Famille* apparut en Bulgarie aussi tout de suite après la chute du communisme en 1989. Ses idées étaient diffusées par un certain «frère» Joseph, d'origine américaine, marié à une femme bulgare. Les premiers adeptes de la Famille enregistrèrent la fondation homonyme qu'on ne réenregistra plus après. Toutefois la Famille continua ses activités de propagation en distribuant des brochures et des dépliants.⁴

2.4. L'Association internationale pour la Conscience de Krishna, la Méditation transcendantale et le Sahaja Yoga

L'Association internationale pour la Conscience de Krishna s'installa en Bulgarie entre 1990 et 1991. Des missionnaires krishnaïtes venant d'Italie et d'Inde

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 295-298.

² Site d'information de la *Fondation Doukhovnost* [En ligne] Adresse URL: <http://religiabg.com/?p=news&id=6969> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis décembre 2004)

³ *Ibidem*

⁴ ASSENOV, B., *Les religions ...*, p. 302.

apportèrent l'édition bulgare de la *Bhâgavad Gîta*, telle qu'elle est, effectuée en Suède. Ils importèrent aussi des livres krishnaïtes en russe mais imprimés en Inde et des cassettes audio avec des chants religieux. Les premiers adeptes bulgares de la Conscience de Krishna reçurent des vêtements rituels et des ustensiles. Une grande partie d'entre eux quittèrent leurs familles ou abandonnèrent leur éducation pour partir en Inde. Le 12 janvier 1991, 15 des adeptes votèrent le règlement de la société, élurent l'administration et déposèrent leur demande d'enregistrement auprès du Conseil des ministres. Leur demande fut rejetée ! Le 27 novembre 1991 sous la pression des médias, le Conseil des ministres enregistra l'Association internationale pour la Conscience de Krishna comme confession. En 1993 l'Association fut aussi enregistrée au niveau local, à Plovdiv. La même année, les krishnaïtes louèrent une maison à Sofia et la transformèrent en temple. Cependant, leurs activités là ne durèrent pas longtemps. Ils étaient obligés de quitter la maison à cause des réactions négatives des habitants du quartier et de relouer une autre maison. En avril 1996, en commémoration de 100 ans de la naissance de son fondateur, l'Association internationale pour la Conscience de Krishna organisa une tournée en Bulgarie. En 1997, elle créa dans une maison privée à Sofia, son temple sous le nom *Centre Bhakti yoga*. Le temple fut cependant vite fermé à cause des protestations des habitants de la maison. En général l'Association internationale pour la Conscience de Krishna n'eut pas et n'a pas un très grand succès en Bulgarie !

La *Méditation transcendante* et le *Sahaja Yoga* commencèrent aussi leurs propagations en Bulgarie dans les années 1990-1991. En 1990 les adeptes de la Méditation transcendante enregistrèrent la société *Association bulgare Université védique Makharichi*, qui fut réenregistrée en 1994.

Quant au *Sahaja Yoga*, on ne l'enregistra pas en 1994. Malgré cela, tous ses adeptes continuèrent et continuent actuellement de pratiquer le sahaja yoga.¹

2.5. Les bahaïs

Les *bahaïs* en Bulgarie ne devinrent *célèbres* qu'après 1989 bien que la foi bahaïe fut propagée, comme on a déjà vu, au début du XX^e siècle. En 1990-1991 Annemarie Krüger, la petite fille du psychiatre et philosophe suisse Auguste Forel (1848-1931), mariée en Bulgarie forma autour d'elle un groupe de 15 bahaïs. En

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 344-353.

novembre 1991, ils votèrent le règlement de la société et le Conseil des ministres bulgare l'enregistra comme confession.¹ En mai 1992 eut lieu la première rencontre bahaïe nationale et on élut le *Conseil spirituel national des bahaïs en Bulgarie*.² Entre le 29 avril et le 2 mai 1993, la communauté bahaïe organisa en Bulgarie la VII^e rencontre internationale bahaïe à laquelle participent 750 délégués de 165 pays.³ En 1993, la communauté vota un nouveau règlement qui fut confirmé le 29 novembre par le Conseil des ministres. Le 28 décembre 1993 on réenregistra le bahaïsme comme confession en Bulgarie.⁴

Actuellement la communauté bahaïe a de nombreuses sections locales en Bulgarie, édite des quantités de livres et de dépliants religieux bahaïs et participe de manière active aux salons de livres.

2.6. Le Falun Gong

En 2002, la Bulgarie devint *séduisante* aussi pour les adeptes de *Falun Gong*. Le 13 août 2002, le Centre informatif de Falun Gong pour l'Europe convoqua une conférence de presse pendant laquelle il annonça la création de l'Association Bulgare *Falun dafa* pour fondateur Zacharie Pétkov, un jeune informaticien de 23 ans. L'ambassade chinoise à Sofia s'exprima immédiatement en défaveur de cet acte.

Actuellement, la section bulgare du Falun gong pratique ses exercices pendant les week-ends dans le Parc du Sud à Sofia. Son fondateur bulgare Zacharie Pétkov confirma que le mouvement n'est pas dangereux et qu'il ne propage que *des arts martiaux chinois*. Le mouvement a environ 10 à 15 membres à Sofia. Il distribue des brochures et des dépliants contenant les extraits des cours de Lee Hongjou. Une famille de Suède, dont la femme est d'origine coréenne, et un garçon de Slovaquie travaillent encore pour la section bulgare du mouvement.⁵

En 2003 grâce à l'Ambassade chinoise en Bulgarie, on annula l'exposition de peinture d'un membre de Falun Gong - Zhang Cuiying, qui était prévue d'avoir lieu

¹ ASSENOV, B., *Les religions ...*, p. 383.

² Site officiel des *bahaïs en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bahaibg.org/> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

³ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 383.

⁴ Site officiel des *bahaïs en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bahaibg.org/> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

⁵ AUTEUR inconnu, "La secte "Falun Gong" demande un enregistrement". *Site bulgare sur l'Orthodoxie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)

du 6 au 10 octobre au bâtiment du Parlement bulgare à Sofia. Pour leur part, les pratiquants de Falun dafa locaux, ensemble avec les pratiquants du Royaume Uni et de la Suède tinrent le 9 octobre 2003 une conférence de presse pour présenter le Falun Gong et exposer la *conduite insensée de l'Ambassade chinoise*. Quant à la réaction du gouvernement bulgare, elle fut jugée par plusieurs organisations et médias bulgares comme une *erreur*. Le plus grand journal d'affaires en Bulgarie, *Banker's Finance*, attira ainsi l'attention sur cette *erreur* commise par les représentants du gouvernement: «...il n'est pas difficile de prédire ce qui arrivera ensuite. La Bulgarie sera discréditée aux yeux du monde parce qu'elle est la toute première nation à annuler une exposition de peinture sous la pression ... plus grave, le public commentera l'attitude du Parlement, parce qu'un diplomate d'un autre pays peut décider quelles peintures peuvent ou non être suspendues sur les murs du Parlement »¹. En 2005 les médias bulgares continuèrent de montrer une tolérance inexplicable envers les pratiquants de Falun Gong en Bulgarie. Le 7 janvier 2005, deux pratiquants de Falun Gong bulgares étaient invités au programme de matin d'une chaîne de télévision bulgare dans le but de donner des informations détaillées sur le Falun Gong.² Deux mois plus tard, les pratiquants bulgares de Falun Gong offrirent à la Bibliothèque Nationale de Sofia 139 copies du livre d'introduction *Falun Gong* traduit en bulgare. Pour sa part, la Bibliothèque se chargea de distribuer les 121 copies dans les bibliothèques municipales de la capitale et les 18 qui restaient dans des bibliothèques régionales.³ En avril 2005, les représentants de Falun Gong visitèrent plusieurs villes en Bulgarie pour propager leur doctrine et pour présenter une pétition demandant la fin de la persécution.⁴ Le 13 mai 2005, Journée mondiale de Falun dafa, le mouvement publia en bulgare son livre principal *Zhuan Falun*, et le présenta au public à la Foire du livre 2005 de Sofia. La présentation du livre fut accompagnée d'une exposition avec des photos montrant l'histoire du Falun Gong et

¹ AUTEUR inconnu, "Bulgarie: L'exposition de peinture des pratiquants de Falun Gong est annulée sous la pression de l'Ambassade de Chine", 30. 10. 2003. [En ligne] Adresse URL: <http://fr.yuanming.info/articles/200310/10386p.html> (Article en français consulté en avril 2005)

² AUTEUR inconnu, "Bulgarie: Des pratiquants de Falun Gong, ..."

³ AUTHOR unknown, "Bulgaria: Libraries in the City of Sofia got 139 Copies of 'Falun Gong'", 20. 03. 2005. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://clearharmony.net/articles/200503/25497.html> (Article en anglais consulté en avril 2005)

⁴ AUTHOR unknown, "Bulgaria: People in Many Cities Learn About Falun Dafa and Express Support for Persecuted Practitioners in China", 13. 05. 2005. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://www.clearharmony.net/articles/200505/26506.html> (Article en anglais consulté en janvier 2006)

certaines pratiques à grande échelle dans les villes chinoises où des milliers de personnes se rassemblaient le matin pour pratiquer les exercices en groupe.¹

Le 29 janvier 2006, les pratiquants bulgares de Falun Gong se rassemblèrent en face du Palais National de la Culture à Sofia. L'événement marquait le début de l'Année du Chien du Nouvel An Chinois.²

Le 18 mars 2006, les pratiquants bulgares de Falun Gong se rassemblèrent de nouveau en face du Palais National de la Culture à Sofia pour exprimer par une grève de la faim durant 24 heures, leurs protestations contre la suppression des adeptes de Falun Gong dans le camp de concentration Sujiatun. Le rassemblement se déroula pendant six heures avec l'autorisation de la Municipalité de la ville.³

Un mois après, le 19 avril 2006, Falun Gong tint une conférence de presse à Sofia dans le but de dénoncer l'existence de prélèvements d'organes sur des pratiquants du Falun Gong vivants, dans les camps de travail chinois.⁴

Aujourd'hui, Falun Gong n'est pas encore officiellement enregistré d'après la Loi des croyances bulgare.

2.7. D'autres communautés religieuses

A part les mouvements susmentionnés, après 1989 en Bulgarie, pénétrèrent encore des mouvements charismatiques comme la *Parole de vie*, *Emmanuel*, les *Soldats du Christ*, *Réma*, *Bethléem*, *Vassan*, l'*Oasis de l'amour*, la *Foi de feu* et des mouvements locaux comme l'*Oasis* (*Blavovéstié* - de 1990 à 2003) à Bourgas et l'*Espoir des nations* à Svichtov.

En 1991 se forma également le premier groupe des *scientologues*.

¹ AUTEUR inconnu, "Bulgarie: Présenter *Zhuan Falun* à la plus grande Foire du livre de Sofia ", 03. 06. 2005. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.clearharmony.net/articles/200506/20280.html> (Article en français consulté en janvier 2006)

² AUTHOR unknown, "Bulgaria: Practitioners Introduce Falun Dafa and Expose the Persecution to People Celebrating the Chinese New Year in Sofia", 5. 02. 2006. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://www.clearharmony.net/articles/200602/31300.html> (Article en anglais consulté en mai 2006)

³ AUTHOR unknown, "Bulgaria: Falun Gong Practitioners Protest Against the Sujiatun Concentration Camp with a Hunger Strike", 24. 03. 2006. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://www.clearharmony.net/articles/200603/32119.html> (Article en anglais consulté en mai 2006)

⁴ AUTHOR unknown, "Bulgaria: Press Conference Reveals the Organ Harvesting in Chinese Labour Camps ", 27. 04. 2006. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://clearharmony.net/articles/200604/32734.html> (Article en anglais consulté en mai 2006)

Des années plus tard, le 19 février 2005 à Sofia, fut créée une toute nouvelle communauté portant le nom d'*Eglise chrétienne œcuménique et apostolique* dont le but est de réunir en soi toutes les traditions chrétiennes. Le règlement officiel fut accepté le 3 mars 2005 et l'évêque Alexeï Dardakii de *l'Eglise russe orthodoxe réformée* ordonna le premier nouveau pasteur pour la communauté.¹ Aujourd'hui elle est officiellement enregistrée d'après la Loi des croyances bulgare.²

3. L'Église Orthodoxe Bulgare, la société, l'Etat et les NMR

Les effets que les libres actions et propagations des NMR provoquaient en Bulgarie après 1989 agitèrent à la fois l'Eglise Orthodoxe, l'Etat et la société bulgare toute entière. Tous les trois réalisèrent que la présence imposante de ces mouvements représentait un défi réel pour le peuple bulgare et ne demandait que des réactions adéquates de leur part.

L'Eglise Orthodoxe et l'Etat bulgare affrontèrent ce défi d'après les forces et le pouvoir dont ils disposaient. Cependant leurs réactions ne satisfaisaient pas toujours la société bulgare et incitaient souvent son mécontentement. Quant à la société, au début des réformes elle était plutôt désorientée et se laissa prendre au piège. Cependant elle aussi, elle faisait des efforts pour agir de manière appropriée face au défi de NMR.

3.1. L'Église Orthodoxe Bulgare et les NMR

Depuis la chute du régime communiste l'Eglise Orthodoxe Bulgare fait des efforts pour regagner ses positions dans la vie sociale et religieuse du pays. Par rapport aux réactions des autres églises orthodoxes face au défi des NMR, celles de l'Église Orthodoxe Bulgare se présentaient et se présentent encore aujourd'hui plutôt faibles. La création de comités parentaux, comme par exemple en Grèce³, est encore un rêve. Les livres et les brochures sur les NMR écrits par des théologiens orthodoxes bulgares contemporains sont peu nombreux. Ils se contentent d'écrire de brefs articles dans les périodiques *Culture spirituelle*, *Pensée théologique* et au *Journal de*

¹ Site officiel du *Journal évangélique bulgare* *Evangeliski vestnik* [En ligne] Adresse URL: www.evangeliskivestnik.net (Page en bulgare consultée en mars 2005)

² Site officiel de l'*Eglise chrétienne œcuménique et apostolique* [En ligne] Adresse URL: <http://ceac.hit.bg/index.html> (Page en bulgare et en anglais consultée en mai 2006)

³ Les comités grecs contre les NMR ont toujours un père spirituel. Cf. DVORKINE, A., "Au sujet de certaines méthodes dans la méthodologie de la séctologie orthodoxe". *Site officiel du centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/> (Page en russe consultée en 2003)

l'Église. Les informations sur les NMR auxquelles le peuple a accès, proviennent surtout des livres et des articles traduits en bulgare ou écrits par des journalistes, des sociologiques ou des historiens bulgares. Les conférences et les séminaires organisés par l'Eglise Orthodoxe Bulgare à la fois au niveau global et local sont rares. Les réactions et les avis immédiats du clergé et des théologiens orthodoxes laïcs par rapport à l'apparition d'un nouveau mouvement religieux au pays sont aussi rares. Quant aux positions prises sur un nouveau mouvement religieux déjà propageant en Bulgarie depuis un certain temps et sur ses activités au pays, elles sont plutôt singulières. La création d'un centre anti-sectes auprès du Saint Synode est un projet voulu mais encore lointain !

Malgré ces côtés négatifs et cet état de stagnation, l'Eglise Orthodoxe Bulgare, avec son clergé et ses théologiens laïcs, n'est ni aveugle, ni muette, ni sourde pour ce que font les autres églises soeurs. Ses réactions paraissent minimales en comparaison avec celles des autres églises orthodoxes mais on ne peut pas rejeter tous les efforts qu'elle fait face au défi des NMR. L'Eglise Orthodoxe Bulgare n'est pas isolée ni enfermée dans sa coquille. Au contraire elle participe de manière vive et digne à toutes les manifestations contre les NMR comme aussi aux séminaires et conférences sur ces mouvements, organisés par les autres églises orthodoxes et tente d'en organiser elle-même. La liste des participations de ses représentants à ces séminaires est plutôt courte mais heureusement pas complètement vide.

Par exemple, d'après les sources auxquelles on eut accès, l'Eglise Orthodoxe Bulgare envoya ses représentants au Séminaire chrétien international intitulé *Les sectes totalitaires en Russie* ayant lieu du 16 au 20 mai 1994 à Moscou, en Russie. Elle soutint et signa la déclaration finale du séminaire.¹ Quatre ans plus tard Sa Sainteté le Patriarche Bulgare Maxime et le Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare entreprirent eux-mêmes l'initiative et convoquèrent une Conférence inter-orthodoxe liée aux *problèmes des sectes et des groupes parareligieux*. Ladite conférence eut lieu au monastère «St. George» à Hadjidimovo, en Bulgarie du 30 mai au 2 juin 1998 sous le patronage de Son Eminence le Métropolite de Névrokop Natanaïle. A la conférence, participèrent plusieurs spécialistes de nouveaux mouvements religieux des Eglises Orthodoxes Russe (Père Alexandre Kariagine, Prof. Alexandre Dvorkine), Grecque (Père Kiriakos Tsouros, moine Arssenios Vliakoftis, Prof. Georgios Kripas et Prof. Athanasios Neofotistos) et Chypriote (Archimandrite Christophore Tsiakas) comme

¹ DVORKINE, A., *Dix questions posées à l'intrus inconnu*, Gotsé Deltshev, 1998, p. 44-50 (en bulgare).

aussi des prêtres – représentants de tous les diocèses de l'Eglise Orthodoxe Bulgare. Les présentations de tous les spécialistes touchèrent les problèmes pastoraux, sociaux, juridiques et autres liés aux activités des nouveaux mouvements religieux. Aux séances conclusives de la conférence, les participants mirent en évidence que:

- 1.- L'ouverture de *centres pastoraux* auprès du Saint Synode, des Métropoles et auprès de chaque diocèse où seront engagés des spécialistes de nouveaux mouvements religieux, est indispensable.
- 2.- La création, avec la bénédiction du Saint Synode, d'un *centre de coordination* sur les problèmes des nouveaux mouvements religieux est obligatoire. Ce centre devrait aussi être en contact avec des centres identiques à l'étranger.
- 3.- L'organisation de la vie diocésaine et l'insistance sur l'éducation religieuse sont indispensables.¹

En janvier 1995 des représentants du clergé de l'Eglise Orthodoxe Bulgare participèrent, sans être officiellement invités, à la conférence internationale organisée par le *Comité bulgare de Helsinki* intitulée *La tolérance religieuse dans la lumière des droits de l'homme* et prirent part aux discussions.²

Pour sa part, le Doyen de la Faculté de Théologie de Sofia invita au mois d'avril 2002, l'Archimandrite Chrysostome Maydonis du Métropole d'Hiérissos, membre de la *Commission spéciale de la lutte contre les sectes* auprès du Saint Synode de l'Eglise de Grèce, à donner des conférences au sujet des nouveaux mouvements religieux. Pendant son séjour en Bulgarie, l'Archimandrite visita le Séminaire de Sofia «St. Jean de Rila», le Département théologique «Ljuben Karavelov» à Kârdjali, et la Faculté de Théologie à Sofia. Dans chacune de ces institutions il aborda la question des nouveaux mouvements religieux et signala la menace et le défi qu'ils représentent pour la vie de l'Eglise et pour la société.³

Au mois de novembre 2005, l'assistante Anna Marinova de la Faculté de Théologie Orthodoxe auprès de l'Université de Sofia «St. Clément d'Ohrid», participa au *III^e Séminaire sur les sectes et les cults en Europe de l'Est* organisé en Allemagne.

¹ GEORGIEVA, P., "Conférence inter - orthodoxe à Hadjidimovo", *TSV*, N° 12, Sofia, 15-30 juin 1998, p. 3 (en bulgare).

² RACHOV, G., Le Comité Bulgare de Helsinki, est-il une organisation de défense des droits dans la lumière des libertés religieuses en Bulgarie, Sofia, 1996, p. 3-4 (en bulgare).

³ ATANASSOVA, M., "L'invasion permise des sectes", *TSV*, N° 8, Sofia, 16-30 avril 2002, p. 7 (en bulgare).

Elle exposa aux participants la situation actuelle des NMR en Bulgarie mentionnant surtout les activités de Vissarion, de Moon et des scientologues.¹

Du 25 au 26 mai 2006 à Bourgas, le *Centre européen de recherches sur les NMR* (ONG bulgare) organisa avec la bénédiction du Saint Synode le premier séminaire international au sujet des NMR intitulée *Danger venant de Sibérie – NMR de Sibérie s'efforcent à pénétrer dans l'espace spirituelle bulgare*. Au séminaire participèrent des spécialistes des NMR de Bulgarie, de Russie et d'Allemagne. On y traita des sujets différents et surtout celui des mouvements de Vissarion et d'Anastassia et leur situation en Bulgarie et en Russie. A la fin du séminaire les participants élaborèrent une *Déclaration finale*.²

Le 1^{er} septembre 2006 avec la bénédiction de la Métropole de Sofia s'ouvrit auprès de l'Eglise « St. St. Cyrille et Méthode » à Sofia, le *Centre* homonyme *de recherches et de conseils religieux*. Ce centre est la première organisation *ad ecclesium* de recherches des religions et d'action contre les NMR et d'enseignement des fondements de l'Orthodoxie où le clergé et les théologiens laïcs travaillent ensemble. Actuellement on y présente chaque premier jeudi du mois des conférences sur *L'Orthodoxie et les NMR*.³

Pour sa part la Métropole de Varna et Vélkoprésslav édita le 13 octobre 2006 une *Déclaration au sujet des tentatives d'introduction de la paneurythmie aux écoles bulgares*. Dans ce document, la Métropole exprima sa désapprobation et prévint que l'introduction de la pratique de la paneurythmie dans les écoles, les universités ou dans les institutions d'Etat bulgares aurait des conséquences nuisibles pour la société bulgare. Par contre, elle fit appel au retour des valeurs traditionnelles chrétiennes orthodoxes et manifesta sa volonté pour l'introduction de la catéchèse orthodoxe dans les écoles.⁴

¹ MARINOVA, A., "Les cults et les sectes en Europe de l'Est", 14. 12. 2005. *Site bulgare indépendant Dvēri na Pravoslavieto* créée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveribg.net/content/view/1375/139/> (Article en bulgare consulté en janvier 2006)

² J'ai préparé pour ce séminaire une présentation en bulgare intitulée *Les mouvements religieux en Bulgarie*, accompagnée de riche matériel illustratif. Une grande partie de cette présentation a été consacrée aux activités des mouvements de Vissarion et d'Anastassia en Bulgarie.

³ Site bulgare indépendant *Dvēri na Pravoslavieto* créée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveribg.net/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2005)

⁴ METROPOLE DE VARNA ET VELIKOPRESSLAV, "Déclaration de la Métropole de Varna et Vélkoprésslav au sujet des tentatives d'introduction de la paneurythmie aux écoles bulgares". *Site bulgare indépendant Dvēri na Pravoslavieto* créée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveri.bg/content/view/2920/74/> (Déclaration en bulgare consultée en octobre 2006)

Le problème des NMR touche actuellement l'Eglise Orthodoxe Bulgare au plus haut point. L'apparition incessante de nouveaux groupes religieux en Bulgarie exige des réactions immédiates et appropriées de sa part. Quant aux propagations nuisibles des NMR déjà installés au pays de manière légale ou clandestine, elles ne demandent que les oppositions opportunes de l'Eglise. Malheureusement, l'Eglise Orthodoxe Bulgare reste bien loin en arrière des autres églises orthodoxes et il est à reconnaître qu'elle a encore un long chemin à parcourir. Ce chemin serait parcouru avec succès si l'Eglise Orthodoxe Bulgare *prend exemple des autres églises orthodoxes* et les applique dans son propre contexte et si elle *collabore de façon plus intense avec les autres églises* chrétiennes en Bulgarie face au défi commun des NMR !

3.2. La société bulgare et les NMR

Quant à la société bulgare, elle était complètement déboussolée après 1989. La situation instable de l'époque l'aveugla et l'empêcha d'avoir un regard clair et critique. Le peuple bulgare se précipita avec des bras ouverts vers l'*interdit* – la religion et embrassa rapidement l'*inconnu* – les NMR. On lui offrait le libre choix de devenir membre soit d'une religion, soit d'une dénomination, soit d'une communauté religieuse. Ainsi une partie du peuple revint à l'*Orthodoxie traditionnelle*. Beaucoup de bulgares entraient déjà librement à l'église, faisaient le signe de la croix, allumaient des bougies, vénéraient les icônes et les reliques bien que leur éducation religieuse était et resta à un niveau très populaire voire païen. Certains participaient même aux services religieux et aux sacrements. Une deuxième partie resta *athée* et continua de surveiller les autres comme pendant l'époque du régime communiste. D'autres choisirent le *catholicisme*, puisque la plupart de l'Occident était catholique et puisque le catholicisme leur semblait une dénomination plus progressée que l'Orthodoxie. Un grand groupe des bulgares se dirigea vers les *communautés protestantes* et les *nouvelles communautés religieuses* qui propageaient ouvertement dans le pays et accueillaient les gens avec des bras ouverts. Les restes adhérèrent aux communautés *occultes* et *théosophiques* ou aux groupes *sataniques*.

L'adhésion du peuple bulgare aux nouvelles communautés religieuses fut la plus massive. Celles-ci étaient considérées par les bulgares comme *le pas sur le nouveau chemin de rêve: l'Ouest riche*. Or, tout ce qui venait de l'Occident fut accepté par

les bulgares comme *une partie de l'occidentalisation et le seul vrai chemin pour que le pays s'en sorte*.¹ Autrement dit le peuple bulgare, comme beaucoup d'autres, fut attiré par les NMR « *plutôt pour des raisons sociales que théologiques* »².

Les raisons exactes favorisant l'entrée des NMR en Bulgarie et leur succès parmi les bulgares furent signalées par Rozalia Diakova dans son article *Est-ce que l'invasion des sectes est un hasard* datant de 1994. L'auteur souligna deux types de raisons - *internes* et *externes*. Comme des **raisons internes**, elle considéra:

- 1.- *L'auto sous-estimation de chaque personne.*
- 2.- *La tendance de chaque personne à commander, à guider.*
- 3.- *L'interprétation incorrecte de la Bible.*

Comme les **raisons externes**, l'auteur en signala parmi lesquelles, certaines ne sont plus actuelles aujourd'hui:

- 1.- *Le vacuum spirituel dans tout le pays*; cela veut dire que jusqu'au 1989, il était interdit au peuple bulgare de fréquenter et même d'entrer à l'église. Il régnait partout la propagande athée. Cette situation «trouble» fut *un feu vert* pour les missionnaires sectaires. Cette raison n'est plus actuelle aujourd'hui.
- 2.- *Le vacuum spirituel dans les écoles* qui régnait en 1994. Des mots comme *Dieu, prière, Eucharistie* étaient inconnus des élèves et aussi de leurs enseignants.³ La plupart des enseignants étaient athées comme aussi les élèves qui venaient surtout de familles incroyantes. Ni les uns ni les autres n'étaient éduqués dans un esprit religieux et certains parmi eux n'étaient même pas baptisés. A chaque effort d'enseigner la religion aux écoles, les directeurs et certains des enseignants donnaient *des crocs-en-jambe* en mettant en évidence la raison d'un *enseignement profane*. Mais la raison principale était *l'incroyance personnelle* de ceux-ci. Cette raison n'est non plus autant valable aujourd'hui comme elle l'était en 1994.
- 3.- *La profanation religieuse* du peuple bulgare pendant 45 ans de régime communiste.

¹ PRODANOV, V., "Religion and Interculturation in the Post-Communist World", *Labyrinth*, Vol. 3, Winter 2001. *Site officiel de l'International Journal for Philosophy, Feminist Theory and Cultural Hermeneutics Labyrinth* [En ligne] Adresse URL: <http://labyrinth.iaf.ac.at/2001/Prodanov.html> (Page en anglais consultée en janvier 2005)

² LESTER, T., "Du nouveau chez Dieu. Des milliers de religions en concurrence", *Courrier international*, N°604, France, 7.05.-5.06.2002, p. 46.

³ DIAKOVA, R., "Est-ce que l'invasion des sectes est un hasard ", *Moré*, N°8-9, Bourgas, 1994, p. 80-81 (en bulgare).

4.- *Le manque de finances de la part de l'Église Orthodoxe Bulgare pour des activités éducatives.*¹

Par contre, les missionnaires des NMR disposaient de finances pour effectuer une propagation massive. Ils éditaient des brochures, des livres, des cassettes, des compacts disques, des cassettes vidéo. La méthode typique de recrutement officieux était aussi la distribution gratuite de la Bible et du Nouveau Testament en langue bulgare aux écoles, aux universités, aux entreprises, dans la rue. En outre les propagateurs sectaires organisaient des conférences, des séminaires, des concerts avec la participation de leurs chefs venant de l'Occident. Ils distribuaient de la nourriture, des médicaments, des jouets, des habits.

Une analyse des raisons favorisant la propagation des NMR dans la société bulgare après 1989 présenta aussi la bulgare Névèna Mandadjiéva dans son rapport *Les sectes religieuses et les forces armées bulgares* :

1.- Comme la raison primordiale l'auteur signala « *la destruction de certaines valeurs traditionnelles, le rejet de la doctrine communiste et athée ainsi que le manque d'un substitut adéquat* »². Cette raison fut aussi soulignée par Diakova qui la définit comme « *une profanation religieuse* »³.

2.- La deuxième raison en faveur de l'entrée des NMR en Bulgarie fut, d'après Mandadjiéva, « *la situation économique grave, l'instabilité et le chômage qui facilitaient la formation des sentiments de solitude et de hostilité envers les institutions sociales et gouvernementales* »⁴. Cette deuxième raison n'a pas été présentée dans l'analyse de Diakova.

3.- Comme troisième raison principale, Mandadjiéva souligna « *l'instabilité et le mimétisme du culte traditionnel orthodoxe* »⁵. « *Pendant la période communiste, continua-t-elle, l'Église Bulgare était fortement politisée et déstabilisée à la fois comme organisation et dans ses valeurs et représentants. Etant dans un état de désintégration interne (il s'agit des années 1996-1998), elle n'accomplissait pas sa mission – d'affirmer et de faire revivre les valeurs chrétiennes et traditionnelles*

¹ DIAKOVA, R., *op. cit.*, p. 81.

² MANDADJIEVA, N., "Les sectes religieuses et les forces armées bulgares". *Site officiel de l'OTAN* [En ligne] Adresse URL: www.nato.int/acad/fellow/96-98/mandadji.pdf (Article en français consulté en 2003)

³ DIAKOVA, R., *op. cit.*, p. 81.

⁴ MANDADJIEVA, N., *op. cit.*

⁵ *Ibidem*

bulgares »¹. De cette citation on sent l'esprit critique de l'analyse de Mandadjieva envers l'Église Orthodoxe Bulgare. Elle la caractérisa comme *un culte traditionnel orthodoxe* et culpabilisa l'Église de jouer le rôle de mime dans toute la situation de changements après 1989. Il est vrai que l'Église était déstabilisée comme organisation pendant 45 ans de régime communiste et ainsi elle perdit tout le respect devant le peuple et les gouvernants bulgares. Mais il aussi est vrai que l'Église n'était pas coupable pour l'athéisme propagé au sein du pays bulgare et que si elle soutenait une propagande athée pendant l'époque du communisme ce n'était pas de bonne volonté, mais elle jouait plutôt le rôle de marionnette dans les mains des pouvoirs politiques pour se protéger. Quant à sa mission, il est vrai qu'elle était et elle est très faible dans son impact, jusqu'à nos jours; mais comment on peut faire revivre les valeurs chrétiennes traditionnelles bulgares qui ont été déracinées pendant presque un demi siècle? Il lui faut au moins encore un demi siècle pour le faire et pour pouvoir obtenir de nouveau le respect du peuple et des gouvernants !

En effet, les nouveaux mouvements religieux propageant en Bulgarie profitèrent surtout de *la crise que la société et l'Eglise bulgares traversaient* pendant la période des changements pour recruter de nouveaux adeptes !

En outre, si on se concentre uniquement sur la *personne* et éliminons les *institutions* (p. ex. l'Eglise et l'Etat) on peut signaler que deux raisons qui favorisèrent le succès des NMR en Bulgarie après 1989. La première fut la *raison matérielle*. Comme membre chacun profitait au moins de **quatre avantages matériels**:

- 1.- La touche régulière d'argent, de nourriture, de médicaments, d'habits, de jouets, etc.
- 2.- La possibilité de partir et de travailler (pour la communauté) à l'étranger.
- 3.- L'occasion pour les jeunes d'étudier à l'étranger.
- 4.- L'occasion d'apprendre gratuitement une langue occidentale (p. ex. les mormons offraient et offrent des cours d'anglais et d'italien gratuits).

Les *relations chaleureuses et fraternelles entre les membres* dans la communauté furent la deuxième raison principale pour les nouveaux adeptes bulgares. Ceux-ci apprécièrent aussi *les moments en-dehors des services religieux*²

¹ MANDADJIEVA, N., *op. cit.*

² Déjà au début du XX^e siècle, Petre Deunov attirait ses membres de la même manière. Voici ce qui écrit le Prof. I. Stratev pour cette époque-là: « *Cette nouvelle vie commune attirait de nombreux jeunes adeptes. Les repas communs, les discussions, les délibérations, les excursions étaient des moments d'excitation inoubliables et d'incitation spirituelle. Pendant ces jours passés ensemble on chantait des chansons de la nouvelle vie, données par Petre Deunov. On sentait les nouvelles relations entre les*

auxquels les NMR octroient en général une place particulière. Ils fournissaient les possibilités aux membres bulgares, adultes et adolescents:

- 1.- De se rencontrer, de discuter, de partager des repas ensemble, de voyager, de participer aux ateliers, aux camps communs ou aux retraites.
- 2.- De partager les soucis et les joies avec le chef religieux. C'est-là que celui-ci accomplit pleinement ses tâches pastorales !
- 3.- Les NMR assuraient même des garderies pour les petits enfants pendant le service ou dans un autre moment.

Au niveau de la *vie religieuse* on a toute une liste avec des raisons pour lesquelles les nouvelles communautés religieuses devinrent attirantes à la fois pour les jeunes et pour les adultes:

- 1.- Les services religieux célébrés en langue bulgare moderne.
- 2.- Les services et les prédications adaptés aux participants et effectués en langue compréhensible voire populaire.
- 3.- L'utilisation de méthodes modernes pour la propagation des doctrines (musique, vidéo, chansons mélodiques).
- 4.- La possibilité pour chaque membre de participer pleinement aux services religieux avec des lectures ou des chants.

Pour les raisons susmentionnées les NMR en Bulgarie réussirent à attirer des membres d'âges différents et de milieux sociaux divers. Ils eurent un succès à la fois parmi les jeunes (entre 15 et 20 ans) et les membres plus âgés de la société bulgare. Aux premiers s'adressèrent surtout les mouvements comme les Enfants de Dieu, les Soldats de Jésus Christ et la Parole de vie. En ce qui concerne les adultes, les NMR propagèrent dans des milieux différents. Leurs membres devinrent des gens exerçant des activités professionnelles différentes, ayant de différents statuts sociaux, de différents niveaux d'éducation, d'âges différents. Toutefois les NMR préféraient les professeurs, les enseignants dans les hautes écoles, les officiers et les sous-officiers de l'Armée bulgare, les artistes. Les *professeurs* furent objet de recrutement surtout de la part des Témoins de Jéhovah, d'Emmanuel, de l'Église de l'Unification (Moon), des Adventistes du septième jour, de la Parole de vie. Les *enseignants* furent objet principalement de l'Église de l'Unification, de l'Église scientologique, de l'Eglise du Jésus Christ des saints des derniers jours (mormons) et de la Fraternité Blanche

membres, tissées de bonté, comme aussi on recevait de la sympathie, de l'amour fraternel et de l'aide mutuelle ». Cf. STRATEV, I., *Vie et activité du Maître Petre Konstantinov Deunov* (Beïnsa Douno), Sofia, 1997, p. 85 (en bulgare).

Universelle. La Parole de vie, la Vérité de Sion, les Témoins de Jéhovah, les Soldats du Christ et les Adventistes du septième jour eurent un succès parmi les *officiers* et les *sous-officiers de l'Armée bulgare*. Certains parmi les NMR, comme par exemple l'Eglise de l'Unification, l'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours, la Vérité de Sion, la Fraternité Blanche Universelle, aspirèrent d'attirer aussi des *gens du haut secteur politique*. De cette façon, affirma Mandadjéva, lesdites communautés facilitèrent leurs activités et augmentèrent leur influence sociale. Les adeptes du bouddhisme, de l'Association internationale pour la Conscience de Krishna, de la Fraternité Blanche Universelle, de l'Eglise de l'Unification, des Soldats du Christ eurent une propagation spéciale et efficace dans les *milieux artistiques*. Les mouvements susmentionnés eurent aussi une influence forte dans les *milieux ayant un niveau de vie et statut économique et social plutôt élevés*.¹

Outre la profession, les NMR choisissaient leurs futurs adeptes d'après les états émotionnel ou familial et l'état de santé. Ils préféraient surtout les personnes *défavorisées, faibles, troublées et naïves, qui vécurent une crise émotionnelle*, les *handicapés*, les personnes ayants des *anomalies psychiques*, les *gens instables et facilement maniables*.² L'objet primordial de recrutement fut les *gens habitant seuls*, les *divorcés*, les *mères solitaires*, les *orphelins*, les *enfants de parents divorcés*. Ils leur offraient une ambiance chaleureuse, de l'amitié et de la compréhension venant de la communauté elle-même. En plus, les NMR «s'infiltrèrent» aux domiciles des *personnes âgées* habitant seules, dans les pensionnats spécialisés comme aussi dans les *prisons*. D'après une statistique bulgare datant de l'année 1993, les caractéristiques principales d'un objet potentiel de recrutement furent les suivantes:

Sexe - (plutôt) féminin

Age - jusqu'à trente ans

Education – élève, étudiant, intellectuel

Situation économique – au chômage ou ayant des revenus faibles

Domicile – grande ville

Foi – non croyant (donc pas de contacts avec la religion traditionnelle)

Santé – satisfaisante

Appartenance ethnique – Bulgare

¹ MANDADJIEVA, N., *op. cit.*

² *Ibidem*

Or, pour les bulgares, porteurs de telles caractéristiques, l'appartenance à un nouveau mouvement religieux était une *manière de réagir contre la réalité*, une *communication avec l'extérieur*.¹

Néanmoins, bien que les NMR obtinrent un certain succès parmi les bulgares et qu'ils rencontrèrent des sympathisants en face de certaines organisations, comme par exemple le *Comité bulgare d'Helsinki*, la réaction riposte du peuple, après certains actes criminels, ne tarda pas. Lesdits mouvements commencèrent à susciter une certaine panique dans la société bulgare après les nombreux suicides de jeunes bulgares. En 1993 par exemple, un adepte de *l'Association internationale pour la Conscience de Krishna* se suicida à Plévène en se jettant du toit d'un immeuble. En 1994 à Roussé, un adepte de *l'Eglise bulgare de Dieu* âgé de 37 ans et *condamné par Dieu* se brûla vivant au centre ville. En juin de la même année un adepte de la *Parole de vie* se pendit pour s'offrir comme don au Tout-Puissant. A la fin de l'année 1994 ont été enregistrés encore plusieurs suicides pour des raisons religieuses à Bourgas, Plévène, Radnévo et Sofia, effectués avec des couteaux, du gaz ou par pendaisons. En 1995, les bulgares devinrent témoins des suicides rituels de membres de la *Parole de vie*, les *Soldats du Christ* et des *Enfants de Dieu* accomplis par l'abstinence excessive de nourriture et par l'utilisation d'armes. Plusieurs adeptes de la *Parole de vie*, de la *Vie nouvelle* et des *Ames mortes* se pendirent ou se jetèrent des toits des immeubles et sur les rails des trains pour *aller chez le bon Dieu qui les attend*.²

Les premiers qui réagirent à ces actes de manière turbulente furent les parents des enfants qui étaient devenus membres d'un ou d'autre NMR. Au début de 1993 à Plovdiv, fut créée la *Fédération pour la défense de la famille et de la personne* ayant pour but de *défendre la société de l'invasion des sectes et des NMR*. Plus tard furent établis les comités pour la lutte avec les problèmes des NMR à Roussé, à Varna, à Gorna Orjakhovitsa, à Blagoévgrad et à Kjusténdile. Au mois d'avril 1994 à Sofia, onregistra le *Comité de défense de la famille et de la personne*. En 1995, fut crée le *Conseil social de défense des valeurs nationales* dont le but était de *travailler contre l'invasion des sectes*.³

¹ ANGELOV, A., "Les sectes et la société bulgare - 1993" dans COTTA, J., MARTIN, P., *Dans le secret des sectes*, Sofia, 1993, p. 178-179 (en bulgare).

² RACHOV, G., Le Comité Bulgare de Helsinki, est-il une organisation de défense des droits dans la lumière des libertés religieuses en Bulgarie, Sofia, 1996, p. 19-21 (en bulgare).

³ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 248-249.

En revanche, les NMR réagirent aussi contre la société bulgare. Ils organisaient des processions et des démonstrations, écrivaient des pétitions de proteste. Le 29 avril 1993 à Sofia, 1500 personnes participèrent à la *Marche de la foi libre*. Certains des NMR, comme par exemple les Témoins de Jéhovah, provoquèrent la société bulgare en mettant l'État Bulgare en procès devant le *Tribunal international de Strasbourg*. La raison pour cette réaction des Témoins de Jéhovah fut, comme on l'a déjà signalé auparavant, le refus de Bulgarie de les enregistrer comme une organisation officielle.¹

Actuellement, les NMR continuent d'être un danger réel comme pour l'Eglise Orthodoxe Bulgare comme pour la société bulgare. Leurs apparitions constantes et propagations persistantes provoquent toujours les réactions de la société bulgare comme elle l'a déjà fait auparavant. Donc le peuple bulgare ne devrait pas baisser les bras, mais c'est à lui de trouver les forces et les moyens pour affronter ce défi et pour empêcher le recommencement de certains des événements susmentionnés !

3.3. L'Etat bulgare et les NMR

Après 1989, l'Etat bulgare se trouva dans une situation de conversions politiques et économiques radicales. Ces transformations, fondamentales pour son avenir, le mirent dans une ignorance complète. Désirant effectuer vite les changements politiques et obtenir de bons postes dans le prochain gouvernement, les dirigeants se souciaient peu du peuple et de son destin. Ils se tournèrent vite vers l'Europe de l'Ouest, permirent la large ouverture des frontières bulgares et ne surveillaient point ce qui entraît au pays. Ces actes des hauts fonctionnaires encouragèrent la libre invasion de nombreux NMR et favorisèrent leur multiplication.

L'Etat se montra plutôt libéral envers ces mouvements et commença d'enregistrer officiellement une grande partie d'entre eux.² De nombreuses *bases législatives* et *administratives* nationales ou internationales permirent alors aux NMR de propager librement en Bulgarie et elles les faisaient invulnérables sur le plan judiciaire du pays.

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 249.

² *Ibid.*, p. 247.

L'enregistrement des nouveaux mouvements religieux après 1989 fut réglé surtout d'après la *Loi des croyances* de 1949¹ et d'après la *Loi des individus et des familles*.² Or, certaines des croyances profitèrent de ce double enregistrement. Cela leur permettait la poursuite légitime des activités au cas où certaines de leurs sections seraient interdites plus tard par une de ces lois.

L'établissement d'un mouvement religieux en Bulgarie après 1989 se déroulait en plusieurs étapes. D'abord pour qu'il soit enregistré d'après la ***Loi des individus et des familles***, ses représentants créaient des *sociétés anonymes* avec des activités strictement *économiques*. De cette manière ils assuraient une indépendance financière du mouvement. Cependant, la forme préférée par eux était la création d'une *Maison d'édition* qui pouvait parallèlement assurer la diffusion de leurs matériaux. Plus tard les finances et l'immobilier, achetés ou acquis, se transformaient de donation en propriété de l'organisation ayant un objectif non-économique. La deuxième étape prévoyait la création d'une *organisation avec des activités non-économiques*, conformément à la Loi des individus et des familles qui permettait d'éviter les restrictions de la Loi des croyances et d'assurer la possibilité pour la pratique de leurs activités religieuses. Cette deuxième étape s'effectuait pendant la période où l'organisation était déjà stable du point de vue financier et de l'influence. Une fois stabilisé, le NMR essayait d'obtenir l'enregistrement d'après la ***Loi des croyances***. En conséquence de nombreux NMR identiques furent enregistrées et existaient en Bulgarie sous des noms différents.³

A part les lois susmentionnées, les NMR en Bulgarie profitèrent aussi de la protection de *La Déclaration générale des droits de l'homme* qui fut ratifiée par

¹ La Loi des croyances de 1949 d'après laquelle on effectua l'enregistrement de nombreux NMR après 1989 fut supprimée par la nouvelle *Loi des croyances* datant du 20 décembre 2002. D'après cette nouvelle Loi le Parlement Bulgare reconnaît l'Eglise Orthodoxe Bulgare comme la *croyance traditionnelle* au pays « *ayant un rôle historique et actuel dans la vie de l'Etat Bulgare* » et aussi comme une *personne juridique*. En même temps la Loi exprime *son respect* envers les autres dénominations chrétiennes, l'islam, le judaïsme et les autres religions. D'après le chapitre 1, article 4, alinéa 1 de ladite loi « *les croyances sont libres et égales de droits* ». L'article 6, alinéa 1 du chapitre 2 leur prescrit aussi le *droit de croyance* donc le droit de créer des communautés et institutions religieuses, des lieux de culte, des institutions humanitaires et de charité, d'écrire, d'éditer et de distribuer leurs publications religieuses, de bénéficier d'éducation religieuse, de collecter et de recevoir des aides financières et des dons, de respecter les jours de repos et les fêtes religieuses, d'avoir des contacts à la fois en Bulgarie et à l'étranger avec des personnes et des communautés concernant les questions religieuses. Cf. "Loi des croyances", 29. 12. 2002. *Site officiel de la Maison d'édition du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare* [En ligne] Adresse URL:

<http://synpress.bglink.net/zakonv.htm> (Texte en bulgare consulté en janvier 2005)

² D'après la Loi des croyances et la Loi des individus et des familles les croyances pouvaient être enregistrées comme des *personnes juridiques* ayants le *droit de biens*.

³ MANDADJIEVA, N., *op. cit.*

l'Etat bulgare et qui constatait dans son article 18 que « *chaque personne possède le droit de la liberté de penser, de conscience et de religion* »¹. Après 1989, la *Constitution de la République de Bulgarie*, art 13, al. I, était encore en faveur des NMR et affirmait que « *Les croyances en Bulgarie sont libres* »². Et pourtant ce droit,

écrivit Mandadjieva, pouvait être soumis à certaines restrictions. Voici quelques unes:

- L'article 9 de la *Convention Européenne des droits de l'homme* qui affirme que « *toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement des rites* »³.

- L'article 9 de la *Constitution de la République de Bulgarie* qui proclame que « *. . . la famille, la maternité et les enfants sont sous la protection de l'État et de la société* »⁴.

- L'article 37 de la *Constitution de la République de Bulgarie* qui précise que « *lorsqu'on viole les droits et les libertés des autres citoyens comme aussi l'ordre public, la sécurité nationale, le moral et la santé des gens, ce droit doit être limité y compris par la dissolution d'organisations religieuses.* »⁵

- L'article 18, alinéa IV de la *Charte des droits de l'homme* qui protège les droits des parents. D'après ce texte, les parents ont *le droit de diriger l'éducation de leurs enfants, y compris l'éducation religieuse, conformément aux traditions familiales*. Chacun qui essaie de propager parmi des mineurs sans la permission absolue de leurs parents, porte la responsabilité correspondante.⁶

Donc si l'Etat voulait mettre des limites aux propagations de certains des NMR présents au pays, il pouvait se référer à tous ces textes-là ! En fait, en 1993 ou quatre ans après la chute du communisme, le pays bulgare se retrouva avec plus de 30 nouveaux mouvements religieux sur son territoire, enregistrés d'après les lois susmentionnées.

¹ Ce droit inclut le droit de changer sa religion et ses convictions ainsi que la liberté de pratiquer sa religion et ses convictions, seule ou en commune, de manière publique ou privée par l'intermédiaire d'éducation, d'office religieux et des rites. Cf.

MANDADJIEVA, N., *op. cit.*

² *Ibidem*

³ MANDADJIEVA, N., *op. cit.*

⁴ *Ibidem*

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

Mais grâce à la réaction opportune de la société, les décisions de l'Etat au sujet des NMR propageant au pays ne tardèrent pas. Au mois de février 1994, le Parlement vota une nouvelle procédure d'enregistrement des NMR d'après la *Loi des personnes et de la famille*. Avec cette nouvelle procédure 100 fondations et sociétés sous la protection desquelles travaillaient les NMR furent supprimées. Au mois d'avril 1994, le pasteur suédois Oulf Ekkman et ses 100 adeptes suédois furent interdits d'entrer en Bulgarie. Au mois d'août 1994 on empêcha aussi le bateau mooniste *Doulos* d'accoster dans le port de Varna.¹

Les résultats des décisions que l'Etat prit reflètent dans le procès-verbal N°8 édité le 8 novembre 2001 par la *Commission des droits de l'homme et des confessions* auprès du Parlement Bulgare. D'après ce document le nombre des confessions enregistrées en Bulgarie se limita à 30. Quatre parmi elles, y compris l'Eglise Orthodoxe Bulgare, la Confession musulmane, l'Eglise arménienne apostolique et le Conseil israélite spirituel, étaient et sont subsidiées par l'Etat. L'Eglise Orthodoxe Bulgare et la Confession musulmane sont financées par l'Etat, signala l'ancien directeur des confessions Ljubomir Mladenov, pour des *raisons bien justifiées*. Quant à l'Eglise arménienne et le Conseil israélite spirituel la raison principale était le manque d'un quelconque financement venant de la part des leurs pays d'origine. Les autres 26 confessions de la liste ont la possibilité de s'autofinancer.²

La croissance et la diminution des adeptes de certaines de ces confessions en 2001 sont évidentes. On prend l'exemple des protestants dont le nombre entre 1993 et 2001 devint double; et en 2001, ils comptèrent 42 308 personnes. Le nombre des adeptes de la Fraternité Blanche Universelle augmenta aussi quatre fois, et en 2001 ils comptaient déjà 1243 personnes. Par contre le nombre des orthodoxes de 1992 jusqu'à 2001 diminua avec 721 841 personnes contre 6 552 751 en 2001. Le même problème s'observa chez les musulmans, les israélites et les catholiques. Les musulmans diminuèrent avec 143 317 personnes et ils ne comptèrent plus que 966 978 personnes en 2001. Le nombre des israélites diminua quatre fois et en 2001 ils ne comptèrent plus que 653 personnes. Les catholiques pour leur part diminuèrent de 10 000 personnes et en 2001, ils ne sont que 43 811. D'après les mêmes statistiques de 2001, les arméniens comptèrent 6500; les bouddhistes – 1042; les adeptes de

¹ ASSENOV, B., *Les religions...*, p. 248-249.

² "Le procès-verbal N° 8 de la Commission des droits de l'homme et des confessions", 08. 11. 2001. Site officiel de l'**Assemblée nationale de la République de Bulgarie** [En ligne] Adresse URL: <http://www.parliament.bg/> (Texte en bulgare consulté en 2002)

l'Association internationale pour la Conscience de Krishna ne sont que 533; ceux de Baha'ullah 105 et les luthériens ne restent que 23.¹

Par rapport à 2001, en 2006 le nombre des confessions enregistrées en Bulgarie a augmenté. D'après les informations données par le Tribunal de la cité de Sofia le nombre des confessions enregistrées au 1^{er} novembre 2006 s'élève à 85² parmi lesquelles – L'Eglise catholique, L'Eglise arménienne apostolique, La Communauté israélite de Bulgarie, La Confession musulmane, L'Eglise Luthérienne Bulgare, L'Union des églises baptistes évangéliques, L'Union des adventistes du septième jour, L'Union des adventistes du septième jour (auprès de la Conférence générale), L'Union des adventistes du septième jour (auprès de la Communauté missionnaire internationale), L'Union des églises pentecôtistes évangéliques, L'Eglise méthodiste évangélique épiscopale, L'Union des églises évangéliques conciliaires, L'Eglise de Jésus Christ des saints des derniers jours, Les Témoins de Jéhovah, La Fraternité Blanche, L'Association internationale pour la Conscience de Krishna, La Communauté Bahaïe - Bulgarie, L'Eglise Bulgare de Dieu.³ Parallèlement avec ces confessions enregistrées officiellement, il y a d'autres groupes religieux propageant de manière clandestine en Bulgarie parmi lesquelles on peut signaler l'Eglise de l'Unification (Moon), Les Enfants de Dieu, l'occultisme, la théosophie, les Nouvel Age, la scientologie,⁴ Falun Gong, l'Eglise de l'Ultime Testament et autres.

En conclusion, ce bref panorama historique a eu pour but à la fois de décrire la réelle situation religieuse en Bulgarie de 1944 à nos jours et de mettre en évidence les réactions de l'Eglise, de la société et de l'Etat face aux mouvements religieux propageant au pays. Le but de l'étude n'a pas été de minimiser les efforts des trois institutions mentionnées ou de montrer uniquement leurs lacunes et faiblesses, mais aussi et surtout de présenter les mesures prises pour affronter le défi des NMR. En plus, ce parcours historique est une suite tout à fait naturelle de ce qu'on a abordé

¹ Site officiel du journal bulgare **Monitor** [En ligne] Adresse URL: <http://www.zone168.com> (Page en bulgare consultée le 12.12.2002)

² DONKOVA, J., "Les confessions en République de Bulgarie au seuil de son entrée à l'Union Européenne", 27. 10. 2006. Site bulgare indépendant **Dveri na Pravoslavieto** crée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveri.bg/content/view/3159/103/> (Article en bulgare consulté le 13 décembre 2006)

³ Site d'information de la Fondation **Doukhovnost** [En ligne] Adresse URL: <http://www.religiabg.com/?p=religii&style=2> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis décembre 2004)

⁴ *Ibidem*

auparavant, un lien essentiel entre les parties différentes du travail, et il contribue de manière fondamentale à l'avancement de la recherche.

TROISIEME PARTIE

CRITERIOLOGIE THEOLOGIQUE DE LA RECHERCHE

Après avoir fait un parcours plutôt étymologique, historique et sociologique dans les parties précédentes, ce travail se concentre maintenant sur l'aspect théologique. Cette *Critériologie théologique de la recherche* a pour but de présenter des arguments solides pour le choix des mouvements, d'exposer certaines idées dogmatiques et sociales orthodoxes dont on tirera les critères pour l'élaboration de la critique des doctrines théologique et sociale des mouvements étudiés.

1. Raisons pour le choix des mouvements

Lors de la brève présentation des divers NMR en Bulgarie dans le chapitre précédent, on fut confronté à la difficulté de n'en choisir que quelques uns pour les étudier d'une manière plus approfondie. Néanmoins le choix précis de ces mouvements fut encouragé d'abord et surtout par l'appel que lança Jean François Mayer aux jeunes chercheurs à ne pas « *oublier qu'à côté de quelques mouvements dont nous entendons parler par les médias, il en existe des dizaines, des centaines d'autres, proches ou exotiques, qui n'ont encore fait l'objet d'aucune étude approfondie* »¹. Il rappela encore que lesdits chercheurs ne doivent plus arpenter des champs déjà labourés, mais se tourner plutôt vers les groupes qui sont mal connus et mal explorés.²

Cela explique le choix d'étudier quatre mouvements précis: la Fraternité Blanche Universelle de Petre Deunov, la Société du *Chemin de la Sagesse*, l'Eglise de l'Ultime Testament et Anastassia.

- Ces quatre mouvements ne sont pas encore objet de recherche approfondie à la fois dans le monde oriental et occidental, comme par exemple l'Eglise de l'Ultime Testament et Anastassia.

¹ MAYER, J.-F., *La science comparée des religions face aux nouveaux mouvements religieux*. Conférence d'ouverture de l'année académique 1998-1999, Fribourg, 1999, p. 31.

² *Ibidem*

- Ou ils ne sont pas du tout explorés dans le monde orthodoxe, notamment la Société du *Chemin de la Sagesse*.
- Leurs origines bulgares ne sont pas très connues des chercheurs occidentaux faute de connaissance de la langue bulgare, à l'exemple de la Fraternité Blanche Universelle.
- Ces quatre mouvements présentent un défi réel pour le christianisme dont on se rendra réellement compte dans les chapitres qui suivent.

En outre, chacun desdits mouvements remplit les trois critères principaux de discernement d'un nouveau mouvement religieux:

- Il est guidé par une autorité qui est vénérée et même parfois divinisée.
- Son fondateur est l'incontestable et l'unique auteur de la doctrine du mouvement, du culte et de l'organisation.
- Les concepts doctrinaux du mouvement sont un assemblage de doctrines et d'idées empruntées.

Pour en avoir une idée préalable, on propose ici une brève esquisse de leurs idées doctrinales et sociales. Quant à l'information détaillée, on la trouvera dans la présentation de chacun des mouvements.

Chacun des mouvements étudiés est *guidé par une autorité mise sur un piédestal* et même *considérée comme Dieu*. Cette autorité se présente soit comme une des trois personnes divines, soit elle est le représentant de Dieu sur terre, soit comme un Messie, un apôtre, un gourou, un intermédiaire entre Dieu et les hommes ou même un sauveur. Très souvent, on consacre à l'autorité un culte spécial pendant lequel elle reçoit des offrandes symboliques, comme des fleurs et de l'encens, ou plutôt des dons matériels surtout sous la forme de chèques. Il est nécessaire de se prosterner devant elle et d'en parler avec un grand respect!

Petre Deunov, le fondateur de la Fraternité Blanche Universelle par exemple, ne se proclama ni Dieu ni Christ, mais comme la *manifestation de Dieu* qui l'*envoya* sur terre pour préparer *l'arrivée de Son royaume sur terre*. Il est le *messenger du ciel* venu pour donner des conseils et pour montrer ce que l'humanité devrait accomplir. Son successeur Mikhaïl Ivanov, devenu plus tard Omraam Mikhaël Aïvanhov et connu comme tel en Occident, est considéré comme *le dix-neuvième grand maître de l'humanité* successeur de Krishna, Bouddha, Zoroastre, Moïse et Jésus Christ.

Quant au fondateur du mouvement bulgare le *Chemin de la Sagesse*, Vakilouche Tolév, plus modestement, il est considéré uniquement comme le *chef spirituel* du mouvement et comme le *porteur des idées de la Sagesse*.

Ce n'est pas le cas de l'*Eglise de l'Ultime Testament* où la situation est différente. Sergueï Torop, connu sous le nom de *Vissarion*, fondateur de ladite église, est vénéré comme le *messie* et le *Christ* qui fut envoyé sur terre par Dieu pour y proclamer sa vérité.

Quant à Vladimir Mégré, le fondateur du mouvement *Anastassia*, il présenta son héroïne Anastassia comme *sœur du Christ* qui est un être humain, mais parfait et ressemblant à Dieu. Elle peut changer l'avenir et elle apparut *pour nous rappeler qui nous sommes et pourquoi nous sommes sur cette terre*.

Le deuxième critère de discernement d'un nouveau mouvement religieux se concentre sur le fait que *le fondateur du mouvement est toujours et l'unique auteur de la doctrine, du culte et de l'organisation du mouvement*. Son opinion est incontestable. Dans la plupart des cas, il est aussi l'auteur des livres, des brochures et l'éditeur des journaux et des périodiques du mouvement. Ses ouvrages sont acceptés comme des ouvrages inspirés par Dieu et parfois ils ont même une plus grande valeur que la Bible. Les quatre mouvements qu'on a visé à étudier remplissent ce critère sans contestation. Deunov, Aïvanhov, Tolév, Vissarion et Mégré-Anastassia sont auteurs de livres et de brochures.

Les livres et les conférences de Deunov et d'Aïvanhov, par exemple, ne sont pas considérés comme des ouvrages inspirés ou sacrés, mais ils contiennent les idées principales de la *Fraternité Blanche Universelle*. Leurs œuvres jouissent d'un grand respect et servent de guises de vie aux adeptes de la Fraternité. La Fraternité Blanche Universelle se sert aussi de la Bible qui reste d'ailleurs un des principaux ouvrages de référence.

Il en va de même dans la Société du *Chemin de la Sagesse*. Les livres, les revues, les articles, les conférences et les interviews jouent le rôle de porteurs et de lanceurs des nouvelles idées de Tolév. Ils n'affichent pas pour le moment la tendance de devenir les *livres sacrés* du mouvement ou de remplacer totalement ou en partie la Bible comme livre inspiré. La Bible reste encore sa source essentielle de références.

Quant à Vissarion, il respecte de moins en moins la Bible. Elle perd sa valeur et on la remplace progressivement par l'*Ultime Testament* de Vissarion dans lequel il expose sa propre doctrine connue sous le nom de la doctrine de la *Foi unifiée*. Les

idées de Vissarion trouvent aussi place dans des livres: *Temps de détour*, *Une miette de la parole de Vissarion*, *Ultime espérance*, la brochure *Terre promise*. La Bible est rarement consultée et citée.

Pour sa part *Mégré* diffuse ses idées par les huit livres: *Anastassia*, *Les cèdres qui tintent de Russie*, *L'espace de l'amour*, *La création*, *Qui sommes-nous?*, *Le livre généalogique*, *L'énergie de la vie* et *Nouvelle civilisation* dont le contenu est attribué à Anastassia. Il utilise certains passages de l'Ancien Testament en faveur de ses concepts, comme par exemple ceux qui parlent du cèdre.

Le troisième signe distinctif de la plupart des nouveaux mouvements religieux est la *compilation*. Leurs concepts théologiques représentent une compilation de différentes pensées et doctrines dérivant du christianisme, de l'hindouisme, du bouddhisme, de l'occultisme, de la théosophie, sans oublier les idées du chef religieux lui-même.

La doctrine théologique de la *Fraternité Blanche Universelle*, par exemple, peut être définie comme un mélange syncrétique de concepts chrétiens interprétés par Deunov et Aïvanhov eux-mêmes, d'idées occultes, théosophiques, hindouistes et bouddhistes et même d'idées bogomiles.

Celle de Tolév et son *Chemin de la Sagesse* prend ses origines dans le christianisme, mais elle s'appuie aussi sur les idées occultes, les pensées religieuses indiennes et sur les idées propres de Tolév.

Quant à la doctrine théologique de l'*Eglise de l'Ultime Testament*, elle s'inspire en partie du christianisme, des philosophies orientales (bouddhisme, taoïsme, hindouisme), de l'islam, des mouvements Nouvel Age ainsi que par des idées de certains mouvements écologistes.

La doctrine de Mégré-Anastassia n'est pas purement *théologique*. Elle se situe entre l'écologie, l'ufologie, l'occultisme, les concepts païens, la mythologie, la doctrine druide (en attachant par exemple des vertus mystérieuses au cèdre et en vénérant les *dolmens*¹) et le Nouvel Age.

Or, pour les raisons citées et en utilisant surtout la *méthodologie descriptive*, on se concentrera par la suite sur l'étude des quatre mouvements mentionnés: Fraternité Blanche Universelle, Société du *Chemin de la Sagesse*, Eglise de l'Ultime Testament et Anastassia.

¹ Les *dolmens* sont des monuments funéraires constitués d'un assemblage de plusieurs monolithes, dont l'un forme un toit.

2. Démarche de la recherche

Pour chacun des quatre mouvements, la recherche suivra un même parcours divisé en deux parties: *présentation* du mouvement et *critique* selon un point de vue orthodoxe.

2.1. Présentation

Une *présentation* « aussi complète et objective que possible de chacun des mouvements est tout à fait indispensable »¹ d'abord pour permettre aux lecteurs de connaître l'histoire et la doctrine de quatre nouveaux mouvements religieux peu connus et ensuite pour faciliter l'élaboration d'une critique constructive du point de vue orthodoxe. La *présentation détaillée* est divisée en deux parties, *historique* et *doctrinale*. Celle-ci est subdivisée en *théologique* et *sociale*. Les deux sont de caractère *descriptif* et sans aucun jugement de valeur. Le découpage de chacune des présentations en points et sous-points aidera les lecteurs à repérer à la fois les périodes historiques de la vie des mouvements et leurs concepts théologiques ou sociologiques et à utiliser les informations dont ils s'intéressent.

Pour chacune des présentations, on s'est servi à la fois de sources *authentiques* et *secondaires* (accessibles sous la forme de documents imprimés et sous une forme électronique sur Internet), d'*interviews*, d'*entretiens personnels*, d'*émissions radio* et *télévision*.

Les sources *authentiques* comprennent les ouvrages de base des mouvements étudiés, écrits ou adoptés par leurs fondateurs qui ont servi surtout pour construire la présentation doctrinale et auxquels on a eu accès même sur Internet. Or, ce sont des ouvrages où les mouvements se présentent et « se définissent eux-mêmes »². Par exemple, pour pouvoir construire la doctrine de la Fraternité Blanche Universelle, on s'est appuyé sur les œuvres principales comme *Les œuvres de Dieu*, *La Paneurythmie*, *La nouvelle humanité*, *Hrani yoga*, *La réincarnation*, *Vous êtes des dieux*, écrites par le fondateur de la Fraternité Petre Deunov et par son successeur

¹ AMHERDT, F.-X., "Sectes et nouveaux mouvements religieux. Que dire ? Que faire ?", III^e soirée, 22. 04. 1997. (Enregistrement sonore de la conférence du Père François-Xavier Amherdt de Sierre donnée en quatre soirées au Centre "Sainte Ursule" à Fribourg, Suisse)

² *Ibidem*

Omraam Mikhaël Aïvanhov. Pour sa part, la présentation de la doctrine de la Société du *Chemin de la Sagesse* fut construite entièrement sur les articles de Vaklouché Tolév publiés dans la revue *Nour* et dans d'autres revues comme aussi sur des passages tirés de ses livres. Or, le travail sur ces deux mouvements se révéla difficile à cause de l'éparpillement des idées doctrinales dans des présentations floues. En ce qui concerne la Fraternité Blanche Universelle, la difficulté primordiale fut le caractère singulier, et parfois contradictoire, de l'expression de Deunov et d'Aïvanhov sur de mêmes sujets constituant les fondements de la doctrine théologique de la Fraternité. La difficulté chez Tolév fut son évocation pas toujours explicite et les idées du christianisme orthodoxe qu'il interprète à sa propre manière, voire à travers un prisme occultiste et ésotérique.

Quant à Anastassia, la présentation de sa doctrine a été construite sur les huit livres de Mégré attribués à Anastassia: *Anastassia, Les cèdres qui tintent de Russie, L'espace de l'amour, La création, Qui sommes-nous?, Le livre généalogique* et *L'énergie de la vie* et la *Nouvelle civilisation*. Malgré l'accès facile à ces ouvrages, la plus grande difficulté rencontrée pour construire le squelette doctrinal de ce mouvement fut le manque de vraies idées doctrinales, solides ou concrètes. Les ouvrages forment une source d'allusions et d'idées doctrinales partielles, présentées de manière chaotique.

Relativement plus facile fut le travail sur l'*Eglise de l'Ultime Testament* dont les principales idées doctrinales se trouvent surtout dans *L'Ultime Testament* de son fondateur Vissarion. Cependant la difficulté y fut aussi présente car y manquaient une constance et une clarté d'expression des idées doctrinales. Or, le fondateur changeait au fur et à mesure certaines de ses idées principales à la fois doctrinales et sociales.

Mais l'obstacle principal rencontré au cours du travail reste la traduction des ouvrages principaux du bulgare et du russe en français et la difficulté de trouver les traductions exactes des termes spécifiques n'existant que dans les langues slaves. C'est pour cela qu'à côté des traductions, on donne parfois les mots-clés en langue originale.

Les sources secondaires utilisées pour élaborer la présentation de chacun des mouvements comprennent des livres et des articles, imprimés ou accessibles par Internet de caractère descriptif ou critique voire subjectif. Il s'agit bien de sources secondaires provenant des adeptes et des sympathisants des mouvements eux-

mêmes et des personnes externes, comme par exemple des théologiens, des sociologues, des historiens, des psychologues, des journalistes, des ethnologues, des ex-adeptes des mouvements et des fonctionnaires de l'Etat. Ces sources de langues diverses furent utilisées pour la réalisation des présentations historique et théologique de la Fraternité Blanche Universelle, de l'Eglise de l'Ultime Testament et d'Anastassia. Pour le *Chemin de la Sagesse*, on s'est servi que de sources originales.

On pourrait qualifier de sources secondaires les *sites Internet officiels* et *non-officiels* des mouvements, comme aussi les *sites Internet* informatifs, diffusant et défendant les idées de ces mouvements, et vendant leurs livres.

Quant aux *interviews*, *entretiens personnels*, *témoignages*, *émissions radio* et *télévision* et *notes personnelles*, ils étaient plutôt rares. Les informations des *interviews* furent introduites dans la présentation du Chemin de la Sagesse, de l'Eglise de l'Ultime Testament et d'Anastassia. Les *émissions radio* et *télévision* furent utilisées surtout pour la présentation du Chemin de la Sagesse et de l'Eglise de l'Ultime Testament. Les *entretiens*, les *témoignages* et les *notes personnels* furent très utiles dans le travail sur la Fraternité Blanche Universelle et l'Eglise de l'Ultime Testament.

En conclusion, s'il faut évaluer les sources utilisées, les *ouvrages originaux des mouvements eux-mêmes* ont mieux répondu aux exigences du travail. Ils furent les plus fiables dans l'élaboration de la présentation de l'enseignement de chaque mouvement. Par contre au niveau de l'histoire, certaines parties de ces ouvrages étaient inexactes, émotives, contradictoires et irréelles. Cependant, en général, on peut considérer les *sources originales des mouvements* comme les plus crédibles et comme le point de repère le plus solide.

Les *ouvrages de caractère secondaire* étaient les sources d'information les plus intéressantes et attirantes, mais dont il fallait en même temps se méfier. Une partie de ces textes étaient basés sur des recherches objectives de leurs auteurs tandis qu'une autre partie ne représentait que des opinions.

Les ouvrages des adeptes et des sympathisants des mouvements se présentaient surtout sous la forme de louanges: ils étaient peu crédibles. Les travaux des journalistes étaient superficiels et souvent ils *diabolisaient* les mouvements. Une partie des ouvrages dont les auteurs étaient des théologiens, des sociologues, des historiens, des psychologues et des ethnologues donnaient des informations concrètes et fiables, alors que d'autres étaient polémiques, voire provocants. Quant

aux ouvrages et témoignages des ex-adeptes, ils donnaient des éléments à la fois exacts et subjectifs résultant du vécu de leurs auteurs. En ce qui concerne les sources provenant des autorités de l'Etat, on les a jugées comme objectives et impartiales.

Bien que les sources secondaires aient été très utiles pour ce travail, on les a utilisées avec grande précaution, car il y manquait parfois des éléments d'information importants et il y avait des contradictions dans les faits avec d'autres documents. Les sources secondaires dont on ignorait la provenance furent à priori écartées.

Quant aux *sites Internet*, il fut plus difficile d'évaluer leur information que celle qui se trouve dans les documents imprimés. Cependant, les *sites Internet officiels* des mouvements ont assuré une certaine légitimité à l'information qu'on y trouvait.

La crédibilité des *sites Internet non-officiels* des mouvements et sur les mouvements était plus difficile à établir, car très souvent il s'agissait de sites anonymes ou de pages personnelles. Cependant, dans certains d'entre eux, le texte présenté s'appuyait sur des références tirées des ouvrages des fondateurs des mouvements et le nom de la société ou de l'auteur étaient clairement identifiés. Cela les rendit plus fiables et utiles pour le travail.

Tous les sites visaient le grand public plutôt qu'un public de spécialistes ou d'initiés.

En ce qui concerne les *forums Internet* ou les *listes de discussion* consultés on n'a pas jugé nécessaire de les utiliser dans ce travail, car il était difficile et problématique d'en tirer des informations importantes.

Quant aux *interviews, entretiens personnels, témoignages, émissions radio et télévision* et *notes personnelles*, ils étaient à la fois des suppléments informatifs et des sources d'une grande utilité. Cependant, on y rencontra parfois des contradictions avec d'autres sources.

2.2. Critique

L'idée, d'abord hésitante, de soumettre les quatre mouvements étudiés à une modeste critique se transforma en décision définitive grâce à la forte influence des paroles de Saint Jean Chrysostome: « *Je ne combats pas avec des armes, mais avec la parole. Ce ne sont pas les hérétiques que je combats, ce sont les hérésies; ce n'est pas l'homme que je hais, ce sont les erreurs, et je veux que l'égaré retrouve de lui-*

*même son chemin. Je ne mène pas une lutte avec la créature – cette créature est l'œuvre de Dieu – je veux guérir un esprit corrompu par le diable... Lorsque je lutte contre les hérétiques, ce n'est pas avec les hommes eux-mêmes que je lutte, je ne cherche qu'à extirper l'erreur pour purifier la corruption. J'ai appris à supporter la persécution, non à persécuter, à être rejeté, non à rejeter».*¹ Les paroles du père Jusitin Popovitch selon qui « *tout ce qui est hors de l'Eglise du Christ, bien qu'on le considérerait comme attrayant et agréable, n'est que duperie* »², confirmèrent cette décision.

Alors, après la présentation de chacun des mouvements, « *on a dégagé un certain nombre de points qui paraissaient incompatibles* »³ avec la foi orthodoxe. Ces points furent le fondement de base pour l'élaboration de la critique dont les objectifs principaux sont:

- 1.- Montrer l'incompatibilité entre la doctrine chrétienne, voire orthodoxe, et celle des mouvements étudiés.
- 2.- Signaler combien ceux-ci se sont éloignés de la doctrine chrétienne.
- 3.- Protéger et prévenir de manière indirecte.

Le premier point de départ et de soutien de l'élaboration de la critique était le critère *doctrinal*, incluant les critères biblique et dogmatique. Comme deuxième point d'appui, on a choisi le critère *sociologique*. La critique est donc de caractère *apologétique, défensif, préventif* et, à la différence de la présentation, elle inclut un *jugement de valeur*.

2.2.1. Critères doctrinaux

Puisqu'il s'agit d'un travail en théologie fondamentale, il est nécessaire de mener une critique du point de vue doctrinal, voire dogmatique, car dans les mouvements étudiés les dogmes cèdent leur place aux commandements éthiques. Cela conduit à l'indifférentisme et au syncrétisme religieux. Bien que, dans le monde contemporain, soit largement répandue l'opinion qu'en religion les dogmes sont secondaires et non obligatoires, on reconnaît que l'Eglise Orthodoxe a toujours eu conscience que dogmes et commandements sont indissolublement liés, que les uns ne

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5, Lausanne, 1997, p. 193.

² Idem, *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4, Lausanne, 1997, p. 53.

³ AMHERDT, F.-X., "Sectes et nouveaux mouvements religieux. Que dire ? Que faire ?", III^e soirée...

vont pas sans les autres. Ce ne sont pas des *dogmes desséchants* qui cèdent leur place au syncrétisme religieux, attirant la jeunesse assoiffée de spiritualité, mais au contraire, chaque dogme découle de l'expérience spirituelle, révèle la vérité, montre le chemin et fait communier à la vie. Le Père Justin Popovitch (1894-1979) souligna pour sa part que « *la seule et unique source des dogmes c'est la Révélation divine. Elle se manifeste comme la source des saints dogmes sous les deux formes: par la Sainte Ecriture et par la Sainte Tradition — ce sont elles que garde en leur divine pureté et plénitude, ce sont elles qu'interprète et qu'enseigne l'Eglise* ». Or, les dogmes sont de deux sortes: les uns sont transmis par l'*Ecriture* et contenus dans les livres de l'Ecriture sainte, et les autres sont transmis verbalement par les *saints Apôtres*, mais ont été interprétés par les Conciles et les saints Pères. Le Père Justin Popovitch ajoute encore: « *Bien que l'Eglise soit une créature de Dieu, composée d'hommes, cependant le Christ, le Dieu véritable, en est Lui-même la tête, ainsi que l'Esprit Saint qui constamment la guide et en fait — comme le dit l'Apôtre — la fiancée du Christ, sans tache ni ride ni rien de tel (Ep 5:27), mais aussi la colonne et le support de la vérité (1Tm 3:15), et ses dogmes et son enseignement proviennent non pas des hommes, mais de Dieu. C'est pourquoi, lorsque nous disons que nous croyons en l'Eglise, nous comprenons que nous croyons dans les saintes Ecritures que Dieu lui a remises, et en ses dogmes inspirés par Dieu* ».¹

Le Christ Lui-même, qui est pour les chrétiens « *le Chemin, la seule Vérité et la Vie* » (Jn 14:6), dit aux juifs: « *Si vous demeurez dans ma parole, vous êtes vraiment mes disciples et vous connaîtrez la vérité et la vérité vous libèrera* » (Jn 8:32). Les apôtres signalent aussi pour leur part: « *Dès lors frères, tenez bon, gardez fermement les traditions que vous avez apprises de nous, de vive voix ou par lettre* » (2Th 2:15).

Donc la foi orthodoxe est fondée sur les dogmes qui sont « *les vérités éternelles de la foi contenues dans la sainte Révélation, telles que l'Eglise les garde, les explique et les transmet comme règle divine, vivifiante et immuable du salut* »²; et non par sur des inventions humaines.

Or, les dogmes religieux sont les points principaux de différence entre les communautés chrétiennes et les communautés de caractère sectaire. Les communautés sectaires se différencient de l'Eglise par leur rejet et la déformation de

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1, Lausanne, 1992, p. 60-63.

² Idem, *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 51.

la Révélation Divine, de la vraie foi en Dieu trinitaire, de la notion de la création du monde, par des idées anthropologiques particulières, par l'ignorance ou la non-reconnaissance de Jésus Christ comme Rédempteur du monde et par une eschatologie poussée vers une fin du monde dramatique. Donc elles inventent leurs *dogmes* qui sont de caractère purement éthique et ne reconnaissent pas ceux de l'Eglise. Elles ont leurs propres modèles de sainteté et de salut et insistent sur les illuminations personnelles internes.

La critique du point de vue dogmatique n'a pas pour but seulement de montrer l'incompatibilité entre la dogmatique orthodoxe et les principes éthiques des communautés sectaires. Elle a aussi pour but de montrer que l'éthique n'est pas une science ou un principe séparé mais qu'elle fait partie de la vie de l'Eglise et de sa dogmatique; et d'ailleurs l'Eglise le montre dans toute sa doctrine en respectant la personne humaine et sa liberté religieuse. Il faut reconnaître aussi que la critique du point de vue dogmatique orthodoxe permettrait de mieux connaître les dogmes de l'Eglise et de les appliquer dans un éventuel dialogue critique avec certains des NMR, comme aussi d'établir un plan d'évangélisation ou de réévangélisation des fidèles.

On a déjà souligné les principaux points de différence doctrinale entre l'Eglise et les communautés sectaires. Pour mieux saisir la voie sur laquelle ces communautés marchent, on propose une vue générale de leurs idées:

1.- La révélation – Le concept de la *révélation* fait réfléchir sur une vérité qui n'est pas fruit de la conscience propre des êtres humains. Sa source est externe, voire divine, et ouverte à tous. Son contenu est préservé par des autorités, comme celle de l'Eglise. Les NMR, ou bien nient totalement ce concept de révélation en disant que les Saintes Ecritures furent trafiquées volontairement par l'Eglise, ou bien ils y ajoutent leurs propres concepts. Pour certains, l'unique source de révélation reste Dieu ou un être suprême qui, par l'intermédiaire du fondateur du mouvement, se révèle aux hommes. Pour d'autres, l'unique source de "révélation" ou de "messages prophétiques" est leur fondateur suprême qui les a reçus par des moyens différents, comme par clairvoyance, par communication *télépathique*, par lien médiumnique avec de grands maîtres cachés ou par consultation des annales sacrées. En outre certains des NMR ne donnent à aucune révélation de privilège particulier. L'intelligence reçoit chaque principe et chaque vérité uniquement s'ils sont tirés de son propre fond, en s'appuyant sur sa propre expérience. Il s'agit alors d'une connaissance d'élites. Ce principe des NMR est inacceptable pour les chrétiens, qui

croient que Dieu se révèle en se donnant à ceux qui l'accueillent dans la foi et non pas aux individus éparpillés ou à une communauté limitée et précise. Or, la Révélation est intégrale et absolue et tous les hommes peuvent y avoir accès.

2.- L'image de Dieu – Le terme *Dieu* désigne dans les religions monothéistes un être supérieur immatériel de perfection absolue. Le Dieu des chrétiens est un Dieu trinitaire, un Dieu d'amour et de consolation. Il est un Dieu *personnel* qui est partout présent et non pas un ensemble d'énergies, Il est un Mystère. Dans les NMR, Dieu est un Dieu impersonnel, un Démon, une Raison Suprême, un Etre Absolu, une énergie dont le monde est émané; il est l'âme du monde, une monade. Les NMR ne distinguent plus le Créateur de la création et mettent sur un même piédestal la Mère divine ou céleste. A part la Mère divine, certains des NMR divinisent la mère-nature ou la mère-terre. Ces concepts sont bien loin de la conception chrétienne d'un Dieu trinitaire, Père, Fil et Saint Esprit, créateur du ciel et de la terre.

3.- La genèse du monde – La notion de la genèse du monde amène au déroulement de la création de l'univers par Dieu et à l'évolution qui l'a suivie. Dans les doctrines des NMR, on ne rencontre pas la doctrine de la création *ex nihilo*, c'est-à-dire de rien, du néant. Dieu est vu comme le Grand Démon organisant le chaos, les ténèbres ou comme s'étant servi de son essence même qui englobe toutes les énergies pour organiser le monde visible. Le monde fut ainsi créé, soit grâce aux énergies préexistantes, soit grâce à une lumière ou matière préexistantes. Dans certaines doctrines, le Grand Démon détacha de lui les énergies et elles devinrent capables de créer. L'univers est compris comme un grand corps vivant unique, soutenu par des rapports qualitatifs.

4.- L'anthropologie - L'anthropologie ou la *science de l'homme* étudie l'être humain sous ses aspects sociaux, culturels et physiques. Elle cherche à répondre à la question cruciale: « *Qu'est-ce que l'homme ?* ». L'objet d'étude de l'*anthropologie religieuse* est le fait religieux. Celui de l'*anthropologie chrétienne* est d'étudier l'humanité du point de vue chrétien, voire biblique. Elle se concentre sur la création de l'homme, sur sa nature et son lien avec Dieu. L'anthropologie des NMR traite l'homme comme un morceau d'un tout ou une partie des énergies universelles. Il participe tout simplement à la vie organique de l'ensemble. Dans certains groupes, on observe aussi la tendance de l'*homme-dieu* ou de *dieu en procès d'évolution*, par laquelle ils finissent par rejeter la vision anthropologique de la Bible. La conception

chrétienne de la divinisation ou *théosis* est liée au Christ et elle ne propage pas une auto-divinisation de l'homme grâce à ses propres efforts ou au moyen des méditations et des thérapies. La divinisation réclame l'intervention de la grâce divine qui opère dans et à travers nous.

5.- Le Rédempteur est celui qui rachète les péchés. Le mot *rédempteur* est utilisé par les chrétiens pour désigner **Jésus Christ**. Quant aux NMR, au lieu de reconnaître la divino-humanité et l'œuvre rédemptrice du Christ, ils Le défigurent et Lui attribuent une autre image. Certains de ces mouvements séparent le Christ et Jésus, d'autres parlent du Christ comme d'un principe et de Jésus comme d'un maître. Dans la plupart des cas, Jésus Christ est un initié, un sage, un éclairé, une entité, la tête de l'Auguste Fraternité Universelle ou un avatar parmi les milliers d'autres. Certains des NMR dépersonnalisent le Christ et prônent l'existence d'une *conscience christique* qui revient au cours des siècles à travers différents personnages. Pire encore, une grande partie de ces mouvements, qui se proclament chrétiens, nient totalement Jésus Christ et leurs fondateurs s'autoproclament pour christs, messagers envoyés par Dieu, fils de Dieu, messies, prophètes, ou réincarnations de grands maîtres ou gourous.

6.- L'eschatologie et la réincarnation - Dans les religions monothéistes, l'eschatologie est l'étude des doctrines et des croyances, relative aux fins dernières de l'humanité après sa mort, et de l'univers après sa disparition. L'eschatologie considère la fin des fins, qu'elle entend dans deux sens: d'une part, dans l'optique du jugement dernier et de la résurrection (eschatologie individuelle), d'autre part, dans la vision de la fin du monde et d'un renouveau universel (eschatologie collective). Il n'y a pas de date précise pour la fin du monde terrestre et personne ne connaît ni le jour ni l'heure de cet événement. Les morts qui ressusciteront et les vivants subiront le jugement dernier, personne n'y échappera et chacun sera jugé d'après ses œuvres. Certains des NMR donnent des dates précises et même des heures, et propagent l'idée qu'un nombre de croyants déterminé ou d'élus seront sauvés. Or, l'horizon d'espérance se dirige exclusivement vers le salut de soi et des frères et des sœurs du mouvement. Une grande partie des NMR représentent la fin du monde sous des formes tragiques qui provoquent d'énormes paniques et chaos au milieu de leurs croyants. D'autres promettent à leurs fidèles le paradis sur terre et enseignent la réincarnation.

Les défenseurs de l'idée de la réincarnation citent des textes bibliques pour prouver que la théorie de la réincarnation y est bien présente:

1.- Ils affirment par exemple que dans les chapitres 11:10-14 et 17:10-13 de Matthieu, l'évangéliste dit que le prophète Elie se réincarna en Jean Baptiste: « *...Il est cet Elie qui doit revenir* ». Mais, dans ces passages bibliques, il ne s'agit pas d'une réincarnation, car le Christ y parle d'une manière allégorique comme dans beaucoup d'autres endroits (cf. Lc 22:36). Jean Baptiste vint, non pas comme Elie *réincarné*, mais « *avec l'esprit et la puissance d'Elie* » (Lc 1:17), avec le même zèle que le prophète Elie. En outre, Jean Baptiste lui-même confessa qu'il n'était ni le Christ ni le prophète Elie (cf. Jn 1:20-21).

2.- En outre, les partisans de la réincarnation et du karma affirment que la Bible propage cette doctrine et donnent comme exemple le début de l'Evangile de Jean 9:1-2 qui raconte l'histoire de la guérison de l'aveugle né: « *En passant, il vit un homme aveugle de naissance. Ses disciples lui demandèrent: " Rabbi, qui a péché, lui ou ses parents, pour qu'il soit né aveugle ? "* ». Mais dans le verset suivant de Jean 9:3 les paroles du Christ sont claires: « *Ni lui ni ses parents n'ont péché, mais c'est afin que soient manifestées en lui les oeuvres de Dieu* ». Il ne parle pas d'une loi selon laquelle tous les actes accomplis méritent une rétribution dans une autre vie, mais « *de la manifestation des oeuvres de Dieu* ». Autrement dit, par l'acte de la guérison de l'aveugle le Seigneur exerça Sa miséricorde.

3.- Les partisans de la réincarnation citent encore les paroles de l'apôtre Paul: « *...ce que l'on sème on le récolte* » (Ga 6:7). Mais l'apôtre utilise ces mots pour illustrer la doctrine du Christ du juste Jugement lorsque le Christ Lui-même « *rendra à chacun selon sa conduite* » (Mt 16:27). Plus loin l'apôtre explique: « *Qui sème dans sa chair, récoltera de la chair la corruption; qui sème dans l'esprit, récoltera de l'esprit la vie éternelle. Ne nous laissons pas de faire le bien; en son temps viendra la récolte, si nous ne nous relâchons pas* » (Ga 6:8-9). Dans ces paroles de l'apôtre il n'y a pas d'allusions à la réincarnation; au contraire, il signale que « *...tous ceux qui commettent les fautes de la chair n'hésiteront pas du Royaume de Dieu* » (Ga 5:19-21). Donc Dieu « *rendra, au jour du juste jugement, à chacun selon ses oeuvres* » (Rm 2:6).

2.2.2. Critères sociologiques

Une critique élaborée à partir des critères sociologique est aussi nécessaire car la structure sociale des mouvements étudiés est clairement sectaire. Ils s'éloignent du monde, ne prennent pas leurs responsabilités dans la société, l'ignorent totalement et refusent d'y participer. La sociologie et la théologie doivent collaborer face au phénomène des nouveaux mouvements religieux, car ceux-ci ne sont pas uniquement un défi pour le christianisme et la théologie chrétienne: ils représentent aussi une menace pour la société contemporaine entière. Les nouveaux mouvements religieux sont un phénomène à la fois théologique et social.

La critique selon les critères sociologiques permettrait de démontrer la différence entre les points sociaux de l'Eglise et ceux des communautés de caractère sectaire. Ces communautés prônent un éloignement du monde et même la rupture avec lui, elles détruisent et rejettent les règles ecclésiastiques, enseignent l'irrespect de l'autorité spirituelle de l'Eglise, suivent un maître qui leur impose des rituels spécifiques. Mais cette critique permettrait aussi de voir l'Eglise, sa doctrine sociale et ses rites dans une autre lumière. En plus, elle permettrait à l'Eglise elle-même de réviser sa politique sociale et aux fidèles de repenser leurs engagements sociaux.

Pour mieux situer les idées sociales des NMR qui les différencient de l'Eglise on propose une vue générale de ces idées:

1.- La notion de la communauté (close/ouverte) – La communauté ouverte est celle dans laquelle l'homme est libre d'entrer et dont il peut sortir aussi librement. Le christianisme encourage l'intégration et l'engagement de ses croyants dans une société pluraliste et multiculturelle et non pas dans la marginalité sociale. Les nouveaux mouvements religieux ne voient point leur avenir dans la société et ils s'en excluent eux-mêmes. Ils rompent les liens avec la société et coupent complètement ou partiellement le pont avec le monde extérieur. Ils s'écartent de la société au sein d'une communauté close pour y vivre ensemble avec le maître et les autres frères et sœurs du mouvement. Ils se construisent un *microcosme ascétique* ou un *paradis sur terre* dans lequel ils se consacrent à la recherche spirituelle en méditant et en priant ou à travers les activités artisanales et agricoles à fin écologique. Ainsi ces mouvements prennent des *dimensions sectaires* et séparent l'élus du non-élus. En outre, étant déjà clôturés dans la communauté, les membres ne sont plus

capables d'avoir une attitude critique envers la communauté elle-même, ce qui fait penser à une *psyché violée*.

2.- La notion de la doctrine sociale est liée à tout ce qui concerne la société, voire l'Etat, et les rapports entre les diverses classes de cette société. Comme chrétiens, on fait partie de la société, voire de l'Etat, et on est requis de respecter et d'obéir à ses règles, comme aussi d'accomplir ses exigences. En même temps, chaque membre a le droit d'exprimer ses besoins et ses attentes envers l'Etat et ses dirigeants. Les NMR rejettent les structures sociales établies. Ils prônent un éloignement, voire libération à leur égard et encouragent leurs adeptes à ne pas s'y engager. Une grande partie des NMR refusent d'obéir aux institutions civiles et les rapports entre eux et ces institutions sont plutôt tendus. La science et le progrès sont dévalorisés et remplacés par le retour aux valeurs, aux connaissances et aux modes de vie anciens. On propage « *la fuite du système de la société pourrie* »¹. Certaines des nouvelles communautés répandent également des croyances et des doctrines *racistes*.

3.- Les rites – Les rites présentent l'ensemble des règles qui dirigent la pratique d'une communauté et par lesquelles cette communauté se distingue des autres. Les rites dépendent d'une autorité et sont établis par elle (p. ex. l'Eglise), qui a par conséquent le droit de les préserver, de les développer, de les modifier ou de les supprimer. Dans la communauté orthodoxe, on distingue les rites des *sacrements*. L'Eglise comme communauté déclare que c'est à elle qu'ils appartiennent et c'est à elle seule qu'appartient le droit de déterminer la substance, la forme et la manière de les célébrer. Quant à toute autre communauté hors de l'Eglise, qui se déclare chrétienne, crée des rites et les appelle *sacrements*, on ne peut que la définir comme sectaire. Les rites, les pratiques ou les pseudo-sacrements créés par ces NMR sont souvent de caractère occulte, manipulateur ou extatique et sont en contradiction avec l'anthropologie chrétienne qui suppose un homme libre.

Or, tandis que le caractère des rites montre aussi le caractère de la communauté, on peut dire que les communautés qui pratiquent des rites de type manipulateur ou initiatique ne sont pas des communautés libres, mais mettent sous pression leurs adeptes.

4.- Concepts écologiques – L'écologie comprend tout ce qui est lié à la science étudiant les relations des êtres vivants avec leur environnement. L'écologie exige la protection et le respect de la nature et demande l'engagement de tous les

¹ VERNETTE, J., *Des chercheurs de Dieu "hors frontières"*, Paris, 1979, p. 95.

êtres humains sur terre. Dans ce but, l'humanité se lança dans la création de mouvements, d'organisations comme Greenpeace, le WWF ou Pro Natura, des partis verts, des institutions gouvernementales qui s'engagent aujourd'hui à la réalisation du programme "*Sauver la nature!*".

D'autre part, les problèmes écologiques occupent également les *religions mondiales*. La conception écologique fait partie intégrale de l'éthique de chacune d'entre elles. Il n'y en a aucune qui propage la destruction des biotopes naturels, la pollution mortelle de la nature ou le massacre cruel des animaux.

Toutefois, on ne peut pas nier l'existence de *mouvements religieux* qui vont trop loin dans le but de préserver la nature et les animaux. A cause de leur *réaction excessive* et *holistique*, la société écarte ces mouvements et les considère comme des *écologistes extrémistes*.

Malgré tout, c'est exactement par le biais de l'écologie que de nombreux NMR influencent la population aujourd'hui. Leur objectif principal est de *sauver le monde d'une prochaine catastrophe écologique*. Ils recrutent des membres de cette manière en les persuadant qu'il faut réagir vite aux changements naturels destructeurs, voire *eschatologiques* qui arrivent. Dans le but de réaliser une vie en harmonie avec la nature, certains de ces mouvements se consacrent à la construction de villages et de fermes écologiques et à la production d'aliments biologiques. On n'y utilise guère de machines pour ne pas polluer la nature, pour ne pas blesser la terre-mère que les NMR anthropomorphisent et considèrent comme un être vivant.

3. Contexte théologique et sociologique

3.1. Critères doctrinaux

Comme on l'a signalé auparavant, la différence cruciale entre un nouveau mouvement religieux et l'Eglise Orthodoxe s'aperçoit principalement au niveau doctrinal. Après avoir vu sur quelle voie doctrinale marchent ces mouvements-là au sujet de la révélation, de l'image de Dieu, de la genèse du monde, de l'anthropologie, du Christ-Rédempteur, de l'eschatologie et de la réincarnation il est indispensable d'exposer brièvement la doctrine de l'Eglise Orthodoxe sur les sujets mentionnés. Les objectifs visés par cet exposé sont de:

- 1.- Permettre aux lecteurs orthodoxes et non-orthodoxes de mieux connaître les critères dogmatiques de l'Orthodoxie.
- 2.- Les aider ainsi à saisir la différence entre la doctrine orthodoxe et celles des NMR étudiés.
- 3.- Les aider à mieux comprendre la critique dogmatique qu'on élaborera après, en se rendant compte eux-mêmes du besoin qu'on avait d'en élaborer une.

3.1.1. La Révélation Divine

D'après la doctrine orthodoxe, c'est Dieu qui a opéré la *Révélation* graduellement par les saints Patriarches et les Prophètes de l'Ancien Testament, afin de la manifester à la fin en plénitude et de l'accomplir par son Fils unique notre Seigneur Jésus Christ. Pour manifester sa Révélation, Dieu n'a commis aucune violence, ni sur la conscience ni sur l'expérience humaines, car il a révélé des vérités divines auxquelles les hommes n'auraient jamais pu parvenir par leurs forces, ni par leur conscience ni par leur expérience. Par Son Esprit Saint, Dieu a révélé aux hommes la Sagesse divine cachée dans le mystère de Son Etre très saint. Cette Sagesse éternelle, sans limite, au-dessus de l'esprit humain, n'a pu être directement communiquée aux hommes que par la *Révélation divine*. En outre, elle n'a pas été seulement communiquée par la parole, elle a été montrée incarnée dans la Personne divino-humaine du Christ.

D'après l'enseignement de l'Eglise Orthodoxe, Dieu a manifesté Sa Révélation sous les deux formes – par la *Sainte Ecriture* et pas la *Sainte Tradition*. Ce sont elles qui gardent la divine pureté et la plénitude, ce sont elles que l'Eglise interprète et enseigne. Or, le chrétien orthodoxe doit recevoir comme authentique et sans en douter que tous les articles de foi de l'Eglise catholique et orthodoxe lui ont été transmis de notre Seigneur Jésus Christ par Ses apôtres et qu'ils ont été expliqués et confirmés par les Conciles Œcuméniques et croire en eux comme les apôtres l'ordonnent: « *Dès lors, frères, tenez bon, gardez fermement les traditions que vous avez apprises de nous, de **vive voix** ou **par lettre*** » (2Th 2:15).¹

En résumé, la doctrine orthodoxe enseigne que:

- 1.- La source unique de la Révélation est Dieu.
- 2.- Il a manifesté Sa Révélation sous la forme de la parole et de l'écrit.

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 60-63.

3.- L'Eglise Orthodoxe reconnaît et enseigne cette Révélation et elle seule a le droit de l'interpréter.

3.1.2. L'image de Dieu

Les chrétiens orthodoxes croient en un Dieu *unique et trinitaire* - Père, Fils et Saint Esprit. La Sainte Trinité n'est pas trois dieux, mais un seul Dieu en trois hypostases, c'est-à-dire en trois entités personnelles indépendantes. L'enseignement sur la Sainte Trinité n'est pas une invention de théologiens, mais une vérité divinement révélée.¹ Le dogme de la Sainte Trinité est le plus élevé et le plus saint des mystères. En comparaison avec les autres saints mystères, c'est celui-ci qui représente le Mystère au-dessus des mystères. D'après saint Grégoire le Théologien et saint Jean Damascène: « *le dogme de la Sainte Trinité est le signe de reconnaissance du christianisme, celui par lequel la religion chrétienne se signale et se distingue de toutes les autres religions* ».²

L'Ancien Testament donne des témoignages obscurs, allusifs et incomplets sur la Sainte Trinité. Le Père Justin Popovitch divise les passages de l'Ancien Testament sur la Sainte Trinité en trois groupes. Le *premier groupe* est composé, d'après lui, des passages où Dieu parle de Lui-même au pluriel. Ce sont les passages suivants: « *Dieu dit: « Faisons l'homme à notre image, comme notre ressemblance... »* (Gn 1:26). Et encore: « *Puis Yahvé Dieu dit: « Voilà que l'homme est devenu comme l'un de **nous**, pour connaître le bien et le mal* » (Gn 3:22).

Le *deuxième groupe* est composé des passages indiquant plus clairement que les personnes divines sont au nombre de trois, mais sans utiliser leurs noms particuliers et sans expliquer leurs différences. On trouve là, selon les saints Pères, le passage où est décrite l'apparition de Dieu à Abraham au chêne de Mambré (cf. Gn 18:1-33).³ Le prophète Isaïe pour sa part écoutait la doxologie des anges qui se tenaient auprès du trône du Seigneur: « *Saint, saint, saint est Yahvé Sabaot, sa gloire emplit toute la terre* » (Is 6:3). Cette triple répétition témoigne de manière indirecte de la Trinité. Le prophète David dit aussi: « *Par la parole de Yahvé les cieux ont été faits, par le souffle de sa bouche, toute leur armée* » (Ps 33:6). Sous le mot

¹ ALFEYEV, H., *Le mystère de la foi*. Introduction à la théologie dogmatique orthodoxe, Paris, 2001, p. 45.

² POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 157-158.

³ *Ibid.*, p. 163-165.

parole il faut comprendre la deuxième personne de la Sainte Trinité, le Fils de Dieu: le mot *Yahvé* désigne la première personne, le Père duquel est né avant tous les siècles le Fils; sous le mot *souffle de sa bouche*, on comprend la troisième personne, l'Esprit Saint, qui procède du Père avant tous les temps. Cependant le témoignage le plus clair de l'Ancien Testament sur la Sainte Trinité se trouve dans le livre de la Sagesse de Salomon: « *Et ta volonté, qui l'a connue, sans que tu aies donné la Sagesse et envoyé de ton esprit saint ?* » (Sg 9:17).¹

Le troisième groupe de passages est composé de ces lieux de l'Ancien Testament qui déterminent la différence entre les personnes divines en les nommant par leurs noms: « *J'énoncerai le décret de Yahvé: Il m'a dit: « Tu es mon fils, moi, aujourd'hui, je t'engendré »* (Ps 2:7). Et encore: « *Voici la jeune femme est enceinte, elle va enfanter un fils et elle lui donnera le nom d'Emmanuel* » (Is 7:14); « *...maintenant le Seigneur Yahvé m'a envoyé avec son esprit* » (Is 48:16).

Néanmoins, c'est seulement après la venue du Christ que Dieu se révéla aux hommes comme Trinité et c'est seulement dans le Nouveau Testament que l'enseignement sur la Sainte Trinité reçoit son expression complète. Le Nouveau Testament commence par l'Annonciation de la Sainte Trinité adressée par l'Archange Gabriel à la Vierge Marie: « *L'Esprit Saint viendra sur toi, et la puissance du Très Haut te prendra sous son ombre; c'est pourquoi l'être saint qui naîtra sera appelé Fils de Dieu* » (Lc 1:35).² En plus Dieu se manifesta en toute clarté au monde comme Unité en trois personnes lors du baptême de Jésus Christ dans le Jourdain: « *Ayant été baptisé, Jésus aussitôt remonta de l'eau; et voici que les cieux s'ouvrirent: il vit l'Esprit de Dieu descendre comme une colombe et venir sur lui. Et voici qu'une voix venue des cieux disait: « Celui-ci est mon Fils bien-aimé, qui a toute ma faveur »* (Mt 3: 16-17). Ici sont présentes les trois personnes de la Sainte Trinité; *Dieu le Père* qui témoigna des cieux pour le Sauveur du monde, *Dieu le Fils* qui se fit baptiser par Jean et *Dieu l'Esprit Saint* qui descendit sur le Fils sous la forme de colombe. Le Christ révéla aussi à de nombreuses reprises son unité avec le Père, son envoi par le Père dans le monde, sa désignation comme Fils de Celui-ci (cf. Jn 6-8). Dans son sermon d'adieux, le Sauveur parla aussi à Ses disciples et leur promit d'envoyer l'Esprit consolateur, qui procède du Père: « *Et je prierai le Père et il vous donnera un autre Paraclet, pour qu'il soit avec vous à jamais, l'Esprit de Vérité, que le monde ne peut*

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 166.

² *Ibid.*, p. 166-167.

pas recevoir, parce qu'il ne le voit ni le reconnaît. Vous, vous le connaissez, parce qu'il demeure auprès de vous... le Paraclet, l'Esprit Saint, que le Père enverra en mon nom, lui, vous enseignera tout et vous rappellera tout ce que je vous ai dit » (Jn 14:14-26). Ici on voit clairement mentionnées les trois personnes de la Sainte Trinité et leurs fonctions. Encore, quand le Christ envoya Ses disciples propager l'Évangile dans le monde, Il leur dit: « *Allez donc de toutes les nations faites des disciples, les baptisant au nom du Père et du Fils et du Saint Esprit* » (Mt 28:19). Dans ce verset sont aussi mentionnées les trois personnes de la Sainte Trinité et leur unité, car le Christ dit « *au nom* » et non pas « *aux noms* ». Cependant la plus claire affirmation néotestamentaire sur la Sainte Trinité se trouve chez l'apôtre et évangéliste Jean: « *Il y en a ainsi trois à témoigner: le Père, le Verbe et l'Esprit Saint, et ces trois sont un* » (1Jn 5:7).¹

Quant à l'Eglise, elle a toujours vécu de l'enseignement de la sainte Révélation sur la Sainte Trinité. Elle l'a toujours gardé fidèlement et elle l'a exprimé en ses antiques symboles, dans ses confessions de foi, dans ses rites baptismaux, ses doxologies, ses liturgies, ses prières, ses hymnes, ses ecphonèses, alors même qu'elle ne l'avait pas encore définitivement exprimé dans le Symbole de la Foi de Nicée-Constantinople.²

Or, comme écrivit saint Cyrille de Jérusalem: « *L'enseignement de la Révélation sur Dieu le Père ne peut pas être séparé de son enseignement sur Dieu le Fils, ni de son enseignement sur Dieu le Saint Esprit* ». C'est la raison pour laquelle le Père de l'Orthodoxie saint Athanase le Grand enseignait: « *C'est dans la Trinité que la théologie est parfaite* ». L'enseignement de la Sainte Trinité sur la Sainte Trinité constitue, d'après le Père Justin Popovitch, le véritable enseignement sur Dieu, la véritable théologie où se trouve toute la vraie connaissance de Dieu et le vrai salut. La Sainte Trinité est tout en tout: en elle se trouvent toute vérité, toute vie, toute voie, toute éternité. Par Elle-même et en sa sainte Révélation, la Sainte Trinité est *le très pur mystère de la théologie*. Sans la foi en la Sainte Trinité, on ne peut devenir membre de l'Eglise du Christ, on ne peut pas être chrétien !³

On peut résumer ainsi la doctrine orthodoxe sur l'image de Dieu:

¹ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 45.

² POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 158-159.

³ *Ibid.*, p. 157-158.

- 1.- Dieu est un seul en trois personnes indépendantes - Père, Fils et Saint Esprit – la *Sainte Trinité*.
- 2.- Les trois personnes sont indépendantes mais consubstantielles.
- 3.- Elles sont unies et indivisibles les unes des autres.
- 4.- Dieu se révéla au monde comme Trinité après et par la venue du Christ, car par l'incarnation du Christ on a appris qu'il y a un Fils, un Père et un Esprit Saint.
- 5.- L'Eglise Orthodoxe enseigne et confesse depuis toujours la Sainte Trinité, et elle garde précieusement cet enseignement.
- 6.- Ceux qui ne croient pas en la Sainte Trinité ne sont pas considérés comme chrétiens.

3.1.3. La genèse du monde

Le dogme de Dieu comme Créateur exprime un mystère divin et fait aussi partie des saints mystères de la foi chrétienne. Ce dogme chrétien affirme que le *Seigneur qui est ineffablement mystérieux et parfait en son être divin l'est aussi comme Créateur du monde*.¹

L'Eglise Orthodoxe enseigne que dans la création du monde visible et invisible, le Dieu trinitaire a partiellement découvert ses perfections invisibles et toujours indiciblement mystérieuses. Elle l'a brièvement exprimé dans le premier article du Symbole de la foi: « *Je crois en un seul Dieu le Père Tout Puissant, Créateur du ciel et de la terre, et de toutes les choses visibles et invisibles* ». Par cette foi en Dieu trinitaire comme Créateur de tout ce qui est visible et invisible, l'Eglise confesse en réalité la vérité divinement révélée que *le monde est l'oeuvre de la volonté, de la sagesse et de la puissance de Dieu*. Donc, que le monde *n'a pas commencé d'être de lui-même ou par hasard*, et qu'il *n'existe pas non plus de toute éternité*. Dans cet enseignement de l'Eglise, le Créateur se distingue et se différencie de sa création ou Dieu se différencie du monde.

L'Ancien et le Nouveau Testaments sont fondés sur la révélation de la vérité initiale de Dieu qui a créé le *monde* (κόσμος) de rien: le monde a été tiré du néant à l'être et constitue ce que l'on appelle dans un sens restreint la *terre* et en un sens plus restreint, la *race humaine*. Le livre de la Genèse témoigne de tout ce qui a été par la volonté créatrice de Dieu, toute la création de Dieu en le désignant par *ciel* et par

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 241-247.

terre: « *Au commencement, Dieu créa le ciel et la terre* » (Gn 1:1). Or, avant que le monde n'eût commencé d'exister, il n'y avait que Dieu qui, par la Force de sa puissance, créa le monde du néant et non pas d'une matière qui aurait préexisté au monde et pas plus de sa propre substance divine. L'Ancien Testament l'affirme avec netteté: « *Je t'en conjure, mon enfant, regarde le ciel et la terre et vois tout ce qui est en eux, et sache que Dieu les a faits de rien...* » (2Mac 7:28). L'apôtre Paul témoigne aussi: « *...le Dieu qui donne la vie aux morts et appelle le néant à l'existence* » (Rm 4:17); « *Par la foi, nous comprenons que les mondes ont été formés par une parole de Dieu, de sorte que ce que l'on voit provient de ce qui n'est pas apparent* » (He 11:3). Selon saint Jean Chrysostome: « *Si Dieu avait créé le monde d'une matière préexistante il n'y aurait eu là rien d'extraordinaire ni de grand, mais la puissance de Dieu se manifeste précisément en ce qu'il a créé du néant tout ce qu'il a voulu. La Sainte Ecriture montre que la matière dont Dieu a fait et modelé le monde a été créée par Lui* ». Saint Athanase le Grand s'exprime dans le même sens: « *Par sa Parole, Dieu a créé du néant tout ce qui n'existait auparavant en aucune manière* ».

C'est Dieu qui se trouve au principe de tout et avant tout principe. Sans Lui, hors Lui et contre Lui, rien ne peut accéder ni à l'existence, ni à l'être, ni à la vie. Tout a été par Lui, et sans Lui rien n'a été de ce qui a été. Dieu est Celui qui a tout créé car tout vient de Lui, et par Lui, et pour Lui: « *Tout fut par lui et sans lui rien ne fut. Ce qui fut en lui était la vie...* » (Jn 1:3-4); « *Car tout est de lui et par lui et pour lui...* » (Rm 11:35). Or, le monde ayant son origine de Dieu dépend aussi de Lui à tout instant de son existence; et ce n'est pas Dieu qui dépend du monde et qui lui est égal.

D'après l'enseignement de l'Eglise, le monde est l'œuvre du Dieu trinitaire. Or, les trois personnes divines qui sont consubstantielles et indivisibles dans leur activité créatrice ont pris part en commun à la création, mais *chacune selon son mode hypostatique* ou l'œuvre de chacune porte en elle la marque de son hypostase. La Bible parle de l'œuvre créatrice de Dieu le Père ainsi: « *Pour nous..., il n'y a qu'un seul Dieu, le Père, de qui tout vient...* » (1Co 8:6). Sur l'œuvre créatrice de Dieu le Fils, elle dit: « *...un seul Seigneur, Jésus Christ, par qui tout existe...* » (1Co 8: 6); « *Tout fut par lui et sans lui rien ne fut. Ce qui fut en lui était la vie...* » (Jn 1: 3-4); « *car c'est en lui qu'ont été créées toutes les choses, dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles...tout a été créé par lui et pour lui. Il est avant toutes choses et tout subsiste en lui* » (Col 1:16-17). Sur l'œuvre créatrice de Dieu Saint Esprit, la

Bible témoigne: « *C'est l'esprit de Dieu qui m'a fait, le souffle de Shaddaï qui m'anima* » (Jb 33:4); « *Par la parole de Yahvé les cieux ont été faits, par le souffle de sa bouche, toute leur armée* » (Ps 33:6). Le prophète Moïse pour sa part, en décrivant la création du monde, témoigne: « *Or, la terre était vide et vague, les ténèbres couvraient l'abîme, un vent de Dieu tournoyait sur les eaux* »¹ (Gn 1:2). Cependant, lorsque la Sainte Ecriture et les saints Pères mettent en évidence certaines différences dans l'activité créatrice des trois personnes divines, ils n'autorisent en aucun cas à penser que l'une des personnes de la Sainte Trinité utilise une autre personne comme instrument ou comme collaborateur secondaire. Remarquant les différences entre les opérations créatrices des personnes divines, saint Basile le Grand les définit ainsi: « *Le Père est la cause primitive de tout ce qui est créé, le Fils est la cause créatrice, le Saint Esprit est la cause perfective. Ainsi tout subsiste par la volonté du Père, tout accède à l'être par l'opération du Fils, et tout se parfait par la présence du Saint Esprit. Car la cause première de l'existence de tout est l'Unique, qui crée par le Fils et accomplit par l'Esprit* ».

Dieu trinitaire est le Créateur non seulement de la Création, mais aussi du temps, dans lequel les créatures reçoivent l'existence. Selon saint Grégoire de Nysse, le Créateur du monde a institué l'espace et le temps comme des cadres pour tout ce qui allait naître. C'est sur cette base que le Créateur a construit le monde. Il est impossible que qui est venu à l'être par la voie de la création soit indépendant du temps et de l'espace. Or, tout ce que Dieu a créé a été créé dans le temps, ou plus exactement, avec le temps. C'est ce que montre le récit biblique de la naissance du monde: « *Il y eut un soir et il y eut matin...* » (Gn 1:5). Le premier verset de la Bible: « *Au commencement, Dieu créa le ciel et la terre* » (Gn 1:1) contient en lui l'idée du commencement synchronique du temps et de l'espace, du temporel et du spatial, car ce verset veut dire aussi: *au commencement du temps* qui n'est pas encore, comme dit saint Basile, le temps lui-même.²

Dieu n'a pas créé le monde par nécessité ou par besoin, ou pour en tirer quelque profit. Même Son amour, qui ne peut se passer, comme tout amour, d'un objet à aimer, ne pouvait le contraindre à l'acte créateur, puisqu'il trouve déjà son

¹ Selon saint Basile le Grand dans son *Homélie sur l'Héxaéméron*, il faut comprendre dans ce verset par « *vent de Dieu* » l'Esprit Saint; mais le mot « *tournoyait* » signifie que l'Esprit Saint réchauffait et donnait vie à la nature de l'eau pour la préparer à produire les êtres vivants, tel l'oiseau qui, couvant ses oeufs et se posant sur eux, leur donne une force vitale. Cf. POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe*, T. 1..., p. 243.

² POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe*, T. 1..., p. 241-247.

accomplissement dans la communion des hypostases de la Sainte Trinité, au sein de laquelle chaque hypostase est à la fois sujet et objet, aimant et aimé. Dieu a créé l'univers, selon saint Jean Damascène, « *par surabondance d'amour et de bonté* ». En d'autres termes, Dieu a voulu que quelque chose d'autre participât à sa béatitude, communiât à son amour. Il voulait que *la vie surabondante* dont Il jouissait en Lui-même se répande au-delà des limites de Sa nature, et que les êtres vivants deviennent participants à la béatitude et à la sainteté divines. Tout être a reçu le don de la vie à partir de la libre volonté du Créateur: « *Il parle et cela est, il commande et cela existe* » (Ps 33:9).¹

Or, comme on l'a vu, le principe de la création d'un monde aussi complexe et mystérieux est inaccessible à l'esprit humain. C'est un mystère qui est au-dessus de l'esprit et auquel seule la foi accède: « *Par la foi, nous comprenons que les mondes ont été formés par une parole de Dieu...* » (He 11:3).²

En bref:

- 1.- Le monde visible et invisible est œuvre de Dieu trinitaire.
- 2.- Il le créa par *Sa parole* du néant et non pas d'une matière préexistante ou de Sa propre substance divine.
- 3.- Dieu créa le monde par amour et non pas par besoin.
- 4.- En créant le monde Dieu créa aussi le temps.

3.1.4. L'anthropologie orthodoxe

Les orthodoxes enseignent que dans la création du monde par Dieu, on remarque un ordre et un plan extraordinaires. La Sainte Ecriture distingue deux moments dans la Création. Le premier moment est la création du monde spirituel et d'une matière cosmique sans forme: « *Au commencement, Dieu créa le ciel et la terre. Or, la terre était vide et vague, les ténèbres couvraient l'abîme un vent de Dieu tournoyait sur les eaux* » (Gn 1:1-2). Le second moment est la création des êtres et des créatures à partir de la matière déjà créée sans forme par étapes, par degrés au terme de six jours: le premier jour, la lumière; le deuxième jour, le ciel visible; le troisième jour, le continent et la mer; le quatrième jour, le soleil la lune et les étoiles; le cinquième jour, les poissons et les oiseaux et le sixième jour, toutes espèces

¹ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 55-56.

² POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 250.

d'animaux et l'homme (cf. Gn 1:3-27).¹ D'après le livre de la Genèse, le monde visible fut créé par Dieu en *six jours* qui ne doivent cependant pas être compris comme six jours ordinaires, car dans le langage biblique le mot *jour* désigne un intervalle de temps qui peut être d'une très longue durée. Cela suggère que les six jours de la création constituent six étapes successives de la création, qui se montre progressivement.²

Le *premier homme*, Dieu trinitaire l'a créé à son image, comme ancêtre du genre humain. Il l'a créé de peu inférieur aux anges, et très supérieur à la matière. Il lui a fait un corps de terre - ainsi le monde matériel est-il représenté en l'homme; il lui a insufflé un esprit de vie - ainsi le monde spirituel est-il représenté en lui. Appartenant par son âme au monde spirituel et par son corps au monde matériel, l'homme apparaît comme un petit monde dans le grand (*microcosme*) ou comme un grand dans le petit (*macrocosme*). Saint Grégoire le Théologien souligna que, *Dieu désirant manifester la richesse de ses bontés a décidé de produire un être vivant unique en deux natures, la nature visible et l'invisible, et qu'il a créé l'homme en prenant un corps de la matière déjà créée; tirant de lui-même le souffle — qui s'appelle âme raisonnable et image de Dieu,- il l'a créé comme un autre monde, un grand dans le petit.*

Le principe de la création de l'homme au sixième jour se différencie particulièrement du principe de la création du monde matériel. La Bible en témoigne: *le monde matériel fut créé par la parole de Dieu, l'homme fut créé à Son image et à Sa ressemblance.*³ La création de l'homme - couronnement de toute la création⁴ - est précédée d'une préparation au sein de Dieu trinitaire: « *Faisons l'homme à notre image, comme notre ressemblance... Dieu créa l'homme à son image, à l'image de Dieu il le créa, homme et femme il les créa* » (Gn 1:26-27). A la suite de ce colloque, les trois personnes créent toutes trois - immédiatement et personnellement - l'homme.⁵ Ce « *conseil d'avant les siècles* » des trois personnes de la Sainte Trinité était nécessaire non seulement parce que l'homme naît dans la condition d'un être supérieur, doué de raison et de volonté, régnant sur tout le monde visible, mais aussi parce qu'étant absolument libre et indépendant de Dieu, il allait enfreindre le

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 251.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 63.

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 275.

⁴ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 71.

⁵ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 275.

commandement, tomber de la béatitude paradisiaque, et seule l'immolation sur la croix du Fils de Dieu pouvait lui ouvrir, en sens inverse, le chemin vers Dieu.¹ L'homme est sorti des mains de Dieu sans tache, sans passion, innocent, saint, sans péché, immortel - ce qui a rendu son âme extraordinairement avide de Dieu. Dieu l'apprécia en disant de lui ce qu'il avait dit de tout ce qu'il avait créé que c'était « *très bon* » (Gn 1:31). Or, comme écrit saint Jean Damascène: « *Dieu a créé l'homme sans malice sans peine, sans souci, paré de toute vertu, riche de tout bien* ».

Le prophète Moïse témoigne dans le livre de la Genèse que le corps humain fut façonné par Dieu avec de la « *glaise du sol* » (Gn 2:7), or, avec de la matière, et l'âme du souffle de Dieu: « *...il insuffla dans ses narines une haleine de vie et l'homme devint un être vivant* » (Gn 2:7). Et sur la création de la femme le prophète Moïse dit: « *Alors Yahvé Dieu fit tomber un torpeur sur l'homme, qui s'endormit. Il prit une de ses côtes et referma la chair à sa place. Puis de la côte qu'il avait tirée de l'homme Yahvé Dieu façonna une femme et l'amena à l'homme* » (Gn 2:21-22).² Donc « *Dieu a créé l'homme de la nature visible et de la nature invisible de ses propres mains, à son image et à sa ressemblance, en formant son corps de la terre et en lui donnant de son propre souffle une âme raisonnable et intellectuelle* ». Or, l'homme n'est ni seulement un corps ni purement une âme. Il est *l'union d'un corps et d'une âme* et c'est une unité créée par Dieu, dans laquelle tout est mystère et énigme inexprimable. L'âme sans le corps ne constitue pas un homme pas plus qu'un corps sans âme; l'homme ne peut être constitué que de l'un avec l'autre et de l'un en l'autre. Le corps est un composant nécessaire de l'être humain, mais il n'est qu'un instrument, un organe, et l'âme est la vie et le principe vital en l'homme. L'âme peut vivre sans le corps, mais le corps ne le peut sans l'âme. L'âme à l'image de Dieu est un être simple, incorporel, raisonnable, libre, vivifiant. En tant qu'être *simple*, elle est *indivisible*, en tant qu'être *incorporel*, elle est *invisible*, en tant qu'être *vivifiant*, elle est *immortelle*. Quant au corps, il est de la glaise du sol, un vase d'argile, la maison terrestre de l'âme, où l'âme ne vit que temporairement: « *Et que la poussière retourne à la terre comme elle en est venue, et le souffle à Dieu qui l'a donné* » (Qo 12:7). La valeur permanente, la rareté irremplaçable de l'âme découle de ce qu'elle est à l'image de Dieu, c'est-à-dire de ce que l'homme a été créé à l'image de Dieu tri-hypostatique. « *L'âme est plus*

¹ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 71.

² POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 285, 276.

précieuse que tout ce qui a été créé, dit saint Macaire le Grand, car seul l'homme a été créé à l'image et à la ressemblance de Dieu ».¹

Il faut souligner que le récit biblique de la création de l'homme, établit une certaine différence entre *l'image* et la *ressemblance*. Certains Pères de l'Eglise, comme saint Jean Damascène font aussi cette différence. Pour eux, *l'image* est ce dont *l'homme a été gratifié par le Créateur dès l'origine*, et la *ressemblance* ce qu'il a pour vocation d'acquérir à la suite d'une vie vertueuse: « *selon l'image* » vise l'intellect et le libre arbitre, « *selon la ressemblance* » vise l'assimilation en vertu dans la mesure de ses moyens. Toutes ses capacités, l'homme doit les réaliser en « cultivant » le monde, dans les œuvres qu'il crée, dans la vertu, dans l'amour, pour parfaire sa ressemblance à Dieu, car, selon saint Grégoire de Nysse, « *la fin d'une vie vertueuse est la ressemblance à Dieu* ».² Or, l'être à l'image de Dieu est notre propriété selon notre création originelle, mais devenir à la ressemblance de Dieu ou devenir semblables à Lui dépend de notre liberté. Donc ce qui dépend de notre volonté ne se trouve en nous que potentiellement, et nous ne l'obtenons que par notre propre travail. L'image de Dieu nous est donnée comme réalité, c'est une similitude réelle avec le Prototype, tandis que la ressemblance ne nous est donnée qu'en puissance et elle est le but selon lequel l'homme doit s'assimiler en tout à Dieu comme à son Prototype. L'image donc nous est donnée et la ressemblance nous est assignée.³

L'Eglise Orthodoxe enseigne donc que:

- 1.- Dieu trinitaire créa l'homme à *Son image* et à *Sa ressemblance*.
- 2.- L'être humain (homme et femme) fut créé inférieur aux anges et supérieur à la matière, sans péché et immortel.
- 3.- Dieu le créa avec un corps et une âme, donc il est un être *dichotome*⁴.
- 4.- Le corps et l'âme sont en union.
- 5.- Le *corps* est nécessaire mais il n'est qu'un instrument, il ne peut pas vivre sans âme.

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 277-279.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 71, 74.

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 282-283.

⁴ Saint Paul signale la division tripartite, *trichotome*, de l'homme - corps, âme et esprit: « *Ne craignez rien de ceux qui tuent le corps, mais ne peuvent tuer l'âme ; craignez plutôt celui qui peut perdre dans la géhenne à la fois l'âme et le corps* » (Mt 10:28) ; « *Que le Dieu de la paix lui-même vous sanctifie totalement, et que votre être entier, l'esprit, l'âme et le corps, soit gardé sans reproche à l'Avènement de notre Seigneur Jésus Christ* » (1Th 5:23).

6.- L'âme peut vivre sans corps, elle est indivisible et immortelle.

3.1.5. Le Christ

L'Eglise Orthodoxe enseigne que le mal introduit dans le monde matériel comme réalité démoniaque s'est rapidement répandu et multiplié, il s'y est acclimaté par diverses activités humaines. Il s'est si bien allié avec la matérialité, si intimement accommodé à elle, qu'il est devenu impossible à l'homme en tant que tel de les dissocier. Il s'est même si étroitement uni à l'âme humaine, et si mystérieusement assimilé à elle qu'il est impossible à l'homme, être à la fois spirituel et matériel, de les distinguer, encore moins de les séparer complètement. Mais à l'opposé du mal, la Providence divine a agi pour réaliser le *bien éternel* dans le monde des hommes. A la méchanceté du diable, la Providence divine a opposé le bien divin, à la haine l'amour et à la mort l'immortalité et au diable lui-même, Dieu a opposé la merveilleuse personnalité du *Dieu-Homme*, le *Christ*.

Puisqu'il fallait renouveler l'homme créé à *l'image de Dieu*, c'est l'image de Dieu Elle-même, notre Sauveur Jésus Christ qui est venu sur la terre faire ce que n'avaient pu faire les hommes, car ils sont seulement créés à l'image. La *nature humaine* trouva alors son sens et son but éternels seulement dans le Christ. C'est en Lui que l'homme trouva et retrouva son original divin qui avait été amputé et défiguré par le péché, le mal, la mort. D'une manière mystérieuse et divine, c'est dans la personne de Jésus Christ que Dieu s'est donné tout entier à l'homme, afin que l'homme mutilé, amoindri, limité par le péché, puisse se rétablir, se relever, et devenir illimité en Dieu; afin que l'homme amoindri et blessé par le péché et par la mort puisse croître en Dieu jusqu'à l'homme plein et vrai. Incarné en l'homme, le Dieu infini a montré que Dieu en l'homme est une chose parfaitement naturelle et parfaitement normale.

Le Fils de Dieu est descendu d'auprès du Père; Il s'est incarné, Il a accompli l'œuvre de notre salut, car l'homme qui, une fois pour toutes, avait été vaincu et abattu par la désobéissance, ne pouvait plus être remodelé ni remporter la victoire. Alors il n'était pas possible que celui qui était tombé sous la domination du péché, obtînt par lui-même le salut. Pour saint Irénée de Lyon, le *Verbe de Dieu est devenu homme pour le salut de l'homme*. Or, *Celui qui est le Fils de Dieu est devenu le Fils de l'homme pour que l'homme, uni au Verbe et recevant l'adoption, devienne fils de*

Dieu. Dans l'Incarnation du Fils unique, la Providence divine a trouvé sa plénitude parfaite et son expression totale; elle représente le comble de la Providence divine pour l'amour de l'homme, sa plus grande œuvre et son but principal pour le monde.¹

Selon saint Jean Chrysostome, *jusqu'à l'incarnation de Dieu il existait comme une fissure, une déchirure, un abîme, entre le ciel et la terre*, mais par son Incarnation, le Christ a uni le monde céleste au monde terrestre, Il est devenu *leur principe unificateur*. Pour saint Maxime le Confesseur, *le Christ a uni le spirituel et l'invisible à la nature matérielle et visible* et montré l'unité de la nature créée. *Dieu le Verbe s'est incarné*, écrit le bienheureux Théodoret, *pour renouveler la nature dénaturée par le péché*. Il a assumé la nature pécheresse tout entière pour la guérir tout entière. Par l'incarnation du Christ fut réalisé le mystère divin qui jusque là était caché en Dieu (cf. 1Co 2:7), caché à tous les êtres. Dans l'incarnation de Dieu fut manifesté le mystère divin pré-éternel sur le salut du monde (cf. 1P 1:19-20), salut qui s'obtient par la sanctification, par la sainteté. L'incarnation de Dieu n'est pas seulement le résultat de l'immense amour de Dieu pour l'homme, comme en témoigne l'évangéliste Jean: « *Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne se perd pas mais ait la vie éternelle* » (Jn 3:16); c'est aussi la revendication universelle de la race humaine écartelée, dévastée et anéantie par le péché et le mal.²

Il faut mettre aussi en évidence que par l'incarnation du Fils de Dieu, aucun changement n'est intervenu dans la Sainte Trinité: sa nature n'a pas changé le moins du monde, pas plus que les propriétés personnelles des très saintes personnes. Car *le Verbe est devenu chair*, dit saint Athanase le Grand, *non pas pour ajouter quelque chose à la divinité*, mais pour ressusciter cette chair. La divinité trinitaire est Trinité même après que le Verbe eut pris chair de la Vierge Marie, sans connaître ni augmentation ni diminution, mais en restant toujours parfaite. Saint Augustin écrit: « *Bien que l'humanité ait été ajoutée à la divinité du Fils, la Trinité n'est pas devenue une quaternité de personnes, mais elle reste trinité* ». Le V^e Concile Œcuménique dit aussi dans son cinquième anathème: « *Par l'incarnation de l'un de la Sainte Trinité, Dieu le Verbe, la Sainte Trinité ne connaît aucune augmentation de personne ni d'hypostase* ».³

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 2, Lausanne, 1993, p. 9-13, 18-22.

² *Ibid.*, p. 14-15, 24.

³ *Ibid.*, p. 85.

La Révélation divine sur Jésus Christ conflue en deux vérités. La première est que *Jésus Christ est vrai Dieu*, et la seconde qu'Il est *homme véritable*. Ces deux vérités confluent à leur tour en cette vérité unique, sainte et salvatrice que Jésus Christ est *véritablement le Dieu-homme*.¹ L'Eglise Orthodoxe confesse *une hypostase du Verbe de Dieu en deux natures divine et humaine*.² Or, bien que Dieu véritable et homme véritable, Jésus Christ est une personne unique, et non pas deux.³ D'après le dogme, *chacune de ces deux natures garde la plénitude de ses propriétés, mais le Christ ne se divise pas en deux personnes, demeurant l'hypostase unique du Verbe de Dieu*. Saint Léon, pape de Rome défend le dogme: « *Il est tout autant dangereux de ne reconnaître en Christ que Dieu sans l'homme, ou que l'homme sans Dieu... Ainsi est né dans la totalité et la perfection de nature d'un vrai homme le vrai Dieu, entièrement Lui-même et entièrement l'un d'entre nous... Celui qui est le vrai Dieu, Celui-là est un vrai homme. Pas la moindre trace de fausseté dans cette union, puisque subsistent conjointement l'humanité de l'homme et la grandeur de la divinité... L'une brille par ses miracles, l'autre s'expose à l'abaissement... Les humbles langes indiquent un enfant en bas âge, et les chœurs des anges proclament la grandeur du Très-Haut. Avoir faim et soif, se sentir las et dormir, sont manifestation propres à l'homme, mais rassasier cinq mille personnes avec cinq pains, donner à une Samaritaine de l'eau vive, marcher sur les flots de la mer, ordonner aux vagues déchaînées de s'apaiser, faire tomber le vent sont, sans doute aucun, propres à Dieu* ». Le IV^e Concile Œcuménique indiqua aussi dans sa décision dogmatique que le Christ est consubstantiel à Dieu selon la divinité et consubstantiel à l'homme selon l'humanité, et que les deux natures en Christ sont unies « *sans confusion, sans changement, sans division ni séparation* ».⁴ Cette union hypostatique de la nature divine et de la nature humaine dans le Seigneur Jésus Christ est la source de conséquences pour la personne de Jésus:

- 1.- *L'acquisition, l'échange et la communication des propriétés.*
- 2.- *L'absence totale de péché, cela veut dire la sainteté absolue du Christ.*
- 3.- *La déification de la nature humaine dans le Seigneur Jésus Christ.*
- 4.- *L'adoration indivisible due à Jésus Christ dans son humanité.*

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 2..., p. 85.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 102.

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 2..., p. 85.

⁴ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 102.

5.- *La Mère de notre Seigneur Jésus Christ est la Mère de Dieu toujours vierge.*¹

En résumé l'Eglise Orthodoxe enseigne que:

- 1.- Le Christ est *Dieu-homme* ou qu'Il est une personne unique en deux natures divine et humaine.
- 2.- Ses deux natures sont unies sans confusion, sans changement, sans division et sans séparation.
- 3.- Il est le Fils unique de Dieu.
- 4.- Il est consubstantiel au Père.
- 5.- Il s'est incarné et devenu homme pour accomplir l'œuvre du salut du genre humain, donc Il est l'unique Sauveur.
- 6.- Le Fils de Dieu est vraiment Dieu et non pas un être humain avec un esprit divin. Donc aucun être humain ne peut prétendre occuper Sa place.

3.1.6. Le Christ-Rédempteur

En lien avec la vérité de l'incarnation du Fils de Dieu, la Bible révèle aussi la vérité divine sur la signification et la *puissance rédemptrice* de la mort du Sauveur !

Le Christ est appelé dans la Bible rachat, rançon, *rédemption* de la race humaine: « ...le Fils de l'homme...est venu pour servir et donner sa vie en rançon pour une multitude » (Mc 10:45) et « Et ils sont justifiés par la faveur de sa grâce en vertu de la rédemption accomplie dans le Christ Jésus » (Rm 3:24). Le Père « nous a transférés dans le Royaume de son Fils bien-aimé, en qui nous avons la rédemption » (Col 1:13-14). Cela veut dire que le Christ a donné Sa vie en rachat en se laissant crucifier sur la croix pour libérer l'homme du péché dont il devint esclave dans sa chute: « Je vous ai donc dit que vous mourrez dans vos péchés. Car si vous ne croyez pas que Je Suis, vous mourrez dans vos péchés » (Jn 8:24).

La rédemption du Christ se présente comme une *manifestation de l'amour divin envers l'homme*: « Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne se perde pas mais ait la vie éternelle » (Jn 3:16).² Donc ce mystère du rachat de la race humaine est enveloppé de toute part par l'infini de l'amour divin: le Dieu-homme, qui ne connaît pas le péché, meurt volontairement bien qu'Il soit immortel par nature, afin de racheter les hommes de la

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 2..., p. 169-170.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 104-108.

mort par sa mort divino-humaine. Le Christ rachète et sauve les hommes du péché et de la mort en leur assurant la vie éternelle en abondance.¹ Selon saint Siméon le Nouveau Théologien, le Christ présente l'humanité rachetée par Lui en offrande à Dieu, en la libérant définitivement de la force du diable. Il « *a pris chair et est né. Il a sanctifié la conception et la naissance, et peu à peu au cours de sa croissance béni tous les âges. Il s'est fait esclave prenant la forme d'esclave, et nous a élevés de nouveau, nous les esclaves, à la dignité de maîtres, nous rendant maîtres de celui qui était naguère notre tyran. Il est devenu malédiction par la; mort sur la croix et par sa mort a supprimé la mort. Il est ressuscité et a réduit à rien la puissance et l'action de l'ennemi, qui par la mort et le péché avait pouvoir sur nous* ».

L'acte rédempteur du Christ fut accompli non pour le compte d'une *masse* abstraite de gens, mais pour chaque homme en particulier.²

Ainsi, l'Eglise Orthodoxe affirme dans ses dogmes que:

- 1.- Le Christ est l'unique Rédempteur du monde.
- 2.- Il accepta volontairement la mort et se laissa crucifier pour libérer l'homme du péché et de la mort.
- 3.- L'acte rédempteur du Christ est une manifestation de l'amour divin envers les hommes.

3.1.7. L'eschatologie

Comme on l'a vu, le Sauveur Jésus Christ est venu en notre monde pour anéantir la mort et pour illuminer la vie de l'homme dans les deux mondes, le *monde terrestre* comme le *monde céleste* (cf. 2Tm 1:10). Selon l'enseignement du Sauveur, notre vie ici-bas ne représente que le fondement sur lequel s'édifie notre *vie éternelle* (cf. 1Tm 6:19, Jn 17:2). En réalité, tous nos efforts de chrétiens, nos exploits et nos vertus, ne tendent qu'à un seul but, qui est *de parvenir avec leur aide à la résurrection des morts pour nous assurer la vie éternelle* (Ph 3-8-14).³

D'après l'enseignement orthodoxe, la résurrection des morts sera accomplie avec la *Seconde Venue du Christ* dont le temps et l'heure ne sont pas connus.

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3, Lausanne, 1995, p. 127-129.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 104-108.

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 363-364.

Cependant, le Christ Lui-même eut la bonté de parler de Son avènement et de découvrir des signes précurseurs de Sa Venue:

1.- L'Évangile sera proclamé dans le monde entier: « *Cette Bonne Nouvelle du Royaume sera proclamée dans le monde entier, en témoignage à la face de toutes les nations. Et alors viendra la fin* » (Mt 24:14).

2.- L'affaiblissement de la foi et le détournement de la vérité: « *les hommes ne supporteront plus la saine doctrine, mais au contraire, au gré de leurs passions et l'oreille les démangeant, ils se donneront des maîtres en quantité et détourneront l'oreille de la vérité pour se tourner vers les fables* » (2Tm 4:3-4).

3.- Le mal aura un grand succès dans tous les domaines de la vie humaine: « *Par suite de l'iniquité croissante, l'amour se refroidira chez le grand nombre* » (Mt 24:12).

4.- L'apparition de faux prophètes et de faux messies. Le Christ prévint les croyants: « *Prenez garde qu'on ne vous abuse. Car il en viendra beaucoup sous mon nom, qui diront: "C'est moi le Christ", et ils abuseront bien des gens..." Alors, si quelqu'un vous dit: "Voici: le Christ est ici!" ou bien: "Il est là!", n'en croyez rien. Il surgira, en effet, des faux Christs et des faux prophètes, qui produiront de grands signes et des prodiges, au point d'abuser, s'il était possible, même les élus* » (Mt 24:4-5, 23-24). L'Apocalypse décrit les miracles des faux prophètes (cf. Ap 13:13-15) et l'apôtre Paul explique que tous ces miracles sont des signes et des prodiges de mensonges (cf. 2Th 2:9).

5.- Il y aura des catastrophes et des désordres dans la vie humaine, des phénomènes extraordinaires dans le monde physique: « *Vous aurez aussi à entendre parler de guerres et de rumeurs de guerres; voyez, ne vous alarmez pas: car il faut que cela arrive, mais ce n'est pas encore la fin. On se dressera, en effet, nation contre nation et royaume contre royaume. Il y aura par endroits des famines et des tremblements de terre... Aussitôt après la tribulation de ces jours-là, le soleil s'obscurcira, la lune ne donnera plus sa lumière, les étoiles tomberont du ciel, et les puissances des cieux seront ébranlées* » (Mt 24:6-7, 29).

6.- L'Antéchrist viendra sur la terre. Dans la Bible, le mot *antéchrist* a une double signification. Dans un sens général, l'antéchrist est celui « *qui nie que Jésus soit le Christ* » (1Jn 2:22) et « *... qui ne confesse pas Jésus* » (1Jn 4:3) venu dans la chair.

Dans le sens propre du mot, l'antéchrist est un personnage vu *comme le grand ennemi de Dieu* (cf. 2Th 2:1-12).¹

Tels sont quelques-uns des principaux passages du Nouveau Testament relatifs à la Seconde Venue du Christ et aux temps qui la précéderont immédiatement. En résumé:

- 1.- Le « *Jour du Seigneur* » arrivera à l'improviste.
- 2.- La veille de ce jour, le monde sera soumis à une période d'agitation sociale, de désastres naturels, de guerres, et de persécutions des chrétiens.
- 3.- Une foule de pseudo-prophètes et de pseudo-christs feront leur apparition en prétendant être le Christ et en abusant d'un grand nombre de gens. Ensuite arriveront les antéchrists qui jouiront d'une influence et d'un pouvoir très grands sur la terre.
- 4.- Enfin, le pouvoir de l'Antéchrist sera détruit par le Christ.²

Lorsque le mal sera parvenu au comble de sa puissance et de son pouvoir en la personne et dans l'activité de l'Antéchrist, le Seigneur Jésus Christ fera Son apparition au milieu d'une gloire indescriptible et de toute la puissance de Son Bien divino-humain. Ce sera l'événement le plus grandiose qui ait marqué l'histoire de la terre: la rencontre du Bien absolu divino-humain, en la personne de Jésus Christ avec le mal diablo-humain absolu, personnifié dans l'Antéchrist. Mais le Seigneur Christ sera alors tellement plus puissant que l'Antéchrist qu'il n'y aura même pas de lutte ni même de bataille entre eux, car, par son seul avènement, le Seigneur renversera l'Antéchrist et l'anéantira, tant lui que son mal, par « *le souffle de sa bouche* » (2Th 2:8).³

Lors de ce *Second Avènement* du Christ se produira la *résurrection des morts* qui, selon les paroles du Christ, sera universelle; mais pour ceux qui auront fait le bien, elle sera «*la résurrection de vie*», et pour ceux qui auront fait le mal, «*la résurrection de jugement*» (Jn 5:29). Saint Paul décrit la résurrection des morts en termes de changement profond, lorsque les hommes recevront des corps nouveaux venant se substituer aux anciens corps de chair: «*On est semé dans la corruption, on ressuscite dans l'incorruptibilité; on est semé dans l'ignominie, on ressuscite dans la*

¹ *Catéchisme orthodoxe*, Sofia, 1991. Site **bulgare sur l'Orthodoxie** [En ligne] Adresse

URL:http://www.pravoslavieto.com/books/pravoslaven_katehizis/priznaci_posl_dni.htm (Texte en bulgare consulté en mars 2005)

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 232-233.

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 409.

*gloire; on est semé dans la faiblesse, on ressuscite dans la force; on est semé corps psychique, on ressuscite corps spirituel » (1Co 15:42-44).¹ Immédiatement après la résurrection générale viendra le *Jugement Dernier*, où sera prise la décision finale concernant ceux qui seront dignes du Royaume du ciel, et ceux qui seront condamnés aux tourments de l'enfer.² Selon l'enseignement orthodoxe, jusqu'au Jugement Dernier et à la résurrection de morts, les âmes des justes anticipent la joie du paradis, alors que les âmes des pécheurs anticipent les tourments de la géhenne.³ Or, ceux qui gisent en enfer avant le Jugement Dernier auront la possibilité d'obtenir leur libération, mais après, cette possibilité leur sera enlevée.⁴*

Quant aux corps de ceux qui resteront vivants jusqu'à la Seconde Venue du Christ, ils seront transformés en corps spirituels, incorruptibles et immortels: « *Oui, je vais vous dire un mystère: nous ne mourrons pas tous, mais tous nous serons transformés. En un instant, en un clin d'œil, au son de la trompette finale, car elle sonnera, la trompette, et les morts ressusciteront incorruptibles, et nous, nous serons transformés. Il faut, en effet, que cet être corruptible revête l'incorruptibilité, que cet être mortel revête l'immortalité » (1Co 15:51-53).*⁵

Après la résurrection des morts et la transformation des vivants viendra la *fin du monde* (cf. Mt 13:39). Elle sera accompagnée de terribles chocs, de tremblements de terre, de convulsions de la nature, car le mal s'acharnera à lutter afin de demeurer sur elle et en elle. Venus de tous côtés, les malheurs s'amoncelleront; la mort lancera de furieux assauts contre tout ce qui vit; le mal tentera de rejouer son rôle dérisoire

¹ ALFEYEV, H., *Le mystère de la foi*. Introduction à la théologie dogmatique orthodoxe, Paris, 2001, p. 237.

² *Ibid.*, p. 238.

³ Selon l'enseignement traditionnel de l'Eglise Orthodoxe, les âmes ne quittent pas la terre immédiatement après leur séparation d'avec les corps. Durant trois jours elles restent à proximité de la terre pour visiter les lieux qu'elles fréquentaient. De leur côté les vivants font preuve d'égards particuliers envers les âmes des défunts en élevant des prières et en célébrant des services funèbres en souvenir d'eux. Au cours de ces trois jours, les vivants ont une tâche personnelle à accomplir, qui est de se réconcilier avec les morts, leur pardonner et demander leur pardon. Les trois jours une fois écoulés, les âmes des défunts montent vers le Juge pour comparaître devant le tribunal qui les attend. Sur chaque âme sera prononcé le verdict du *Jugement particulier* qui est *personnel* et qui déterminera l'état provisoire de l'âme jusqu'à la Seconde Venue du Christ. Les âmes des justes sont emportées par les anges jusqu'au seuil du paradis où elles resteront en attente du Jugement Dernier qui sera *commun*. Quant aux pécheurs, ils se trouvent «en enfer», «dans les tourments» (Lc 16:22). Mais la séparation finale entre les sauvés et les damnés se fera réellement au Jugement dernier lorsque «un grand nombre de ceux qui dorment dans la poussière de la terre s'éveilleront, les uns pour la vie éternelle, et les autres pour l'opprobre, pour l'horreur éternelle» (Dn 12:2). Cf. ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 235. et POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 369.

⁴ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 238.

⁵ *Catéchisme orthodoxe...*

au coeur de la nature, mais toute la nature s'agitera et se soulèvera: le soleil s'obscurcira, la lune perdra de son éclat, les étoiles tomberont du ciel, les puissances célestes se mettront en mouvement, la mer s'agitera, le ciel se retirera comme un livre qu'on enroule et les hommes mourront de crainte dans l'attente de Celui qui vient sur la terre (cf. Mt 24:3-25, Mc 13:4-37, Lc 21:7-36). Tous ces événements n'auront pas pour but la destruction totale de l'univers. Ils seront le signe que le mal et la mort sont sur le point d'expirer, que « *la moisson de la terre est mûre* » (Ap 14:15) et que survient la transfiguration de la nature affranchie du mal, du péché et de la mort, grâce à la venue du Seigneur qui ignore la mort et le péché et par l'instauration du Royaume de Dieu dans toute la nature: « *Voyez le figuier et les autres arbres. Des qu'ils bourgeonnent, vous comprenez de vous-mêmes en les regardant, que désormais l'été est proche. Ainsi de vous, lorsque vous verrez cela arriver, comprenez que le Royaume de Dieu est proche* » (Lc 21:29-31).¹ La fin du monde, écrit H. Alféyev, signifie « *la libération de l'humanité du mal, des souffrances et de la mort, et sa transformation pour se porter vers un autre mode d'existence dont la nature nous reste encore inconnue* ». ² De cet embrasement cosmique dans lequel tous les maux se consumeront procéderont « *de nouveaux cieux et une terre nouvelle où la justice habitera* » (2P 3:13).³

L'Eglise Orthodoxe enseigne donc que:

- 1.- Le Christ reviendra sur terre.
- 2.- La date et l'heure de cette Seconde Venue ne sont pas et à jamais connues.
- 3.- Elle sera précédée par des signes précurseurs dont l'un sera la venue de l'Antéchrist sur la terre.
- 4.- Lors de Sa Seconde Venue, le Christ anéantira l'Antéchrist.
- 5.- Lors du Second Avènement se produira aussi la résurrection des morts.
- 6.- Après la résurrection générale des morts se poursuivra le Jugement Dernier.
- 7.- Les âmes des justes vont au paradis et celles des pécheurs aux enfers.
- 8.- Les corps des vivants seront transformés.
- 9.- Après le Jugement Dernier viendra la fin du monde.
- 10.- Des cieux nouveaux et une terre nouvelle apparaîtront.

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 421.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 234

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 421.

3.1.8. La réincarnation

On a déjà signalé qu'une grande partie des NMR accepte le concept de la réincarnation. Ils basent même leurs théories sur des passages bibliques pour prouver que la Sainte Ecriture soutient l'idée de la réincarnation. Cependant, l'Ancien Testament témoigne qu'après la mort l'âme ne se réincarne pas dans un autre corps: « *Comme la nuée se dissipe et passe, qui descend au shéol n'en remonte pas. Il ne revient pas habiter sa maison et sa demeure ne le connaît plus* » (Jb 7:9-10). Réfléchissant au caractère passager de la vie terrestre, le juste Job confesse: « *Mes années de vie sont comptées, et je m'en vais par le chemin sans retour* » (Jb 16:22). De ces deux exemples, il devient clair que l'Ecriture Sainte n'enseigne pas la réincarnation, mais la mort physique après laquelle l'âme ne meurt pas. Elle va aux enfers ou au paradis, mais ne revient pas sur terre et ne s'incarne pas dans un autre corps.

Le Christ pour Sa part ne mentionne nulle part la réincarnation des âmes. Si la doctrine de la réincarnation était vraie, le Sauveur l'aurait révélée en détails comme il révéla Sa doctrine du repentir (cf. Mt 4:17, Lc 13:3-5, 15:10-24). Les saints Apôtres ne parlent pas de la réincarnation des âmes, mais du Jugement Dernier: « *Et comme les hommes ne meurent qu'une fois, après quoi il y a un jugement* » (He 9:27). L'apôtre Paul écrit aux anciens d'Ephèse qu'il ne se déroba pas pendant les trois ans passés parmi eux à leur « *annoncer toute la volonté de Dieu* » (Ac 20:27) qui ne contient rien sur la réincarnation.

La Bible n'enseigne pas la réincarnation, mais comme elle insiste sur le Jugement Dernier et la résurrection (Jn 5:26-29, Mt 10:28, etc.). En outre, il est illogique de croire à la fois au Jugement Dernier et à la réincarnation. Si l'on accepte les deux, des contradictions surgissent:

- 1.- Si l'homme, grâce aux nombreuses réincarnations, atteint le *nirvana*¹ et se libère de son *karma*², pourquoi aurait-on alors besoin du Jugement Dernier qui dans ce cas-là serait absurde et irréel ?
- 2.- Le Jugement Dernier mettrait fin aux réincarnations, car il sera le dernier ! Donc, avec l'interruption des réincarnations serait aussi interrompue la possibilité de s'en libérer. Or, le Dieu bon qui ne veut pas la mort du pécheur mais son repentir,

¹ Dans la doctrine bouddhiste c'est l'extinction de l'âme totalement purifiée.

² Dans les religions orientales c'est la somme des actions de l'homme et les conséquences de ces actions.

interromprait-il la perfection spirituelle de Ses enfants ? Tout au contraire, Il « *veut que tous les hommes soient sauvés...* » (1Tm 2:4).

3.- Après la mort physique, on sera soit avec le Seigneur (cf. Ph 1:21-23, Lc 16:22), soit dans les tourments (cf. Lc 16:23-26) dans un état sans retour, sans possibilité de transfert, dans l'attente du jugement et de la résurrection. Celui qui accepta le Christ « *ne vient pas en jugement, mais il est passé de la mort à la vie* » (Jn 5:24). Par contre, ceux qui le rejetèrent seront condamnés et ils subiront la « *seconde mort* » (Ap 20:11-15). Donc, après la résurrection, comme on l'a vu, l'âme juste recevra définitivement la récompense pour ses bonnes œuvres réalisées avec son corps. Quant à l'âme pécheresse, elle sera blâmée avec le corps avec lequel elle pécha ! « *Car il faut que tous nous soyons mis à découvert devant le tribunal du Christ, pour que chacun recouvre ce qu'il aura fait pendant qu'il était dans son corps, soit en bien, soit en mal* » (2Co 2:10). L'apôtre Paul ne dit pas « *dans ses corps* ». Si, d'après l'enseignement de la réincarnation, l'âme a occupé déjà plusieurs et même des corps innombrables, lequel de ces corps ressuscitera et avec lequel l'âme s'unira-t-elle ? S'il y avait beaucoup de corps, avec lequel l'homme serait-il récompensé ou condamné ? Que se passerait-il avec les autres corps ?

4.- L'enseignement de la réincarnation rencontre aussi d'autres difficultés théologiques: Comment et à quel moment le cycle des vies humaines commence-t-il ? Comment s'arrête-t-il ? Le Christ participe-t-il au cycle des vies humaines ? Si on affirme que le Christ avait ou aura d'autres existences, on nierait tout l'enseignement du Nouveau Testament et celui des Pères de l'Eglise sur Son second et glorieux retour à la fin du monde. Le Symbole de la Foi dit: « *...Qui reviendra avec gloire pour juger les vivants et les morts et Son Règne n'aura pas de fin* ».

L'enseignement de la réincarnation peut influencer les pensées et les actions du chrétien qui ruineront son salut. Primo, la croyance à la réincarnation peut suggérer au chrétien de remettre à *une autre vie* le repentir pour les fautes commises en cette vie, alors que dans la spiritualité chrétienne, la reconnaissance des péchés et le repentir sont essentiels au salut: « *Tes péchés sont remis. Va, désormais ne pèche plus* ». (Mt 9:2, Jn 8:11.) Secundo, croyant à la réincarnation, le chrétien risque d'abandonner la vie spirituelle en se disant qu'il *pourrait rattraper dans une vie future*. Tertio, la croyance à la réincarnation peut conduire le chrétien à un manque de charité envers son prochain souffrant ou en détresse, en y voyant simplement un mauvais karma qui doit être surpassé pour que la personne puisse se libérer. Le

Samaritain de la parabole du Christ est venu en aide à son prochain en détresse sans se demander si ce malheur lui était arrivé à cause d'un mauvais karma des vies précédentes. Quarto, la croyance à la réincarnation peut inciter le chrétien à avoir de la curiosité au sujet de ses *vies antérieures* qu'il voudra satisfaire en allant chercher ailleurs, comme par exemple dans des pratiques ésotériques et occultes.¹

En résumé:

- 1.- La Bible n'enseigne pas la réincarnation mais la mort physique et la résurrection du corps dès la *Seconde Venue* du Christ.
- 2.- Elle révèle que les âmes sont immortelles et qu'après la mort physique elles vont soit au paradis soit aux enfers où elles attendent jusqu'au Jugement Dernier. Donc elles ne se réincarnent pas dans un autre corps.
- 3.- Les trois des principaux dogmes chrétiens – sur la résurrection du corps, la Rédemption et le Jugement Dernier – sont suffisants pour réfuter de manière déterminante toute possibilité de réincarnation.

3.2. Critères sociologiques

A part les doctrines, les NMR se distinguent de l'Eglise Orthodoxe par leurs idées sociales. Après avoir vu la voie sociale que suivent ces mouvements, il est nécessaire d'exposer brièvement la doctrine sociale de l'Eglise Orthodoxe comme aussi ses concepts par rapport à la communauté (close/ouverte) et aux rites. Les objectifs principaux d'un tel exposé sont de:

- 1.- Permettre aux lecteurs orthodoxes et non-orthodoxes à mieux connaître les critères sociologiques de l'Orthodoxie.
- 2.- Les aider ainsi à saisir la différence entre les idées sociales orthodoxes et celles des NMR étudiés.
- 3.- Les aider à mieux comprendre la critique sociologique qu'on élaborera après et à se rendre compte eux-mêmes du besoin qu'on avait d'en élaborer une.

¹ LADOUCEUR, P., "Christianisme et réincarnation". *Site francophone sur l'Orthodoxie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.e-monsite.com/orthodoxie2004/rubrique-1010804.html> (Article consulté en février 2005)

3.2.1. La notion de la communauté (close/ouverte)

Le phénomène des *communautés closes* existait déjà aux premiers siècles du christianisme. Aujourd'hui, l'expression *communauté close* a le sens d'une *communauté fermée sur soi*, organisée autour d'un maître, éloignée du monde externe et qui suit des règles de vie particulières, ayant un nombre d'adeptes plus au moins restreint dont les contacts se limitent aux contacts internes ou, autrement dit, aux contacts au sein de la communauté elle-même. La communauté est *close* aussi dans le sens qu'elle est constituée d'un *nombre de gens limité* qui seuls sont *destinés au salut*. Avant de se constituer ou avant de recruter ses membres, chaque communauté close se présente comme une communauté ouverte et tolérante. La communauté close s'ouvre pendant le recrutement de nouveaux membres, mais en même temps elle se présente comme close pour ceux qui y sont déjà.

Selon la dogmatique orthodoxe, l'Eglise, créature de Dieu (poursuivant une fin salvifique et eschatologique qui sera pleinement atteinte dans le siècle à venir), est présente sur cette terre aujourd'hui; elle y est organisée comme une *communauté ouverte*, une société composée d'hommes, de membres de la terre qui participent tous de la même vie divino-humaine de l'Eglise, chacun à sa place et dans la chair que le Seigneur Jésus lui a impartie: le corps de l'Eglise, harmonieusement composé et constitué, croît de Lui et par Lui. C'est d'ailleurs le Seigneur Jésus Christ, et non pas un gourou, qui assigne à chacun la place qui lui convient selon ses capacités spirituelles et ses caractéristiques chrétiennes, et en particulier selon le saint amour évangélique que chacun nourrit en lui-même et par lequel il oeuvre. Dans cette vie conciliaire de l'Eglise, chacun s'édifie soi-même avec l'aide de tous, dans l'amour, et tous avec l'aide de chacun, et c'est pourquoi chaque apôtre aussi a besoin des prières même des membres de l'Eglise qu'il ne connaît pas. Tout nouveau membre de l'Eglise représente une croissance pour le corps de l'Eglise, car chacun vient s'incorporer dans le corps de l'Eglise selon l'activité qui lui revient. C'est le Seigneur Lui-même qui lui assigne la place qui lui revient dans le corps de l'Eglise pour en faire une partie constituante. En réalité, c'est seulement dans l'organisme divino-humain de l'Eglise que tous oeuvrent pour chacun et chacun pour tous, que tous vivent pour chacun et chacun pour tous. C'est seulement dans l'Eglise que sont parfaitement résolus tant le problème de la personne que le problème de la société, et c'est seulement dans l'Eglise que peuvent se réaliser tant la personne parfaite que la société parfaite. Hors

de l'Eglise il n'est ni personne parfaite, ni société parfaite. Le bienheureux Théodoret met en évidence que les membres de l'Eglise ne sont pas simplement juxtaposés les uns à côté des autres, mais unis entre eux: chacun occupe la place particulière qui lui est propre.¹ Personne ne perd sa personnalité dans l'Eglise et personne n'est enfermé et forcé de rester dans l'Eglise. L'Eglise est dans ce monde une communauté originale, comme la communauté de la Nouvelle Création, l'humanité recrée du Nouvel Adam. Elle garde ainsi une amplitude universelle, elle n'a pour ennemi que le péché et rien d'humain en soi ne lui est étranger.²

Les communautés chrétiennes sont ouvertes et elles doivent rester telles. La mission de l'Eglise est de propager l'Evangile à toutes les nations et à tous les niveaux, à tous les humains, sans les diviser en élus ou non-élus ou en oints et non-oints. Dieu donne Sa grâce à tous ! Les communautés chrétiennes sont accessibles à tous ceux qui désirent les connaître et en devenir membres, et en même temps elles ne retiennent pas de force ceux qui veulent les quitter. L'Eglise propose à ses fidèles une ouverture au monde et non pas une clôture dans un endroit éloigné. Enfin, l'Eglise respecte les droits de l'homme et la liberté religieuse et elle n'exerce aucune violation de la psyché humaine.

3.2.2. La doctrine sociale de l'Eglise Orthodoxe

La doctrine sociale fait partie de l'enseignement dogmatique, éthique et canonique de l'Eglise Orthodoxe. Du point de vue de l'*éthique sociale* de l'Eglise Orthodoxe, la communion avec Dieu inclut la communion avec toute la création, avec nos frères de sang et d'esprit. La foi chrétienne n'exige pas une involution, mais au contraire elle contribue au développement social de l'humanité.³ Du point de vue du *droit canon*, l'Etat est d'origine civile et se fonde sur la nécessité sociale de l'homme, qui ne peut vivre autrement *qu'en société et ne peut atteindre sa fin naturelle sans appartenir à une institution civile*. Or, d'après le droit canon, les chrétiens sont simultanément membres de l'Eglise et sujets de l'Etat et c'est pourquoi ils doivent se soumettre à la fois à l'autorité de l'Eglise et à celle de l'Etat. Cette double dépendance des chrétiens explique leur soumission à l'autorité à la fois ecclésiastique et civile,

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4..., p. 26-27.

² BLOCHER, H., "Secte ou in-sectes, être ou ne pas être une secte". *Site français sur les sectes* [En ligne] Adresse URL:<http://www.vigi-sectes.org/> (Page en français consultée en avril 2005)

³ PANTCHOVSKI, I., *Introduction à la théologie morale*, Sofia, 1958, p. 325-326 (en bulgare).

malgré la distinction arbitraire entre le "bien des âmes", qui est au centre de la mission spirituelle de l'Eglise, et le "bien du corps ", qui est une préoccupation des tâches de l'Etat.¹

Or, l'engagement dans l'Eglise n'éloigne pas le chrétien de la réalité sociale et du souci pour elle. Au contraire, les Eglises chrétiennes encouragent, au niveau national et mondial, les engagements sociaux, politiques et économiques de leurs fidèles, suivant leur fonction, leur vocation, leur position. Elles ne les retiennent pas, mais elles soutiennent vivement ces engagements. Cependant, les Eglises veillent à ce que lesdits engagements ne deviennent pas dangereux pour les chrétiens et qu'ils ne menacent pas leur engagement dans l'Eglise. Reconnaisant la responsabilité sociale des chrétiens, les Eglises y exigent le respect des droits de l'homme et de son libre arbitre, de la vie humaine, de l'égalité entre l'homme et la femme, une justice et une protection sociales à tous les niveaux de la société.

3.2.3. Les rites de l'Eglise Orthodoxe

Les rites se trouvent dans l'Eglise et ils sont indispensables aux membres de l'Eglise. A travers les rites et les prières, par chacun de ses services divins, en particulier par les *saints Sacrements* du Baptême, de la Chrismation, de l'Eucharistie, de la Pénitence, de l'Ordination, du Mariage et de l'Onction des malades, l'Eglise sauve et sanctifie chaque fidèle.

Les saints sacrements sont institués par le Christ Lui-Même et sont au nombre de sept – le Baptême, la Chrismation, l'Eucharistie, la Pénitence, l'Ordination, le Mariage et l'Onction des malades, dont le Baptême et l'Ordination ne sont pas répétables. D'après la doctrine orthodoxe, par les saints sacrements l'homme reçoit la *grâce divine*.

Le premier des sacrements, celui du *Baptême* fut institué par le Christ après Sa Résurrection. Il est la porte par laquelle on entre dans l'Eglise et qui donne accès à la participation aux autres sacrements. Par le Baptême on est libéré des péchés (du péché originel et des péchés personnels) et régénéré spirituellement. Sans Baptême on ne peut pas s'unir pleinement avec le Sauveur, devenir membre de l'Eglise, recevoir les autres sacrements et hériter la vie éternelle. C'est exactement sur cela que le Seigneur insista dans l'entretien avec Nicodème : « *Jésus répondit : En vérité, en*

¹ PHIDAS, V., *Droit canon. Une perspective orthodoxe*, Chambésy, Genève, 1998, p. 27-33.

vérité, je te le dis, à moins de naître d'eau et d'Esprit, nul ne peut entrer dans le Royaume de Dieu » (Jn 3:5).¹

Quant au sacrement de la *Chrismation*, dans l'Eglise Orthodoxe il s'accomplit toute de suite après le Baptême et sa célébration est unie avec celle du Baptême. Si le Baptême libère l'homme des péchés, la Chrismation lui accorde une force spéciale de l'Esprit Saint pour l'affermissement de la foi.²

Pour sa part le sacrement de l'*Eucharistie* est le sommet de la vie chrétienne et à lui sont liés tous les autres sacrements. Prenant en considération cette haute importance du sacrement de l'Eucharistie les orthodoxes l'appellent le *sacrement des sacrements*. Il fut institué par le Christ et donné aux apôtres durant la Cène (cf. Mt 26:26-28). Par le sacrement de l'Eucharistie on communie avec le vrai Corps et le vrai Sang du Christ sous la forme visible du pain et du vin. En communiant alors, on s'unit avec le Christ pour la rémission des péchés et on devient participant à la vie éternelle.³

Quant à la *Pénitence*, c'est le sacrement par lequel les péchés confessés sont pardonnés et la réconciliation de l'homme avec Dieu peut s'accomplir. Dans l'Eglise Orthodoxe on confesse les péchés à un prêtre qui accorde, par la Sainte Trinité et après avoir lu la prière de l'absolution, la rémission des péchés au repentant.⁴

Le sacrement de l'*Ordination* est celui dans lequel l'Esprit Saint, par l'imposition des mains d'évêques, donne la grâce et l'autorité à l'ordinand d'accomplir d'autres mystères et de conduire la vie religieuse du peuple. Dans l'Eglise Orthodoxe ce sacrement est accompli uniquement aux hommes qui sont orthodoxes – mariés (une seule fois) ou moines. Il y en trois degrés du sacrement de l'Ordination – diacre, prêtre et évêque.⁵

Pour sa part le *Mariage* est le sacrement par lequel le Saint Esprit unit en une seule chair un homme et une femme, qui s'engagent devant le prêtre à rester attachés l'un à l'autre leur vie durant dans l'amour mutuel et la fidélité, et reçoivent la bénédiction pour engendrer et éduquer des enfants. Le premier couple béni par Dieu fut celui des ancêtres Adam et Ève. Il leur dit : « *Soyez féconds, multipliez, emplissez la terre et soumettez-la; dominez sur les poissons de la mer, les oiseaux du ciel et*

¹ Site bulgare sur l'**Orthodoxie**...

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ Site bulgare sur l'**Orthodoxie**...

tous les animaux qui rampent sur la terre » (Gn 1:28). Le Christ a sanctifié le mariage par Sa présence aux noces de Cana en Galilée et par le miracle de la transformation de l'eau en vin (cf. Jn 2:1-11).¹

Le sacrement de l'*Onction des malades* est accompli par le prêtre qui récite des prières spéciales et oint le malade avec de l'huile bénite par laquelle la grâce de Dieu effectue la guérison du souffrant. Lorsqu'on dit *malade* il faut souligner qu'il ne s'agit que de maladies du corps mais également et surtout de maladies de l'âme. Or, dans ce sacrement la grâce de Dieu guérit le corps de ses infirmités et purifie l'âme de ses péchés. Le sacrement de l'Onction des malades est pratiqué dans l'Eglise depuis le temps du Christ. Instruits par le Christ, les apôtres allèrent annoncer l'Evangile, et, entre autres miracles, « ils chassaient beaucoup de démons et faisaient des onctions d'huile à de nombreux infirmes et les guérissaient » (Mc 6:13). Par l'ordre des apôtres l'administration de ce sacrement fut transférée aux évêques et aux prêtres (Jc 5:14-15).²

Or, les sept sacrements aident à distinguer les membres de l'Eglise des hérétiques qui les ont soit complètement supprimés soit ils les utilisent de manière illégale.

A part les saints sacrements, dans l'Eglise Orthodoxe chacun des rites, même le plus petit, est d'une grande importance. Prenons l'exemple du rite de la petite bénédiction de l'eau. Ce n'est qu'un rite mineur, mais aussi un miracle, comme l'Eglise elle-même l'est. Dans l'Eglise, tout, y inclus les rites, est saint mystère: la bénédiction de l'eau et la tonsure monastique, la bénédiction des églises et des icônes, la bénédiction des maisons et celle des sources, et la bénédiction de toute chose, et en général toute la vie et toute l'action bénie de l'Eglise !³

3.2.4. Concepts écologiques

En ce qui concerne les problèmes écologiques actuels, l'Eglise Orthodoxe n'est pas muette, elle prend des positions et exprime clairement ses points de vue. Dans ses concepts, elle met l'accent sur le lien direct entre la crise écologique actuelle et la conviction que l'*image de Dieu* constitue un élément rationnel de l'être humain, que

¹ Site bulgare sur l'**Orthodoxie**...

² *Ibidem*

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 9, 247, 257.

la *raison* signifie une activité intellectuelle qui lui permet d'*utiliser* la nature comme un *objet*. La nature n'est cependant pas qu'un ensemble d'*objets utiles*, puisque le Créateur y mit tout en harmonie, en *cosmos*. Du point de vue orthodoxe, la nature est utile et *sert* les êtres humains à condition qu'ils la protègent et respectent les lois de son bon usage.

En 1960 déjà, alors qu'on accusait le christianisme d'être responsable de la *crise écologique*, l'Eglise Orthodoxe prit une position claire.¹ Elle partageait l'opinion commune sur la contribution chrétienne nécessaire à la solution de la crise écologique. Mais elle montra aussi, de manière cohérente, comment la spiritualité et l'enseignement de l'Eglise Orthodoxe s'accordent avec la mise en garde contre le désastre écologique et ne contredisent pas ce message.

Ce n'est qu'en 1980 que le Patriarcat Oecuménique aborda les questions écologiques. Ce fut l'objet de lettres patriarcales, de messages et homélies, des rapports pré-synodaux des conférences panorthodoxes, le sujet de séminaires, d'études et de livres.²

En 1986, la 3^e Conférence pré-synodale panorthodoxe de Chambésy, près de Genève, donna les toutes premières conclusions sur ce sujet du point de vue orthodoxe. En 1988, une conférence écologique se déroula au monastère Saint Jean le Théologien de Pathmos et la *Lettre Patriarcale* pour Noël 1988 fut consacrée à l'écologie.³

En 1990, un groupe de théologiens et de spécialistes de l'écologie se rassembla au monastère de l'Annonciation d'Ormilias, en Grèce du Nord et rédigea le document *L'Orthodoxie et la crise écologique*, un message essentiel de l'Eglise Orthodoxe au sujet de la création et de la responsabilité chrétienne envers elle.

Cependant, en novembre 1991, la *Conférence inter-orthodoxe sur la protection environnementale* en Crète présenta son point de vue officiel au sujet des problèmes écologiques, tira des conclusions et donna des recommandations. La Conférence fit les constats suivants:

1.- L'Eglise Orthodoxe partage la sensibilité et l'engagement de ceux qui sont angoissés par la dégradation progressive de l'environnement naturel, due aux usages des humains. L'Eglise désigne cela comme un *péché* et appelle les êtres humains à se

¹ GRDZELIDZE, T., "Creation and Ecology. How Does the Orthodox Church Respond to Ecological Problems" in *The Ecumenical Review*, Vol. 54, N° 1, Geneva, January-April 2002, p. 213.

² *Ibid.*, p. 213.

³ *Ibidem*

repentir. Aujourd'hui, on note une tendance à la rénovation de l'éthique, tandis que l'Eglise Orthodoxe considère que la solution se trouve dans l'ethos *liturgique, eucharistique* et *ascétique* de la tradition orthodoxe.

2.- L'Eglise Orthodoxe ne doit pas être identifiée à des mouvements, partis ou organisations écologiques... Elle est l'Eglise présente au monde et témoin d'un *nouveau mode d'existence* conforme à son point de vue théologique spécifique sur les relations des êtres humains avec Dieu, avec les autres et avec la nature.

Donc, l'Eglise Orthodoxe traite la crise écologique actuelle à la lumière de son enseignement sur la *chute* et le *péché*. Elle constate que la crise écologique est « *un problème dérivant de la polarisation du péché individuel contre la responsabilité collective* »¹.

A la suite de la déclaration de Crète, l'Eglise Orthodoxe présenta également plusieurs suggestions:

1.- Instaurer la date du *1^{er} septembre* comme jour spécial de prières et de supplications pour toute la création, en d'autres termes, comme jour de protection de la création de Dieu.

2.- Mettre l'accent sur les *relations de l'église avec la nature* dans la lumière de l'ethos eucharistique et ascétique et rechercher un ascétisme rénové pour l'amour de la création.

3.- Développer des programmes d'*éducation environnementale chrétienne*.²

Du point de vue orthodoxe, l'homme peut se servir des biens de la nature, mais il ne doit pas en abuser. Son rôle est également de protéger et de respecter la création avec amour et respect.

L'Eglise Orthodoxe montre une approche équilibrée des problèmes écologiques dans le monde. Elle cherche également à réveiller la conscience des chrétiens, à leur faire partager le combat contre la crise environnementale actuelle. Dans cette perspective, l'Eglise met aussi en pratique certaines de ses idées écologiques. Par exemple, dans certains monastères comme *Ormilía* et *Chrysospygi* en Grèce, on applique des méthodes d'agriculture conformément aux lois de la nature.³

¹ GRDZELIDZE, T., *op. cit.*, p. 213.

² *Ibidem*

³ GRDZELIDZE, T., *op. cit.*, p. 211-218.

Ayant atteint l'objectif visé au début de cette partie, on peut faire progresser la recherche. Les pages qui suivent aborderont l'étude des quatre nouveaux mouvements religieux: Fraternité Blanche Universelle de Petre Deunov, Société du *Chemin de la Sagesse*, Eglise de l'Ultime Testament et Anastassia, sélectionnés avec soin pour les raisons qui ont été exposées.

QUATRIEME PARTIE

PRESENTATION ET CRITIQUE DES QUATRE NOUVEAUX MOUVEMENTS RELIGIEUX

I. Nouveaux mouvements religieux d'origine bulgare

Comme vu précédemment, la Bulgarie est depuis des siècles un champs favorable pour les ardentes propagations de différentes communautés religieuses. Ce phénomène est encore et toujours présent dans le pays, et l'on peut dire qu'il est même en croissance aujourd'hui. On constate actuellement en Bulgarie un regain d'intérêt porté aux mouvements dits occultes et théosophiques. On traduit et écrit des livres, on ouvre des écoles où on enseigne les idées occultes et théosophiques, on parle du troisième œil, de la sixième race, de l'aura, on insiste sur la *mission des Bulgares*. Cependant l'étude des mouvements religieux en Bulgarie que l'on a abordé auparavant montre que toutes ces idées ont déjà fait leur parcours dans l'histoire des nouveaux mouvements religieux avant de frapper à notre porte. Cette histoire témoigne par exemple qu'encore au début du XX^e siècle elles étaient propagées par Petre Deunov, le fondateur de la Fraternité Blanche Universelle. Aujourd'hui, elles sont simplement reprises voire transformées par de nouveaux *maîtres* bulgares comme Vaklouche Tolév, le fondateur de la Société Bulgare du *Chemin de la Sagesse*. Or, comme écrivait déjà le sage Salomon: « *Ce qui fut cela sera, ce qui s'est fait se refera, et il n'y a rien de nouveau sous le soleil. Qu'il y ait quelque chose dont on dise: « Tiens, voilà du nouveau ! », cela fut dans les siècles qui nous ont précédés* » (Qo 1:9-10) !

Bien que les idées de la Fraternité Blanche Universelle soient connues en Bulgarie encore au début du XX^e siècle, elles y sont toujours d'actualité. Les idées de Petre Deunov et d'Omraam Mikhaël Aïvanhov se sont répandues aujourd'hui dans le monde entier. Elles furent diffusées dans plus de 26 pays repartis sur cinq continents. Les adeptes de la Fraternité Blanche Universelle font tout pour que les concepts de leurs *maîtres* soient présents et mis en valeur. Pour permettre la découverte, la compréhension et la mise en pratique de ces idées, la Fraternité Blanche Universelle:

1.- Organise régulièrement et dans tous les pays des rencontres hebdomadaires et des congrès. La participation à ces réunions n'exige pas d'appartenance sociale, intellectuelle, politique ou religieuse spécifiques. On demande aux participants uniquement de dépasser ces différences, comme l'origine, l'éducation et les convictions, pour pouvoir apprendre à vivre de manière fraternelle. A ceux qui s'intéressent à approfondir leurs connaissances, on conseille la lecture des livres déjà publiés qui répondraient mieux à leurs attentes.¹

2.- La Fraternité édite aussi les ouvrages de Petre Deunov, d'Omraam Mikhaël Aïvanhov et de certains de leurs adeptes. Elle publie aussi des revues, des journaux, des articles, des pages web, distribue des cassettes audio et vidéo et des compacts disques.

3.- Elle se concentre également sur le développement de la pratique de la paneurythmie², sur les rencontres annuelles à Rila et sur l'organisation de camps, d'expositions et de concerts.

Quant aux concepts de Vaklouché Tolév, le fondateur de la Société du *Chemin de la Sagesse*, ils n'ont pas encore pris les dimensions de la Fraternité Blanche Universelle et sont actuellement limités au cercle bulgare. Cependant, leur popularité est en croissance et l'intérêt vif de la population bulgare est surprenant. Les concepts et les activités de Tolév sont connus par différents moyens. Ils se focalisent surtout sur:

1.- L'organisation de conférences et les interviews données par Tolév.

2.- La publication des ouvrages et des articles de Tolév, de la revue *Nour*, des pages web, des films.

3.- L'envoi annuel du *Message du Logos planétaire* que Tolév adresse au public.

4.- Les rencontres annuelles de la Société aux Rhodopes.

Ainsi pour comprendre, voire expliquer l'intérêt que ces mouvements et leurs concepts provoquent, il sera proposé dans les pages qui suivent une étude historique, théologique et sociale approfondie suivie d'une critique de ceux-ci.

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse* [En ligne] Adresse URL: <http://videlinata.ch> (Page consultée régulièrement depuis 2003)

² La Fraternité Blanche Universelle "attaque" même les écoles à Bourgas et essaie d'y introduire la paneurythmie dans les classes primaires sous la forme du projet *Programme de santé pour les enfants*. Le feu vert au projet est cependant donné par le Ministère bulgare de l'éducation. Cf. БОЖКОВ, B., "La Fraternité Blanche pénètre dans trois écoles à Bourgas", *Séga*, 10. 02. 2005. Site officiel du journal bulgare *Séga* [En ligne] Adresse URL: <http://www.segabg.com/02122000/p0020015.asp> (Article en bulgare consulté en mai 2005)

1. La Fraternité Blanche Universelle

1.1. Présentation de la Fraternité Blanche Universelle

1.1.1. Origine et histoire de la Fraternité Blanche Universelle

1.1.1.1. La vie de Petre Deunov avant la fondation de la Fraternité Blanche Universelle

Petre Konstantinov Deunov naquit le 11 juillet 1864¹ au village de Nikolaévka, dans la région de Varna, du prêtre orthodoxe Konstantin Deunovsski et Dobra Tchorbadji Atanassova. Il fut le troisième enfant, après son frère Athanase et sa sœur Maria.

Petre Deunov fréquenta l'école primaire à Novi Pazar après quoi il obtint son baccalauréat au lycée de garçons à Varna. En 1883 le jeune Deunov commença des études au Département théologique de l'École scientifico-théologique (méthodiste) américaine à Svichtov.² Dans cette école Deunov étudia à la fois les disciplines théologiques et la musique. Il suivit des cours de violon et utilisa cet instrument jusqu'à la fin de sa vie. Le 24 juillet ou juin 1887 (d'après d'autres sources le 25 juillet 1886) le jeune Deunov termina ses études et obtint un certificat pour le cursus accompli. En 1887 il devint pour une année enseignant au village de Hotantsa près de Roussé et il y créa sa première chanson.

En août 1888 Deunov partit aux Etats Unis³ où il s'inscrivit au Séminaire théologique préparatoire Drew à Madison, New Jersey. Pendant cette période il semble que le jeune Deunov mena une *vie très difficile*. Pour pouvoir améliorer son anglais et financer ses études il dut travailler comme piccolo et comme aide cuisine dans des hôtels. Malgré tout, souligna I. Stratév, il termina le séminaire préparatoire le 15 octobre 1890 « *ayant un caractère magnifique, laborieux et conscient* »⁴. De 1890/1891 à 1893, Deunov étudia à la Faculté de théologie de l'Université de Boston

¹ Selon le vieux calendrier, c'est le jour des saints apôtres Pierre et Paul.

² Il est étrange que Petre Deunov comme fils d'un prêtre orthodoxe ne s'inscrive pas dans une école spirituelle orthodoxe, bien qu'encore en 1876 fut inaugurée l'École théologique à Samokov. Cette école a été fermée deux fois, en 1877 et en 1880. Elle a été ouverte de nouveau après 1880. Le Prof. I. Stratév signale qu'en fait, le père de Petre Deunov a été même d'accord pour que son fils suive des cours dans l'École méthodiste américaine à Svichtov. Cf. STRATEV, I., *Vie et activité du Maître Petre Konstantinov Deunov (Beïnssa Douno)*, Sofia, 1997, p. 13 (en bulgare).

³ ZLATEV, K., *La personne et la doctrine de Petre Deunov*. Analyse théologique, Sofia, 1994, p. 10-11 (en bulgare).

⁴ STRATEV, I., *Vie et activité du Maître Petre Konstantinov Deunov (Beïnssa Douno)*, Sofia, 1997, p. 16-17 (en bulgare).

d'où il obtint son diplôme le 2/7 juin 1893.¹ Une année plus tard, le 3 février 1894, Deunov reçut de la même école un certificat de médecine. Ce certificat attestait que le jeune Deunov avait le droit de pratiquer la médecine.²

Deunov résida aux Etats Unis pendant sept ans. Ces sept ans jouèrent un rôle important dans sa formation religieuse et dans sa vie personnelle en particulier. Il coupa toutes les relations avec l'Eglise Orthodoxe³ et se rendit compte que la théologie protestante est plus proche de ses idées que celle de l'Orthodoxie.⁴ Pendant son séjour aux Etats-Unis, il assistait aux réunions annuelles des Grands Initiés. Il y rencontra également les rosicruciens dont il déclara plus tard qu'ils forment une branche de la Fraternité Blanche Universelle (FBU).⁵

Après le retour en Bulgarie en 1895 on proposa à Deunov le poste de pasteur à l'église méthodiste de Yambol. Il refusa et s'en argumenta disant qu'un travail spirituel ne devrait jamais être acquitté, donc le pasteur devrait l'accomplir de manière bénévole, que pour la gloire du Seigneur.

Entre 1895 et 1900 Deunov s'éloigna du monde et de ses proches pour travailler sur lui-même. La seule compagnie pendant ces années solitaires fut sa sœur Maria. En 1896 il édita son premier livre *Science et éducation*. Dans ce livre on trouve tous les principes et méthodes sur lesquels Deunov forma plus tard ses points de vue philosophiques et spirituels sur les *débuts éternels de la nature et l'homme dans le drame du monde*, comme aussi sur la *transformation de la société* et de *l'univers*.⁶ La même année il publia, à Varna, la brochure *Khio-Eli-Meli-Messail*. Elle constitue le Troisième Testament à l'intention de ceux qui furent consacrés par Dieu.⁷

Entre 1897 et 1898 Deunov refusa encore deux postes de travail, l'un comme fonctionnaire chez le Métropolitain de Varna et Préslav, et l'autre comme prédicateur

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

² ZLATEV, K., *La personne...*, p. 11.

³ La présence de Petre Deunov dans la communauté orthodoxe encore avant son départ aux Etats Unis était plutôt formelle, malgré qu'il provenait d'une famille de prêtre orthodoxe et qu'il était baptisé dans une église orthodoxe. En vérité, Deunov n'a jamais été séduit par l'Orthodoxie et par sa doctrine.

⁴ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 10-11.

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

⁶ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 13.

⁷ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

dans la Société théosophique bulgare. Ce dernier lui fut proposé par le président de la Société lui-même, Sophronii Nikov.¹

1.1.1.2. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1897 à 1913

On dit que le 7 mars 1897, Deunov reçut une instruction pour sa future mission. Ses adhérents affirment que l'Esprit de Dieu descendit sur lui alors qu'en ce moment il se trouvait à Tétovo, un village dans la région de Roussé.² Par cet acte, Deunov devint *Beïnssa Douno*, Maître de la Fraternité Blanche. Peu de temps après cet événement, tous ses disciples et auditeurs commencèrent de l'appeler le *Maître*.³ Cette vision devint accessible au public lors du discours *Appel à mon peuple* que Deunov donna le 7 octobre 1898 dans la salle de lecture *Svétlina* à Varna devant une congrégation de la société de charité *Mère*. Dans ce discours Beïnssa Douno se présenta comme un missionnaire du Ciel qui fut envoyé sur terre avec une mission spéciale. Il aborda aussi la question du rôle de la Bulgarie et du slavisme dans la formation de ci nommée *Nouvelle culture de la VI^e race*. Deunov termina son message avec l'acclamation: « *Je suis Elohim, Ange de l'Alliance Divine* »⁴.

C'est en 1898 qu'il commença, depuis Varna et Novi Pazar, une correspondance avec ses premiers adhérents: Pényo Kirov de Bourgas, Dr Gueorgyi Mirkovitch de Slivén, et Maria Kazakova (plutôt en 1900) de Véliko Târnovo. Le 13 février 1899 il écrivit *Les Dix Témoignages de Dieu* à Varna et le 24 février 1899 - *La Promesse de Dieu*. Le 28 février 1899, Deunov signa *Les Réponses aux dix témoignages* à Bourgas avec ses disciples Pényo Kirov et Todor Stoiménov.⁵

Le 6 avril 1900 à Varna Deunov rassembla autour de lui ses trois adhérents déjà mentionnés à savoir: Pényo Kirov, Todor Stoiménov et Dr Gueorgyi Mirkovitch et ainsi il inaugura les premières rencontres nommées plus tard *réunions*, de la Fraternité Blanche. Cette première réunion fut nommée *La Réunion de la Chaîne*.⁶

¹ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 13-14.

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

³ *Ibidem*

⁴ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 14.

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

⁶ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 15.

Pendant la réunion, Deunov laissa autour de la table des chaises vides¹. Il expliqua à ses disciples que sur ces chaises vides s'assièrnt les invités du monde spirituel.² C'est ici qu'on doit aussi signaler l'hypothèse de Maurice Bassan³, selon laquelle Deunov adopta le mot *chaîne* du langage spirite avec la signification « *d'union de bonnes volontés désireuses d'empêcher que des influences du dehors viennent gêner le contact recherché avec l'au-delà* »⁴. Mais Bassan supposa aussi que les deunovistes y impliquèrent encore inconsciemment l'idée de barrière, de barrière créée par « *un grand amour envers le Maître* »⁵ qui empêcha pendant plusieurs années l'approche vers lui jusqu'à ce que les réunions dominicales devinrent publiques. Une telle barrière était « indispensable » à cette époque-là, car « *le matérialisme qui se substituait à l'Eglise dans la lutte contre les recherches spiritualistes continuait la guerre par des procédés qui mettaient en péril les jours des investigateurs (des deunovistes), ruinaient leur réputation, et, en les rendant ridicules, les tuaient moralement.* »⁶ Néanmoins il semble que les adeptes de Deunov étaient courageux et eurent « *la force de caractère à se mettre en face aux railleries et à l'animosité de leurs contemporains contre le Maître et lui témoigner de l'amour en s'attachant à son enseignement et à sa personne* »⁷.

Les réunions de la Chaîne se mirent en route et continuèrent avec la rencontre du mois de juillet 1900 à Varna qui se déroula sous la forme de prières et de conversations. De cette manière fut créée en 1900 la Fraternité Blanche en Bulgarie portant le nom de la *Communauté spirituelle* **Fraternité Blanche Universelle**. Du 25 juin au 9 juillet 1900 Beïnsa Douno termina à Novi Pazar l'œuvre mystico-occulte *Les sept conversations avec l'Esprit de Dieu*.⁸ Le 1^{er} octobre 1900 il écrivit

¹ Il semble que pour cet acte, Deunov fut inspiré par les réunions des rose-croix auxquelles il participait pendant ses études aux Etats Unis. Pendant la rencontre de 1900, Deunov laissa aussi une chaise vide pour le *vrai chef*-le Christ. Cf. STRATEV, I., *op. cit.*, p. 27.

² STRATEV, I., *op. cit.*, p. 43.

³ Maurice Bassan a été agent consulaire de France à Bourgas et a vécu pendant 15 ans auprès de Deunov. Cf. FERRIERE, A., *Un mystique moderne P. Deunov ou le christianisme vécu selon Jésus de Nazareth*, Neuchâtel, 1945, p. 28.

⁴ BASSAN, M., "Présentation" dans FERRIERE, A., *Un mystique moderne P. Deunov ou le christianisme vécu selon Jésus de Nazareth*, Neuchâtel, 1945, p. 16.

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibidem*

⁸ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 15.

une autre conversation avec l'Esprit de Dieu, intitulé *Les Trois Choses*.¹ En novembre 1900, Deunov donna à ses disciples la *Bonne Prière*.²

Au cours des années après la première rencontre, les réunions de la Fraternité devinrent traditionnelles. La deuxième et la troisième rencontre (1901, 1902) se déroulèrent à Bourgas, la quatrième en 1904 de nouveau à Varna. A partir de 1910 les réunions avaient déjà lieu à Véliko Târnovo. Ces réunions, comme on verra plus loin, jouent un rôle essentiel dans la vie religieuse de la Fraternité Blanche jusqu'à nos jours.³

De 1901 à 1912, Beïssa Douno fit des voyages en Bulgarie et donna des conférences sur la phrénologie et la chiromancie. Pendant cette période il s'éloigna beaucoup de la théologie protestante et s'approcha à la théosophie. Il donnait ses conférences pendant 12 ans et en même temps il fit des recherches sur les types représentatifs du peuple bulgare.⁴

En juillet et août 1901, Deunov visita la ville de Yambol. Entre le 14 et 20 août, il séjourna à Sliven et en août et septembre, il visita aussi Nova Zagora et Stara Zagora. En septembre 1901, il se rendit à Plovdiv; en décembre il arriva à Sofia venant de la ville de Tatar Pasardjike (aujourd'hui Pasardjike). Il y resta jusqu'en avril 1902. En avril 1902, il se rendit dans la ville de Choumen, où il donna trois conférences dans la salle municipale «Saint Michel» dont la première le 21 avril. En mai 1902, il passa plusieurs jours dans la ville de Roussé et le 30 mai 1902 il retourna à Varna.

En 1902, le Dr Gueorgyi Mirkovitch lança à Sliven le journal deunoviste *Vidélina* qui fit suite au journal *Nouvelle Lumière* publiant des articles sur le spiritisme, l'hypnotisme, le magnétisme, la médecine homéopathique et des interprétations occultes des textes des Evangiles.⁵

En juillet 1902, Deunov commença son deuxième tour de la Bulgarie avec Varna comme point de départ et d'arrivée. Cette fois la première ville de visite fut Novi Pazar. Le 1^{er} août 1902, il voyagea de Varna à Bourgas. Le 29 août 1902, il entra à Yambol et il y séjourna à l'hôtel «Amérique». Le 13 septembre 1902, il arriva à Sliven, et en octobre 1902 il visita Stara Zagora. Le 31 octobre 1902, Beïssa Douno

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

² *Ibidem*

³ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 15.

⁴ *Ibid.*, p. 13-15.

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

atteint Khasskovo et en novembre 1902, il visita Plovdiv et y séjourna à l'hôtel «Central». En décembre 1902 il passa 10 jours à Tatar Pasardjike. Le 30 décembre 1902, il entra à Sofia et séjourna à l'hôtel «Rodina» dans le quartier de Banichora.

Au début de 1903, Deunov visita la Bulgarie du Nord et plus spécialement les villes de Vratsa, Vidine, Svichtov et Lom et acheva sa tournée danubienne avec le village de Somovite. En avril 1903 il se rendit à Plévène et en début mai 1903, il retourna à Varna. Le 14 août 1903, la réunion de la *Société pour l'Illumination de l'Esprit du Peuple Bulgare* (la réunion annuelle de la Chaîne) se tint dans la chambre N° 4 de l'hôtel «Boulevard» à Varna.

En octobre 1903, Beïnssa Douno entama son troisième tour de Bulgarie. En janvier 1904, il se rendit à Roussé et à la fin du mois il visita Véliko Târnovo et y donna une conférence sur la phrénologie dans le club «Nadéjda». Il y rencontra Konstantin Ilarionov (1868-1929) et Elena Ilarionova (1878-1946). En mai 1904 Deunov rentra à Varna.

A la fin de septembre 1904, Beïnssa Douno partit pour un quatrième tour de Bulgarie. Depuis Varna, il se rendit à Sofia où il fut accueilli dans la maison de Dimitâr Golov (1863-1917).¹ Plus tard, il s'établit dans la maison de Guina et Pétko Goumnérov à la Rue Opâltchénska N°66. C'est dans cette maison qu'il commença à diffuser son enseignement au public. Jusqu'à la fin de la Deuxième Guerre Mondiale, Beïnssa Douno donna ses conférences uniquement le dimanche à 10 h.² Maurice Bassan décrit la maison au 66, Rue Opâltchénska comme « *une petite habitation à la mode bulgare, peinte extérieurement et intérieurement à la chaux. Le premier étage était en réalité un sous-sol. Un escalier extérieur de quelques marches en pierre menait au second en partant de la cour et aboutait à une espèce de petite entrée donnant accès à la chambrette qu'occupait le Maître. A l'autre extrémité de l'habitation, un autre petit escalier conduisait vers une pièce, celle-là un peu plus grande, où se tenaient autrefois les réunions. Cette pièce ne pouvait contenir qu'une cinquantaine de personnes. Cependant, le Maître se plaçait devant une fenêtre ouverte donnant sur un petit jardin où, hiver comme été, par la pluie ou la chaleur torride, un nombre toujours croissant de personnes venait écouter ses causeries du dimanche à dix heures du matin. C'était un tableau touchant que de voir la belle tête du Maître, déjà toute blanche, dans cet espèce de cadre que formait la baie de la*

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

² ZLATEV, K., *La personne...*, p. 18.

petite fenêtre. Il parlait à une foule de gens se tenant dehors à portée de sa main, debout, immobiles, découverts, les cous tendus. Parfois leurs visages ruisselaient de pluie, d'autres fois le givre ou la neige blanchissaient leurs chefs, tandis qu'eux, oublieux de ce qui les entourait, n'avaient d'yeux et oreilles que pour le Maître. »¹

En avril 1905, Deunov séjourna à Roussé. En septembre 1905 il résida à Plovdiv et son courrier fut adressé à la librairie «Ivan Ignatov». Après Plovdiv, il visita Nova Zagora, Stara Zagora, Kazanlâk, Kalofer et Khissarya. En avril 1906 une correspondance s'établit entre le *Maître* et Nikola Vatev (1873-1957) de Roussé qui devint le dirigeant de la Fraternité Blanche à Roussé. Le 10 août 1906 Beïnssa Douno se rendit de Sofia à Varna et le 11 août il ouvrit la réunion annuelle de la Chaîne. Elle se tint pendant cinq jours dans la maison d'Anastassia Dr Jéliaskova. D'après le compte-rendu, 10 membres inscrits (dont Deunov) participèrent à la réunion.²

Le 15 août 1907 la réunion annuelle de la Chaîne eut lieu à Varna et y participèrent 14 personnes y inclut Deunov lui-même. Pendant cette rencontre il expliqua les mouvements des mains, par lesquels la Chaîne pourrait créer des conditions pour entrer en contact avec les *différentes forces* ou autrement dit avec les *forces créatrices* de Jéhovah, avec l'Esprit Saint - Adonaï et avec le Fils de Dieu – Elohim. Le 16 août 1907 fut formée la Chaîne dans le *monde astral* et Deunov expliqua le sens des *sept courants* dans l'homme qui *régularisent l'état de son âme*.³

Le 9 août 1908, la réunion annuelle de la Chaîne se tint à Varna. Une *chambre haute* fut meublée spécialement pour cette rencontre et elle fut destinée à servir comme lieu de contemplation, de prière et de réflexions. Deunov, attachant une très grande importance au symbolisme des couleurs qu'on verra plus loin, accrocha dans cette chambre douze rubans colorés et les divisa en quatre groupes de trois - blancs, bleus et jaunes. Le ruban *blanc* symbolisait l'Esprit Saint, le guide de la Chaîne. Le *bleu* symbolisait la vérité et le *jaune* la sagesse. Les douze rubans, signala Deunov, symbolisaient les douze mois de l'année et les quatre groupes symbolisaient les saisons. Le 12 août, après la prière, Beïnssa Douno bénit de l'eau dans un chaudron et l'aspergea sur tous les participants. Le 14 août 1908 fut le jour sublime de la réunion de la Chaîne, le jour de la *Sainte Cène*. Chaque membre était obligé d'acheter les produits nécessaires - du pain, du vin, des citrons, du sucre, des pêches, des noisettes

¹ BASSAN, M., "Présentation" ..., p. 18-19.

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

³ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 48-49.

et des amandes, des poires, des raisins, des olives, des pommes, des figes et 12 poissons.¹

Le 16 août 1909, la Chaîne eut de nouveau sa réunion annuelle mais cette fois à Véliko Târnovo. Pendant cette rencontre Deunov présenta aux participants les symboles de la Chaîne, le *bâton* et l'*épée*. Il leur expliqua le sens ultime de ces symboles en signalant que le bâton en bois de longueur de 61 centimètres peut être divisé en trois parties dont la première est celle du *monde divin*, la deuxième – du *monde spirituel* et la troisième celle du *monde humain*. L'*épée* symbolisait, d'après Deunov, la *force de Dieu*. Pendant cette rencontre, Deunov organisa de nouveau la *Sainte Cène*.²

Une année plus tard, le 14 août 1910, la réunion annuelle de la Chaîne se tint dans la maison de campagne d'Athanase Boïnov près de Véliko Târnovo. Les hommes et les femmes s'installèrent autour de la table couverte d'un tissu blanc et décorée avec des rubans bleus, jaunes et roses. Deunov lui-même s'assit du côté est, autour de lui les hommes et en face de lui du côté ouest s'assirent les femmes. Le 15 août 1910 fut établie une chambre de prières spéciale, décorée de nouveau avec des rubans colorés. La couleur de chacun des cinq rubans portait un symbole. Le *rose* symbolisait l'amour divin, le *jaune* la sagesse divine, le *bleu* symbolisait l'Esprit divin, l'*orange* – *l'homme physique* et le *vert* était le symbole de *l'évolution humaine de cette époque*. D'après certains documents datant de 1912, la salle fut encore décorée de *trois chandeliers* symbolisant la Sainte Trinité, d'un *chandelier avec sept bougies*, mis en-dessous des trois autres chandeliers, symbole des sept esprits envoyés pour servir. A gauche de ses objets, on mit des *verres en forme de la lettre X* symbolisant la participation du Christ et encore une *chaise* à droite symbolisant le Royaume de Dieu. Dans cette salle décorée, les membres de la Fraternité entraient pour prier. Pendant la rencontre, Deunov expliqua à ses membres le lien entre Socrate, le Christ et Lev Tolstoï. D'après lui Socrate avait connu le Christ et il fut incarné en Lev Tolstoï. Le 18 août 1910, Deunov montra pour la première fois à ses membres les exercices physiques qu'ils devaient exécuter pendant toute l'année. Il inclut plus tard beaucoup de ces exercices dans le système de la *paneurythmie*.³ La même année il paraît que Lev Tolstoï s'apprêtait à faire un voyage en Bulgarie pour rencontrer Deunov qu'il

¹ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 50-52.

² *Ibid.*, p. 55.

³ *Ibid.*, p. 60-63.

reconnaissait, d'après les deunovistes, comme un *Maître mondial* mais malheureusement il n'atteignit pas son but final.¹

Entre le 10 et le 15 août 1911, la réunion annuelle de la Chaîne se tint de nouveau dans la maison de campagne d'Athanase Boïnov et de Todor Bosstandjiev, près de Véliko Târnovo. La chambre de réunions fut décorée de deux tables couvertes de rubans colorés tirés du côté est vers le côté ouest. Le ruban bleu était mis du côté nord. Au milieu se trouvait le ruban rouge et du côté sud, le ruban orange. A l'est, était assis Deunov et sur le mur derrière lui du côté droite on accrocha une image du Christ et du côté gauche le *pentagramme*². Le 15 août 1911, Beïnssa Douno présenta aux participants de la réunion annuelle de la Chaîne des dessins du *Pentagramme* en noir et blanc et il leur expliqua le sens symbolique de ce signe³ qui représentait, d'après lui, *l'homme avec des jambes et des bras largement ouverts*. Quant aux cinq sommets, ils symbolisaient les cinq marches principales pour l'élévation de l'âme humaine. Dans la Bible, signala Deunov, ces marches sont liées à des grands événements qui se sont passés aux cinq pics – Ara Rate (Noé), Moria (Roi Salomon), Sinaï (Moïse), Tabor (Elie), Golgotha (le Christ). A partir de 1911 le pentagramme devint l'emblème de la Fraternité.⁴ Le 27 octobre 1911 Deunov et le trésorier de la Fraternité, Konstantin Ilarionov, achetèrent une maison au village d'Arbanassi, dans le district de Véliko Târnovo.⁵

En 1912 Deunov se rendit à Arbanassi pour travailler sur la Bible. A l'issue de ce travail, il rédigea *Le Testament des couleurs*⁶ contenant des *interprétations de textes bibliques*. Le livre fut publié en septembre à Sofia par Dimitâr Golov. Sur la couverture, on lit la devise de Deunov: « *Je serai toujours un serviteur fidèle de Jésus Christ, le Fils de Dieu* », Târnovo, 15 août 1912.⁷ Deunov offrit à chaque dirigeant de

¹ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/fr1n.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

² Le *pentagramme* est une étoile à cinq branches et comme symbole est utilisé à l'époque pour designer l'homme tendant à la nouvelle connaissance. Les deux branches en bas symbolisent les pieds, ceux au milieu, les bras et la branche en haut symbolise la tête de l'homme. Le pentagramme est un symbole préféré par les philosophes éduqués et par les gens spirituels. Cf. SIMEONOV, V., *Les symboles*, Sofia, 1991, p. 38 (en bulgare).

³ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 65.

⁴ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme". *Site bulgare sur la Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/menu/pentagram/pentagram.htm> (Texte en bulgare consulté en 2003)

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

⁶ D'après Konstantin Zlatév ce livre sort beaucoup plus tôt ou vers 1897. Il récupéra cette information du manuscrit de TOMALEVSKI, G., *Beïnssa Douno, Le Maître de la Fraternité Blanche en Bulgarie*, 1972, p. 33. Cf. ZLATEV, K., *La personne...*, p. 13.

⁷ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

la Fraternité Blanche dans les villages de la Bulgarie une copie dédicacée du livre. En 1995 la Maison d'édition *University Publishing House* publia une version anglaise du *Testament des couleurs* (*The Testament of the Colored Light Rays*). Le 15 août 1912 se déroula aussi la réunion annuelle de la Chaîne dans la maison d'Athanase Boïnov et de Todor Bosstandjiev, près de Véliko Târnovo.¹

Les 15 et 16 août 1912, Deunov lut des passages choisis du *Testament des couleurs* aux participants de la réunion annuelle de la Chaîne. Il les instruisit sur quelques principes directeurs à suivre dans tout travail sur les textes de la Bible dans la perspective des couleurs et de la lumière. En plus, il leur fit des suggestions concernant l'emménagement de la *chambre haute*. En 1913 Deunov vécut avec la famille Goumnérov à Sofia et visita Varna, Choumen et Véliko Târnovo. Pendant cette période, la plupart des membres de la Chaîne prenaient part à la Guerre des Balkans (1912-1913) et à la Seconde Guerre des Balkans (1913). Suivant les instructions de Deunov, ils cousirent dans leurs uniformes militaires le texte de la *Bonne Prière* et du *Psaume 91*. Les adhérents de Deunov affirment que le 11 novembre 1912, leur Maître, par l'intermédiaire de Maria Stoyanova, une domestique appréciée à la cour de la Reine Maria Louise, conseilla le roi Ferdinand de Bulgarie (1861-1948) de signer un traité de paix avec la Turquie et de s'abstenir de l'attaque de ses alliés.² Dans un autre livre écrit par deux adeptes de Deunov, on lit que le roi Ferdinand avait une opinion plutôt négative sur la personne de Deunov. Ils écrivirent aussi que Deunov prévint le roi Ferdinand plusieurs fois pour la catastrophe vers laquelle il conduisait la Bulgarie. Pour sa part le roi l'exila à Varna³ où Deunov dut payer la somme de 25 leva sous le prétexte qu'il prêchait au peuple sans avoir la permission. Des années plus tard, d'après les deux auteurs déjà mentionnés, le roi vécut la même punition comme celle qu'il avait prescrit à Deunov. Il fut exilé en Allemagne et la Bulgarie dut payer deux milliards et demi leva de contribution pour les 25 leva que Deunov paya à Varna.⁴ Il est évident que les auteurs considèrent ce hasard comme un accomplissement de la prophétie de Deunov que « *si la Bulgarie et ses dirigeants n'acceptent pas son enseignement ils devraient s'attendre à un avenir difficile* »⁵.

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

² *Ibidem*

³ Il s'agit de l'exile de Deunov à Varna de 1917 à 1920.

⁴ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *La nouvelle culture de l'ère du Verseau*, T. 1, Varna, 1991, p. 24-25 (en bulgare).

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

1.1.1.3. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1914 à 1921

Le 9 mars 1914, Beïnssa Douno organisa une cérémonie de prière à l'occasion de la Nouvelle année spirituelle au cours de laquelle il proclama la venue de la *Nouvelle Ère du Verseau*¹. Le 16 mars 1914, Deunov donna sa première conférence dominicale sous le titre *Voici l'Homme* qui fut officiellement sténographiée à Sofia. Cette conférence ouvrit le cycle appelé *Pouvoir et Vie* dans lequel Deunov définit les principes de base du *Nouvel Enseignement de la Fraternité Blanche*.² Entre le 10 et le 18 août 1914 la Fraternité se rassembla à Véliko Târnovo pour la réunion annuelle. Pendant cette réunion les réactions de Deunov furent très contradictoires. D'un côté, il propagea la tolérance envers les autres communautés chrétiennes en disant: « *Nous devons aimer les églises Orthodoxe, Catholique ou protestante à cause de Dieu et c'est Dieu qui est en nous et qui va nous apprendre comment agir puisqu'il nous donnera de la sagesse et de la connaissance.* »³ D'un autre côté, le 15 août il conseilla les membres de la Chaîne d'aller à l'Église Orthodoxe à Véliko Târnovo pour la fête de la Dormition de la Mère de Dieu et après la visite à l'Église, il en profita pour parler à ses membres contre l'Église Orthodoxe sans montrer le minimum de tolérance exprimée auparavant. Il dit: « *Ces églises que vous avez vu ne sont rien que le langage du passé. Ces prêtres, patriarches et métropolitains doivent revenir à leur place - dans le cœur et dans l'âme de l'homme. Ces encensoirs et cet encens doivent entrer dans la raison humaine... Les servants actuels du Christ sont les mêmes comme les juifs, les pharisiens et les scribes qui ont fait crucifier le Christ...* »⁴. D'après Prof. I. Stratév, avec la visite à l'Église Orthodoxe, Deunov voulut mettre en épreuve les membres de la Chaîne; or, il voulait savoir combien de ses membres iront à l'église.⁵ De cette époque vient aussi le portrait verbal de Deunov réalisé par Maurice Bassan: « *Il était un homme de taille moyenne pouvant avoir une trentaine*

¹ L'Ère du Verseau dans le langage ésotérique marque le retour du Christ que le signe du Verseau annonce depuis des siècles, comme le signe des Poissons zodiacaux avait annoncé Sa première venue. Cette Ère, affirment certains, commencera lorsque le soleil entrera réellement dans la constellation du Verseau et elle durera environ 2100 ans. Pour uns, l'Ère du Verseau commencera en 2160, pour d'autres, elle commencera en 2600. Cependant, on voit que pour Deunov, elle avait déjà commencé en 1914.

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

³ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 80-81.

⁴ *Ibid.*, p. 80-81.

⁵ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 80-81.

d'années¹; belle tête couronnée d'une merveilleuse touffe de cheveux allant jusqu'à la nuque, un visage de saint encadré d'une barbe patriarcale, et surtout des yeux d'un regard qu'on ne pouvait plus oublier. C'était le Maître. Une petite valise en mains contenant quelques instruments que personne n'avait encore vus, toujours seul, il visitait, les unes après les autres, les villes et les bourgades du pays et prenait, ainsi qu'il a coutume de le dire maintenant, les mesures des têtes bulgares. D'un sourire charmant se dégageant de tout son être, il déclinait gentiment tout geste de reconnaissance de ses concitoyens... »².

D'après les statistiques, pendant la Guerre Balkanique (1912), La Guerre interalliée (1913) et la Première Guerre Mondiale (1914), le nombre des adhérents de Deunov fut estimé à environ 250-300.³ Le 15 février 1917, un jeudi, fut ouvert le nouveau cycle de conférences pour les femmes mariées que Deunov tint jusqu'au 30 juin 1932.⁴ En 1917 le gouverneur de Sofia défendit à Deunov de prêcher publiquement. Il fut exilé à Varna où il resta jusqu'à la fin de 1918 et résida à l'hôtel «Londres». Vers l'année 1920 apparurent les termes *deunovisme* et *deunoviste* marquants déjà un groupe de gens qui ne se rassemblaient pas autour d'une idée mais autour d'une personne. Deunov lui-même était contre l'utilisation de ces termes car d'après lui les gens qui portent le nom *deunoviste* ne sont ni des gens qui se trouvent au fond⁵ ni des gens adeptes de Petre Deunov. Autour des années vingt Deunov fut de retour de Varna et il continua d'habiter la maison dans la Rue Opâltchénska N°66. Les informations autour de l'organisation de la Fraternité pendant cette période sont contradictoires. Le prêtre bulgare Ivan Brakalov confirma que « *Petre Deunov divisa ses adeptes en loges dont les têtes étaient les **pontifes**. Ceux-ci écoutaient les conférences et après ils les expliquaient aux autres membres de la loge.* »⁶ Le journal *Nouvelles Festives* souligna pour sa part que Deunov était « *au milieu des 13 cercles concentrés qui fut en effet le nombre de ses adhérents* »⁷.

Au début des années vingt Petre Deunov fit son dernier tour en Bulgarie. Le 23 avril 1920 il se rendit à Plovdiv où il donna une conférence portant sur *L'influence de*

¹ A cette époque-là Deunov approchait la cinquantaine.

² BASSAN, M., "Présentation" ..., p. 13.

³ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 18.

⁴ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

⁵ Deunov joue à mots, car le mot *дъно* [deuno] en bulgare signifie *fond*.

⁶ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 25-26.

⁷ *Ibid.*, p. 25-26.

la lumière sur la vie. Les conférences à Sofia continuèrent aussi.¹ Le 19 août 1920 on ouvrit la réunion annuelle de la Fraternité Blanche à Véliko Târnovo.²

1.1.1.4. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1922 à 1944

Le 24 février (22 mars) 1922 Beïnssa Douno inaugura *l'École occulte de la Fraternité Blanche*³ qui « ...n'était pas une école de consolation, mais une école d'apprentissage des grandes règles de la vie qui restent constantes, de la manifestation de Dieu dans lequel notre vie se déroule de manière proportionnelle et harmonieuse »⁴. Au début à l'École existaient deux classes - *Classe Occulte Générale* et *Classe Occulte Spéciale* (pour les jeunes). La Classe Occulte Générale était ouverte par la conférence de Deunov sur *Les Trois Vies*. La Classe Spéciale pour sa part était ouverte par la conférence sur *Les Deux Sentiers*.⁵ Vers 1930 les deux classes s'unirent.⁶

L'époque entre 1920 et 1922 fut cruciale pour la Fraternité Blanche. Dès ces années datent les premières promenades dans la nature et surtout aux champs au-dessous du monastère de Dragalévtsi où Deunov créa le camp *El-Shaddaï*⁷. Plus tard les deunovistes allaient à pieds jusqu'au Tcham Koriya (aujourd'hui la place touristique Borovéts) et jusqu'au sommet de Moussala.⁸ Le 7 juillet 1922 l'Eglise Orthodoxe Bulgare déclara Deunov *auto-excommunié* de la Sainte Eglise et elle excommunia aussi quelques uns de ses adeptes.⁹ Cependant les réunions annuelles traditionnelles continuaient de se dérouler à Véliko Târnovo. La rencontre de 1922 fut marquée par un événement important à la fois pour l'Eglise Orthodoxe Bulgare et pour la Fraternité Blanche. Le 19 août 1922, le Saint Synode de l'Eglise envoya à V. Târnovo deux de ses théologiens célèbres à l'époque, l'Archimandrite Evtimii

¹ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 25-26.

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

³ *Ibidem*

⁴ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 27.

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

⁶ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 27.

⁷ *El-Shaddaï* signifie Dieu Tout-Puissant, cf. Gn 17:1-3.

⁸ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 26.

⁹ AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche 1922-1944". Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: http://www.beinsadouno.org/in_bg.htm (Page en bulgare consultée en 2003)

Sapoundjiév¹ et Mikhaïl Kalnév² dans le but de provoquer une discussion avec Deunov. L'événement fut officiellement annoncé dans la salle de lecture *Nadéjda* mais les hypothèses autour de celui-ci sont plusieurs. Certains deunovistes affirment qu'en effet la dispute qui fut annoncée pour 14 heures n'eut jamais lieu à cause d'une forte tempête de pluie.³ Pour sa part, l'Archimandrite Evtimii témoigna que Deunov et ses disciples eussent échoué la dispute. N. Doïnov, adepte de Deunov, dit que le discours⁴ de Deunov fut vraiment très fort qu'après personne n'osa plus prendre la parole.⁵

L'information de l'Archimandrite Evtimii pourrait être considérée comme la plus authentique des trois car: premièrement, il y était réellement présent, deuxièmement, Deunov lui-même souligna dans son discours qu'il ne désirait pas discuter avec le clergé: « *Ici le clergé désire discuter avec moi. Il n'y a pas de quoi discuter avec moi.* »⁶ Sa volonté était d'avoir une dispute avec le clergé à Moussala et non pendant la rencontre à Véliko Târnovo: « *Je suis prêt à échanger quelques idées avec nos frères – les métropolites et les prêtres. Montons à Moussala, je les invite à faire une promenade fraternelle... A Moussala, à 3000 m. nous réfléchirons et nous y trouverons une réponse à la question **Quel doit être notre clergé?** La réponse de cette question on trouvera uniquement à Moussala et pas ici bas à Véliko Târnovo. Je suis prêt à discuter avec eux d'une manière fraternelle. Je ne me moquerai pas d'eux. Je leur dirai: Frères, on peut discuter sur les questions de Dieu uniquement ici en haut où nous sommes plus près de Lui. Vous direz: Il veut compromettre les métropolites. Ce n'est pas moi qui les compromettrai, ils se sont déjà compromis eux-mêmes.* »⁷

Le 21 août 1922, lors de la réunion à Véliko Târnovo, Beïnssa Douno présenta le chant *Fir-Fur-Fén-Bénédiction*: « *Fir-fur-fén. Tao Bi Aumen* »⁸. Ce chant marqua

¹ Archimandrite Evtimii Sapoundjiév (1884-1943) était professeur d'Apologétique chrétienne et de Philosophie à la Faculté de Théologie de l'Université de Sofia "St. Clément d'Ohrid".

² Mikhaïl Kalnév était un immigré russe, missionnaire synodal et fondateur de la revue *Missionnaire orthodoxe*. Il est aussi auteur de nombreux brochures et livres anti-sectes.

³ AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche 1922-1944..."

⁴ Il s'agit probablement du discours *La vie nouvelle* que Deunov tint pendant la rencontre annuelle de la Fraternité à Véliko Târnovo.

⁵ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 30.

⁶ DEUNOV, P., *La nouvelle humanité*. Conférences, T.1, Sofia, 1990, p. 92 (en bulgare).

⁷ *Ibid.*, p. 99-100.

⁸ Les adeptes de Deunov signalent que « *les paroles de cette bénédiction sont en une langue divine ancienne, prédécesseur du sanscrit, nommée **vatan**. Elles ne peuvent pas être traduites de manière littéraire. Cependant leur traduction est un peu près*

le début de la tradition des exercices musicaux de l'École qui s'acheva en 1944 avec *La Nouvelle Genèse*.¹ En 1922 on élaborait aussi un nouveau pentagramme, cette fois en couleurs qui se différait par certains éléments de la variété de celui en noir et blanc datant de 1911.² En 1922 à Sofia fut inaugurée la revue *Chronique universelle* qui publiait les résumés des conférences de Deunov. En 1922-1923, la Fraternité Blanche à Sofia se réjouit d'avoir un nouveau *salon de rencontres de prière* et la première imprimerie fraternelle. En 1923 débutèrent les premières rencontres des jeunes deunovistes. En 1924 la revue *Grain de blé* sortit au monde et elle était une continuation de la revue *Vie nouvelle* éditée en 1923! On l'éditionnait jusqu'à 1944.³

L'année 1925 marqua la dernière réunion de la Fraternité à Véliko Târnovo. Après la clôture de la rencontre, le clergé orthodoxe de V. Târnovo déclara officiellement que les habitants de la ville ne désirent plus que la Fraternité se réunisse dans leur ville. Ainsi de 1926 à 1929 et en 1933, 1936 et 1941 les réunions se déroulaient à Sofia. St. Vratalski nous témoigne que pendant cette période tous les adhérents participant aux repas fraternels étaient assis par terre tandis qu'uniquement Deunov, habillé en vêtements blancs et entouré de ses disciples, était assis sur une petite chaise blanche avec un coussin blanc.⁴ De 1930 à 1932, en 1935, et de 1937 à 1939, les réunions eurent lieu aux Sept Lacs de Rila et en 1934 dans le site *Yavorovi prisoi* à Vitocha. Trois réunions eurent lieu en 1940, sur le Mont Moussala, aux Sept Lacs de Rila et à Sofia. Deux réunions furent tenues en 1942 aux Sept Lacs de Rila et à Sofia.⁵ Après 1925 les idées de Deunov étaient déjà connues à l'étranger grâce aux voyageurs qui visitaient la Bulgarie et aux bulgares qui allaient à l'étranger. En 1926 le mouvement religieux japonais *Oomoto*⁶ reconnut officiellement la Fraternité Blanche comme un mouvement apparenté propageant des idées similaires.

celle-ci: « **Sans peur et sans obscurité** » ». Ils expliquent encore que *fir-fur* est ce qui guide l'homme, *fén* est ce qui enlève, nettoie le handicap, *Tao* est ce qui entoure et qui garde l'homme, l'Absolu, l'Infini, le Non-manifesté, *Bi* – celui qui se manifeste et *Aumen* signifie toutes les qualités que le Divin porte en soi. Cf. Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

² AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

³ AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche 1922-1944..."

⁴ ZLATEV, K., *La personne...*, p. 30.

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

⁶ Le mouvement *Oomoto* doit ses origines aux prophéties écrites, avec la main de Dieu, d'une femme japonaise pauvre et illettrée de nom de *Nao Dégoutchi* (1836-1918). Officiellement le mouvement fut fondé par son beau-fils *Kissabouro Weda* (1871-1948) qui changea à la fois son prénom natal *Kissabouro* avec le prénom spirituel - *Onissabouro* et son nom de famille avec le nom de famille de sa belle-mère – *Dégoutchi*. Ainsi il devint *Onissabouro Dégoutchi*. Cf. MADJAROV, KH., "Quelques traits au sujet de l'Oomoto", *Bratsski jivot*, N° 4, septembre 2005, p.4. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)

Dans les pages de son magazine il écrivit: « *Le mouvement **Fraternité Blanche** est une chose originale et nouvelle que le peuple bulgare donne au monde.* »¹ Le chef du mouvement Onissabouro Dégoutchi constata pour sa part que « *lui – même, il n'est qu'un sage* » et que « *le vrai Maître se trouve en Bulgarie* »². Dans ces années-là le magazine *Die Glocke* publia la biographie de Deunov et le philosophe Rudolf Burkert l'évalua dans son livre *Das Reich Gottes auf Erden* comme « *un prophète de la race blanche* »³.

En 1926-1927 fut fondé le village (ashram) *Isgréva* (du bulgare - *lever du soleil*), aujourd'hui quartier Isgrév, aux alentours de Sofia. L'ashram Isgréva jouait le rôle d'une « *communauté fraternelle, dans laquelle chacun pouvait surmonter sa nature inférieure et réveiller l'âme divine en soi, cela lui permettrait de travailler.* »⁴ Deunov lui-même s'installa à Isgréva dans la *chambre haute* tandis que l'ashram fit aménager une salle de conférences. Deunov donnait des conférences trois fois par semaines - l'habituelle conférence de dimanche à 10 h, un cours pour la Classe Générale chaque mercredi à 17h et le vendredi à 17h le cours pour la Classe de jeunes.⁵ Après chaque conférence les deunovistes pratiquèrent les exercices de gymnastique respiratoire et la paneurythmie. Maurice Bassan souligna que « *plusieurs centaines de couples formant un cercle évoluaient à la cadence des mélodies donnant de frisson et exécutaient des mouvements rythmés* ». Pendant ce temps-là Deunov se trouvait « *à l'intérieur du cercle et faisait les mêmes mouvements, mais avec beaucoup plus de grâce et de souplesse que n'importe lequel de ses disciples* ». Ensuite, à chacun ses obligations ! Quant à Deunov, il aimait travailler dans les jardins. Bassan nous signala qu'« *armé d'une cisaille, il s'attardait souvent devant un arbre pour l'élaguer* ». Voici, comment pour illustrer Bassan nous décrit le village Isgréva: « *En arrivant au village Isgréva nous nous retrouvons d'abord dans le bâtiment principal qui est la salle des conférences, avec une façade vitrée orientée vers l'est. A gauche à l'angle droit de cette bâtisse nous voyons disposées les dépendances - la salle à manger et cuisine. Au-devant nous remarquons une cour face à l'imposant massif du Mont Vitocha. Il y a aussi à droite une toute petite maisonnette blanche, d'une seule pièce. C'est là que Petre Deunov*

¹ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ ZLATEV, K., *La personne...*, 1994, p. 28.

⁵ *Ibid.*, p. 28.

reçoit ses visiteurs. Encore plus à droite, nous pouvons remarquer une petite allée fleurie qui, à travers une ceinture de plusieurs rangées de sapins, débouche sur une vaste clairière ronde. C'est là qu'ont lieu les exercices de paneurythmie. En avant de la clairière, de la cour, de nombreux vergers et potagers occupent tout le versant est de la colline et des maisonnettes minuscules, sans aucun souci des formes architecturales, plantées pêle-mêle entre des arbres fruitiers, abritent plusieurs centaines de disciples du Maître »¹.

En 1927 Aldo Lavini publia une biographie détaillée de Deunov dans le magazine italien *Il messaggero della salute*. Le journal *Alpha* à Palermo publié par la *Société des sciences psychiques* considéra Deunov comme « *un apôtre mystique du christianisme* »². En Suisse, à Locarno, la Maison d'édition *Yoga* publia 9 conférences de Deunov traduites par la bulgare Mara Béltcheva.

En 1928, Agnéssa Hoffmann de l'Eglise catholique libérale des Pays-Bas visita Bulgarie pour rencontrer Deunov.³ En 1929, Beïnssa Douno ouvrit une école dans la montagne de Rila, sur le site de la plus ancienne école occulte sur la terre.⁴ Le 24 octobre 1929 pendant l'inauguration de l'*Académie italienne de la science, de la littérature et de l'art*, il fut officiellement reconnu par le directeur Luigi Belotti comme « *maître spirituel de l'académie* »⁵. En 1930 Deunov était déjà connu en Hongrie, grâce à la publication d'un journaliste hongrois dans le journal *Gyori Hirlap* qui le visita à Isgréva. La même année Petre Pamporov, spécialiste bulgare d'esperanto, propagea la doctrine de Deunov à l'étranger en donnant des conférences aux Royaumes Unis, France, Allemagne, Italie, Suède, Pologne, Tchéquie et Lettonie.⁶

En 1934, Deunov présenta la *paneurythmie*⁷ constituant un cycle de 28 exercices, composés de mélodies, textes et mouvements du corps. Plus tard il y ajouta les exercices *Les rayons du soleil* et le *Pentagramme*.

Le 4 mai 1936, un membre de l'Alliance Démocratique frappa Petre Deunov et il dut souffrir d'une hémorragie cérébrale entraînant sa paralysie. Malgré sa maladie, le 14 juin 1936, Deunov réussit à partir camper près des sept lacs de Rila avec ses

¹ BASSAN, M., "Présentation" ..., p. 21-24. (Les parties du texte qui ne sont pas en italique ont été rajoutées par l'auteur de la thèse)

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

³ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

⁴ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

⁵ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

⁶ *Ibidem*

⁷ Voir l'explication dans "*Rites et pratiques de la Fraternité Blanche Universelle*".

disciples. Le 12 août 1936, il se rétablit complètement¹ et pouvait pratiquer la paneurythmie avec ses adeptes à Rila. Stephan Grouév² informa que « *le Maître, un vieillard vigilant avec une barbe blanche et des cheveux blancs longs jusqu'aux épaules, habillé dans un costume gris clair, une chemise blanche et avec une aiguille sur la cravate pratiquait la paneurythmie plus facilement que ses disciples.* »³ En 1937, Deunov envoya un de ses disciples en France, le disciple Mikhaël Ivanov (devenu plus tard Omraam Mikhaël Aïvanhov) avec le seul but « *de préserver son enseignement, de le propager, de le développer et de fonder au dehors de la Bulgarie, la branche la plus forte de la Fraternité qui existe actuellement sous le nom de la **Fraternité Blanche Universelle*** »⁴.

Le 22 mars 1939, Beïnssa Douno écrivit une épître à ses disciples, connue sous le titre *Le Testament de l'Esprit*.⁵ Au mois d'août 1939, Alfred Laumonier de l'Université de Toulouse arriva avec une vingtaine de français à Rila et y participa au camp organisé par la Fraternité Blanche. Voici ce qu'il témoigna sur la pratique de la paneurythmie à cette époque-là:

« *Au lever du soleil, sur les pentes buissonneuses, mauve et or, nous étions autour du Maître envahis par la paix et la joie ineffables des premiers rayons solaires, des chants et des prières angéliques, du silence mystique, de la communion avec la bienfaisante nature et la fraternité humaine. Puis une voix s'élevait, une voix douce, grave, d'un autre monde, commentant la parole du Christ, éclairant les replis de notre conscience, dégageant en nous l'étincelle divine, sous la cendre millénaire, nous liant avec toutes les forces sublimes du monde par une ineffable aimantation. Plus tard, au bord du troisième lac, sur une pelouse exubérante, quatre cents frères et sœurs évoluaient autour du Maître, dans la ronde de la paneurythmie, et épanouissaient leurs âmes dans des gestes, et des mélodies comme il n'en existe pas au monde de plus beaux, de plus simples, de plus purifiants, de plus exaltants: sous la baguette magique d'Orphée, l'homme de l'avenir se construisait en nous! Une fois rompu le cercle de la paneurythmie, les frères et les sœurs se rapprochaient du Maître pour le saluer et lui prendre la main, qu'il donnait à tous avec une patience*

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

² Stéphane Grouév est un célèbre journaliste et écrivain bulgare qui quitta la Bulgarie après l'arrivée des communistes le 9 septembre 1944 et immigra aux Etats-Unis. En 1943 il travailla pour le *Paris Match*.

³ GROUEV, S., *Couronne d'épines*, Sofia, 1991, p. 302 (en bulgare).

⁴ PETKOV, T., *Guide des communautés spirituelles en Bulgarie*, Sofia, 1998, p. 156 (en bulgare).

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

toujours égale. Il accompagnait son geste d'un regard propre à chacun de nous: par ce langage intime et prompt comme l'éclair, sa divination, savait récompenser notre effort quotidien ou stimuler notre inertie. Puis, le salut terminé, nous nous répandions tous de grâces, dans un chant d'une douceur mystique toute spéciale, qui appelait sur nous la bénédiction du Père à travers le Fils. »¹

Les années 1930-1940 étaient des années contradictoires aussi pour la politique bulgare. Les deunovistes confirment qu'à cause d'un contact spécial avec le conseiller-deunoviste Ljubomir Loultchév (1886-1945), le roi des bulgares Boris III (1918-1943) partageait aussi ses points de vue religieux ou au moins, plusieurs de ses décisions furent prises sous l'influence deunoviste. Cette hypothèse deunoviste ne pourrait pas être prouvée quoique ce soit vrai qu'à l'époque, les idées de Deunov attiraient « *de gens de diverses conditions sociales - **des officiers**, des gens **de la cour royale**, des savants, des artistes, des célébrités, des manoeuvres, des paysans, de petits employés* »². Pour sa part Stephen Grouév confirma avec certitude l'absence de relations étroites du roi Boris III avec la Fraternité Blanche. Dans le livre historique *Couronne d'épines* il souligna que « *le roi était curieux de savoir plus sur l'occultisme et le mysticisme mais il ne s'engagea jamais avec la Fraternité Blanche.* »³ Les bruits ayant couru en Bulgarie à propos du fait que le roi Boris III et sa sœur Evdokia, dont la maison fut tout près d'Isgréva, étaient adeptes de Beïnssa Douno n'étaient pas fondés. Le roi Boris III, confirma Grouév, « *était un chrétien orthodoxe, un croyant très profond qui participait toujours aux liturgies* ». En plus, continua Grouév, « *le roi Boris ne connaissait pas personnellement Deunov* ». Au mois de juillet 1938, le roi après avoir fait une visite en Bulgarie monta aussi à Rila pour rencontrer L. Loultchév (qui participait aux rencontres deunovistes) et parler avec lui concernant la situation à Sofia. Grouév écrivit que « *le roi laissa la voiture avec le chauffeur au pied de la montagne et il y monta en haut à pied pour que personne ne le voie près du camp de Deunov* ». En outre, Deunov était aussi très critique envers le roi Boris III et il n'était pas d'accord avec sa politique.⁴

Au début de 1944, alors que les Alliés bombardèrent Sofia, Deunov organisa l'évacuation d'Isgréva vers le village de Martchaévo, à 24 km au sud-ouest de Sofia. Là, il habita dans la maison de son disciple Témélko Guyorov, aujourd'hui

¹ LAUMONIER, A., "Préface" dans IVANOFF, M., *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946, p. 8-9.

² BASSAN, M., "Présentation"..., p. 25.

³ GROUEV, S., *op. cit.*, p. 313-314, 302.

⁴ *Ibid.*, p. 313-314, 302-305.

transformée en musée. Il retourna à Isgréva le 19 octobre 1944. Le 20 décembre 1944, Beïnssa Douno prononça son dernier discours à la Classe Occulte Générale. Le 27 décembre 1944, il *se retira du plan physique*¹ ou comme écrivit encore Konstantin Zlatév, « *il partit* »². Son corps fut enterré à Isgréva.³

Après le décès de Deunov, la Fraternité Blanche ne se *retira* pas du monde physique. Elle continua à vivre et à se développer assez vite et avec un grand succès. Sa doctrine fut propagée aux cinq continents grâce aux activités missionnaires du disciple de Deunov, Mikhaël Aïvanhov qui, comme on a déjà vu, fut envoyé en France en 1937.

1.1.1.5. Histoire de la Fraternité Blanche Universelle de 1945 à 2005

Le 1^{er} janvier 1945, après le décès de Deunov, on élut à Sofia un *Conseil temporaire de la Fraternité* comptant 7 personnes. Quelques mois plus tard, le 10 août 1945, les deunovistes fondèrent aussi le *Conseil fraternel supérieur* dans lequel on engagea tous les chefs des groupes régionaux de la Fraternité Blanche. En octobre 1945, ils inaugurèrent à Isgréva la première imprimerie deunoviste *Grain de blé* qui imprima entre 1945 et 1951, 51 volumes avec les conférences inédites de Deunov. Le 31 décembre 1945, la Fraternité Blanche créa de nouveau à Isgréva l'*Académie de vie fraternelle*. Les rencontres annuelles du 19 au 21 août continuèrent d'avoir toujours lieu à Rila. Entre 1947 et 1948 on publia les livres *Le Maître* et *Les chants du Maître*. Le 23 janvier 1948 le Ministère des affaires externes bulgare reconnut la Fraternité Blanche comme *communauté de foi*. Le 3 juin 1948 le terrain à Isgréva devint propriété de l'Etat bulgare et le 13 mars 1950 l'imprimerie *Grain de blé* devint aussi sa propriété d'après la Loi de la typographie. Le 26 avril 1949 le Conseil des ministres bulgare n'approuva pas le Règlement de la Fraternité qu'elle élaborait à Aïtosse, petite ville près de Bourgas. En 1956 le Ministère des affaires externes bulgare annula sa décision du 23 janvier 1948.⁴ En 1958 les adeptes de Deunov, Vittorio et Anina

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

² Lorsque les deunovistes parlent de la mort, ils n'utilisent pas le verbe *mourir* mais plutôt le verbe *partir* en ayant sous les yeux que la vie ne termine pas avec la mort du corps physique mais qu'elle continue dans le monde spirituel qui est en effet pour eux, une autre *réalité* où la conscience et les possibilités pour la continuation d'un développement personnel se gardent. Cf. ZLATEV, K., *La personne...*, p. 33-34.

³ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

⁴ AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche de 1945 jusqu'à nos jours". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://www.beinsadouno.org/in_bg.htm (Page en bulgare consultée en 2003)

Bértoli commencèrent l'édition de la revue *Le Grain de blé* à Paris.¹ En 1959 on y publia aussi le livre *Le Maître* en français.

Dans les années soixante-dix, on établit les rencontres traditionnelles de la Fraternité Blanche ayant lieu le 12 juin à Aïtosse. Au cours de ces années soixante-dix et quatre-vingt, l'enseignement de Deunov était déjà bien connu à l'étranger grâce à la fois à Omraam Mikhaël Aïvanhov et aux publications réalisées aux Etats-Unis, en France et en Allemagne. En 1973 Ernestine Staléva traduisit et publia aux Etats-Unis en anglais le livre de Gueorgyi Radév *Le chemin royal de l'âme* (1938). En 1979 Viola Bowman publia de nouveau aux Etats-Unis et en anglais le livre *La paneurythmie de Petre Deunov*. En 1982, Christina Miltchéva-Slavjansska édita à Munich en allemand le livre *Grain de blé*. Deux ans plus tard Jarmila Méntslova édita en français le livre *La Paneurhythmie. Le psychisme humain en union avec l'Harmonie Universelle*.

Dans les années quatre-vingt-dix, après la chute du communisme, la Fraternité Blanche renaquit de pleine force. En 1990, Christina Miltchéva-Slavjansska édita en Angleterre en anglais son livre *Grain de blé*. Le 27 mai 1990 à Sofia, fut créé un groupe d'apprentissage de la paneurythmie. En 1990 la Fraternité rétablit l'édition de la revue *Grain de blé*. En 1992 à Bourgas, fut créée la fondation *Force et vie* qui commença l'édition d'une revue homonyme. En 1993 à Sofia, Dr Virgile Krasstév ouvrit la Maison d'édition *Epi de blé*. En 1993 la Fraternité établit les *rencontres des jeunes deunovistes* qui ont lieu chaque année au mois de mai à Madara, en Bulgarie. En 1994, fut créée également à Troïan la *Maison **Paneurythmie*** et en 1995 la Fraternité acheta des terrains près de Sofia pour commencer la construction du village *Nouvel Isgrév*.² Un an plus tard, le 26 juillet 1996, l'adepte de Deunov, Maria Kalpaktchiéva fit don de sa maison de Sofia à la FBU. Connue sous le nom de la *Maison blanche*, cette maison hébergea à l'époque et héberge encore aujourd'hui le *Centre culturel et informatif*, la Maison d'édition *Fraternité Blanche* et la bibliothèque de la FBU. On y organise également des cours ésotériques.³ En août 1997 deux adeptes bulgares de Deunov aux Etats Unis publièrent la page web de la Fraternité.⁴

¹ AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche de 1945 jusqu'à nos jours..."

² *Ibidem*

³ LE CONSEIL DE LA FRATERNITE, "Le nouveau salon de l'Isgrév". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/novsalon/> (Texte en bulgare consulté en mars 2006)

⁴ AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche de 1945 jusqu'à nos jours..."

Sept ans plus tard, au mois de mai 2004, la FBU collecta de l'argent et acheta la maison au village de Arbanassi, dans le district de Véliko Târnovo dans laquelle Deunov rédigea en 1912 le livre *Le Testament des couleurs*.¹

Une année plus tard, après avoir reçu une autorisation de construction sur le terrain de 333 m² de la *Maison blanche*, la FBU annonça le 16 décembre 2005 l'initiative de la fondation d'un nouveau Centre Spirituel à Sofia. Il s'agira alors d'un bâtiment trois étages² symbolisant les mondes physique, spirituel et divin, en formes arrondies, suivant le principe de la spirale et richement éclairé.

1.1.2. La Fraternité Blanche Universelle et Omraam Mikhaël Aïvanhov

Omraam Mikhaël Aïvanhov qui est pour ses adeptes « *un livre vivant et le disciple qui contemple une fois son aura et le dix-neuvième grand maître de l'humanité succédant à Krishna, Bouddha, Zoroastre, Moïse, Jésus Christ* »³, poursuivit le travail de Petre Deunov.

Il naquit le 31 janvier 1900, à 24h 25 au village de Sérbtsi en Macédoine,⁴ dans la famille des bulgares Dolia et Ivan Dimitrovi.⁵ En 1907 son village fut réduit en cendres et Mikhaël Ivanov partit avec sa mère à Varna où son père trouva un travail dans la production de bois. En 1917, il y rencontra pour la première fois Deunov et fit connaissance avec lui. Entre 1923–1931, Ivanov poursuivit de diverses études⁶ à Sofia. Après, entre 1932 et 1935 il enseigna dans plusieurs hautes écoles. Le 22 juillet 1937 M. Ivanov partit en France et arriva à Paris où il devait proclamer la doctrine de Deunov.⁷ Il donna des conférences et enseigna les méthodes initiatiques: mouvements de gymnastique, jeûnes, bains de soleil peu après le lever du soleil, repas végétariens, musique, prières, exercices respiratoires, méditation.⁸ Sa première

¹ KONAKTCHIEVA, T., "Le Centre fraternel à Arbanassi", *Bratsski život*, N° 1, mai 2005, p. 2. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)

² On peut voir le plan du bâtiment dans l'annexe I *FBU*.

³ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Allemagne* [En ligne] Adresse URL: <http://www.aivanhov.de/main/biografie.htm> (Page en allemand consultée en 2002)

⁴ *Ibidem*

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Italie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.fratellanzabiancauniversale.it/> (Page en italien consultée en 2005)

⁶ On n'a pas d'information dans quelle branche il a fait ses études.

⁷ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Allemagne...*

⁸ RIFFARD, P., *L'ésotérisme*, Paris, 1990, p. 870.

conférence ouverte, Ivanov la donna le 29 janvier 1938 dans la Salle de Luxembourg à la Place de la Sorbonne à Paris. Le 9 juin la même année il donna aussi une conférence ouverte à Lyon sur le thème *La Galvanoplastie spirituelle*.¹ En 1938 à Sèvres, fut créée une communauté appelée *École Divine* en un lieu baptisé *Isgrév*, comme celui que Deunov créa à Sofia.² A partir de 1945, Ivanov commença à propager le deunovisme en Suisse. De cette année-là, date aussi l'implantation de la Fraternité Blanche en Suisse sous le nom de *Vidélinata* (du bulgare - *la leur, la lumière*).³ A Noël 1945 fut publiée la première collection d'ouvrages sous le titre *Amour, Sagesse et Vérité* avec une préface de Lanza del Vasto. Le 16 janvier 1948, on enregistra officiellement l'association *Fraternité Blanche Universelle*.⁴ La même année⁵ fut publié le premier livre d'Ivanov intitulé *Amour, Sagesse, Vérité*.⁶ En 1953 fut organisé le premier congrès d'été dans le Domaine de Bonfin, le centre de la Fraternité situé sur la commune de Fréjus dans le département du Var, en France. Le 11 février 1959, Ivanov partit aux Indes où il passa une année et il y rencontra une grande partie des *maîtres* comme Neem Karoli Baba, Anandamayi Ma, Swami Shivananda de Rishikesh, Swami Nityananda, Lama Anagarika Govinda, Hanuman Baba et des disciples de Babaji. Le 17 juin 1959, il rencontra pour la première fois Babaji⁷ lui-même. En Inde, Ivanov changea son nom en *Aïvanhov* et reçut de Neem Karoli Baba, le nom *Omraam* qui est mentionné dans les Puranas, les écritures sacrées indiennes. Omraam Mikhaël Aïvanhov lui-même expliqua la signification de son nom ainsi: « *On m'a donné le nom Omraam aux Indes et il correspond aux deux procès **solve** (résolution) et **coagula** (coagule): l'OM⁸ dissout tout et le fait subtile*

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Allemagne*...

² AUTEUR inconnu, "Fraternité Blanche Universelle", Bulles, N° 66, Paris. Site du **Bulletin de liaison pour l'étude des sectes**, trimestriel publié par l'UNADFI [En ligne] Adresse URL: <http://www.unadf.org/bulles/bulles665.htm> (Page en français consultée en 2003)

³ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse*...

⁴ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Allemagne*...

⁵ D'après P. Riffard, en 1948 on accusa Aïvanhov de viol et on l'emprisonna. Cf. RIFFARD, P., *L'ésotérisme*, Paris, 1990, p. 870.

⁶ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Italie*...

⁷ Les adeptes de la Fraternité Blanche Universelle affirment que Babaji reconnut Aïvanhov comme un *maître* et le présenta à ses disciples comme « le *sadhu* français » et « un *yogi* et un grand saint ». Cf. Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Italie*...

⁸ Le *Om* ou *Aum* est le symbole le plus sacré de l'hindouisme. Il signifie l'*Esprit Cosmique* et on l'utilise comme préfixe et parfois suffixe aux prières hindoues. Il est alors empli d'un message symbolique profond: il est considéré comme la vibration primitive divine de l'Univers qui représente toute existence, entourant toute nature dans Une Vérité Ultime. Cf. AUTEUR inconnu, "Hindouisme". Site officiel de l'**Encyclopédie libre en ligne Wikipédia** [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Hindouisme> (Matériel en français consulté le 31 mars 2006)

et fin, le RAAM le matérialise. Le nom OMRAAM est aussi un symbole du procès de renforcement, un symbole de l'idée invisible et non réelle qui doit s'incarner sur la terre pour que le monde puisse la voir et entrer en contact avec elle. »¹ Au mois de juin 1961, Aïvanhov fit un voyage en Angleterre et passa son séjour à Londres. Au mois de mai 1962 il entreprit un voyage en Espagne, en mai 1964 il fit des voyages en Italie, en Grèce, en Yougoslavie. Il visita aussi la Bulgarie et son village natal Sérbtzi où il vit sa mère pour la première fois après le départ en 1937. En 1965, Aïvanhov continua avec ses voyages. Il visita l'Allemagne, la Suède, les Pays Bas. En 1966, suivit un nouveau voyage en Italie; en mai et en juin 1967 le grand voyage aux Etats Unis, en Floride, en Californie, aux Hawaï et au Canada. Une année plus tard en 1968, Aïvanhov visita de nouveau l'Allemagne et Israël. Au mois de mai 1969 il entreprit des voyages en Grèce et en Turquie. De nouveau aux mois de mai et de juin de 1970 il voyagea au Ceylan, à Hong Kong et au Japon. Aux mois de mai et de juin 1971, Aïvanhov visita aussi le Maroc, l'Égypte, l'Éthiopie, le Liban et de nouveau la Grèce.² En 1971 en Suisse furent créées les éditions *Prossvéta* (du bulgare - *instruction*).³ Le 5 août 1973 à Varna, décéda la mère d'Aïvanhov à l'âge de 97 ans. Le 5-6 mars 1977 il participa à un congrès interconfessionnel à Paris, organisé par le maître suffi Pir Vilayat. Le 20 décembre 1978, Aïvanhov entreprit un voyage de six mois aux Caraïbes, en Californie de Nord et aux Hawaï.⁴ En 1978 à Vaduz, Lichtenstein fut créée la fondation *Pobéda Ouspech* Universelle (du bulgare - *victoire*) dont l'objet principal fut le développement international. Celui-ci fut amorcé lors des voyages d'Aïvanhov à l'étranger.⁵ En 1981, Aïvanhov visita le Canada, la Bulgarie et deux fois les Etats-Unis, en plus il resta deux mois en Thaïlande. Le 24 février 1982 il arriva en Inde et il y resta deux mois. En automne de la même année il entreprit des voyages en Angleterre et en Ecosse. En 1983, il se réjouit de faire deux voyages, un en Égypte et l'autre aux pays scandinaves - Norvège, Suède et Finlande. En 1984, Aïvanhov entreprit à 84 ans un long voyage aux Etats Unis et au Canada. Du mois de janvier jusqu'au mois d'avril 1985, il voyagea de nouveau aux Etats Unis et aux mois de mai et de juin il visita aussi le Canada. Le 10 juin il transmit de Canada un message court

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle* en Allemagne...

² *Ibidem*

³ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle* en Suisse...

⁴ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle* en Allemagne...

⁵ AUTEUR inconnu, "Fraternité Blanche Universelle", *Bulles*, N° 66, Paris. Site du **Bulletin de liaison pour l'étude des sectes**, trimestriel publié par l'UNADFI [En ligne] Adresse URL: <http://www.unadf.org/bulles/bulles665.htm> (Page en français consultée en décembre 2004)

par satellite à l'occasion du concert bénéfique *Live Aid*. Le 25 décembre 1986 à Bonfin, à 21h 25¹ Aïvanhov « *quitta la forme de sa dernière incarnation* ». En 1986, Claude Lamy lui succéda. Après sa mort en 1995 Lamy fut remplacé par Jacques Gouygou.²

1.1.3. Les activités de Fraternité Blanche Universelle aujourd'hui

Aujourd'hui, la Fraternité Blanche Universelle est organisée en associations non-lucratives dans de nombreux pays sur tous les continents.³ D'après l'Assemblée de la Fraternité le nombre des adeptes de la Fraternité Blanche en Bulgarie est estimé vers 1998 à environ 4000 personnes. La plupart d'entre eux ou environ 1000 personnes habitent à Sofia. Les autres 3000 sont dispersés dans toute la Bulgarie⁴, dont 50 résident à Bourgas d'après des informations de 1999.⁵ D'après les recensements nationaux effectués en 2001, le nombre des adeptes de Deunov est 1243.⁶ Les membres de la Fraternité Blanche sont égaux et prennent part à chaque événement lié à la vie de la communauté. Plusieurs sont les organes de l'administration de la Fraternité: *Assemblée générale, Assemblée administrative, Président de l'Assemblée administrative, dirigeants des communautés fraternelles locales, présidents des commissions constantes et temporaires*.⁷

Les activités de la Fraternité Blanche en Bulgarie sont réparties dans plusieurs domaines - d'édition, d'éducation, de sport, etc. Un rôle primordial dans la dispersion de l'enseignement de Beïnssa Douno joue la Maison d'édition *Bialo bratstvo*, fondée à Sofia en 1994 par la *Société spirituelle Fraternité Blanche*. La Maison d'édition *Bialo bratstvo* est spécialisée dans la réédition des livres et des conférences de Beïnssa Douno sous leur forme authentique d'édition datant d'avant l'année 1948. La Maison d'édition *Bialo bratstvo* se consacre encore à l'édition des discours de Deunov, gardés jusqu'à présent sous la forme de manuscrits. Elle publie aussi des livres occultes et philosophiques, des collections thématiques étroitement attachés à la personnalité de Petre Deunov et à son enseignement et des mémoires et ouvrages

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Allemagne...*

² AUTEUR inconnu, "Fraternité Blanche Universelle..."

³ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse ...*

⁴ PETKOV, T., *op. cit.*, p.165.

⁵ RAYKOV, D., "Les deunovistes gardent une chaise-relique du Maître", 24 heures, 23.02.1999, p. 4 (en bulgare).

⁶ Site officiel du journal bulgare **Monitor** [En ligne] Adresse URL: <http://www.zone168.com> (Page en bulgare consultée le 12.12.2002)

⁷ PETKOV, T., *op. cit.*, p. 159.

de ses disciples. En plus, ladite Maison d'édition se destine aux travaux de pré-impression, de design, d'impression, de publicité, à la préparation et à la circulation de cassettes audio et vidéo, au commerce à l'étranger, aux organisations d'expositions et de concerts de musique.¹

Il faut souligner que la Fraternité Blanche édite aussi certaines périodiques comme le journal *Vie fraternelle* et les magazines *Force et vie* et *Grain de blé*.²

Une autre œuvre des adhérents de Beïnsa Douno est la *Fondation internationale au nom de Petre Konstantinov Deunov*. La fondation fut créée le 2 février 1996 portant le nom de Petre Konstantinov Deunov et le 6 mai 1996 elle fut officiellement enregistrée. Les buts principaux de la Fondation *Petre Konstantinov Deunov* sont:

- 1.- D'aider pour la *construction d'un nouveau monde* d'amour, de fraternité et d'harmonie dans les relations entre les hommes et dans l'attitude de l'homme envers la nature. Un monde construit sur le changement radical de la manière à penser et sur les moraux et mentalités plus élevés.
- 2.- De contribuer à *l'établissement d'une nouvelle culture* dans la terre. Cette nouvelle culture signifie une combinaison de vues sublimes sur le contact humain avec le prochain et avec la nature. Encore, la nouvelle culture inclurait une réalisation pratique des idées de l'amour, de la paix, de la compréhension et de l'interaction constructive entre les gens et elle sera une confirmation des authentiques morale et philosophie chrétiennes. La création d'une nouvelle culture compte aussi l'unification spirituelle et provisionnelle du slavisme mondial.
- 3.- La *dispersion de l'enseignement de Deunov* qui est basé sur les valeurs spirituelles et morales, sur les principes cosmiques comme celui de l'amour, de la sagesse, de la vérité et des vertus – fondation d'une culture nouvelle dans le monde historique moderne.

D'après l'article 1 du règlement de la fondation, elle est une organisation non-politique et non-religieuse. Son activité principale est *d'élever la conscience des peuples du monde* entier avec la construction de la nouvelle culture de la *sixième race* qui est en effet la *Culture de l'amour*. La Fondation consacre aussi la plupart de ses activités à la jeunesse de Bulgarie et du monde entier. Elle se concentre en plus à la

¹ AUTEUR inconnu, "Publusing House "Byalo Bratstvo"". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://www.beinsadouno.org/editin_b.htm (Page en bulgare consultée en 2002)

² PETKOV, T., *op. cit.*, p. 158.

popularisation et la *diffusion* dans le monde de la *musique* et de la *paneurythmie* de Beïnssa Douno.¹

L'Association culturelle au nom de Beïnssa Douno joue aussi un rôle primordial pour la propagation de la doctrine de Deunov. Elle porte le nom de Beïnssa Douno puisque, comme affirment ses fondateurs « *elle est orientée vers l'avenir* »². Cela veut dire que pour eux l'avenir est l'enseignement de Beïnssa Douno. Cette association fut créée le 1^{er} mai 1995 et fut enregistrée au Tribunal le 5 juillet 1996 dans les buts:

- 1.- D'aider à la propagation de l'information sur l'Instruction de la culture bulgare spirituelle et sur l'influence de celle-ci sur la culture mondiale.
- 2.- De propager et de populariser à l'étranger l'héritage spirituel et culturel de Bulgarie.
- 3.- D'attribuer à la propagation accélérée de la doctrine du Maître bulgare- Beïnssa Douno.
- 4.- De créer des champs pour l'édition et la propagation de nouveaux modèles de valeur qui prépareront le passage vers une Nouvelle culture.

L'Association culturelle ayant actuellement le statut d'une structure productive peut « *jouer le rôle d'un champ productif pour la création de nouveaux modèles de valeur* »³ sous la forme d'édition de livres, de compacts disques et de cassettes vidéo et audio.⁴

Une structure autonome fondée comme une sorte de secteur de l'Association culturelle au nom de Beïnssa Douno est l'Association de Paneurhythmie, Aïkido, Boudo et Wu-Shu. Comme on voit du titre, l'association se développe plutôt comme une association sportive spécialisée dans les sports martiaux et les sports venant de l'Orient. Parmi ses sports figure aussi le nom de la paneurythmie. Cela veut dire qu'elle est déjà considérée comme une sorte de sport commun. L'Association de Paneurhythmie, Aïkido, Boudo et Wu-Shu a son siège à Sofia.⁵

Le 28 juin 2001 en Bulgarie, on agréa aussi le règlement de l'Association *Ecole scientifico-pratique Beïnssa Douno* ayant son siège à Sofia. Dans ce règlement publié

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

² Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle...*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ Site officiel de la *Maison d'édition bulgare Héliopol* [En ligne] Adresse URL: <http://www.heliopol.bg> (Page en bulgare consultée en 2002)

sur leur page Internet l'association exprima les buts principaux de la fondation. Ils se constituent dans:

- 1.- La recherche scientifique, la systématisation, l'apprentissage et la popularisation de l'héritage spirituel et culturel de Deunov.
- 2.- La transformation de cet héritage en une source d'idées et de stimules pour le développement contemporain de la science et de la culture spirituelle et physique.
- 3.- La pratique de la paneurythmie comme une méthode de prophylactique et de rétablissement, comme aussi une aide pour l'intégration sociale et pour la réalisation personnelle.
- 4.- L'instruction dans une culture écologique de haut niveau.
- 5.- L'apprentissage et la popularisation du système éthique et des idées pédagogiques de Deunov dans le but d'aider pour l'éducation de citoyens pleins de moral, actifs et responsables dans la société civile.

L'association est destinée à toutes les personnes sans différence de sexe, d'âge, de confession et d'ethnie. Les activités de l'association - l'organisation de séminaires et de conférences, les recherches, les publications des conférences et des recherches, des livres, la réalisation de projets écologiques et aussi les cours gratuits de paneurythmie sont réalisées par un *Conseil d'administration*, par *l'Assemblée commune*, par tous *les membres* et par des *collaborateurs bénévoles*. Il est prévu que l'association se financera des cotisations, des donations, des subsides venants de l'État. Et encore ladite association aura des revenus des publications de livres, de journaux, de périodiques, de l'édition de cassettes vidéo et audio et d'autres produits multimédia, des activités publicitaires, des loyers, de l'organisation de concerts et d'expositions.¹

Une autre fondation consacrée à la *propagation de la doctrine du Maître Petre Deunov* fut créée à Bourgas en septembre 1998; elle porte le nom *Force et vie*. Les adeptes de la Fraternité Blanche Universelle à Bourgas ont des bons souvenirs des visites de Deunov et gardent soigneusement une chaise-relique de style viennois sur laquelle s'asseyait Deunov lorsqu'il était en visite à Bourgas. La Fondation garde aussi la meilleure collection de livres de Deunov parmi lesquels un des rares exemplaires du livre *Le Testament des couleurs* édité seulement en 500 exemplaires.²

¹ "Le règlement de l'Association École scientifico-pratique Beïnssa Douno", 05. 10. 2002. Site officiel de l'Association École scientifico-pratique Beïnssa Douno [En ligne] Adresse URL: <http://alpsbd.org> (Page en bulgare consultée en mai 2002)

² RAYKOV, D., *op. cit.*, p. 4.

Les membres de la Fraternité Blanche consacrent une place spéciale à la paneurythmie et aux enfants dans leur communauté, c'est pourquoi ils inaugurèrent aussi une *Maison de paneurythmie, École pour les enfants*. La Maison de paneurythmie est située dans la région de Troian, près de la rivière Béli Ossâm. Elle fut construite avec des dons volontaires et ses buts sont:

- 1.- De révéler par les principes de Beïnssa Douno les vertus de la vie fraternelle.
- 2.- D'enseigner et de propager la paneurythmie à tous les enfants dans le monde.

L'activité actuelle de ladite maison est l'organisation d'écoles pour les enfants pendant quinze jours en été.¹

Une activité primordiale de la communauté régionale de Deunov fut la création du *Centre de communion spirituelle et culturelle **Isgréva*** à Varna. Dans la lettre adressée aux frères on apprend que les buts principaux du Centre sont:

- 1.- De fonder *une communauté de membres* sans différences économiques, politiques et ethniques qui se respectent l'un l'autre, qui vivent et communiquent entre eux d'après le principe: « *Uni dans les différences, différent dans l'unité* », qui confessent par conviction la foi en Dieu le Père Unitaire et qui respectent les choix individuels.
- 2.- De construire un *bâtiment dans la montagne Rila* qui aura l'architecture des monastères tibétains et qui jouera le rôle de centre de connaissances de perfection spirituelle et physique. Ce centre portera le nom *Isgrév* et exécutera le contact avec la Fraternité Blanche Cosmique.
- 3.- D'ouvrir des *bureaux* du Centre de communion spirituelle et culturelle dont le rôle sera d'attribuer au dévoilement et au développement des vertus et non pas d'essayer de combattre les défauts. Les activités de ces bureaux se concentreront directement à la recherche d'enfants talentueux, sans distinction de religion, d'origine ethnique, de politique, de statut social, qui n'ont pas de moyens de développer les qualités que Dieu leur avait donné.²

A la fin, il ne faut pas oublier de signaler l'existence de l'*Institut de recherches et d'application de la paneurythmie*. Les origines de cet Institut datent du 10 février 2000 lorsqu'on fonda l'Association **Paneurythmie** qui pour sa part fut préenregistrée le 02.06.2001 sous le nom de la *Société bulgare de paneurythmie*. De 2001 à 2005, ladite société se concentra surtout sur l'enseignement et la pratique de la paneurythmie dans les écoles bulgares. Le 10 octobre 2001 elle organisa, en

¹ Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare...

² *Ibidem*

collaboration avec l'Académie Nationale Bulgare du Sport, la *Première conférence scientifique sur la paneurythmie*. A part à ces activités éducatives, la Société se consacre également aux activités d'édition. Elle édita déjà quelques livres au sujet de la paneurythmie et également quelques numéros de la revue annuelle *Paneurythmie*.

Suite à des changements survenus, à partir du 26 mars 2005 la *Société* travaille sous le nom de la Fondation *Institut de recherches et d'application de la paneurythmie*.¹

Ce survol de la fondation de la Fraternité Blanche et de sa vie à nos jours rappelle une histoire riche en événements. Au cours de cette même histoire elle a défini ses doctrines théologique et sociale particulières, qu'elle enseigne à ses adeptes.

1.1.4. Doctrine de la Fraternité Blanche Universelle

Comme on l'a déjà fait remarquer dans le chapitre relatif à l'histoire de la FBU, cette dernière eut à définir ses propres concepts, théologiques et sociaux. Ceux-ci sont entièrement basés sur les conférences que Deunov² et Aïvanhov donnèrent durant leurs vies et également sur leurs ouvrages.

1.1.4.1. Doctrine théologique

La doctrine théologique de la Fraternité est fondée, d'après les adeptes de Deunov, sur les trois principes divins capitaux, l'*amour*, la *sagesse* et la *vérité*. Deunov lui-même affirma que sa doctrine est une doctrine « *pour la nature vivante, pour l'homme, pour le raisonnable dans le monde et pour Dieu – une science de l'amour* »³. La doctrine, toute entière, soulignent les adeptes de Deunov, exclut la violence et elle exige une pureté absolue dans les pensées, dans les sentiments et dans les œuvres. Les adeptes de la doctrine deunoviste doivent respecter toutes les lois de l'État et de la communauté.⁴ De son côté Aïvanhov souligna que la doctrine de la Fraternité Blanche est « *une synthèse de tout ce qu'il y a de meilleur chez les*

¹ Site officiel de l'*Institut de recherches et d'application de la paneurythmie* [En ligne] Adresse URL:

<http://panevritmiyabg.org/> (Page en bulgare consultée en avril 2006)

² Une grande partie des conférences de Deunov furent manuscrites par ses adeptes et actuellement grâce à ces manuscrits ses conférences purent être éditées sur papier.

³ PETKOV, T., *op. cit.*, p. 156.

⁴ *Ibidem*

chrétiens, chez les bouddhistes, chez les tibétains, chez les israélites, chez les musulmans et chez les taoïstes »¹. Donc pour lui ladite doctrine est un enseignement universel, qui sera répandu partout un jour.²

1.1.4.1.1. L'image de Dieu

1.1.4.1.1.1. L'image de Dieu d'après Deunov

Deunov conçut Dieu d'une manière spécifique. Pour formuler ses propres idées il emprunta des termes du christianisme et les appliqua à sa doctrine.

D'après lui, par rapport à l'existence Dieu est *transcendant* et *émanent*. Il est une *monade centrale* et *constante*³ et il se manifeste comme *amour, sagesse* et *vérité*.⁴ Dieu le *Père* est la doctrine de la *sagesse*, Dieu le *Fils* est la doctrine de *l'amour divin* et Dieu *l'Esprit Saint* est la doctrine de *l'évolution de l'homme*.⁵ La Trinité est comprise comme Dieu le Père, Dieu le Fils et Dieu le Saint Esprit qui *sont trois êtres différents* qui possèdent une seule pensée et une seule volonté.⁶ Dans certains de ses discours Deunov appela Dieu, le Seigneur et aussi le Père. Il est celui qui remplit tout, cela veut dire tous les univers, tous les systèmes solaires. Dieu est celui qui se manifeste en tout et en même temps il reste *non-manifesté*, il *ne peut pas se manifester totalement* durant toute l'éternité car *toutes les formes par lesquelles il pourrait entièrement s'exprimer ne s'y trouvent pas*.

Dans la doctrine de Dieu de Deunov, l'Absolu ou l'*Inaccessible* est sans forme, il est aussi sans limites et même sans commencement. Il est un *rien* qui renferme tout en soi. D'autre part, Beïnssa Douno comprend Dieu comme quelqu'un qui n'est pas présent dans le monde d'une façon matérielle et qui n'est ni lumière, ni raison. La *lumière* et la *raison* ne sont que ses manifestations.⁷ La manifestation primordiale de Dieu dans le monde est *l'amour*. Si les gens parlent de Dieu en tant qu'amour ils pourraient entendre *cet être dont découle toute la vie dans l'univers* et qui *unit toutes*

¹ AĬVANHOV, O. M., "La pureté dans les trois mondes" dans AĬVANHOV, O. M., *Les mystères de Iésod*, "Œuvres complètes 7", Les Monts-de-Corsier, 1973, p. 76.

² *Ibidem*

³ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *Manuel d'activités missionnaires*, Sofia, 1992, p. 347 (en bulgare).

⁴ RADEV, G., *Le Maître parle*, Sofia, 1998, p. 55-56 (en bulgare).

⁵ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 347.

⁶ LASSKOV, D., "Petre Deunov et sa doctrine" dans *Le deunovisme sans masque*, Sofia, 1995, p. 20 (en bulgare).

⁷ RADEV, G., *op. cit.*, p. 55-56.

les âmes vivantes en un tout, sans rien changer en soi-même. Dieu est un être dans le monde qui est *absolument bon*. Il est toujours bon et il ne juge personne, ne retient et ne limite personne. Dieu *ne se rappelle que le bien que les êtres humains ont fait* et il ne se souvient jamais du mal.

Après avoir montré la voie aux êtres humains, Dieu les laissa absolument libres dans leur choix. L'unique chose qui l'intéresse c'est l'impuissance des êtres humains et le néant. Quant à son unique désir, c'est la libération et la purification des êtres humains. Dieu veut éclairer leurs esprits, ennoblir leurs coeurs et déposer dans leurs âmes cette flamme grâce à laquelle ils sauront que Dieu est tout l'amour.¹ Dieu est aussi celui qui sait tout, qui est le plus fort et qui est présent partout et dans chaque oeuvre. Il est inébranlable à jamais et en créant il ne s'épuise jamais. Ainsi, tout l'univers représente « *la Ville divine* » où Dieu demeure.²

1.1.4.1.1.2. L'image de Dieu d'après Aïvanhov

Pour sa part Aïvanhov utilisa aussi un vocabulaire chrétien pour définir ses propres concepts de Dieu en le mélangeant avec des termes du langage initiatique et en attribuant une place particulière au symbolisme des chiffres.

Il enseigna que la Trinité existe réellement, mais uniquement dans le monde abstrait. Sur la terre, elle n'est pas réelle. La Trinité plane en haut dans la tête des gens tandis que pour les *Initiés*³ elle est une réalité. Or, ils la voient chaque jour et communient avec elle. Dans la Sainte Trinité est comprise aussi la *Mère* car il n'y a jamais de Fils sans mère. Donc la Sainte Trinité comprend le *Père*, la *Mère*, le *Fils* et le *Saint Esprit*. Le *Père* c'est la *vie*, la *puissance créatrice*, la *source jaillissante* d'où découle tout. Il est immuable, inchangeable. Le *Fils* pour sa part est compris tantôt comme *lumière* tantôt comme *amour* ou *sagesse*. Quant à l'*Esprit Saint*, il est aussi compris tantôt comme *sagesse*, tantôt comme *amour* ou comme *lumière*.⁴ Au sujet du Dieu trinitaire, Aïvanhov souligna, il est 3 en haut et 4 en bas. Il est 3 (trinitaire) en haut car 3 c'est le nombre des principes, mais quant ils doivent *se réaliser dans la*

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 57-58.

² *Ibid.*, p. 57-59.

³ Dans la doctrine de la FBU le mot *Initié* désigne une *personne qui a travaillé à tout transformer en elle pour pouvoir attirer son âme divine*. Tout son être est devenu harmonieux et il vibre à l'unisson avec l'Intellect cosmique dont elle devient un conducteur. Cf. AÏVANHOV, O. M., *La vie psychique: éléments et structures*, "Izvor 222", Fréjus, 1985, p. 29.

⁴ AÏVANHOV, O. M., *Le Saint Esprit*, Les Monts-de-Corsier, 1972, p. 6, 11.

matière le 3 devient 4, parce que le 4 est le nombre de la matière, des 4 éléments - la terre, l'eau, l'air et le feu. Donc Dieu est 3 tant qu'il n'est pas encore manifesté sur la terre. Dès qu'il se réalise il devient 4.¹

Dieu représente encore un *principe masculin* et en même temps un principe *féminin*, puisque, continua-t-il, aucune création n'est possible avec un seul principe. Donc pour ce but le *Père céleste*, le *Créateur*, l'*Esprit cosmique* a une épouse qui est la *Nature*. Cette épouse qui est appelée encore *Mère divine* et *Ame universelle* n'est pas une femme, mais c'est la matière vierge la plus subtile dont Dieu se sert pour créer.²

1.1.4.1.2. La christologie

1.1.4.1.2.1. Le Christ d'après Deunov

Concernant la christologie de Deunov, il faut signaler qu'il fit parfois recours à des termes et des événements bibliques mais les utilisa de manière libre dans le cadre des idées initiatiques et dans celui de ses propres visions.

Il mit par exemple en évidence que *Jésus* et le *Christ* sont deux points d'appui différents. *Jésus* est l'homme souffrant sur la terre, l'âme humaine qui gagne un salut par des souffrances. Le *Christ* est un principe supérieur, un esprit supérieur, un principe créatif qui sert à Dieu et qui est prêt à se sacrifier.³ Le Christ est *un, indivisible, vivant* et encore il est une *manifestation de Dieu*, donc une *manifestation de l'amour*. D'une part Deunov reconnut aussi que le Christ est Dieu qui se révèle au monde mais étant *une manifestation de Dieu* il ne peut pas se séparer de sa source. D'autre part, il parla du Christ comme de *l'homme ayant le plus grand amour* sur la terre.⁴ Par ailleurs, le Christ est aussi bien *tout* que *rien*. Il est *tout* puisqu'il a donné *la plus grande doctrine morale* et il est *rien* puisqu'il est uniquement *un niveau déterminé de la conscience manifestée*.⁵ Dans plusieurs de ses discours, Deunov caractérisa le Christ comme un esprit *collectif* car Lui, l'être de la terre s'unit avec l'Esprit divin collectif. Il existe alors comme unité mais Il est en même temps esprit

¹ AĬVANHOV, O. M., *Le Saint Esprit...*, p. 4-6.

² Idem, "Et Dieu créa l'homme à son image" dans AĬVANHOV, O. M., "Vous êtes des dieux", Fréjus, 1997, p. 157-158.

³ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 345.

⁴ RADEV, G., *op. cit.*, p. 180.

⁵ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 345.

collectif. Le Christ est l'ensemble de tous les Fils de Dieu dont les âmes supérieurement intelligentes vivent dans l'union divine, c'est cela qu'est le Christ, et les cœurs débordent d'amour et de vie.¹ C'est dans ce sens que le Christ est attesté aussi comme la tête de *l'Auguste Fraternité Universelle*. On abordera cette question en détails plus loin². Par contre, la tête de la *Loge noire*³ est le Satan.⁴

Deunov fit aussi des réflexions détaillées sur le Christ *historique, cosmique et mystique*. Le Christ historique, d'après lui, signifie que le Christ se révéla sur la terre dans un moment historique comme un *homme idéal*, et donc comme un *modèle d'homme véritable*. Si on le connaît *intérieurement*, le Christ devient mystique. Quant au Christ cosmique, il devient tel du moment où il est accepté et connu comme la *manifestation de Dieu* et il est conçu et reconnu comme *l'Etre Suprême* manifesté dans le monde.⁵ Le Christ cosmique, c'est alors Dieu manifesté, c'est le Verbe. Donc, c'est le Christ le Fils de Dieu qui a été, qui est et qui sera l'éternelle force motrice de la vie *historique, cosmique et mystique* de l'humanité. Sans le Christ il n'y a pas d'histoire. Sans le Christ il n'y a pas de cosmos, c'est-à-dire qu'il n'y a pas de monde organisé et ordonné. Sans le Christ il n'y a pas de vie mystique. Il est de tout temps, le grand inspirateur de toutes les révélations. Il est le moteur invisible de toute la vie spirituelle, la cause de toutes les expériences acquises par l'humanité.⁶

Deunov propagea encore l'existence de trois côtés du Christ, le *physique*, le *spirituel* et le *divin*. Le côté *physique* du Christ, d'après lui, c'est toute l'humanité donc toutes les âmes dans lesquelles demeure le Christ; et ces âmes sont rassemblées dans un corps. Quant au côté *spirituel* du Christ, il est représenté par tous les anges unis dans son cœur. Au sujet du côté *divin*, il est représenté par tous les dieux unis dans la raison du Christ.⁷

Il faut mettre en évidence que Deunov rejeta catégoriquement la doctrine orthodoxe selon laquelle Jésus Christ, après sa Résurrection, monta aux cieux et siégea à la droite du Père. La vérité est que le Christ n'a jamais quitté la terre.

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

² RADEV, G., *op. cit.*, p. 133.

³ C'est la loge du mal, de l'involution concentrée sur la matière.

⁴ DEUNOV, P., *Le Maître pour soi-même et pour nous*, Sofia, 1997, p. 8 (en bulgare).

⁵ RADEV, G., *op. cit.*, p. 181-182.

⁶ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

⁷ RADEV, G., *op. cit.*, p. 181-182.

L'apparition du Jésus Christ parmi les hommes est un processus *multiple* et pas *d'une seule fois*. Il apparaissait parmi les hommes dans le passé, il apparaît aujourd'hui et il apparaîtra dans l'avenir.¹ Le Christ fut *crucifié* et sur la croix Il vécut des souffrances idéo-mystiques, c'est-à-dire les souffrances les plus profondes et les plus intenses qu'une âme humaine puisse endurer. C'est pendant ces souffrances condensées, intenses, que tous les mystères du passé lui furent révélés. Les souffrances du Christ recèlent quelque chose d'auguste. Elles représentent le côté caché de Sa vie, que le monde ignore complètement. Le crucifiement du Christ fut une tragédie, mais cette tragédie eut un heureux dénouement - la *résurrection*. Le Christ ressuscita car Il fut le cœur de Dieu, et par sa résurrection Il vainquit la mort. Dans la souffrance, on lui dévoila les mystères du passé; dans la résurrection, Il obtint la révélation de l'avenir. Après sa résurrection le Christ n'était pas seul. Aux enfers, il était à la tête d'une grande armée d'anges qui purifièrent ce lieu de tourments en libérant tous les prisonniers.²

En outre, le Christ ne descendit pas sur la terre pour *souffrir* et pour *le salut du monde*. La souffrance fut un phénomène secondaire de la vie du Christ. Quant au salut comme il est compris par la plupart des gens il faut souligner qu'une telle compréhension de ce grand événement n'est qu'une compréhension partielle.³ Lorsque le Christ descendit sur la terre, il y descendit précisément pour venir *en aide à l'âme humaine*.⁴ Le sang du Christ est le Verbe divin vivant, Sa chair est le Pain céleste vivant.⁵

1.1.4.1.2.2. *Le Christ d'après Aïvanhov*

Dans sa christologie Aïvanhov fit référence à des textes bibliques et signala des faits de l'enseignement chrétien mais il les interpréta de manière particulière en donnant priorité aux idées initiatiques.

Comme Deunov, Aïvanhov sépara aussi *Jésus* du *Christ*. *Jésus* n'est qu'un grand maître parmi d'autres - Krishna, Bouddha, Zoroastre, Orphée, Pythagore, Moïse et Mahomet -, tandis que *le Christ* est un *principe universel*, et celui qui se

¹ DEUNOV, P., *Les œuvres de Dieu*, T. 3, Sofia, 1940, p. 217-218 (en bulgare).

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 186-187.

⁴ *Ibid.*, p. 16.

⁵ AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares*. Vie et paroles, Sofia, 1994, p. 67 (en bulgare).

manifesta à travers ces grands maîtres. Jésus continue à travailler dans le monde invisible avec les chrétiens, tandis que le Christ s'occupe du monde entier car il est un principe *cosmique*. Le Christ n'appartient à aucun peuple, à aucune race, à aucune religion, c'est un esprit solaire.¹

Aïvanhov signala également l'existence des trois aspects - *historique, mystique et cosmique* dans le cadre de la nativité du Christ. Or, l'événement *historique* est la *naissance du Christ en Palestine*. L'aspect *cosmique* est le *retour du soleil* ou le *solstice d'hiver*. Quant à l'aspect *mystique*, il est la *naissance du principe christique dans chaque être humain*.² L'aspect *historique* pour les Initiés est *secondaire* car avant d'être un événement historique, la naissance du Christ était un événement *cosmique*. Donc c'est la *première manifestation de la vie dans la nature* et le *commencement de toutes les explosions*. Aïvanhov souligna encore l'aspect *mystique* de la fête de Noël en disant que le Christ *doit naître dans chaque âme humaine comme principe de la lumière et d'amour divin*.³

Dans le cadre de ses réflexions sur la fête de Noël, Aïvanhov parla aussi des plans *physique, divin et spirituel*. Il souligna que l'Esprit Saint donna naissance au Christ dans le plan *divin*. Mais quant au plan *physique* il *fallait avoir aussi quelque chose ou quelqu'un, pour que dans ce plan-là également il y ait un reflet du Saint Esprit*. Pour que sur les trois plans tout soit saint, lumineux et pur, il fallait avoir aussi sur le plan physique un *conducteur du Saint Esprit*.⁴

Aïvanhov affirma que le Christ est ressuscité mais Il est ressuscité non *pas avec son corps physique*, puisque celui-là était déjà mort, mais *avec ses corps éthérique et bouddhique*. Aïvanhov illustra son concept avec un texte de l'Évangile de Jean: « *Ayant dit cela, elle se retourna, et elle voit Jésus qui se tenait là, mais elle ne savait pas que c'était Jésus. Jésus lui dit: « Femme, pourquoi pleures-tu ? Qui cherches-tu ? » Le prenant pour la jardinière, elle lui dit: « Seigneur, si c'est toi qui l'as emporté, dis-moi où tu l'as mis, et je l'enlèverai. » Jésus dit: « Marie ! » Se retournant, elle dit en hébreu: « Rabbouni ! »-ce qui veut dire: « Maître »* (Jn 20:14-16). Marie Madeleine n'a pas pu reconnaître le Seigneur après sa Résurrection puisque Son corps éthérique n'était pas encore bien formé. En plus, Aïvanhov affirma

¹ AÏVANHOV, O. M., *Le véritable enseignement du Christ*, Fréjus, 1989, p. 131-132.

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse* [En ligne] Adresse URL: <http://videlinata.ch> (Page consultée régulièrement depuis 2003)

³ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques dans la tradition initiatique*, "Izvor 209", Fréjus, 1982, p. 14.

⁴ *Ibid.*, p. 21.

que, d'après Jean 20:17 « *Jésus lui dit: « Ne me touche pas, car je ne suis pas encore monté vers le Père. Mais va trouver mes frères et dis-leur: Je monte vers mon Père et votre Père, vers mon Dieu et votre Dieu. » »*, le Christ ne permit pas à Marie Madeleine de le toucher puisque Il ne pouvait pas se laisser toucher avant *d'avoir rendu son corps plus solide*. Par contre, le Christ se laissa plus tard toucher par l'apôtre Thomas. Donc pour Aïvanhov comme pour Deunov, le Christ qui est apparu avec son corps éthérique *continue à vivre avec son corps de gloire* et *Il n'a pas quitté la terre*.¹

Quant au diable, il existe mais il est mieux de ne pas le mentionner très souvent.²

1.1.4.1.3. L'Esprit de Dieu d'après Deunov

Réfléchissant sur l'Esprit divin, Deunov souligna que sa source suprême est *l'Absolu* ou *l'Esprit* inconnu de la Création dont on ne sait rien.³ L'Esprit est l'expression du Dieu vivant. Il révèle ce qu'est Dieu en lui-même car Dieu est Esprit *par essence*. L'Esprit exista et il existera éternellement. Il est à l'origine de toutes les choses et dans son essence il est *un* mais ses manifestations sont d'un nombre infini. Cela veut dire que l'Esprit est un, mais les *esprits*, les souffles nés du Souffle Unique sont un grand nombre. Mais pour Deunov il n'y a rien d'incompréhensible dans cette idée car l'unité et la *pluralité* sont deux des attributs de l'Esprit divin. Du point de vue du *monde physique*, l'Esprit est invisible; mais du point de vue du *monde divin*, il est aussi *réel et visible* que le corps dans le monde physique, tout comme l'âme dans le monde spirituel.

Pour s'approcher du genre humain, affirma Deunov, Dieu lui envoya son Esprit. Pour sa part pour que le genre humain puisse comprendre l'Esprit de Dieu il doit d'abord comprendre la *parole* de Dieu et la *vérité*. Celui que ne comprend pas la parole ne peut non plus comprendre la vérité, et celui qui ne comprend pas la vérité ne peut pas comprendre l'Esprit, parce que l'Esprit descend dans la vérité et la vérité descend dans la parole. L'Esprit est excessivement délicat, il est très sensible aux

¹ AÏVANHOV, O. M., *Le corps de la résurrection*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 148", Les Monts-de-Corsier, 1972, p. 11-12.

² Idem, "Forms and Principles", in AÏVANHOV, O. M., *Aquarius herald of the golden age*, "Complete works 26", Fréjus, 1981, p. 13.

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 19.

faiblesses des hommes et il possède la capacité de discerner, donc il n'entre qu'en ceux qui sont sur la bonne voie. L'Esprit divin ne vient travailler en nous que lorsque notre coeur et notre intelligence agissent en toute droiture. Il est en rapport direct avec l'homme uniquement par l'âme de ce dernier. Une fois pénétré dans l'homme, l'Esprit se manifeste infailliblement. Tout ce que les hommes possèdent, c'est à l'Esprit qu'ils le doivent. L'Esprit est l'unique dispensateur de tous les biens. Il porte en lui tous les dons, tous les talents. C'est en lui que se trouvent l'intelligence et le génie. L'Esprit est encore celui qui crée les lois vivantes. Il donne les fruits les plus sublimes qui peuvent être divisés en trois *triangles* sublimes fonctionnant dans les trois mondes, *divin, angélique et humain*:

- L'amour, la joie, la paix.
- La longanimité, la bonté, la miséricorde.
- La foi, la douceur, le renoncement.

L'amour, la joie, la paix constituent le *triangle divin*. L'amour est le père; la joie, la mère; la paix est leur enfant. Dans le triangle du *monde angélique*, la longanimité est le père; la bonté, la mère; la miséricorde, l'enfant. Dès que les gens acquièrent ces qualités, ils sont admis parmi les anges. Dans le *troisième triangle*, la foi¹ est le père, la douceur est la mère et le renoncement est l'enfant. Si les hommes possèdent les trois qualités susmentionnées du troisième triangle, ils sont admis dans la société des saints.²

Dans un de ses discours, Deunov révéla aussi l'existence de *l'Esprit Elohim*, qui est l'oint de Dieu et le chef des Bulgares. Il est un ange qui est chargé par Dieu à garder le peuple bulgare et toute la race slave. Il est caractérisé par Deunov comme *l'ange du testament divin*.³

¹ Deunov affirma que la foi est un organe spécifique qui se trouve dans le cerveau humain, sans lequel elle ne peut pas se manifester. C'est la foi qui conduit l'homme vers la juste direction de la vie et qui est le chemin par lequel les pensées et les sentiments descendent du monde divin pour se réaliser sur la terre. La seule foi ne conduit pas au salut c'est pour cela l'homme a également besoin de la science, de la musique et de l'art. Cf. DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 60, 67, 266.

² RADEV, G., *op. cit.*, p. 81-89.

³ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 7.

1.1.4.1.4. L'anthropologie

1.1.4.1.4.1. La création de l'homme d'après Deunov

Deunov élaborait une idée particulière sur la création de l'homme en se servant de quelques éléments de la doctrine chrétienne. Cependant il les interpréta à sa manière et les plaça dans les cadres de son propre enseignement.

D'après son anthropologie un être humain peut porter le nom *homme* uniquement s'il porte en soi les quatre qualités suivantes - *richesse, force, intelligence, bonté*. Le *riche* est celui qui a une âme riche, une intelligence riche, un cœur riche et une forte volonté. Uniquement l'homme qui sert Dieu est riche dans le plein sens du mot. L'homme *fort* est l'homme de l'amour et de la vérité, celui qui peut transformer ses ennemis en ses amis. Le plus précieux en l'homme est son *caractère*. Il faut absolument qu'il passe par le feu de la souffrance¹ pour acquérir un caractère de valeur réelle, un caractère ferme, inébranlable. Par *caractère*, dans le sens profond du mot, Deunov entendait *une chose supérieurement raisonnable que l'esprit de l'homme introduit et grava dans l'âme humaine*. Le caractère est un ensemble de *vertus*. C'est pourquoi le mot *homme* sous-entend la *réunion de toutes les vertus*. Celui qui ne représente pas un tel ensemble de vertus n'est vraiment pas un homme.²

Dieu créa l'homme en se limitant. Cet acte de la création de l'homme causa l'apparition de la souffrance dans l'univers. Les tâches que l'homme doit accomplir sur terre, comme étant un élément primitif du grand Homme cosmique, sont très importantes. Sans lui l'univers ne peut pas se manifester dans sa pleine harmonie et la vie y est impossible. Une des tâches principales de l'homme venu sur terre est de *manifester les vertus* ou l'amour divin, la sagesse divine, la vérité divine, la justice divine et la vertu divine.³ Une autre tâche primordiale de l'être humain est de participer aux *grandes œuvres de Dieu* et de devenir *leur témoin*.⁴ L'homme est venu sur terre pour apprendre la *loi du rajeunissement* ou la *loi du changement de la*

¹ D'après Deunov, l'Auguste Fraternité Blanche laisse les gens souffrir car il n'y a que la souffrance qui puisse les *corriger* et les *fortifier*. Cf. FERRIERE, A., *Un mystique moderne P. Deunov ou le christianisme vécu selon Jésus de Nazareth*, Neuchâtel, 1945, p. 46.

² RADEV, G., *op. cit.*, p. 66-68.

³ *Ibid.*, p. 69, 74-77.

⁴ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 9-10.

nature. Le changement de la nature humaine est pour un homme le passage *du terrestre à l'éternel, au divin*.¹

Deunov soutint la version biblique que l'homme fut créé à *l'image et à la ressemblance de Dieu*. Cependant réfléchissant sur la création de l'homme à l'image et à la ressemblance de Dieu il dit que lorsqu'on parle de l'homme comme image et ressemblance de Dieu, il s'agit au fond de *l'homme dans sa manifestation primordiale* ou de *l'homme cosmique*. Aujourd'hui l'homme n'est plus à l'image et à la ressemblance de Dieu car il *n'aime pas Dieu*², il *ne reconnaît* et ne *respecte ni son droit ni ceux des autres*.³ Ainsi, si l'homme viole les droits des autres êtres, il s'éloigne de la vraie image et il vit d'après ses propres plans et ses propres conceptions. Et puisque l'homme s'est éloigné de l'image divine, il ne connaît ni soi-même, ni le prochain, ni Dieu. Aujourd'hui, l'homme vient sur la terre avec un but – *de récupérer cette image* pour pouvoir se présenter devant son Créateur.⁴

L'homme fut créé libre dès l'origine. Et si dans la suite la liberté disparut dans le monde, la faute n'était pas à l'homme lui-même. Dans une de ses conférences Deunov exprima aussi son opinion concernant le *libre arbitre* et dit que seul l'homme *vit dans ce monde réel et immuable où Dieu vit*, qui comprend les lois et qui sert Dieu en esprit et en vérité, peut avoir une libre volonté.⁵ Deunov signala encore qu'à l'époque à la fois les hommes et les femmes accouchaient; mais après, l'homme perdit cette capacité et il ne resta qu'à la femme de donner la naissance.⁶

1.1.4.1.4.2. La création de l'homme d'après Aïvanhov

Aïvanhov utilisa également des éléments bibliques pour créer et développer sa doctrine spécifique sur la création de l'homme.

Il soutint la version biblique que l'homme fut créé à l'image de Dieu, donc avec les *mêmes facultés* mais il ne possédait pas la *plénitude de ces facultés*, donc la

¹ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 40.

² RADEV, G., *op. cit.*, p. 74.

³ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 263.

⁴ *Ibidem*

⁵ RADEV, G., *op. cit.*, p. 103-104.

⁶ LASSKOV, D., *La Bible et le spiritisme et l'occultisme des théosophes*, Sofia, 1918. Site **bulgare sur l'Orthodoxie** [En ligne]

Adresse URL: http://pravoslavieto.com/books/bible_theosophy_occultism.htm (Page en bulgare consultée en 2003)

ressemblance.¹ L'homme est l'enfant, le fruit du Père céleste et de son épouse la Nature. Donc il possède tous les matériaux et les éléments de la Mère Nature et toutes les puissances et les énergies du Père céleste.² L'homme est fait de deux natures: *inférieure* ou *animale* et *supérieure* ou *divine*, qui ont les mêmes facultés de penser, de sentir et d'agir, mais dans deux directions contraires. La nature inférieure est un *reflet inversé* ou une *émanation* de la nature supérieure. Elle n'est qu'un ensemble d'*instincts* et ne représente pas la dernière étape du développement humain. Aïvanhov l'appela la *personnalité* de l'homme. Ladite nature a aussi son origine dans l'*Esprit* et elle est utile, même nécessaire, puisqu'elle est le réservoir de toutes nos possibilités. Il faut la nourrir, la laver et s'en occuper, mais il ne faut pas se laisser emporter par ses caprices car si la personnalité disparaît, l'individualité ne pourrait pas se manifester. Cependant en obéissant trop à la nature inférieure, les êtres humains s'opposent à l'autre, la *supérieure* ou à *l'individualité*. La nature *supérieure*, pour sa part, se caractérise par la raison et par d'autres qualités et vertus qui lui permettent d'aller plus loin que les instincts. Ceux qui veulent la libérer et la développer en eux doivent s'efforcer de limiter et de maîtriser la nature *inférieure* qui est héritée du règne animal. L'individualité cherche toujours à influencer la personnalité dans le bon sens, mais la personnalité qui veut être indépendante obéit très rarement aux impulsions qui viennent d'en haut. Aussi, pour que la nature divine puisse naître en nous, faut-il que l'inférieure meure avant! Ainsi, l'individualité réussira à entrer dans la personnalité pour la contrôler et la dominer. C'est alors que la personnalité deviendra soumise, obéissante et il se réalisera la vraie fusion.³ La nature supérieure existe aussi chez les animaux, mais elle y est endormie. Par contre, chez les êtres humains, elle commence à se révéler progressivement et régnerait comme elle règne chez les Initiés. L'idéal serait d'accueillir largement et complètement la nature divine en nous !⁴

¹ AÏVANHOV, O. M., *La réincarnation*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 163", Les Monts-de-Corsier, 1975, p. 9.

² Idem, "Et Dieu créa l'homme à son image" dans AÏVANHOV, O. M., *"Vous êtes des dieux"*, Fréjus, 1997, p. 156.

³ Idem, *Nature humaine et nature divine*, "Izvor 213", Fréjus, 1984, p. 24-27, 82-83, 12-19.

⁴ *Ibid.*, p. 75.

1.1.4.1.4.3. Les corps humains d'après Deunov

Deunov attribua au concept des corps humains une place centrale dans ses ouvrages. Il présenta des notions particulières concernant la structure humaine et plus spécialement il soutint l'idée de l'existence de différents corps humains.

Or, Deunov mit en évidence que l'être humain est constitué de *corps*, d'*âme* et d'*esprit*. Il s'instruit en trois écoles en même temps. Sur *la terre*, c'est le *corps* qui s'instruit. L'*âme* s'instruit dans le *monde spirituel* et l'*esprit* dans le *monde divin*.¹

Le corps *physique* et le corps *spirituel*² (l'âme) sont alors étroitement liés. Si le corps physique est malade, c'est le corps spirituel qui souffre également; au contraire, si le corps spirituel est malade, c'est le corps physique qui souffre pour sa part. Le corps *spirituel* doit se développer car de ce développement dépendent la foi et l'amour. On peut parler de l'éducation et de l'auto-éducation de l'homme uniquement lorsque le corps spirituel commence à se présenter comme un corps physique.³ Le corps spirituel est le corps que l'homme devrait développer pour pouvoir accéder *au monde spirituel*.⁴

Le corps *physique* est la forme externe de l'homme. Il est une enveloppe sans laquelle l'homme ne peut pas se manifester sur la terre. Deunov, dans une de ses conférences, appela le corps humain « *bâtiment grandiose dont on devrait connaître les portes* »⁵. Ce corps, avec toute son organisation fut créé par l'esprit humain⁶ et il possède douze portes, mais les hommes n'en connaissent que deux. Les quatre premières portes du corps humain sont de l'*est*, de l'*ouest*, du *nord* et du *sud*. Quant aux huit autres, c'est à l'homme de les trouver. Toutes les douze portes sont *les sources de la vie*.⁷

Le corps physique se purifie pendant le sommeil nocturne de l'homme. L'être humain quitte son corps physique et pendant cet abandon il se passe une purification et un renouvellement des cellules corporelles. Après la purification, l'homme entre de nouveau dans son corps physique et se réveille. Si l'être humain a bien dormi, cela

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 73.

² Par d'autres expressions, qui se trouvent plus loin dans son discours, on comprend que Deunov utilise le terme *corps spirituel* dans le sens de l'*âme humaine*. Cf. DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 12.

³ DEUNOV, P., *Les œuvres ...*, p. 4-5.

⁴ *Ibid.*, p. 63.

⁵ *Ibid.*, p. 4-5.

⁶ RADEV, G., *op. cit.*, p. 87.

⁷ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 4-5.

veut dire que le corps physique s'est purifié d'une manière correcte et que l'homme s'est aussi certainement purifié.¹

Chaque être humain doit sortir au moins une fois de son corps physique et monter avec son corps spirituel *dans le monde des êtres raisonnables*. Cela veut dire de *réaliser un contact entre l'âme* (le corps spirituel) *et Dieu*. Si l'homme cherche Dieu avec corps physique, il ne le trouvera jamais.²

Dans ses conférences, Deunov signala encore qu'il existe certains êtres humains qui vivent et travaillent dans deux mondes. Avec leur corps physique, ils vivent *sur la terre* ou autrement dit parmi les êtres humains. Avec leur corps spirituel, ils vivent *au ciel* ou parmi les êtres suprêmes. Le soir ces hommes se libèrent du corps physique, restent uniquement avec le corps spirituel et visitent le monde spirituel.³

A part les idées sur le corps physique et le corps spirituel, Deunov reconnaît également la division de l'être humain en *sept corps*. En effet, d'après lui, on ne peut pas appeler tous les sept des *vrais corps*. Uniquement trois d'entre eux sont des *vrais corps*; quant aux quatre autres, ils ne sont que des *enveloppes*.⁴

Deunov signala alors que lorsque l'homme quitte le corps physique il lui reste encore six, laissant le deuxième corps il lui reste encore cinq corps, etc. Cependant après avoir déshabillé le quatrième corps, il lui reste encore trois qu'il ne quitte point. Ce sont donc les *vrais corps* que Deunov appela *essentiels*⁵ et leur donna en plus les noms des *corps de l'amour*, *corps de la sagesse* et *corps de la vérité*.⁶ Quant aux quatre autres ou les *enveloppes*, Deunov les qualifia comme *évolutionnaires*. Toutefois lorsque l'homme veut s'incarner sur terre il doit recommencer de rhabiller l'un après l'autre ces quatre corps dont il s'était débarrassé auparavant.⁷

¹ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 10-11.

² *Ibid.*, p. 12.

³ *Ibid.*, p. 62-63.

⁴ RADEV, G., *Le Maître parle*, Sofia, 1998. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Livre en bulgare consulté en 2002)

⁵ "Chante et les murs de Jéricho s'écrouleront!" (Conversation avec le Maître enregistrée par Boian Boév), El-Shaddaï, 27. 11. 1930, *Bratsski jivot*, N° 9, février 2006, p. 1-2. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Conversation enregistrée en bulgare consultée en mars 2006)

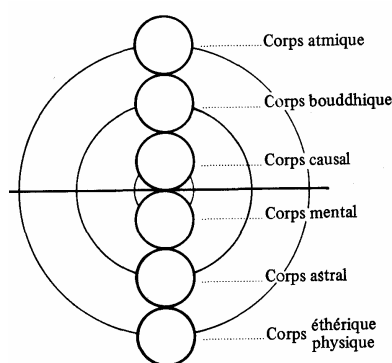
⁶ RADEV, G., *op. cit.*

⁷ "Chante et les murs ..."

1.1.4.1.4.4. Les corps humains d'après Aïvanhov

Chez Aïvanhov également le concept des corps humains occupa une place particulière dans sa doctrine théologique. Il y attacha une importance singulière, y consacra de nombreuses pages dans ses ouvrages et l'illustra de manière ample.

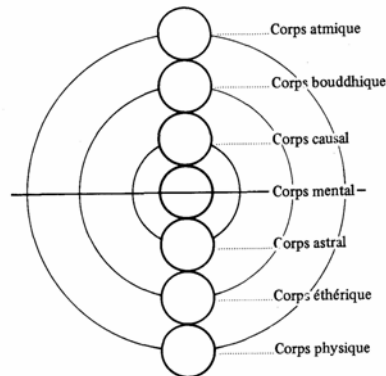
Il affirma que descendant *des hauteurs sublimes*, l'homme n'était qu'une *semence détachée du Créateur*. Il semblait à un atome volant dans l'espace obscur et chaud. La lumière n'existait pas encore et il n'y avait que la chaleur.¹ Pendant ce temps-là, l'Esprit a dû se manifester et eut besoin de véhicules adaptés pour descendre dans les espaces les plus épaisses de la matière. A cette occasion, les hiérarchies angéliques se mirent au travail et attribuèrent à l'homme plusieurs corps différents qui allaient servir de véhicules à l'Esprit. Autrement dit, ils s'occupèrent de *l'évolution de l'homme*. Ce cycle d'évolution se déroula en trois périodes principales. Pendant la première période, appelée *période de Saturne*, les trônes lui donnèrent le *corps physique* (le corps de la volonté) et le *corps atmique* (l'esprit divin). A cette étape-là, le corps physique n'était qu'un germe, qu'une *tête nageant dans le feu*, sans estomac, sans cœur, sans poumons. Durant la deuxième période, celle du *Soleil*, les chérubins donnèrent à l'homme le *corps bouddhique* (le corps de l'amour désintéressé) et le *corps éthérique*. Ces deux corps fondèrent ensemble le *corps vital*. Pendant cette période-là apparût aussi la lumière. Pendant la troisième période, appelée *période de la Lune*, l'homme devint le récepteur du *corps astral* (le corps du désir). Après ces trois périodes, l'homme fut tenté de passer encore celles de la Terre, du Jupiter, du Venus et du Vulcain pour terminer son évolution.² Aïvanhov souligna que l'être humain est divisé en six corps – *physique/éthérique, astral, mental, causal, bouddhique et atmique*.



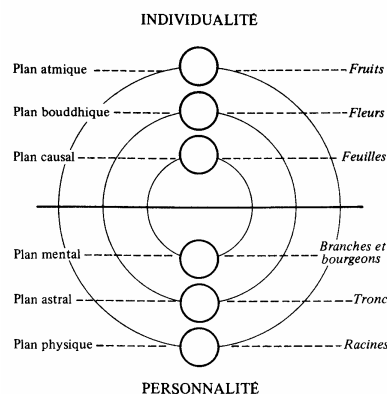
¹ AÏVANHOV, O. M., *Le corps de...*, p. 15.

² *Ibid.*, p. 15-16.

Cependant certains ésotéristes comptent *sept* divisions de l'homme car ils mettent entre le corps physique et le corps astral, le *corps éthérique*. Le corps mental pour eux sert de limite entre le monde humain (personnalité) et le monde divin (individualité). Deunov mentionna également la division en sept mais d'après Aïvanhov, il n'est pas nécessaire de consacrer toute une région au corps *éthérique* car il appartient au corps physique:



Les six corps sont attachés l'un à l'autre et agissent les uns sur les autres. Chaque corps d'en haut a une projection de corps en bas. Le corps *atmique* est attaché par exemple au corps *physique*. Le corps *bouddhique* pour sa part est attaché au corps *astral* ou au corps *éthérique*. Quant au corps *causal*, il est attaché au corps *mental*.¹ Les six corps divisés en deux groupes de trois ont chacun aussi une autre correspondance attachée à l'*individualité* et la *personnalité* de l'homme. La triade de corps *atmique*, *bouddhique* et *causal* correspond à notre nature *supérieure*, donc à notre *individualité* ou à notre *Moi divin*, tandis que la deuxième triade constituée des corps *mental*, *astral* et *physique* correspond à notre nature *inférieure imparfaite* ou à notre *personnalité*.²



¹ AÏVANHOV, O. M., *Le corps de...*, p. 9-10.

² Idem, *Nature humaine...*, p. 24.

D'après Aïvanhov, bien que le corps *éthérique* soit considéré comme le corps *le moins important*, ses rôles essentiels pour la vie ne doivent pas être négligés. Le corps éthérique apporte d'une part la *vie au corps physique* et d'autre part il lui *donne la sensibilité*. Son «double» rôle de corps et de fluide ou énergie lui permet de se joindre à toutes les forces de la nature et d'être très sensible à la chaleur, à la lumière, à l'électricité ou au magnétisme. Ce corps éthérique est fait d'une matière physique mais invisible qui est divisée en quatre couches. La première couche est *l'éther chimique*, la deuxième *l'éther vital*, la troisième *l'éther lumière* et la quatrième *l'éther réflecteur*. *L'éther chimique* permet la croissance, l'élimination et correspond à la terre. *L'éther vital*, qui correspond à l'eau, permet la procréation et donne la sensibilité au corps physique. *L'éther lumière* maintient la chaleur, la vitalité et permet d'avoir des sensations. *L'éther réflecteur* est « le siège de la mémoire »¹. C'est là que sont enregistrés les sentiments, les événements et les pensées.² Le corps éthérique est attaché au corps physique par une *corde d'argent* qui a quatre sections: la première est attachée à un point d'attache dans le *cerveau*, la deuxième est attachée au *cœur*, la troisième au *plexus solaire*³ et la quatrième au *foie*. Ce sont quatre *points* ou *germes*, le *germe du corps physique*, le *germe du corps éthérique*, le *germe du corps astral* et le *germe du corps mental*. Quand l'homme vient s'incarner sur la terre il apporte les quatre germes qui sont des atomes minuscules sur lesquels est inscrit et enregistré tout ce qu'il doit posséder comme caractères physiques et psychiques propres.⁴ Le corps *astral* qui pour sa part représente les *sentiments* et les *désirs égoïstes et personnels* est attaché au corps *bouddhique* qui représente *l'amour divin*. Le corps *mental* qui représente les *pensées ordinaires et intéressées* est attaché au corps *causal* qui représente la *sagesse divine*.⁵

¹ AÏVANHOV, O. M., *Le corps...*, p. 6.

² *Ibid.*, p. 3-6.

³ Le *plexus solaire* qui est situé au niveau de l'estomac est, d'après l'enseignement de la Fraternité Blanche, le *vrai cœur initiatique*. Il dirige toutes les fonctions du corps physique et c'est lui qui a créé et qui alimente avec des énergies et des forces le cerveau. Cf. AÏVANHOV, O. M., *Le plexus solaire et le cerveau*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 119", Les Monts-de-Corsier, 1973, p. 2-3.

⁴ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques dans la tradition initiatique*, "Izvor 209", Fréjus, 1982, p. 127-135.

⁵ Idem, *La vie psychique...*, p. 32, 31.

1.1.4.1.4.5. Ame, esprit, intellect et cœur de l'homme d'après Deunov

A part le concept des corps humains, celui de l'âme, de l'esprit, de l'intellect et du cœur humains occupa aussi une place primordiale dans les œuvres de Deunov. Il lui octroya un grand intérêt, la développa en détails et en parlait souvent à ses adeptes.

Il disait que l'âme, l'esprit, l'intellect, le cœur et la volonté humains constituent les *manifestations organiques* de la vie qui pour leur part sont les chemins par lesquels la vie entre dans chaque être.¹ Ils sont les quatre attributs sans lesquels l'homme ne pourrait pas exister.² Au début l'homme était *habillé dans un vêtement corporel*, comme la terre; mais, dès que Dieu lui insuffla *l'haleine de vie*, l'homme acquit une *plus haute conscience*. Jusqu'à ce moment-là l'homme se trouvait dans un *état animal* et il ne comprenait point le *sens de la vie*. Dès qu'il devint un *être vivant*³, sa vie commença d'avoir déjà un sens et l'homme comprit qu'il y a en lui un *commencement suprême et raisonnable*, c'est-à-dire, son âme.⁴ L'homme est une âme vivante qui a toutes les possibilités d'une vie éternelle, immortelle. Lorsqu'il commença à réaliser toutes ces possibilités, il se transforma peu à peu, il passait successivement d'un état à un autre. Il monta les échelons l'un après l'autre: d'un *homme ordinaire*, il devint un *homme de talent*, puis un homme de *génie*, pour être ensuite un *saint* et enfin un *maître*. Quant aux crimes que l'homme commet aujourd'hui, ils sont dus au côté animal qui se trouve en lui.⁵

L'âme humaine appelée déjà un *corps spirituel* est le commencement très haut dans l'homme qui se précipite et qui se réjouit. L'âme est le vrai homme.⁶ Elle pèse 33 grammes et elle est placée au *creux de l'estomac* et au *centre du cerveau*⁷. D'elle sortent tous les organes du corps humain sous la forme de lignes. L'âme est celle qui reçoit, qui contient les choses et elle est attachée aux êtres suprêmes de différentes hiérarchies. Elle ne souffre pas puisqu'elle n'est pas attachée au monde matériel et elle est temporairement attachée au corps humain.⁸ L'âme vient aussi parfois, pour

¹ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 33.

² *Ibid.*, p. 34.

³ Dans la traduction bulgare de la Bible on utilise l'expression *l'âme vivante* (Gn 2:7).

⁴ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 34-35.

⁵ RADEV, G., *op. cit.*, p. 68-70.

⁶ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 33-34.

⁷ On ne sait pas de quelle partie du centre du cerveau il s'agit exactement.

⁸ DEUNOV, P., *L'âme bulgare*, Sofia, 2000, p. 126, 11-12 (en bulgare).

un certain temps, en qualité *d'hôte de l'intellect et du cœur*. Pendant cette «visite» de l'âme, l'homme devient grand, il se sent inspiré et il est plein de noblesse, car elle est la *source de toutes les grandes pensées et de tous les désirs purs*. Lorsque l'âme se retire, l'homme redevient un homme ordinaire. En sortant de sa source primordiale, elle est *un rayon divin qui entre dans l'incommensurable univers pour y accomplir l'œuvre qui lui incombe*.¹

Les âmes humaines sont des *différents états dans lesquels la conscience divine s'est manifestée dans le temps et dans l'espace*. C'est pourquoi il n'existe *qu'une grande âme divine et les âmes de tous les hommes s'y trouvent réunies*.²

L'âme est *éternelle* ainsi que Dieu est éternel. Tout peut disparaître mais les âmes ne disparaîtront jamais, parce que l'âme divine, la conscience divine ne peut pas disparaître. Chaque âme humaine vit et se meut en Dieu. Les âmes humaines existent avec Dieu dans l'éternité quoiqu'elles se soient manifestées à différents moments. Elles existent ensemble quoiqu'elles ne soient pas sorties de Dieu dans le même temps. Elles vivent une et même vie quoi qu'elles soient différentes et elles se diffèrent l'une de l'autre parce que chaque âme représente un état de la conscience divine. L'âme est la seule place où Dieu peut s'exprimer et où il peut se manifester dans toute sa plénitude.

Le chemin de chaque âme est strictement déterminé. Personne n'est en état de l'en faire dévier. Il est impossible qu'une âme écarte une autre de sa route, parce que Dieu veille soigneusement sur les âmes et détermine chacun de leurs mouvements dans l'incommensurable univers.

Deunov signala l'existence d'une *âme rationnelle* qu'Aïvanhov appelait *âme intellectuelle*. Cette âme veut s'élever et vivre une vie consciente et c'est pourquoi les Grands Maîtres descendent sur la terre, pour aider toutes les âmes aimantes et lumineuses qui travaillent dans le monde.³

L'*esprit* de son côté est le grand et le puissant commencement dans l'homme qui guide l'âme et qui lui montre le chemin correct de la vie.⁴ Il joue un rôle essentiel en l'homme. L'esprit est ce point absolu dans lequel l'homme paraît. L'esprit de l'homme est éternel. Sans interruption, il descend, se manifeste et remonte. Il existe

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 13-19.

² *Ibid.*, p. 13-14.

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 13-18.

⁴ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 34.

comme un petit centre, comme un germe dans le cosmos.¹ L'esprit est *cette conscience grâce à laquelle l'homme accepte l'existence d'un Principe éternel, avec lequel il doit être toujours en accord.*² Il est descendu sur la terre il y a environ 250 milliards d'années. Il n'était pas alors dans l'état où il se trouve aujourd'hui. Pendant ces 250 milliards d'années, il est passé par de nombreuses formes et phases d'évolution. Toutes les formes organiques de la nature ne sont que des états que l'esprit humain a traversés. Tout cela constitue une sublime école où l'esprit humain s'est instruit. Et toutes les connaissances qu'il a acquises pendant ces 250 milliards d'années sont inscrites dans cette petite tête, dans le cerveau où il loge.³

L'esprit est aussi la source de l'âme humaine. Il guide l'âme humaine vers la croissance et le développement.⁴ C'est pourquoi l'esprit est une âme qui *a terminé son développement.*⁵ Pour sa part l'âme devrait encore passer par de millions de formes jusqu'à ce qu'elle arrive à son état définitif de croissance. Lorsqu'elle aura achevé son évolution, elle s'unira à l'Esprit divin, et de ce moment, l'âme et l'esprit n'existeront plus séparément.⁶

L'esprit humain se réveille et se manifeste lorsque l'Esprit divin descend sur lui. Ensuite, l'esprit de l'homme descend et remonte de nouveau vers Dieu.⁷ Il se déplace à la fois dans trois directions. Tout d'abord, il aspire à la vie, ensuite, au savoir, et enfin, à *la vérité*. L'esprit humain est aussi l'auteur de tout ce qu'il y a sur la terre. Toutes les sciences, tous les arts, toutes les religions, toutes les époques et cultures par lesquelles la terre est passée, tout fut créé par l'esprit humain.⁸

L'*intellect* et le *cœur* sont les deux autres manifestations organiques de la vie qui accompagnent partout l'âme et l'aident.⁹ Grâce au cœur et à l'intellect, l'homme est attaché au monde et il survit de différents sentiments. De leur part les sentiments réveillent la *pensée* humaine. Les bons sentiments, dont la source est l'amour,

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 86.

² DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 372.

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 71.

⁴ *Ibid.*, p. 86.

⁵ DEUNOV, P., *Le Maître pour ...*, p. 189.

⁶ RADEV, G., *op. cit.*, p. 85.

⁷ *Ibid.*, p. 86.

⁸ *Ibidem*

⁹ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 33-34.

apportent un *élargissement*¹ tandis que les mauvais importent un *repli*. Les pensées humaines qui proviennent de la sagesse apportent à l'intellect humain de la *lumière*.² La pensée humaine est une création des anges. Et puisque l'homme est attaché aux anges, ceux-ci le nomment « *manas* », disant l'être de la pensée. *L'intellect est un don que les anges offrirent à l'homme* pour qu'il se distingue de la bête. L'intellect fit l'homme se dresser sur deux pieds.³

Le *cœur* pour sa part est le connecteur des activités du cerveau et de l'estomac. Le cœur transmet et reçoit les sentiments divins qui guident l'homme vers le domaine de la morale suprême qui le rend plus fort.⁴

1.1.4.1.4.6. Ame, esprit, intellect et cœur de l'homme d'après Aïvanhov

Dans son enseignement Aïvanhov soutint également l'idée de la division de l'homme en *cœur*, *intellect*, *âme* et *esprit* qui habitent le *corps physique*. Il signala que c'est le Christ Lui-même qui établit cette division avec les paroles: « *Tu aimeras le Seigneur, ton Dieu, de tout ton cœur, de toute ton âme, de tout ton esprit et de toute ta force* » (Mc 12:30). Or, d'après Aïvanhov le mot *force* concerne l'*esprit* ou le *corps atmique* car il est le véhicule de la puissance. Le mot *esprit* désigne l'*intellect*, d'où il émane ou le *corps mental*. Quant aux mots *cœur* et *âme*, le premier désigne le *corps astral* et le deuxième désigne le *corps bouddhique*.⁵ Un enfant naît lorsque le cœur et l'âme sont purifiés, mais il ne naît pas de l'intellect et de l'esprit. Il naît de l'Ame universelle⁶ qui féconde l'âme et le cœur de l'être humain. L'âme et le cœur représentent le *principe féminin* qui est délicat, tandis que l'intellect et l'esprit représentent le *principe masculin*. Ceci prépare les conditions pour que l'Esprit Saint

¹ Ici Deunov parle d'un élargissement *physique*. Il mentionna certaines recherches scientifiques qui prouvent que lorsque l'homme aime, il s'élargit physiquement. Donc, son cou, ses mains, son corps deviennent plus larges. Cf. DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 5.

² DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 5.

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 73.

⁴ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 268.

⁵ IVANOFF, M., "Douceur et humilité" dans IVANOFF, M., *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946, p. 82.

⁶ L'Ame universelle est une émanation de Dieu, mais elle n'est pas Dieu lui-même. C'est la *matière originelle* qui était avant le soleil et les étoiles et avec laquelle Dieu a tout créé. L'Ame universelle est la *vraie lumière* que Dieu créa le premier jour et par laquelle ensuite il créa tout. L'Ame universelle a des niveaux, des degrés qui sont plus au moins subtils. Au sommet qui fait de feu demeurent l'Esprit Saint et la Mère divine. Cf. AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques ...*, p. 49-50.

prenne possession de l'âme.¹ Si l'âme et l'esprit s'unissent, ils mettent au monde un germe qui se développe comme une *conscience nouvelle*. Celle-ci se manifeste comme une lumière intérieure qui chasse les ténèbres.²

Quant à l'âme en particulier, elle flottait dans un passé très lointain, presque dans l'espace et ainsi l'homme n'avait aucune sensation de la douleur, il n'avait même pas de sensibilité. Après des millions d'années, l'âme descendit et prit progressivement possession du corps et de l'intellect humains mais pas complètement.³

Chaque espèce végétale possède une âme. Chez les animaux et les plantes, elle est extérieure au corps, donc c'est une *âme collective*. Ce n'est que chez l'homme que l'âme commença à s'individualiser.⁴

L'âme se manifeste à travers les yeux. Elle peut être observée puisqu'elle est matérielle, mais constituée d'une *matière tellement légère, tenue, subtile* qu'elle passe pour quelque chose d'invisible. L'âme est une *matière fluide* qui bouge, qui respire et qui est vivante et changeante. Elle peut prendre toutes les couleurs, toutes les formes.⁵ Aïvanhov parla aussi d'une *âme rationnelle* qui s'installe dans l'organisme humain vers l'âge de vingt-et-un ans et encore d'*âme vitale*, d'*âme animale*, d'*âme émotionnelle* et d'*âme divine*. L'*âme vitale* est purement *végétative* ou *biologique* et c'est elle qui commande les processus psychologiques. L'âme végétative vient la première et elle anime l'embryon dans le sein de la mère. L'*âme animale* est *plus évoluée* et elle se joint vers l'âge de sept ans. L'*âme émotionnelle* apparaît à la maturité, à la puberté, vers quatorze ans. Quant à l'*âme divine*, elle est *pure lumière* et elle peut être reçue en plénitude uniquement par les Initiés qui ont terminé leur évolution. Son entrée dépend de la vie que l'homme décide à mener et de son désir de recevoir cette âme. Pour que l'homme puisse trouver son âme divine et l'attirer il doit parcourir le chemin de l'Initiation. Chacune de toutes ces âmes correspond aussi au corps physique et aux corps subtils, dont on a déjà parlé. L'*âme vitale* est pour le *corps physique*, l'*âme émotionnelle* est pour le *corps astral* et à la

¹ Dans ce cadre-là, Aïvanhov souligna que « dans l'événement de la naissance du Christ l'intellect et l'esprit de l'homme était le noble Joseph, tandis que l'âme et le cœur était la Mère de Dieu ». Cf. AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 23.

² AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques ...*, p. 51.

³ Idem, *Connais-toi toi-même*. Jnani-yoga, "Œuvres complètes 17", Fréjus, 1977, p. 92.

⁴ *Ibidem*

⁵ AÏVANHOV, O. M., *La vie psychique...*, p. 80-82.

fin l'âme *intellectuelle* est pour le *corps mental*. Quant aux *corps causal*, *bouddhique* et *atmique*, ils contiennent encore trois âmes supérieures.¹

1.1.4.1.4.7. L'*aura* d'après Aïvanhov

Aïvanhov ajouta un nouvel élément à l'enseignement de la FBU que Deunov mentionna vaguement. Un nouveau principe qu'il emprunta probablement des religions orientales et qu'il plaça dans sa doctrine théologique. Il s'agit alors de l'idée de l'*aura*.

Aïvanhov enseignait à ses adeptes que tout ce qui a une existence dans ce monde, cela veut dire les êtres humains, les animaux, les plantes, les pierres diffusent des particules ou bien ils produisent des *émanations*. Ces émanations s'extériorisent dans une *atmosphère fluide* qui entoure les choses et les êtres et porte le nom de l'*aura*². Celle-ci est une sorte d'*auréole invisible* sauf pour les clairvoyants. Les minéraux, les métaux et les cristaux projettent aussi certaines forces qui forment autour d'eux une sorte de *petit champ magnétique coloré*. Les plantes, ayant reçus la vitalité du corps éthérique possèdent une *aura plus vivante* et plus intense que celle des minéraux. Quant aux animaux, leur *aura* est *encore plus riche* puisqu'ils ont déjà un corps astral. Chez les êtres humains, l'*aura* peut être comparée à la peau. Elle est la *peau de l'âme* et accomplit les mêmes fonctions comme la peau physique: comme la peau *protège le corps physique*, ainsi l'*aura protège l'âme*, que la *peau donne la sensibilité au corps*, ainsi l'*aura donne la sensibilité à l'âme*. Et à la fois la peau et l'*aura assurent les échanges avec le monde extérieur*. C'est grâce aux qualités de l'*aura*, à sa sensibilité, à sa pureté et à ses couleurs, que l'homme pourrait recevoir ou ne pas recevoir les courants et les énergies cosmiques, planétaires et zodiacales qui se culbutent sans cesse dans l'espace. Si l'*aura* est puissante et lumineuse les courants négatifs ne peuvent pas atteindre ceux qui la possèdent puisque pour arriver jusqu'à l'être les courants doivent d'abord rencontrer l'*aura*. Si l'*aura* est décolorée et sombre elle ne peut jamais attirer les bons courants planétaires mais en revanche elle attire les mauvais. L'*aura*, qui est l'émanation des différents corps humains (physique et subtils) doit être *formée*. Le corps *éthérique* forme une *aura* qui pénètre l'*aura* du

¹ AÏVANHOV, O. M., *La vie psychique...*, p. 27-30.

² Deunov signala que « la nature vivante enveloppe tout dans son aura qui est lumineuse, pure, raisonnable et douce ». Cf.

RADEV, G., *op. cit.*

corps *physique*. Cette *aura* du corps physique et du corps éthérique révèle la *santé* de l'être humain. Grâce à leur activité ou à leur inertie, à leurs qualités ou à leurs défauts les corps *astral* et *mental* ajoutent encore d'autres émanations et d'autres couleurs à cette première *aura*. Ainsi, les corps susmentionnés révèlent la *nature* des sentiments et des pensées de l'être humain. Quant aux corps *causal*, *bouddhique* et *atmique*, ils rajoutent encore des couleurs plus lumineuses et des vibrations plus puissantes à l'*aura* et ils forment le *corps de gloire*. Chez les Grands Initiés l'*aura* est d'une *splendeur extraordinaire avec des couleurs en perpétuel mouvement*. Par leur *aura* les Grands Initiés purifient l'atmosphère autour d'eux et enrichissent, illuminent et vivifient les créatures.

C'est grâce à l'*aura* qu'un Initié peut connaître une personne et aussi grâce à elle, il est aussi possible de savoir plus sur la santé des gens. Il n'existe pas deux créatures qui possèdent la même *aura*, car celle-ci représente l'individu dans *ses caractéristiques les plus personnelles*. Si l'homme est *pur*, son *aura* devient *limpide* et *transparente*, s'il est *sage*, elle est de plus en *plus lumineuse*, s'il vit une *vie très spirituelle*, elle *vibre intensément*, si l'homme a une *grande volonté* son *aura* devient très puissante, s'il est habité par un *grand amour*, elle s'élargit et devient *immense*.

L'*aura* est un mode organisé et hiérarchisé. Elle est divisée en régions où habitent les archanges, les anges, les esprits de la nature, mais aussi des entités infernales. Cela dépend de la vie que mène l'être humain. C'est pourquoi pour attirer tout ce qui est beau et bénéfique de l'univers et pas les esprits maléfiques il est recommandé de travailler sur l'*aura* en contemplant les couleurs de la lumière solaire obtenues grâce à un prisme.¹

1.1.4.1.5. La vie, la mort et la réincarnation

1.1.4.1.5.1. La vie d'après Deunov

Pour compléter les connaissances et pour mieux comprendre l'esprit de l'enseignement théologique de Deunov il faut aussi découvrir quelle place il y accorde à la vie et à la mort.

Par le mot *vie*, Deunov entendait en réalité ce qui est *essentiellement raisonnable*. C'est pourquoi, pour lui, où *il n'y a pas de raison, il n'y aura pas de vie*

¹ AĬVANHOV, O. M., "L'aura " dans AĬVANHOV, O. M., "Vous êtes des dieux", Fréjus, 1997, p. 390-402.

et par contre là où *cette raison existe*, même manifestée de manière très faible, *il y aura aussi la vie*. La *vie raisonnable* est la *vie de l'immortalité*, une *vie sans souffrances* et *sans tourments*. C'est cette vie précisément que l'âme de l'homme a en partage, et tout s'y manifeste en son temps. Dans cette vie, il n'y a pas de troubles, mais une activité continuelle.¹

La source principale de la vie est l'amour de l'Esprit de Dieu, donc elle est un fruit de l'amour divin. La vraie vie qui découle de l'Esprit est en *parfaite conformité avec la raison*. Dans cette vie, rien ne meurt. Et toutes les souffrances, toutes les maladies, toutes les contradictions, toutes les privations en sont complètement exclues. L'Esprit est le fondement éternel, immortel de la vie. Il renferme en lui toutes les formes primordiales dans lesquelles la vie se manifeste.²

L'amour pour sa part est celui qui apporte la plénitude de la vie. Dès que l'homme connaît l'amour, la vie devient réelle. Sinon si l'homme ne comprend pas l'*amour*, il ne peut pas non plus comprendre la vie. D'autre part s'il ne comprend pas la *vie*, il ne peut pas non plus comprendre le temps dans lequel elle coule comme un processus ininterrompu. Ainsi, si l'homme ne comprend pas le *temps*, sa vie perdra son rythme musical et ne sera *qu'une série de situations dissonantes* qui rendront chaque homme très malheureux.³

La vie et l'amour ne sont pas une seule et même chose. Dans la vie on voit constamment se dérouler deux processus, l'un est le *processus de la destruction* et l'autre est le *processus du relèvement*. Ces deux processus n'existent pas dans l'amour. Il est quelque chose de pur tandis que dans la vie il y a la différenciation. La vie et l'amour sont cependant étroitement attachés. Une vie sans amour n'a aucun sens. Le sens de la vie est *d'aimer* et *d'être aimé*.⁴ La vie est un grand secret de la nature qui est venue dans le monde avec le but *de se développer, de grandir pour devenir après un facteur pour la manifestation de l'Esprit suprême universel*.⁵

Pour que l'auguste principe de la vie puisse se manifester, il faut qu'il se revête de quelque forme correspondant à ses aspirations, à son mouvement. L'*aspiration* est la raisonnable impulsion intérieure, et le *mouvement* en est l'expression physique.

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 10.

² *Ibid.*, p. 82.

³ *Ibid.*, p. 7.

⁴ *Ibid.*, p. 8.

⁵ DEUNOV, P., *La nouvelle humanité*. Conférences, T.1, Sofia, 1990, p. 54-56 (en bulgare).

Cependant la vie qui se manifeste ne peut pas se limiter à une seule forme. Elle se manifeste en une multitude infinie de formes.

La vie n'est jamais interrompue, elle continue éternellement. Les formes extérieures sont sujettes à la destruction, mais la vie continue éternellement. La vie est plus forte que la mort. Elle ne s'arrête pas et elle est *libre, insaisissable, continuelle, ininterrompue*.¹ L'homme passe par plusieurs phases de la vie. La première phase de la vie humaine est la *vie personnelle* ou la *vie matérialisée* quand l'homme vit uniquement pour soi-même.² La *vie matérialisée* n'est qu'une illusion qui n'apporte aux êtres humains que des déceptions. Cette illusion ne libérera jamais l'homme de sa *responsabilité devant la loi du devoir et de la justice*.³ La deuxième phase de la vie humaine est la *vie sociale* ou la *vie spirituelle* lorsque l'homme vit pour la société et pour son peuple. La troisième phase de la vie humaine est la *vie humaine commune* ou la *vie divine*, donc quand l'homme vit pour le monde entier. Donc la vie personnelle est attachée à la *matière*, la vie sociale est attachée aux *forces*, la vie commune est attachée à l'intellect *divin*.⁴

La *force* vitale, la *matière* et l'*intellect* appartiennent à un être, à une seule existence. Cet être agit en trois formes principales, manifeste trois qualités et montre trois attributs principaux. Les *attributs* représentent la matière, les *qualités* représentent la force et les *formes* représentent l'intellect. La *matière* se définit par les centres constants appelés *atomes* ou *monades*. Chaque atome dans l'Univers porte des attributs, des qualités et des formes qui se trouvent en lui encore de l'Origine. Cette Origine est l'Esprit de la vie, l'énergie éternelle qui donne la vie, qui remplit tout l'Univers et la Substance primitive de laquelle provient toutes les actions rationnelles. L'Esprit de la vie est aussi la *loi absolue qui guide l'âme* et qui *la conduit à la perfection*. Il est en plus la *force cachée de la conscience humaine*. La *force* se définit par le mouvement et les activités des atomes. Grâce à elle le *corps* est constitué d'une matière et il est attaché avec l'âme et avec l'intellect. L'intellect se définit par le groupement et la répartition des atomes et des forces dans des relations spéciales soumises à des règles constantes.⁵

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 9.

² DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 271.

³ Idem, *La nouvelle...*, p. 57.

⁴ Idem, *Les œuvres...*, p. 271.

⁵ Idem, *La nouvelle...*, p. 61-62.

Les atomes qui composent la matière se trouvent au début dans un équilibre. Ils perdent cet équilibre avec le réveil de leur force interne. La perte de l'équilibre des atomes est la cause d'une nouvelle vie intense. Elle est aussi, d'après Deunov, le *commencement* de l'action de la loi de l'amour parmi les atomes et les forces. C'est le commencement dont parlent Moïse dans le livre de la Genèse: « *Au commencement Dieu créa le ciel et la terre* » (Gn 1:1) et l'évangéliste Jean: « *Au commencement était le Verbe et le Verbe était avec Dieu et le Verbe était Dieu* » (Jn 1:1). En revanche de ces transformations, la matière et la force ne se perdent pas et l'intellect continue à travailler. Ainsi, Dieu créa le monde ! Après de millions d'années cet espace créé est peuplé de planètes, de soleils, de terres plantées avec des jolies plantes. Ces places devinrent alors les habitations des êtres humains qui possèdent une *raison* et une *âme*¹: « *Les planètes et les soleils sont peuplés d'êtres qui se trouvent à des degrés d'intelligence différents. Il n'est pas important de savoir de quels corps ils se servent. L'essentiel est que ce sont des êtres intelligents et qu'ils appartiennent à une et même race humaine qui se développe progressivement. Une grande partie de ces êtres humains peuplant les autres systèmes sont beaucoup plus avancés que les habitants de la terre car ils sont sortis bien avant eux de la suprême source primitive de la vie. Leur sagesse est si sublime que notre culture comparée à celle de Sirius², par exemple, se trouve encore à ses débuts. Si on compare les gens d'aujourd'hui aux habitants de Sirius, ils ne sont que des nourrissons.* »³

Deunov développa aussi une idée sur les deux vies - la *vie temporaire* ou la *vie dans le temps* et la *vie éternelle* ou la *vie dans son ensemble*. La *vie dans le temps*, il la voyait comme *l'ombre de la vie*.⁴ C'est la projection fugitive de la *Grande Ame universelle*. Quant à la *vie éternelle*, elle se manifeste dans toute la nature vivante. Nos âmes sont des organes de cette Grande Ame, ses émanations.⁵

La vie a deux buts principaux– *éducatif* et *moral*. La tâche du processus *éducatif* est de préparer l'homme pleinement, tandis que celle du *moral* est d'adapter les forces humaines à la vie et de leur donner une direction correcte. Grâce aux deux

¹ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 63-64.

² L'étoile Sirius joue un rôle important dans les sciences occultes. Elle est considérée donc, comme un centre spirituel cosmique habité par des êtres supérieurs aux hommes.

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 71-72.

⁴ *Ibid.*, p. 8.

⁵ *Ibid.*, p. 8.

processus l'homme est capable de profiter de toutes les richesses de la nature qui sont spécialement préparées pour ses vies *physique* et *spirituelle*.¹

Deunov parlait de la vie *du monde*, de la vie *spirituelle*, de la vie *temporaire* et de la vie *éternelle* en soulignant que toutes ces sortes de vie sont résultat des *changements* qu'on effectue dans la vie. Ces changements sont ceux qui *apportent des suites regrettables*. Mais la vie par elle-même ne peut être ni mondaine, ni spirituelle. Elle *ne peut être que bonne et très pure* car elle provient de Dieu. Quand la nature animale domine encore et vit en l'homme, la vie devient *mondaine*. Mais si la haute raison demeure en elle, elle deviendra *spirituelle*.² Or, pour que l'homme puisse être utile à lui-même et aux autres, il faut qu'il commence d'abord par la vie *physique* et aille ensuite progressivement vers la vie *spirituelle* et *divine*.³

Deunov soulignait aussi que l'éternité est celle qui offre à l'homme toutes les conditions qui lui donnent la possibilité de satisfaire *tous les désirs de l'âme humaine*.⁴ La vie éternelle renferme en soi des possibilités infinies, elle offre toutes les conditions nécessaires à une croissance rationnelle⁵ et elle exige des *conditions éternelles*. Ces conditions n'existent que dans *l'infinité de l'univers éternel*. La vie dans les mondes matériels ne peut jamais être éternelle car le monde matériel *ne contient pas les conditions constantes et éternelles* qui sont nécessaires pour une telle vie.⁶ Elle peut être acquise uniquement en *travaillant aux œuvres de Dieu* (Jean 6:28). Dès que les hommes obtiennent la vie éternelle ils connaîtront Dieu unique et véritable.⁷

La vie *physique*, la vie *spirituelle* et la vie *divine* qui sont en contact étroit entre elles représentent les trois manifestations sublimes de la totalité de la Vie – Une. Elles font partie de l'ensemble de la vie illimitée. Cependant les principes, les objets et les buts des trois manifestations de vie sont différents. La *vie physique* par exemple, elle change constamment. C'est la vie de la surface de l'eau, des vagues de la mer. La *vie spirituelle* pour sa part, elle change aussi mais sans se modifier intérieurement. C'est la vie des profondeurs de la mer, de l'intérieur de la mer. La *vie*

¹ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 35-36.

² RADEV, G., *op. cit.*, p. 10.

³ FERRIERE, A., *op. cit.*, p. 41.

⁴ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 56.

⁵ RADEV, G., *op. cit.*, p. 8.

⁶ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 35-36.

⁷ Idem, *Les œuvres...*, p. 26.

divine, quant à elle, elle ne change point. Elle est toujours la même.¹ L'homme n'est pas encore prêt pour cette vie divine, alors, pour l'éternité. Dès qu'il atteint *suffisamment de points d'approche* avec la vie divine il la comprendra mieux et il la vivra. Or, dès que l'homme est prêt pour la vie divine il y entrera et il y sera responsable pour ses œuvres. Par contre s'il n'est pas prêt d'avance pour entrer dans la vie divine il ne pourra pas se débrouiller avec tous les malheurs qu'il y rencontrera.² Pour que l'homme comprenne la vie et puisse être utile à la fois à soi-même et aux autres, il faut qu'il commence d'abord par la vie physique et ainsi de progresser vers la vie spirituelle et la vie divine.

Parlant de la vie physique, Deunov fit aussi connaître à ses adeptes *l'hygiène de la vie physique*. Cette hygiène commence par *un juste usage de la lumière déposée dans les plantes et les fruits*, donc par *une juste manière de se nourrir*. La nourriture est le prélude de la vie physique, tout comme la *musique* est le prélude de la vie spirituelle et la *prière*³, celui de la vie divine.⁴

La vie a la plus grande valeur, c'est pourquoi « *l'homme qui préserve sa vie mais enlève celle des autres est un homme méchant* »⁵. Elle est le *bien le plus grand*⁶ et « *aucun être qu'il soit de la terre ou du ciel n'a le droit d'enlever ce qu'il n'a pas donné, c'est-à-dire la vie. Celui qui ose le faire est entièrement responsable de son acte* »⁷.

1.1.4.1.5.2. La mort et les suicides d'après Deunov

Pour approfondir le thème de la vie et de la mort dans l'enseignement de Deunov on devrait encore faire connaissance avec ses idées sur la *mort* et les *suicides*.

Il enseignait à ses adeptes que la mort est un processus contraire à celui de la vie. Elle détruit les cellules vivantes contrairement à la vie qui fait naître les nouvelles

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 11.

² DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 56-57.

³ La prière est, d'après Deunov, le *contact*, la *conversation de l'âme humaine avec l'intellect initial des choses*. Sans la prière il n'y a pas de progrès car elle est *l'impulsion divine* et possède le don à *guérir* certaines maladies et faiblesses, et de *purifier* les pensées et les sentiments. Par la prière l'homme exprime sa gratitude pour toutes les bontés et bénédictions que Dieu lui donna. La prière exige une concentration, isolement et transformation profonds. Cf. DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 61.

⁴ RADEV, G., *op. cit.*, p. 11-12.

⁵ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 10,13.

⁶ Il s'agit de la vie *divine* qui existe dans chaque être humain et non pas de la « *vie humaine corrompue et pécheresse* ». Cf. DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 19.

⁷ *Ibid.*, p. 18-19.

qui remplacent les mortes.¹ Le processus de la mort vient du fait qu'une vie prend une autre (la renaissance). En vérité avec la mort on ne perd rien, sauf la forme.² La mort est « *un examen obligatoire pour chaque être humain pour qu'il puisse comprendre ce qui est la vie dans l'autre monde* »³. Lorsque l'homme finit son développement sur la terre, signala Deunov, il n'ira pas au ciel. Il voyagera de système à système dans l'Univers, y compris l'étoile Sirius, jusqu'à ce qu'il atteigne son développement complet.⁴

Quant aux *suicides*, Deunov s'exprima contre ces actes en disant que « *les gens pensent que les souffrances cesseront s'ils se suicident. Mais ils ne savent pas que de cette manière ils ne font qu'entrer dans un monde complètement interdit pour eux. Et dès qu'ils y sont, personne ne se souviendra plus d'eux et personne ne les reconnaîtra plus* »⁵. Le suicide est un *malheur* et un processus de *dégénération*. Ceux qui se sont suicidés se transforment en animaux et il leur faut de milliers d'années pour regagner l'état dans lequel ils se trouvaient avant le suicide.⁶

1.1.4.1.5.3. La réincarnation et le karma d'après Deunov

En lien avec les doctrines de la vie, de la mort et des suicides Deunov ne manqua pas d'y introduire l'enseignement de la *réincarnation* et du *karma*. Une croyance venue de l'Orient mais que Deunov remania à sa propre manière.

Il affirmait que l'être humain après avoir achevé son évolution terrestre n'ira pas au ciel. Il passera d'un système à l'autre de l'univers physique jusqu'à ce qu'il ait atteint son développement complet, la prochaine étape de son champ d'activité sera précisément la planète Sirius. Or, l'homme qui a encore beaucoup à apprendre passera par d'innombrables formes et degrés de la vie.⁷

Après la mort, l'âme de chaque être humain *entrera* ou *naîtra* dans un autre être plus parfait ou plus imparfait; cela dépend du niveau de la perfection que l'âme a atteint durant sa vie antérieure.⁸ « *Les gens qui n'ont qu'une piètre idée de la vie,*

¹ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 34.

² *Ibid.*, p. 34-36.

³ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 308.

⁴ RADEV, G., *op. cit.*

⁵ DEUNOV, P., *L'âme bulgare...*, p. 124-125.

⁶ *Ibidem*

⁷ RADEV, G., *op. cit.*, p. 10.

⁸ LASSKOV, D., "Petre Deunov et...", p. 25.

pensent que le plus important pour chaque être humain est de naître et point. Mais non ! La naissance est un processus éternel et ininterrompu. L'homme naît des fois innombrables et passe de phase en phase, de force en force. Les questions de la naissance et de la réincarnation sont et doivent rester dans la compétence de l'esprit humain éclairé. Elles ne sont pas accessibles aux esprits ordinaires. »¹

L'homme se réincarne alors en animaux, en plantes et en minéraux.² Quant aux femmes qui désirent se réincarner en hommes, cela ne se réalisera jamais si elles continuent à vouloir ce qu'elles ne méritent pas. En outre si une femme est obstinée elle se réincarnera en bœuf ! Quant aux hommes qui ne donnent pas de liberté à leurs femmes, ils se réincarneront en femmes pour supporter les mêmes souffrances.³

Les personnes âgées, signala Deunov, se réincarnent 45 ans après leur départ, avant, cette période fut beaucoup plus longue. Les jeunes se réincarnent après 4-5 ans ou même après 10 ans. Quant aux enfants, ils se réincarnent plus vite, après 1, 2, 3, 4 ou 5 ans. Ceux qui vécurent une vie longue et partirent normalement reviendront sur terre après 40-50 ans pour continuer « *leurs devoirs* »⁴. Avant ce temps de retour « *ils restent en haut et ils s'y reposent* »⁵. Quant à ceux qui devaient vivre plus longtemps mais partirent plutôt que prévu, ils restent pendant le temps qui leur restait à vivre sur terre pour finir leurs devoirs. Ce n'est qu'après qu'ils partent en haut.⁶

Quant au *karma*, il faut révéler le fait que Deunov a reconnu la *Loi du boomerang spirituel* ou la *Loi de rétribution*. Autrement dit il signala que « *tout ce que sort de l'être humain lui reviendra un jour* »⁷. Or, tout ce qui sort de l'homme, ses pensées, ses sentiments, ses actes ou chaque mot prononcé, tout lui revient tôt ou tard. Dans certains cas cela revient avec une double force.⁸ Le christianisme, souligna Deunov, est une science pour la liquidation du karma, une science pour régler les anciennes dettes. Pour illustrer son idée Deunov donna comme exemple le Christ qui

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 10.

² DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 353.

³ LASSKOV, D., *La Bible et...*

⁴ "Chante et les murs..."

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ ZLATEV, K., "Lois et méthodes de la Nature Vivante Intelligente", *Bratsski jivot*, N° 1, mai 2005, p.6. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)

⁸ *Ibidem*

« *enleva le péché du monde* »¹ et ainsi « *il acquitta les dettes de ce dernier* »². Donc, d'après lui, le christianisme signifie « *de savoir payer les dettes des gens* »³.

1.1.4.1.5.4. La mort et la réincarnation d'après Aïvanhov

Aïvanhov également aborda les questions de la *mort* et de la *réincarnation*. Pour appuyer ses thèses il utilisa la Bible. En effet, il fit appel à des textes bibliques et à des enseignements chrétiens pour les utiliser dans une perspective absolument opposée au christianisme.

Aïvanhov signala alors dans ses ouvrages que la mort n'est pas un *jugement absolu*⁴ mais « *un changement d'état dans la nature* »⁵. Elle n'existe ni comme modification de l'état de la conscience ni comme modification de l'état de la matière.⁶ Après la mort le corps humain pourrira, mais l'esprit reviendra après un certain temps sur la terre dans un autre corps. Chaque nouvelle existence, donc chaque *réincarnation* est résultat du jugement qui a été porté sur l'existence humaine précédente. Cela veut dire que la réincarnation de l'homme en animaux, en plantes et en minéraux, dont Deunov a déjà parlé, dépend du jugement de l'existence précédente. La réincarnation, d'après Aïvanhov, est un intervalle de temps entre la mort et la résurrection durant lequel les humains peuvent se transformer et évoluer.⁷ Dieu nous a tout donné dès l'origine y compris la liberté dont nous nous sommes servis pour faire des expériences coûteuses. Cependant le Seigneur était généreux et patient, et nous laissa faire en disant: « *Ce sont mes enfants. Les pauvres, ils souffriront, ils se casseront la tête, mais cela ne fait rien, car je leur donnerai encore mes richesses et mon amour. Ils ont de nombreuses réincarnations devant eux... Ils apprendront et ils s'assagiront* »⁸. Donc Dieu laissa les hommes libres et ainsi tout ce qui leur arrive de mauvais n'est que par leur faute, donc ils l'ont mérité. Et tout ce qui

¹ IVANOVA, R., "Le mysticisme et les mystiques d'après le Maître" (Extraits de divers ouvrages et conférences), *Bratsski jivot*, N° 5, octobre 2005. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 102.

⁵ IVANOFF, M., "Si vous ne mourez pas vous ne vivrez pas" dans IVANOFF, M., *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946, p. 108.

⁶ *Ibidem*

⁷ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 102-106.

⁸ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse...*

leur arrive de bon, ils l'ont aussi mérité, alors, c'est le résultat de leurs efforts dans les incarnations antérieures !¹

Du point de vue de la réincarnation, les êtres humains peuvent être divisés en quatre catégories. La *première* catégorie est composée de gens qui transgressent les lois, qui se chargent de lourdes dettes à payer. Les créatures de cette catégorie se réincarnent et ils viennent sur la terre dans des conditions qui les obligent à souffrir pour payer et réparer. La *deuxième* catégorie inclut des êtres plus évolués qui doivent développer certaines qualités et vertus pour pouvoir se libérer. Il leur faut plusieurs réincarnations pour pouvoir accomplir leurs tâches. Donc ils seront placés dans des meilleures conditions que les premiers, mais quand même ils doivent revenir pour « *liquider certaines dettes du passé* »² jusqu'à ce qu'ils arrivent à une libération totale. Les gens de la *troisième* catégorie sont des encore êtres plus évolués qui reviennent sur la terre pour accomplir une certaine quantité de tâches, mais en général leur vie était marquée de grandes vertus, de conscience. Si ces êtres accomplissent une fois leur travail et achèvent leur mission ils ne reviennent plus. Pourtant certains parmi eux reviennent d'après leur désir de continuer un travail spirituel commencé en s'infusant dans un homme vivant plus évolué. Donc ils ne sont pas obligés de prendre un corps physique.³ De ce type sont certains grands Initiés dont l'esprit pourrait revenir et vivre dans certains êtres pour les aider, les animer et les instruire.⁴

Jésus Christ Lui-même connaissait et acceptait la réincarnation bien que le mot *réincarnation* ne fût mentionné nulle part dans les Évangiles. Selon Aïvanhov, on n'avait point besoin de le mentionner car à cette époque-là la croyance en la réincarnation était officiellement propagée et reconnue.⁵ Lorsque le Christ disait: « *Vous donc, vous serez parfaits comme votre Père céleste est parfait* » (Mt 5:47), Il sous-entendait la réincarnation. Or, le Christ envisageait plusieurs existences ou réincarnations des humains pour qu'ils puissent devenir parfaits; sinon ce précepte aurait été insensé.⁶ D'après Aïvanhov, l'idée de la réincarnation fait aussi partie de certains passages de la Bible et il cita les chapitres 11 (question de St. Jean Baptiste et

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse*...

² AÏVANHOV, O. M., *La réincarnation*..., p. 14-15.

³ *Ibidem*

⁴ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques*..., p. 117.

⁵ Idem, *La réincarnation*..., p. 1-2.

⁶ Idem, *Le véritable enseignement*..., p. 60.

témoignage que lui rend Jésus) et 17 (la Transfiguration du Christ) de l'Évangile de Matthieu et de l'Évangile de Jean 9:1-3 (la guérison de l'aveugle né)¹.

Aïvanhov signala encore que même à l'époque après Jésus Christ ou au VI^e siècle les chrétiens continuaient à croire à la réincarnation comme les Juifs, les Egyptiens, les Hindous, les Tibétains. Mais ce sont les Pères de l'Église qui supprimèrent progressivement la doctrine de la réincarnation puisque « *cette croyance faisait traîner les choses en longueur* » pour pousser les gens à se perfectionner en une seule vie.² Aïvanhov signala que « *l'Eglise supprima la croyance en la réincarnation en pensant obliger ainsi les humains à s'améliorer plus vite, mais non seulement ils ne se sont pas améliorés, mais ils sont devenus pires et ignorants par-dessus le marché! C'est pourquoi il faut reprendre cette croyance, sinon rien n'est au point: la vie est insensée et le Seigneur, que Jésus a présenté comme notre Père, apparaît comme un monstre* »³.

1.1.4.1.5.5. La résurrection et le Jugement Dernier d'après Aïvanhov

Dans son enseignement théologique Aïvanhov introduit aussi deux doctrines chrétiennes - de la *résurrection* et du *Jugement Dernier* totalement incompatibles avec le concept oriental de la réincarnation exposé plus haut. Ces idées donc doivent être étudiées de plus près.

Aïvanhov s'exprima alors de manière très négative à propos de la doctrine chrétienne de la résurrection des morts. Il provoqua les chrétiens en disant: « *Pauvres chrétiens ! Et ils sont émerveillés à l'idée qu'un beau jour toute cette humanité va ressusciter... Pour le moment, tous ces gens-là attendent sans bouger, depuis des millions d'années ils dorment dans des tombeaux...Regardez-moi cette école de paresse que le Seigneur a inventée ! Quelle patience Il a de garder tous ces gens immobilisés pendant si longtemps sans qu'ils servent à quoi que ce soit dans l'économie cosmique ! Comment le Seigneur qui est tellement actif peut-Il tolérer une telle inertie, Lui qui crée sans arrêt un nouveau ciel et une nouvelle terre et qui ne se repose jamais ?* »⁴

¹ Ces passages de la Bible sont cités par tous les adhérents à l'idée de la réincarnation.

² AÏVANHOV, O. M., *La réincarnation...*, p. 1-7.

³ Idem, *Le véritable enseignement...*, p. 67.

⁴ Idem, *Noël et Pâques...*, p. 97.

Les morts qui attendent la résurrection sont déjà *disloqués* et *éparpillés* dans la nature. Ils ne peuvent plus être reconstitués puisque avec les mêmes matériaux la nature a fait des générations d'êtres humaines.¹ Les enfants qui naissent sont aussi faits de vieux éléments et même les fruits sont peut-être la chair et les os de nos arrière-grands-parents.² D'après lui, les fruits sont des êtres, des énergies très spirituelles qui viennent s'incarner sur la terre.³ Pour *pouvoir rétablir les uns, il faut détruire les autres*. Or, pour « *faire ressusciter les hommes dans leurs corps physiques, il faudrait démolir le monde entier afin de récupérer les quelques particules que chacun possédait quand il était vivant et qui d'ailleurs, entre temps, ont servi pour d'autres* »⁴. En plus les âmes qui ont quitté leurs habits⁵ elles peuvent ressusciter, mais *pas les corps physiques*. Les vivants sont ceux qui ressuscitent et pas les morts, car *Dieu n'est pas le Dieu des morts mais des vivants*^{6,7} Cependant, la résurrection de certains morts ou plus précisément des *gens qui étaient dans le coma* est possible car chez eux la corde d'argent (déjà mentionnée dans le point 1.1.4.4.4.) liant le corps physique au corps éthérique n'a pas été coupée. Or, la résurrection est possible avec le *corps éthérique*, comme celle du Christ.⁸

Aïvanhov cita Luc 20:35-36: « *Mais ceux qui auront été jugés dignes d'avoir part à ce monde-là et à la résurrection d'entre les morts ne prennent ni femme ni mari. Aussi bien ne peuvent-ils plus mourir, car ils sont pareils aux anges et ils sont fils de Dieu, étant fils de la résurrection* » pour prouver que si on devient des anges on ne sera pas jugé car on ne juge pas les anges. Donc il essaya de prouver que la résurrection des morts avec du corps physique est invraisemblable. Les morts qui dorment en attendant la résurrection sont inutiles; et d'être inutile est le plus grand péché. Ainsi tous sont jugés d'avance et il n'y a pas besoin du Jugement Dernier car le jugement pour eux est *trop de sommeil*. Le jugement dernier existe pour chacun et sous plusieurs formes. D'abord, quand l'homme meurt, c'est déjà un jugement dernier pour lui car il est jugé en haut qu'il a assez vécu, qu'il a terminé son travail et qu'il n'est plus utile. Ensuite, quand l'homme est malade pendant des semaines ou

¹ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 97.

² Idem, *Le corps de...*, p. 14.

³ Idem, *Hrani yoga*. Le sens alchimique et magique de la nutrition, "Œuvres complètes 16", Fréjus, 1977, p. 199, 108.

⁴ Idem, *Le corps de...*, p. 14.

⁵ Cela veut dire *leurs habits corporels, leurs chairs*.

⁶ C'est une citation biblique de Mt 22:32, Mc 12:27, Lc 20:38.

⁷ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 97-103.

⁸ Idem, *Le corps de...*, p. 14.

des mois, c'est déjà une deuxième sorte de jugement. Il est mis au lit car il est obligé pour quelque temps à éliminer certaines impuretés. En conséquence on est jugé sans cesse et le jugement dernier que l'Église enseigne est *stupide* et *invraisemblable*.¹

1.1.4.1.6. L'Auguste Fraternité Universelle et la Loge Noire d'après Deunov

La doctrine théologique de la Fraternité Blanche Universelle ne sera pas complète si on ne mentionne pas les concepts de Deunov sur l'*Auguste Fraternité Universelle*, sur la *sixième race* et sur la *vie nouvelle*. Ces idées se trouvent au centre de son enseignement et il leur accorde toujours une place spéciale pendant ses conférences.

Or, d'après la doctrine de la FBU, notre galactique est peuplée par les membres de deux grands *centres créatifs* ou de *deux loges* et d'une *Ecole des Grands Frères*. Le premier centre porte le nom de l'**Auguste Fraternité Blanche Universelle** ou le *Centre de l'initiation droite* qui est formé de la Loge des *savants* ou des *initiés* sur la terre et de la Loge des *Grands Initiés* au soleil. Alors ces loges sont des organes de ce sublime organisme universel d'êtres parfaits, supérieurement avancés qui forment l'Auguste Fraternité Universelle.

Les *savants sur la terre* se rassemblent alors une fois dans l'année afin de délibérer sur différentes questions scientifiques. Pour tout ce qui concerne la terre, son passé et son état actuel, ces Initiés en savent beaucoup plus que les savants contemporains, les représentants de la science officielle. Quant à ce qui se rapporte à l'avenir de la terre, ils ne savent plus rien de positif, eux aussi ne font que des hypothèses.

Quant aux *Grands Initiés* au soleil, ils connaissent positivement non seulement le passé de la terre, mais aussi son avenir.²

L'*Auguste Fraternité Universelle* est formée alors par des êtres parfaits, supérieurement avancés et plus géniaux que les hommes sur la terre. C'est une hiérarchie d'êtres intelligents qui se trouvent à divers degrés d'évolution, et qui ont achevé leur évolution sur terre des millions et des milliards d'années avant notre humanité. Ces êtres sont ceux qui gèrent maintenant tout le cosmos car ils ont pris

¹ AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 97-103.

² RADEV, G., *op. cit.*, p. 130, 127.

part eux-mêmes à sa création sous la conduite directe de l'Esprit divin.¹ D'après leur niveau de connaissance et d'évolution et d'après la fonction qu'ils remplissent les êtres parfaits sont rangés en une échelle hiérarchique ou autrement dit en une subordination organique. Les êtres se divisent sous les noms de *séraphins* - frères de l'amour, *chérubins* - frères de l'harmonie, *trônes* - frères de la volonté, *dominations* - frères de l'intelligence et de la joie, *forces* - frères du mouvement et de la croissance, *principautés* - frères du temps, de l'état et de la mesure, *archanges* - frères du feu et de la chaleur, *anges* - porteurs de la vie et de la végétation, *puissances* - frères des formes extérieures et des arts. Le dernier, le dixième degré sera occupé par les *âmes humaines avancées*. Tous les êtres, dans leur ensemble représentent le *Grand Homme Cosmique*.² Le rôle des êtres parfaits est de guider l'évolution de l'humanité et de la conduire vers un avenir brillant.³

Les êtres de l'huitième niveau - les *anges* ne sont pas une sorte d'êtres immatériels mais ce sont des êtres dont les *corps sont supérieurement organisés et formés d'une pure matière rayonnante*. Un ange est à tel point maître de son corps qu'il peut, à son gré, se rendre visible et invisible. Il peut librement voyager dans l'espace illimitée avec une vitesse bien plus grande que celle de la lumière, il peut traverser des systèmes solaires entiers, d'incommensurables univers étoiles. Les anges se trouvent également à différents degrés de développement, mais en général ils se partagent en deux grands royaumes. Les anges du *royaume le plus élevé* descendent rarement sur la terre, tandis que ceux du *royaume inférieur* y descendent plus souvent afin d'aider les hommes à s'élever spirituellement. Ces grands frères de l'humanité proviennent de la race humaine, ils sont tous des cellules immortelles du Grand Homme Cosmique mais eux aussi ont dû passer par un chemin déterminé de développement. Ce développement ils l'ont achevé des milliards d'années avant l'homme terrestre, dans des conditions beaucoup plus favorables, qu'ils ont très intelligemment utilisées.

Le désir des êtres parfaits de l'Auguste Fraternité Universelle est de voir l'humanité en possession de la *lumière* et de la *liberté* dont ils jouissent. Ils désirent enseigner à l'humanité le mode de vie selon les lois sublimes de la vie la plus pure et la plus élevée, d'après lesquels ils vivent eux-mêmes. Dans leur sublime abnégation ces *serviteurs aimants de Dieu* prennent la forme humaine et descendent eux-mêmes

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 127-128.

² *Ibid.*, p. 130-131.

³ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

sur la terre afin d'aider. Ils envoient aussi continuellement leurs ambassadeurs sous toutes sortes de formes. Tous les génies de l'humanité, tous les grands hommes, tous les saints, tous les adeptes, tous les savants, tous les écrivains et tous les hommes d'États qui contribuèrent et qui contribuent au développement de l'humanité dans les domaines différents sont des serviteurs de l'Auguste Fraternité Universelle.¹

Quant au deuxième centre, *Centre de l'initiation gauche* ou la **Loge noire**, il a des branches dans toutes les planètes et il est attaché à la *matière* ou au monde des formes.² Dr Konstantinov et Madjarov³ affirmèrent que la Loge noire règne pendant *l'étape de l'involution* qui a commencé depuis des millions d'années. Donc cette loge domine *pendant la décente de l'humanité jusqu'au niveau de la matière la plus « épaisse » ou bien jusqu'à la périphérie de la vie cosmique.*⁴

Deunov assura aussi pour sa part que la *Loge noire* est constituée par des êtres intelligents qui par leur activité font des contrepoids à l'*Auguste Fraternité Blanche*. La Fraternité Noire est une hiérarchie d'êtres qui occupent des degrés différents déterminés par leur intelligence. Elle travaille dans les racines de la vie, dans l'estomac, le foie et les intestins. Cette Fraternité noire est en relation avec les forces négatives, avec le mal, dans le sens le plus le plus étendu du mot. C'est à cause de la Fraternité noire que les gens d'aujourd'hui ne suivent pas le bon chemin.

Les deux écoles susmentionnées – la Loge noire et l'Auguste Fraternité Universelle sont donc contradictoires mais toutes les deux sont soumises à un autre troisième centre, l'**Ecole des Grands Maîtres** ou des **Grands Frères**, qui sont d'une hiérarchie plus élevée et dirigent l'activité des deux premières. Ils se servent des méthodes des uns et des autres pour leurs buts élevés, mais ils n'appartiennent ni à l'une ni à l'autre de ces écoles. Ils sont ces *Grands Maîtres de la Fraternité Universelle* qui dirigent le cosmos tout entier et qui, après l'achèvement de chaque évolution, créent de nouvelles vagues évolutives, d'après un autre plan et un autre rythme.⁵

L'Auguste Fraternité Blanche Universelle, de laquelle sort une forte *influence cosmique*⁶, demeure et travaille, signala Deunov, en trois lieux qui sont en contact

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 130-131.

² KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *La nouvelle culture pendant l'ère du Verseau*, T. 1, Varna, 1991, p. 50 (en bulgare).

³ M. Konstantinov et Kh. Madjarov sont des adeptes bulgares de Deunov et auteurs du livre susmentionné, publié en trois tomes.

⁴ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 50-51.

⁵ RADEV, G., *op. cit.*, p. 131-136.

⁶ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 50.

entre eux: dans le monde *physique* - *Agharta*¹ sur Terre qui a plusieurs portes, dans le monde *spirituel* et dans le monde *divin*. Dans le monde physique ou sur la terre l'Auguste Fraternité Blanche Universelle a des membres dans tous les pays y compris la Bulgarie où ses membres habitent en corps physiques et c'est ainsi qu'ils se présentent également aux gens. La Fraternité travaille aux Indes, en Egypte, en Perse, en Palestine, en Babylone, en Grèce, en Italie, en France, en Angleterre et en Allemagne. Actuellement l'Auguste Fraternité Blanche Universelle travaille parmi les slaves.² En lien avec ces affirmations à la fois Deunov et Konstantinov signalèrent l'existence de trois portes importantes ou de trois représentations de l'*influence cosmique* de l'Auguste Fraternité Blanche sur terre – l'Himalaya, les Alpes et la Rila. Le centre de l'Himalaya donna donc la vie des *deux premières cultures*³ de la race⁴ blanche. Du milieu des Alpes sortit la culture de l'Europe de l'Ouest par l'influence greco-romaine. Cette culture donna deux rameaux de la race blanche⁵ – *romaine* et *anglo-teutonique*. Le troisième centre construira une nouvelle culture sur le fondement du troisième rameau de la race blanche – la branche *slave*. Cette race qui sera fondée, sera nommée encore la *nouvelle culture* ou la *sixième culture de la race blanche*. La sixième culture slave sera alors la base de la *sixième race*.⁶ Donc, lorsque l'Auguste Fraternité Blanche Universelle commencera à prédominer dans le monde,

¹ D'après l'occultisme l'*Agharta* c'est le vrai centre de l'Auguste Fraternité Blanche Universelle ou c'est la capitale de la Shamballa -l'endroit où le monde physique entre en contact avec le monde spirituel ou encore c'est le paradis d'autrefois, le paradis perdu. « *Le paradis d'autre fois, signala Deunov, fut créé par les frères de l'Auguste Fraternité que les Grands Frères envoyèrent sur la terre. Ces esprits élevés, ces ancêtres parfaits redescendront cependant sur la terre pour y faire de nouveau un paradis. Avec eux viendront également ces 144 000 gens dont on fait mention dans la Bible (Rév. 7:4, 14:1, 14:3,21:17), et parmi lesquelles il y aura des représentants de tous les peuples du passé et du temps présent - les saints, les adeptes et les Maîtres du temps immémorial. Par la puissance de leur esprit, ils feront de zèles travailleurs de toutes les âmes éveillées des quatre coins de la terre; et ainsi, tous ensemble, ils introduiront une organisation et un ordre parfaits dans le monde (l'arrivée de la sixième race, la fondation de la nouvelle culture). Lorsqu'ils auront terminé leur tâche, ils se retireront et laisseront les hommes vivre et travailler dans de nouvelles conditions* ». Cf. RADEV, G., *op. cit.*

² "La Fraternité Blanche Universelle (Extraits de conversations avec le Maître à l'Isgrév)", *Jitno zârno*, N°2, 2000. Site bulgare sur la **Fraternité Blanche Universelle** [En ligne] Adresse URL:

http://www.bratstvoto.net/vehadi/menu/jzarno/2000_2/bratstvo.html (Texte en bulgare consulté en 2005)

³ Dans le langage ésotérique sous le terme *culture* on comprend, d'après M. Konstantinov, les potentiels matériels et spirituels d'une civilisation, comme les potentiels dans le domaine de la science, de l'art, de la philosophie, de la religion, de la technique, etc. Ceux-ci sont alors, les *bases d'une culture*. Sept cultures successives forment l'image d'une race. Cf. KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 27-28.

⁴ Les *racés*, d'après Deunov, ne sont rien d'autre que des *états de la matière*. Cf. DEUNOV, P., *L'âme bulgare...*, p. 137.

⁵ La *race blanche* est la cinquième race dans le cycle de l'évolution. Cette race est passée par cinq cultures – les cultures anciennes indienne, persane, égypto – assyro -babylonienne, greco-romaine et la culture contemporaine de l'Europe occidentale. La sixième culture sera la culture slave, base de la race slave. Cf. KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 28.

⁶ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 50-51, 55.

la sixième race y aura également une supériorité.¹ En plus, tandis que, chacune des nouvelles cultures commence avec l'arrivée d'un *Maître*², celle de *l'amour* sur laquelle sera basée la sixième race a été précédée alors avec l'arrivée du Maître de la Fraternité Blanche, *Beïnssa Douno*.³

1.1.4.1.7. La sixième race et la vie nouvelle d'après Deunov

D'après l'enseignement de la FBU, la sixième race se basera sur un *nouvel enseignement* fondé sur les cinq vertus principales - amour, sagesse, vérité, justice et vertu⁴ et dont la tâche primordiale sera de « *libérer l'esprit humain et de faire l'homme immortel* »⁵.

Ce nouvel enseignement sera, d'après Deunov, « *une science qui contiendra toutes les possibilités pour la réalisation des vertus encore dans cette vie. Le nouvel enseignement sera une science qui portera toutes les mesures de protection contre le mal dans le monde. Le nouvel enseignement contiendra encore toutes les lois, les règles et les méthodes pour la réalisation du bien vers lequel se précipite l'âme humaine.* »⁶ « *Le nouvel enseignement sera une science de la réalisation des vertus entre tous les hommes, tous les animaux, toutes les plantes et même entre l'eau, l'air et la lumière.* »⁷ Ce nouvel enseignement n'existe pas dans la Bible. Il viendra directement de Dieu. L'enseignement de Moïse suivait la loi: « *œil pour œil, dent pour dent* », celui du Christ prêchait: « *Quelqu'un te donne-t-il un soufflet sur la joue droite, tends-lui encore l'autre* » (Mt 5:39) tandis que chez le nouvel enseignement *il ne faut même pas sentir quand quelqu'un t'a frappé*.⁸ « *Si l'homme qui est porteur du nouvel enseignement est **médecin** il visitera les malades à la maison et il leur*

¹ "La Fraternité Blanche Universelle (Extraits de...)"

² Pour les adeptes de la Fraternité Blanche, un *Maître* est quelqu'un qui peut résoudre tous les problèmes de la vie, qui jouit d'une parfaite liberté dans tous les domaines, qui possède une lumière éblouissante, une volonté forte, un équilibre stable, une humeur imperturbable et qui par-dessus tout est rempli d'amour, de bonté, de douceur et de lumière. Cf. IVANOFF, M., "Le Maître de la Fraternité Blanche" dans IVANOFF, M., *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946, p. 134.

³ AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares...*, p. 39.

⁴ Les cinq vertus - amour, sagesse, vérité, justice et vertu sont, d'après l'enseignement de Deunov, une sorte d'énergies cosmiques, de principes qui travaillent dans la conscience de l'homme. Ces cinq principes fondent la figure graphique du *pentagramme*. Cf. Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

⁵ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 411.

⁶ *Ibid.*, p. 368, 374.

⁷ *Ibid.*, p. 368, 374.

⁸ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 42, 97-98.

*donnera les médicaments gratuitement. Ce médecin dira "Je sers gratuitement". S'il est **prêtre**, lorsqu'il baptise ou fait un enterrement il ne demandera pas d'argent pour son service mais il dira "Je suis au service du nouvel enseignement". »¹*

La sixième race sera établie alors sur le nouvel enseignement ou sur l'idée principale de *fraternité*;² chaque homme devrait changer complètement ses points de vue et les adapter à la *nouvelle vie*³ qui s'établira. Il devrait se purifier et se préparer encore sur la terre.⁴ Dès que la nouvelle vie, qui *sauvera le monde*,⁵ s'établira il n'y aura plus de conflits d'intérêts personnels, la seule aspiration de chacun sera de se conformer à la *loi de l'amour*. Un nouveau continent sera formé pour la sixième race. Il jaillira du Pacifique, pour que le Très Haut puisse enfin établir Sa demeure sur cette planète.⁶ La nouvelle vie sera une *vie consciente, raisonnable, où les lois seront appliquées d'une manière consciente et juste*. Les résultats seront excellents et la nouvelle vie s'exprimera en formes nouvelles. « *Dans la vie nouvelle il n'y aura pas de rhumatisme, de gens avec des estomacs malades, avec des jambes cassées mais cette vie sera une vie pleine d'harmonie.* »⁷ La vie nouvelle sera une *vie intime et personnelle*, une vie qui commencera à partir des *toutes petites grandeurs* qui règnent dans le monde. L'ancien corps sera remplacé par un corps nouveau.⁸

Lorsque cette sixième race viendra sur la terre, la situation des chrétiens s'améliora. Les conditions pour l'arrivée de la sixième race se préparent dans différents centres mystiques et par différentes fraternités spirituelles y compris la Fraternité Blanche en Bulgarie. La sixième race sera une synthèse de toutes les valeurs spirituelles et culturelles créées pendant toutes les époques, races et cultures. La race blanche lui donnera tous ses profits.⁹

Les hiérarchies angéliques, tous les êtres raisonnables et suprêmes seront ceux qui prépareront et construiront le nouveau monde pour cette nouvelle vie, ils seront

¹ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 72-75.

² Idem, *Propos sur l'avenir*, 1944. [En ligne] Adresse URL: <http://www.erenouvelle.com/newsdeun.php> (Matériel en français consulté en avril 2005)

³ La *vie ancienne* comprend, d'après Deunov, celle où *l'application des lois ne donne pas de bons résultats*. Cf. DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 89-96.

⁴ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 21.

⁵ Idem, *La nouvelle...*, p. 104-105.

⁶ Idem, *Propos sur ...*

⁷ Idem, *La nouvelle...*, p. 89-96.

⁸ *Ibid.*, p. 96.

⁹ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 107.

les fondateurs de la nouvelle civilisation.¹ Deunov les appela *frères de l'Humanité* ou encore *enfants de l'amour*. Ils seront inébranlables dans le bien et ils représenteront un nouveau type d'hommes. Les hommes formeront une famille, comme un grand corps, et chaque peuple représentera un organe de ce corps. Dans la nouvelle race l'amour sera manifesté d'une manière tellement parfaite, que l'homme actuel ne peut encore qu'en avoir une idée très vague.² Les gens de la sixième race porteront une grande réserve d'énergie pour créer de nouvelles formes dans lesquelles prendront part certains des hommes contemporains. Ces gens porteront aussi les finances. Ils créeront des choses immenses. Les hommes de la sixième race imposeront l'idée de la fraternité entre les peuples. Ils porteront aussi la vérité et la liberté dans le monde. Les hommes de la sixième race seront des hommes de la paix infinie, de l'ordre dans le monde. Le crédit de la *chrétienté contemporaine* viendra avec la sixième race.³ La sixième race fera développer dans l'homme la *clairvoyance*.⁴ Dans la sixième race il n'y aura pas de prisons, pas de vols. Les gens ne mourront pas, ils se *dématérialiseront*.⁵

Quand la sixième race viendra et quand la vie nouvelle commencera il sera établi aussi le *mariage de l'avenir*. Ceux qui désirent se marier seront préparés d'une manière spéciale. Ils iront au ciel, dans une école spéciale où ils seront instruits pour le mariage. Les candidats au mariage devront passer dix ans dans cette école. Dès qu'ils terminent le *cours préparatoire* ils seront renvoyés sur la terre et leur sera permis de se marier. Ceux qui n'obtiennent pas un diplôme de cette école n'auront pas le droit de se marier.⁶

Konstantinov écrivit encore que la Fraternité Blanche sera la communauté la plus forte dans le monde pendant l'époque de la sixième race. Les gens de *l'initiation gauche* seront des serviteurs de la Fraternité. Le noyau de la sixième race, affirma Deunov pour sa part, sera formé par les Frères blancs, les *Fils de Dieu*⁷:

- Les vierges solaires de la pureté.

¹ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 35.

² Idem, *Propos sur ...*

³ Idem, *Les œuvres...*, p. 51-52.

⁴ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 28.

⁵ *Ibid.*, p. 109.

⁶ DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 90-91.

⁷ Les *Fils de Dieu* sont les âmes les plus avancées ou les gens qui possèdent des forces spirituelles plus subtiles qui furent choisis par la Fraternité Universelle pour accomplir la tâche spirituelle. Les *Fils de Dieu* sont attachés au monde de la haute raison et à tous les êtres avancés de tous les systèmes solaires. Cf. RADEV, G., *op. cit.*, p. 131-132.

- Les fils de la sagesse, de la lumière et de la connaissance.
- Les fils de la vérité, de la volonté et de la liberté.¹

1.1.4.2. D'autres idées deunovistes

Après avoir envisagé la doctrine théologique de la FBU, on ne peut pas rester indifférent face à encore quelques autres idées intéressantes traitant de divers sujets. La présentation de ces concepts permettrait au lecteur d'accumuler des connaissances complètes sur l'ensemble de l'enseignement de la FBU et non uniquement sur son enseignement théologique. En outre, l'exposé entier des diverses idées (théologiques et autres) de la FBU facilitera l'élaboration de la critique du mouvement à laquelle on consacrera le point 1.2. de cette partie.

1.1.4.2.1. La *Fraternité Blanche* - ses origines, son enseignement et ses adeptes d'après Deunov et Aïvanhov

La *notion du nom de la Fraternité, ses origines, son enseignement et ses adeptes* occupent une place primordiale dans les idées de la FBU. Deunov et Aïvanhov s'exprimèrent tous les deux au sujet du nom de la Fraternité Blanche Universelle qui en effet ne peut pas être compris de soi-même. Ils en donnèrent des interprétations précises. Pour que les lecteurs ignorants puissent comprendre le sens du nom il faudrait leur présenter ces explications.

Le nom de la *Fraternité Blanche Universelle* est constitué de trois mots que les deunovistes expliquent dans la lumière de leur propre enseignement. D'abord le mot *fraternité* fut choisi, affirment-ils, car *l'enseignement s'adresse à la communauté des êtres humains sur toute la Terre, dont la destinée est de vivre ensemble comme les enfants d'un même père - Dieu*. Pour sa part, le terme *blanche* doit être envisagé symboliquement. Il se réfère à *la lumière blanche qui est le symbole spirituel par excellence, synthèse de toutes les couleurs*. Quant à l'*universalisme* de la Fraternité, il s'explique par la capacité de l'homme, créé à l'image de Dieu, à *élever et à étendre sa conscience jusqu'à une conception universelle de la vie*. Par lui-même, Le nom de *Fraternité Blanche Universelle* représente donc un programme.²

¹ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 105.

² Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse...*

Les adeptes de Deunov affirment encore que la *Fraternité Blanche* est une *communauté spirituelle bulgare* qui se distingue par son originalité. Elle est en outre une *société ouverte pour une croissance religieuse*.¹ Deunov déclara l'origine *divine* de la Fraternité qui fut donc créée d'après *la volonté de Dieu* et non pas par sa propre volonté et que le Christ lui-même est à la tête de cette fraternité. La Fraternité, signalait Deunov, est un *mouvement destiné à servir toute l'humanité* et non pas qu'aux Bulgares. La Fraternité est donc un mouvement parfaitement organisé auquel se joindront beaucoup d'autres organisations. Deunov ne manqua pas de souligner les trois raisons principales qui le poussèrent à fonder la Fraternité Blanche:

- 1.- Le désir de créer une communauté dans laquelle règne l'amour.
- 2.- La création de la Fraternité supposait la préparation de prédicateurs pour les siècles d'avenir.
- 3.- Les adeptes de la Fraternité Blanche, bien qu'ils ne soient pas encore membres de la FBU, possèderaient de grandes connaissances et des forces ainsi que les clefs des forces naturelles. Le but de Deunov était alors de préparer les gens à devenir membres de la Fraternité Blanche, donc des frères blancs.² Autrement dit, l'Auguste Fraternité Blanche Universelle de Deunov³ se manifeste ici-bas par les adeptes du mouvement deunoviste.

Deunov souligne à plusieurs reprises que la Fraternité Blanche n'est pas une secte, mais un *parti du Bien*. Il dit que la Fraternité est le *Tout entier* dans lequel demeurent toutes les sectes.⁴ Il affirme encore que « *les adeptes de la Fraternité Blanche ne sont pas sectaires* »⁵. Et plus précisément: « *Nous rejetons toute la vie actuelle et toutes ses méthodes et nous soutenons la vie nouvelle. Donc, ceux qui soutiennent la vie ancienne sont sectaires. Chez nous, continua Beïssa Douno, tout est nouveau, nos enseignements et notre éthique. Nous prêchons l'idée de l'homme conscient qui devrait laisser son chemin même à une fourmi* »⁶. « *Nous, rajoute encore Deunov, nous sommes servants de la Fraternité Blanche et nous voulons accomplir la loi du Christ, qu'il nous donna il y a 2000 ans.* »⁷ Pour sa part, Aïvanhov affirme aussi que la Fraternité Blanche n'est pas une secte puisqu'elle

¹ PETKOV, T., *op. cit.*, p. 155.

² DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 225-229.

³ "La Fraternité Blanche Universelle (Extraits de...)"

⁴ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 8, 223.

⁵ Idem, *La nouvelle...*, p. 92.

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibid.*, p. 112.

« *pousse l'homme à se développer sur les trois plans suivants: comprendre, aimer et réaliser le Royaume de Dieu et Sa justice sur la Terre.* »¹ Elle est alors *une nouvelle forme de la religion du Christ.*² Aïvanhov affirme également qu'avant de se manifester dans le plan physique, la Fraternité Blanche devrait exister dans les âmes humaines et qu'ainsi elle se réaliserait certainement un jour dans le monde visible. La Fraternité Blanche - ou comme dit Aïvanhov, la Loge Blanche, est composée de prophètes, d'Initiés et de grands Maîtres. Elle existe depuis des millénaires. Chacun de nous devrait y être attaché sinon *le courant qui vient des êtres supérieurs ne descendra plus pour chasser les éléments nocifs et nous purifier* et ainsi ce seront les êtres inférieurs qui commenceront à nous envahir.³ Beïnssa Douno prévoyait des catastrophes pour la Bulgarie si quelqu'un osait se révolter contre la Fraternité Blanche ou contre sa personne. Voilà ce qu'il dit: « *La Bulgarie sera effacée de la Terre. Elle sera atteinte de sécheresse, d'inondations, de faim, d'épidémies, de tremblements de terre et à la fin tout sera détruit.* »⁴

En outre, pour prouver que l'enseignement de la FBU est un enseignement juste et non pas un enseignement hérétique, Deunov souligna: « *Si l'enseignement est faux, il va disparaître demain, mais s'il est un enseignement venant de la nature vivante, de Dieu de l'amour vivant, de la loi divine, il ne périra jamais. Cet enseignement est fort comme le diamant et pas comme le fer ou comme le granit. C'est un enseignement solide.* »⁵ Pour sa doctrine, Deunov affirme qu'elle n'est ni une doctrine *de la lettre*, ni une doctrine *sectaire*, ni une *religion*. Elle est une doctrine de la *sagesse* et de l'*amour* qui transformera toute vie.⁶ Dans une autre conférence, Deunov confirma que « *l'enseignement actuel (cela veut dire: son enseignement) est un enseignement divin, tout comme celui du Christ. La Source et la source sont les mêmes mais les formes sont différentes* »⁷. En plus, Deunov souligna que son enseignement est un *enseignement divin*.⁸ Les adeptes de la Fraternité Blanche certifient que la doctrine de la Fraternité est identique à celle du christianisme. Or,

¹ AÏVANHOV, O. M., *La Fraternité Blanche Universelle n'est pas une secte*, "Izvor 206", Fréjus, 1982, p. 21.

² *Ibid.*, p. 38.

³ AÏVANHOV, O. M., *La Chaîne vivante de la Fraternité Blanche Universelle*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 145", Les Monts-de-Corsier, 1972, p. 7-12.

⁴ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 227.

⁵ *Idem*, *La nouvelle...*, p. 110.

⁶ *Idem*, *Le Maître pour...*, p. 78, 150.

⁷ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 13.

⁸ *Ibid.*, p. 18.

c'est une même doctrine mais apportée dans notre vie et exprimée avec un langage contemporain.¹

Cependant, ayant conscience de la doctrine qu'il propageait, Deunov prononça ces mots pour défendre ses adeptes: « *Je ne veux pas qu'à cause de moi les gens souffrent à l'avenir, à cause de mon enseignement* »² mais au contraire « *Je veux qu'ils profitent de l'application de mes méthodes* »³. Pendant une de ses conférences à Véliko Târnovo, il dit encore: « *Avec la connaissance que j'ai, je peux aller partout dans le monde: en Angleterre, en Amérique. Mais maintenant je suis venu en Bulgarie. Si les Bulgares pensent que j'apporte le mal dans ce pays, que je veux le détruire, je suis prêt à le quitter. Mais si ma présence vous apporte de la bénédiction et vous fait vous sentir libres, je resterai.* »⁴ Deunov continua: « *C'est l'amour qui m'oblige à rester en Bulgarie. Si je n'avais pas cet amour, je n'y serais jamais resté.* »⁵ « *Si les Bulgares acceptent mon enseignement et le pratiquent, ils deviendront un grand peuple* »⁶ ajouta-t-il.⁷

Deunov exhorta aussi le clergé à demander au peuple bulgare s'il veut de lui en Bulgarie ou pas: « *Si le peuple est contre moi, je quitterai la Bulgarie et je dirai même à tous mes adeptes: **Retournez vers l'Église Orthodoxe**. Mais tant que le peuple ne se prononce pas, je reste. L'opinion des prêtres n'est pas décisive, le plus important est ce que dit le peuple car c'est lui qui a créé les prêtres et non pas l'inverse.* »⁸ Deunov provoquait le clergé orthodoxe ainsi: « *Je voudrais faire un essai ! Nous visiterons quelques villages ensemble avec les prêtres. Je ne ferai que guérir sans y prêcher. Les prédications, je les laisse aux prêtres. Nous verrons après quels seront les résultats* »⁹.

¹ AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares...*, p. 49.

² DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 97.

³ *Ibidem*

⁴ *Ibid.*, p. 105.

⁵ *Ibidem*

⁶ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p.159.

⁷ *Ibidem*

⁸ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 109.

⁹ *Ibid.*, p. 109.

1.1.4.2.2. La personne de Petre Deunov

Dans cette recherche il faut réserver également quelques lignes à la *personne de Deunov* qui est conçue d'une manière particulière dans la FBU et qui occupe une place importante dans sa vie religieuse et quotidienne. Pour faire connaître cela aux lecteurs on résume ici très brièvement cette vision et quelques exemples sont donnés à titre d'illustration.

Dans la FBU, la personne de Deunov est mise sur un haut piédestal. Il est presque divinisé et on lui attribue des qualités et des capacités supérieures. Adolph Ferrière le qualifie par exemple de saint et établit des parallèles entre lui et le saint flamand *Jan van Ruysbroeck l'Admirable* (1293-1381) qui fut béatifié par l'Eglise catholique en 1909. Pour sa part, Maurice Bassan décrit Deunov « *comme une source qui n'a d'autre souci que de débiter de l'eau pure; comme un grand verger qui produit tous les fruits et attend qu'on vienne les cueillir, comme un soleil qui envoie sans plus la chaleur et la lumière dans l'espace. Il savait que rien ne se perdrait, pas une goutte d'eau, pas un fruit, pas un rayon* »¹. Et plus encore, tout cela fut bien exprimé et confirmé dans la préface du livre *Force et vie* qui contient quelques conférences de P. Deunov lui-même:

« *Si vous fouillez dans les documents, dans la presse et dans les mémoires vous allez trouver bon nombre d'élèves passionnés et d'adorateurs du philosophe et du **thaumaturge** bulgare Petre Deunov tels Albert Einstein, le pape Jean XXII-Roncalli, le rabbi Daniel Sion, le voyant et leader japonais Onissabouro Degoutchi, Krisnamurti, Chivananda, les rose-croix, les anthroposophes, les maçons blancs, les adeptes de Rama, de Krishna, de Bouddha, de Mahomet, d'Hermès, de Zoroastre, de Swedenborg, d'Hegel, de Pythagore et les patarins, les cathares et les albigeois. Tous les peuples qui dansent la paneurythmie du Maître Deunov et qui apprennent la langue bulgare atteignent l'âge de cent ans. Ils confirment qu'un vieillard noble apparut dans leurs rêves et les guérit. Plus tard, lesdites personnes virent la photo de ce même vieillard et ils apprirent qu'il était d'origine bulgare* »². René Guénon exprima aussi son admiration pour la personne de Deunov en disant que « *le Maître n'est pas venu sur Terre pour créer une nouvelle religion, ni une science, ni de initier un nouveau mouvement social car dans le monde il y en a déjà beaucoup. Le Maître*

¹ BASSAN, M., "Présentation" ..., p. 19.

² DEUNOV, P., *Force et vie*. Conférences sténographiées de Petre Deunov, Sofia, 1990, p. 1 (en bulgare).

est un **messager du ciel**, le plus grand aimant de l'amour qui fût descendu jusqu' à aujourd'hui sur la Terre... »¹.

Quant à Deunov lui-même, il affirme que son but et celui de ses adeptes est «de faire ce qu'ils doivent à l'humanité et à la jeunesse»². Deunov ne veut remplacer personne et ne se voit pas non plus à la place des prêtres qui, d'après lui, sont *libres de tout faire dans leurs églises* car c'est leur maison et ils y sont seuls responsables de leurs actes. Par contre, il assurait pouvoir leur *donner des conseils*.³ Sinon, il n'appartenait à aucune Eglise et à aucun peuple car *il n'était pas de cette Terre*.⁴ Il n'appartenait à « aucune des religions existantes vides et sans contenu »⁵. Sa religion était celle qui représentait le lien entre *l'amour* et *la sagesse*.⁶ Dans une de ses conférences, Deunov se proclama aussi comme l'un des plus *grands incroyants*. Il ne croyait en aucun mensonge, aucune justice, aucune méchanceté, aucune haine, aucune jalousie.⁷

Deunov affirme encore qu'il *n'est pas le Christ*, mais que *le Christ est en lui*. Il signale cependant que *Dieu est celui qui l'a envoyé* pour préparer l'arrivée du *Royaume de Dieu*⁸ sur terre.⁹ Dans une autre de ses conférences, il met en évidence que c'est le Christ Lui-même qui l'a envoyé pour aider le peuple bulgare, car il était *la seule personne* qui pouvait l'aider sur le chemin sur lequel il se trouvait. Deunov soutient que *Moïse, le Christ et lui sont des choses, des manifestations de Dieu*¹⁰ et encore qu'il *vient du soleil et qu'il ira vers le soleil*^{11, 12}

¹ KONSTANTINOV, M., MADJAROV, KH., *op. cit.*, p. 24.

² DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 102-103.

³ *Ibidem*

⁴ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 97.

⁵ *Ibid.*, p. 120.

⁶ *Ibidem*

⁷ DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 73.

⁸ Le Royaume de Dieu, d'après Deunov, est un royaume d'amour, un commencement raisonnable qui est dans l'homme lui-même. L'idéal suprême de chaque homme doit être *la création du Royaume de Dieu dans sa plénitude et dans sa force sur la terre*. Dès lors tous les êtres humains seront *porteurs du nouvel enseignement, de l'enseignement divin*. Par contre, si l'homme n'accomplit la volonté divine, le Royaume de Dieu s'éloignera de lui. C'est pourquoi l'homme doit se libérer de toutes ses illusions ou en d'autres termes de *s'emplir avec l'amour divin et de reconnaître tous les hommes comme des frères* pour pouvoir entrer dans le Royaume de Dieu. Cf. DEUNOV, P., *Les œuvres...*, p. 128-144.

⁹ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 79, 110.

¹⁰ Idem, *Le Maître pour...*, p. 10, 12-13.

¹¹ Sous le terme *soleil* Beïnsa Douno comprenait *la vie raisonnable et très haute*. Cf. DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 97.

¹² DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 97.

On suppose que Deunov se sentait quand même gêné et blessé de la réaction négative de l'Eglise Orthodoxe Bulgare: « *L'Eglise catholique peut m'excommunier mais pas l'Eglise Orthodoxe.* »¹ Dans un de ses discours, il souligna que « *depuis que je suis est en Bulgarie, il n'y a personne d'autre qui est autant attaqué que moi* » mais contre tout il est « *une grande source qui se purifie constamment* »².

1.1.4.2.3. La Bulgarie, les Bulgares et les peuples slaves d'après Deunov et Aïvanhov

Pendant ses conférences, Deunov ne manque pas de signaler sa vision sur le grand rôle des peuples slaves dans le monde et surtout celui du peuple bulgare dans l'histoire universelle. Une connaissance plus précise de ces pensées aiderait à la découverte de l'esprit de son idéologie.

Pour Deunov, le mot *bulgare* est d'origine très ancienne et désigne chaque *être humain qui cherche et qui trouve son grand Maître pour suivre sa doctrine et pour donner les modèles de la vie à son peuple et à son prochain*. Grâce aux peuples différents habitant ses terres, le peuple bulgare a acquis un caractère riche et intéressant. Trois sont les caractéristiques qui diffèrent les bulgares des autres peuples. D'abord, leur disposition envers *un mysticisme et une spiritualité profonde* qu'ils ont hérité des *Thraces*. Ensuite, l'esprit du *renoncement à soi-même* qu'ils venant des *slaves*. Et *enfin* le *courage* qu'ils possèdent dans leur caractère grâce aux *protobulgares*.³

Deunov souligna encore que non seulement le peuple bulgare est exceptionnel, mais ses terres aussi puisque depuis des siècles la Bulgarie joue le rôle de berceau d'une forte vie spirituelle. Il affirme qu'il existe dans les montagnes de Rila et des Rhodopes un centre mystique ou *l'école d'Orphée* qui deviendrait plus tard le centre d'une nouvelle culture. Orphée, qui était Thrace, créa une tradition, un mouvement mystique⁴ et attribua une nouvelle image à la race blanche. Deunov signale encore qu'avec la naissance du *bogomilisme*, la Bulgarie est devenue une pour une seconde fois le centre de la gloire spirituelle. Les bogomiles étaient donc ceux qui portaient la *vraie doctrine du Christ*.⁵ Aïvanhov souligna que la Bulgarie avait été terriblement

¹ DEUNOV, P., *La nouvelle...*, p. 112.

² *Ibid.*, p. 93.

³ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

⁴ Il s'agit du mouvement religieux *orphisme* qui fut instauré par Orphée et développé à partir du VI^e siècle av. J.-C.

⁵ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

punie, car les bogomiles qui représentaient « *les lampes* » du pays avaient été éteintes par les Bulgares eux-mêmes. Pour payer cette faute grave le peuple bulgare avait du vivre durant cinq siècles sous la domination ottomane.¹ Cependant pour compenser, souligne Deunov, la Bulgarie était devenue le berceau d'un troisième mouvement similaire, né dans le pays lui-même au début du XX^e siècle et portant le nom de la *Fraternité Blanche*.²

L'Âge d'Or des Bulgares commença avec l'apparition de la Fraternité Blanche en Bulgarie, tandis que pour les autres slaves elle ne commencera qu'à la fin du XX^e siècle. Donc, aujourd'hui, tous les peuples slaves devraient être déjà sortis de leur *Âge de fer* et entrés dans leur *Âge d'Or*, tandis que les Bulgares se trouveraient déjà dans *l'Âge d'argent*.

La mission des slaves en général, affirme Deunov, est de réaliser l'entrée de l'amour et de la bonté. Mûrs spirituellement et ayant un sentiment religieux bien développé, les slaves seront le matériel convenant aux travaux de l'Esprit. Dans tout l'organisme slave, la Bulgarie représente la *volonté*. C'est elle qui sera le *créateur spirituel* ou la *place pour la plantation spirituelle* qui sera répandue dans le monde entier. Même le sang des Bulgares diffère de celui des autres peuples.³

Quant au nom *Bulgare*, Deunov montre que c'est un nom qui inclut en soi la *grande idée divine*. Donc, seul celui qui est d'accord d'accepter cette idée peut porter le nom de *Bulgare*. Il va même plus loin dans ses réflexions et interprète lettre par lettre le mot *Bulgare* – **българин** (*bălgarin*). Pour lui, la première lettre **Б/В** signifie la *mise de la graine dans la terre*. La lettre **Ъ/Ъ** symbolise le *fardeau que le bulgare doit porter*. Quant à la lettre **Л/L**, elle désigne *ce que le Bulgare porte du monde céleste*. Le quatrième élément **Г/G** est le *début éternel* et le cinquième, le **Р/R** montre que *si le Bulgare commence un travail, il le fait jusqu'au bout*. Pour la langue bulgare, Deunov dit que « *c'est la langue la plus exacte, par laquelle peuvent être transmises les lois occultes et la Parole divine* »⁴.

¹ IVANOFF, M., "Trois choses importantes" dans IVANOFF, M., *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946, p. 38-39.

² Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

³ DEUNOV, P., *L'âme bulgare*..., p. 140-148.

⁴ *Ibid.*, p. 167-169.

1.1.4.2.4. L'Eglise et l'autorité ecclésiastique, les sacrements chrétiens

1.1.4.2.4.1. *L'Eglise et l'autorité orthodoxes, les sacrements chrétiens d'après Deunov*

Professant dans un pays majoritairement orthodoxe et ayant eu certainement à plusieurs reprises des rencontres et des causeries avec les représentants de l'Eglise Orthodoxe Bulgare, Deunov ne manque pas d'exprimer pendant ses conférences une opinion particulière au sujet de *l'Eglise Orthodoxe, de ses sacrements et de son clergé*.

Il affirme que l'Eglise est construite sur les *ombres de l'enseignement du Christ* ou que ce n'est une *Eglise de morts*.¹ Quant à l'Eglise Orthodoxe et son autorité en particulier il dit que « *les métropolites et les autres qui travaillent au Saint Synode ne sont pas de gens spirituels. De plus, ils ne sont ni éduqués ni consacrés* »². Deunov signale aussi que les métropolites ne sont pas de vrais servants de Dieu car ils n'accomplissent pas la loi de l'Amour. Les membres de tout le clergé doivent alors prouver par leurs actes qu'ils sont des vrais fils de Dieu car, souligne Deunov, « *Dieu n'est pas dans les formes mortes de l'Eglise* »³. Toutes les églises existantes, doivent, d'après lui, être détruites et ce n'est qu'après cela que ses adeptes pourront ressusciter et recevoir la chaleur du Soleil.⁴ Les adeptes de Deunov eux-mêmes se moquent de l'Eglise et la comparent à une bestiole qu'on offre aux scientifiques américains. Pour eux, l'Eglise n'est constituée que par les parties mortes des différentes croyances et des coutumes païennes.⁵

1.1.4.2.4.2. *L'Eglise et les autorités ecclésiastiques, les sacrements chrétiens d'après Aïvanhov*

Aïvanhov milite également contre le christianisme en disant que « *le christianisme ne sait pas lui-même ce qu'il est, il ne se connaît pas* »⁶. En plus, « *le christianisme et la philosophie du Christ sont deux choses différentes. Le*

¹ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 349.

² DEUNOV, P., *Le Maître pour...*, p. 206.

³ *Ibid.*, p. 206-207.

⁴ PRAVOSSLAOV, N., "Le deunovisme du point de vue social" dans *Le deunovisme sans masque*, Sofia, 1995, p. 111 (en bulgare).

⁵ *Ibid.*, p. 112.

⁶ AÏVANHOV, O. M., *Le véritable enseignement...*, p. 104.

christianisme pourrait être la vraie philosophie du Christ si les chrétiens comprenaient que tout en étant des spiritualistes, ils doivent aussi s'occuper de la terre, la travailler avec leurs pensées, leurs sentiments et leurs actes pour en faire un jardin que Dieu viendra visiter »¹. Or, pour Aïvanhov le christianisme devrait s'orienter vers la réalisation d'un travail ici sur la terre.

Discourant sur le christianisme, Aïvanhov parle plutôt du *catholicisme* que de l'*orthodoxie*. Cela est tout à fait compréhensible, puisqu'il a surtout plaidé sa cause en France, un pays majoritairement catholique, et dans d'autres pays occidentaux. Il dit donc que le diable se cache derrière les formes et c'est lui qui pousse les croyants à aller à l'église, à allumer des bougies, prier et communier. Et tout cela dans un unique but: *incruster les gens dans les anciennes formes* pour qu'ils ne cherchent plus jamais à faire un travail en profondeur pour s'améliorer.² Aïvanhov souligne encore que tous les rites institués par l'Eglise ne doivent pas cacher la vraie religion. Pour lui l'Eglise déforme tant les êtres humains « *qu'il n'y a plus aucun moyen de leur faire comprendre les merveilles de ce que Dieu a créé* »³.

En fait, Aïvanhov a fait de larges réflexions sur le sacrement de l'*Eucharistie* et le *rôle des prêtres* dans l'Eglise en les attachant à son idée du *hrani-yoga*. L'*Eucharistie* est, souligne-t-il, le point suprême de l'abstinence de nourriture et de mauvaises pensées à la fois envers l'Eglise Orthodoxe et l'Eglise Catholique, mais elle n'est pas instituée par le Christ car elle existait déjà depuis des siècles.⁴ Dans la Bible on a déjà l'histoire de Melchisédech, le sacrificateur du Très-Haut, qui alla à la rencontre d'Abraham en lui apportant du pain et du vin (cf. Gen. 14:17-20).⁵ Aïvanhov ne reconnaît pas non plus l'Eucharistie comme un sacrement dans lequel le croyant communie avec le corps et le sang du Christ pour la rémission des péchés et pour la vie éternelle. Pour lui, grâce à l'Eucharistie, l'Eglise tient tous les pouvoirs car la Communion n'est rien d'autre qu'un *acte de magie blanche*. L'*hostie* et le *vin*, signale Aïvanhov, représentent le corps et le sang du Christ mais avant même que le prêtre bénisse le pain et le vin, ils *contiennent déjà les éléments que Dieu Lui-même y a introduit*. Pendant la consécration, le prêtre appelle les « *forces divines sur la nourriture* » et « *la prépare à être encore mieux acceptée par ceux qui*

¹ AÏVANHOV, O. M., *Le véritable enseignement...*, p. 104-106.

² Idem, *La Fraternité Blanche Universelle n'est pas...*, p. 49.

³ Idem, *Hrani yoga...*, p. 199, 197.

⁴ Idem, *Le yoga de la nutrition*, "Prismes 204", Fréjus, 1982, p. 92-93.

⁵ Idem, *Hrani yoga...*, p. 189.

communient », il fait donc « *un immense travail du point de vue magique* ». La consécration des prêtres n'ajoute rien dans la nourriture car la vie y a déjà été introduite par Dieu. Elle ne fait qu'ajouter la possibilité pour les fidèles d'entrer consciemment en contact avec la nourriture « *au moins une fois de temps en temps* ». Dieu, affirme Aïvanhov, ne peut pas être pris de force et « *enfermé dans une hostie et être distribué comme on veut* ». La nourriture est aussi sacrée que l'hostie, et même plus. Pour cette raison, dès qu'on commence à considérer la nourriture comme des vrais corps et sang du Christ on sentira d'immenses transformations internes.¹ Or, la véritable communion est un *élément sacré qui aidera aux cellules humaines dans leur travail*. Lorsque quelqu'un communie « *avec le Seigneur* », « *il doit Lui donner l'amour, la reconnaissance, la fidélité* »².

Quant au rôle du *prêtre*, Aïvanhov souligne que chacun qui comprend la création de Dieu, l'aime et la respecte pourrait être prêtre qu'il soit ordonné ou non, car c'est Dieu Lui-même qui le consacre ! Chacun peut être son propre prêtre. C'est-à-dire, dès que quelqu'un est déjà conscient que « *Dieu a mis Sa vie dans la nourriture* » et qu'il bénit la nourriture qui est devant lui en pensant qu'elle est la chair et le sang du Christ, il entrera en contact direct avec les forces du Christ Lui-même, et la vie éternelle commence à circuler en lui. Un *véritable prêtre* doit avoir « *une conscience plus élevée que les autres, une plus grande lumière, une plus grande pureté* ». Il ne doit pas se considérer comme supérieur à Dieu.³

Au cours de ses réflexions, Aïvanhov essaie d'expliquer qu'il « *ne dénigre pas le rôle des prêtres ni l'importance de la communion* » mais juste qu'il « *ouvre des horizons nouveaux afin que les gens voient que la communion est non seulement quelque chose d'important mais d'indispensable et que nous devons communier chaque jour* ». Alors pour comprendre le mystère de la Sainte Cène, il faudrait commencer par la nutrition, donc par la *communion sur le plan physique*.⁴

¹ AÏVANHOV, O. M., *Hrani yoga...*, p. 195-197.

² Idem, *Le yoga de...*, p. 92-93.

³ Idem, *Hrani yoga...*, p. 196-199.

⁴ AÏVANHOV, O. M., *Hrani yoga...*, p. 189.

1.1.4.2.5. Le Maître et le disciple d'après Deunov

Un des thèmes importants sur lequel on interrogeait souvent Deunov, était au sujet du *Maître* et du *disciple*. Pendant les discours, il se devait d'aborder cette question et on le sollicitait parfois pour clarifier certains points.

Deunov affirme donc qu'il n'y a qu'un seul Maître dans le monde qui a des vrais savoirs. Il se manifeste de plusieurs manières dans la vie mais par essence il n'est qu'un. Or, il n'y a que Dieu qui puisse être Maître dans le monde. Le Maître, c'est Dieu qui se transforme en Père et garde à notre égard des relations particulières selon la loi de la sagesse. Donc, par le mot *Maître*, Deunov entend *l'Auguste Sagesse Divine qui donne au monde le vrai savoir, qui introduit dans la vie toutes les nouvelles idées, toutes les nouvelles formes, tous les nouveaux sentiments et toutes les nouvelles impulsions*.¹

Celui qui est chargé de la mission d'annoncer la vérité aux hommes, signale Deunov, ne parle pas en son propre nom. Il parle donc au nom du Maître Unique. Chaque vrai Maître est oint du Seigneur qui l'envoie sur Terre avec une mission spéciale. Il n'y a que l'Oint de l'Esprit de Dieu qui peut être Maître. Quant à celui auquel l'Esprit de Dieu ne se révèle pas, il n'a pas le droit d'enseigner car il *transgresserait la loi divine*.

La reconnaissance d'un Maître, assura Deunov, est un processus purement spirituel. Le Maître ne peut pas paraître dans le monde physique comme un acte achevé, ni entrer dans la vie comme quelque phénomène extérieur, mais il vient en homme comme manifestation intérieure, intelligente. C'est pourquoi la reconnaissance d'un Maître se fait dans l'âme du disciple.

Au cours de ses réflexions Deunov expose aussi les qualités que chaque Maître devrait posséder, soit:

- 1.- Il devrait être fort mais de s'abstenir de toute violence.
 - 2.- Il ne devrait jamais mentir.
 - 3.- Il ne devrait jamais porter de méchanceté en soi car sa bonté doit exclure tout le mal.
 - 4.- Il ne devrait jamais hésiter, douter ou être incrédule.
- Donc, le vrai Maître doit être un *homme parfait*.

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 146-147.

Deunov enseigne aussi comment reconnaître les vrais des faux maîtres, et comment distinguer les maîtres de la Fraternité Blanche de ceux de la Fraternité Noire. Il assure que le maître de la *Fraternité Noire* ne connaît pas la vérité, ce qui fait qu'il prête une grande attention au côté extérieur des choses. Il porte les plus beaux habits, les ornements et les bijoux les plus précieux, des bagues rehaussées de brillants. De plus, il dit à ses disciples: « *Vous n'écoutez que moi. Ce n'est qu'avec moi que vous trouverez la vérité* ». Tandis que le maître de la *Fraternité Blanche* est vêtu de manière modeste mais toujours propre et convenable. Il ne porte ni bijoux ni ornements. A ses disciples il dit: « *N'attendez pas grande chose de moi* ». De plus, le Maître de la Fraternité Blanche ne limite point la liberté de ses disciples mais il les laisse absolument libres.¹ Le vrai Maître est le seul et libre conducteur de sa vie. Il a du pouvoir sur soi-même et également sur ceux qu'il guidera. Son corps est fait d'une matière pure et animée. Il est éternel et anime tout ce qu'il touche.²

Le maître de la Fraternité Blanche apporte au monde trois choses – de la *liberté pour l'âme*, de la *lumière pour l'intelligence* et de la *pureté pour le cœur*. Tandis que le faux maître, il apporte pour *l'âme de l'esclavage*, pour *l'intelligence les ténèbres* et pour *le cœur la corruption*.³

Quant au disciple de la Fraternité Blanche, il est prêt à tout donner pour apprendre, pour acquérir et pour perfectionner l'art de la vie rationnelle. Chaque disciple devrait savoir qu'au-dessus de lui il n'y a qu'un vrai Maître - Dieu, le Christ cosmique. La vie du disciple est une *libération progressive* de la peur de l'incertitude, des souffrances et de la mort. Il devrait vivre en accord avec la nature et développer ses *capacités spirituelles supérieures* et surtout son *intuition*. Le disciple devrait progressivement arriver à *l'unification directe avec les forces spirituelles supérieures*.⁴

1.1.4.2.6. L'Arbre séfirotique d'Aïvanhov

Outre la notion de l'aura, Aïvanhov enrichit l'enseignement de la FBU avec encore quelques autres concepts dont celui de *l'arbre séfirotique*. Influencé par d'autres courants religieux, Aïvanhov l'introduit dans sa doctrine et la communique à

¹ RADEV, G., *op. cit.*, p. 147-153.

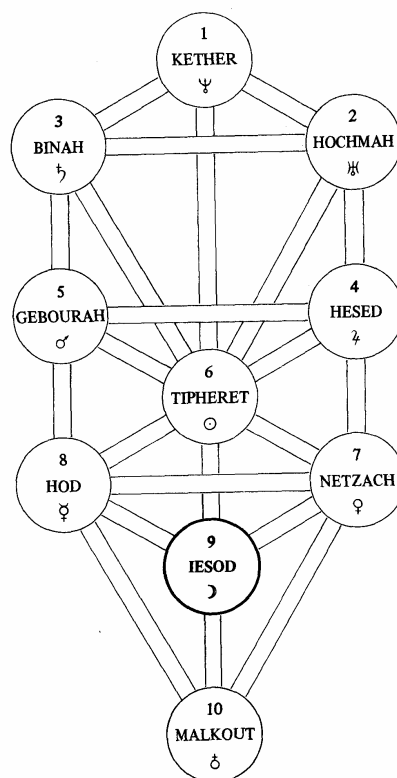
² DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 358-359.

³ RADEV, G., *op. cit.*, p. 153.

⁴ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 359.

ses adeptes. Autrement dit, il développe sa doctrine sur le *monde* en utilisant la doctrine de la Kabbale.

Il emprunte cette doctrine de la Kabbale car il la considère comme le meilleur *système d'explication du monde* représenté symboliquement par l'*Arbre de la vie* ou appelé encore l'*Arbre séfirotique*. L'Arbre séfirotique représente en principe la synthèse de Dieu, de l'univers où il demeure, et de l'homme qu'il créa à son image, c'est-à-dire à l'image de l'univers. Cet Arbre de la vie est constitué de dix *séfirot*¹ ou régions qui correspondent aux dix premiers nombres. Le numéro dix des séfirot est symbolique et représente une *totalité*, un *ensemble fini*.²



Arbre de la Vie

Les dix séfirot, signala Aïvanhov, sont les suivants: *Kéther* - la couronne, *Hohmah* - la sagesse, *Binah* - l'intelligence, *Hessed* - la grâce, *Guébourah* - la force, *Tiféreth* - la beauté, *Netsah* - la victoire, *Hod* - la gloire, *Iésod* - le fondement et *Malhouth* - le royaume. D'après lui, les kabbalistes mentionnent encore une onzième

¹ Le mot hébreu *séfira* ou au pluriel *séfirot* signifie *numération*. Cf. AÏVANHOV, O. M., "L'Arbre de la vie" dans AÏVANHOV, O. M., "Vous êtes des dieux", Fréjus, 1997, p. 163.

² AÏVANHOV, O. M., "L'Arbre de la vie" ..., p. 163-164.

séfira qui porte le nom de *Daath*¹ (la sagesse) et elle est placée entre *Kéther* et *Tiféreth*². Au-delà de la séfira *Kéther* (la couronne) est placée une région qui est appelée par les kabbalistes *Aïn Soph Aur* (lumière sans fin). C'est donc la région de l'Absolu, de Dieu non-manifesté. Chacune des séfirot susmentionnées représente une région qui est habitée par des *esprits lumineux* (hiérarchies angéliques) et qui a à sa tête *un archange* soumis à Dieu. Pour sa part, celui-ci dirige toutes les dix régions. Il est un, mais se manifeste différemment suivant les régions et sous un nom différent dans chaque région. Donc, c'est d'ici que viennent les dix différents noms de Dieu qui correspondent en même temps à Ses attributs.³ Ici, les réflexions d'Aïvanhov coïncident avec celles de la Kabbale qui affirme que les dix séfirot sont comprises comme la *manifestation progressive des « dix noms de Dieu qui ne doivent pas être effacés »*

Chacune des dix séfirot, signale Aïvanhov, se définit par cinq noms: ceux de Dieu, de la séfira elle-même, du chef d'un ordre angélique, de l'ordre angélique et à la fin d'une planète ou d'un corps qui représente le support matériel de la séfira. Ces cinq noms différents, Aïvanhov les appelle les cinq plans. Ils peuvent, d'après lui, correspondre aux cinq principes en homme, soient l'esprit, l'âme, l'intellect, le cœur et le corps physique. A l'esprit correspond Dieu, à l'âme correspond la séfira, à l'intellect le chef de l'ordre angélique, au cœur l'ordre angélique et au corps physique correspond la planète. Chacune des dix séfirot correspond également à une partie du corps de l'*Homme primordial*, de l'*Homme cosmique* qui est appelé dans la Kabbale *Adam Kadmon* et dont le corps est formé de constellations et de mondes et sans possède aucune existence matérielle. Donc, cet Homme cosmique est l'univers lui-même et réunit les principes créateurs divins qui entrent en jeu pour donner naissance à l'homme. *Kéther* est sa tête, *Hohmah* est son œil droite et la partie droite de son visage, *Binah* est son œil gauche et la partie gauche de son visage, *Hessed* est son bras droit, *Guébourah* est son bras gauche, *Tiphéreth* est le cœur et le plexus solaire de l'Homme cosmique, *Netsah* est sa jambe droite, *Hod* est sa jambe gauche,

¹ En effet cette séfira complémentaire fut ajoutée dans l'Arbre séfirotique à la fin du XIII^e siècle et représente une sorte d'harmonisation entre les deux autres séfirot entre lesquels elle fut placée. Elle est considérée aussi comme un *aspect extérieur de Kéther*. SCHOLEM, G., *La Kabbale une introduction, origines, thèmes et biographie*, Paris, 1998, p. 190.

² G. Scholem plaça la séfira *Daath* plutôt entre les séfirot horizontales *Binah* et *Hohmah* tandis qu'Aïvanhov la mit entre les séfirot verticales *Kéther* et *Tiféreth*. SCHOLEM, G., *op. cit.*, p. 190.

³ AÏVANHOV, O. M., "L'Arbre de la vie" ..., p. 169-175.

Iésod est le sexe et *Malhouth* est les pieds.¹ Sur le sujet de l'Homme cosmique les réflexions d'Aïvanhov se diffèrent un peu de celles des kabbalistes. Ceux-ci parlent aussi d'un Homme primordial et pas d'un Homme cosmique mais ils l'appellent *Shi'ur Qomah* et non pas *Adam Kadmon* comme Aïvanhov le signala. Cependant il est bien possible qu'Aïvanhov ait consulté d'autres sources kabbalistes que celles auxquelles on a accès aujourd'hui. Les kabbalistes affirment que les séfirot *Kéther*, *Hohmah* et *Binah* représentent la tête ou d'après une autre interprétation les trois cavités du cerveau, *Hessed* et *Guébourah* les bras. Les autres, d'après les kabbalistes, *Tiphéreth* représente le torse et pas le cœur et le plexus solaire, *Netsah* et *Hod* représentent les jambes, *Iésod* est l'organe sexuel et *Malhouth* se réfère soit à la totalité de l'image, soit à la femme en tant que compagne de l'homme.²

1.1.4.2.7. Le symbolisme de la Fraternité Blanche Universelle

La Fraternité Blanche Universelle manifeste un attachement particulier au symbolisme. A la fois Deunov et Aïvanhov utilisaient l'approche symbolique pour définir ou illustrer certaines de leurs idées. Ainsi, ils octroyaient dans leurs discours, œuvres et rituels une place spéciale aux couleurs, aux chiffres ou aux objets. Se referant à certains de leurs ouvrages, faisons donc connaissance en partie avec ce symbolisme.

1.1.4.2.7.1. Le symbolisme des couleurs d'après Deunov

Les couleurs, soulignèrent D. Peillard et D. Burnat, « *sont omniprésentes à la Fraternité Blanche* »³. Ils signalèrent encore qu'on peut être frappé dès la première visite dans un bâtiment de la Fraternité. Voilà pourquoi: « *Les façades des bâtiments présentent des couleurs caractéristiques: la base est rouge, et le reste bleu ciel, (plus rarement rouge et jaune citron), les cadres des fenêtres et les portes sont tout du*

¹ AÏVANHOV, O. M., "L'Arbre de la vie"..., p. 163-169.

² SCHOLEM, G., *op. cit.*, p. 189-190.

³ PILLARD, D., BURNAT, D., *Le Verseur d'eau. Approche religiologique de la Fraternité Blanche Universelle*, Lausanne, 1980, p. 88.

même bleu tunisien (exceptionnellement orange minium). L'intérieur des salles de conférences n'est pas moins animé. »¹

Rien d'étonnant, car Deunov attachait une grande importance au symbolisme des couleurs lorsqu'il utilisa déjà en 1908 des rubans de différentes couleurs pour décorer la salle des réunions de la Fraternité. Au cours des années, désirant illustrer certaines de ses idées il utilisait surtout la symbolique des couleurs de la lumière. Il mit par exemple les couleurs de la lumière en correspondance avec des versets de la Bible. Il affirmait que ces couleurs-là sont provoquées en nous pendant la lecture de certains versets de la Bible et que d'autres symbolisent un certain principe, une certaine vertu ou une loi. Par exemple dans la couleur *verte* chacun sent la vie, la croissance, le développement, le progrès. La couleur *bleue* symbolise la vérité, la croissance spirituelle, la justice, la décision, la persévérance et la pureté.² La couleur *bleue foncée*, si elle est dans un état pur, produit de la solubilité, de la solidité, mais si elle est dans l'état impur, elle produit de la faiblesse.³ Le *rouge* est le signe de l'amour. Cette couleur donne la force vitale, la vitalité. La couleur *jaune* est attachée à l'intelligence humaine, à la raison et à la sagesse. Quant à *l'orange*, elle exprime l'individualisme et soutient la santé. Le *violet* est le symbole du salut spirituel, de la force du caractère, de la clémence et de la modestie.⁴ Le violet, affirma de plus Deunov, correspond au samedi, à la planète Saturne, au ton *si* de la gamme et au nombre sept. Uniquement avec cette couleur l'humanité peut être sauvée.⁵ La couleur de *l'améthyste* ou le *violet* pour sa part symbolise la sainteté et l'Esprit de la bonté. Le *blanc* est l'harmonie et la pureté.⁶

1.1.4.2.7.2. Le symbolisme des couleurs et des chiffres d'après Aïvanhov

D'après Aïvanhov et son approche symbolique, une grande importance était également accordée au symbolisme des couleurs. Bien que ses idées se croisent avec celles de Deunov, Aïvanhov présenta un symbolisme des couleurs un peu plus différent. Il élaborait une doctrine des couleurs plus développée et l'attacha par

¹ PILLARD, D., BURNAT, D., *Le Verseur d'eau*. Approche religiologique de la Fraternité Blanche Universelle, Lausanne, 1980, p. 88-89.

² STRATEV, I., *op. cit.*, p. 39.

³ DEUNOV, P., *L'âme bulgare...*, p. 158.

⁴ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 39.

⁵ DEUNOV, P., *L'âme bulgare...*, p. 157.

⁶ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 39.

exemple à la correspondance des couleurs aux différentes planètes et aux fonctions de l'homme.

Aïvanhov signala l'existence de sept couleurs ou de sept *lumières*. Ces lumières rouge, orange, jaune, verte, bleue, indigo et violette il les appela les sept *esprits*. La lumière, soulignait Aïvanhov, peut se décomposer en sept couleurs uniquement si l'homme développe suffisamment le triangle qui est formé par son intellect, son cœur et sa volonté. Mais seulement les Initiés arrivent à décomposer la lumière en sept couleurs puisqu'ils réussissent à développer en eux le triangle susmentionné d'une manière harmonieuse. Chez ceux qui n'ont pas bien développé le triangle il ne se décompose qu'en deux ou trois couleurs.

D'après Aïvanhov, la couleur *rouge* est la vie, c'est pourquoi il est appelé *l'esprit de la vie*. Grâce aux vibrations produites par la couleur rouge, l'homme est attaché à l'esprit de la vie. Avec la couleur rouge l'homme s'anime et sa vitalité augmente. Le rouge correspond à la planète Mars. Mars est actif, dynamique, violent, sensuel, destructif. La couleur rouge a aussi des milliers de nuances. Chacune de ces nuances symbolise des choses différentes; l'une symbolise la vie, l'autre - l'amour, une troisième est symbole de la violence, quant à la quatrième elle peut symboliser la sensualité. Le mélange du rouge avec du blanc donne du *rose*. Le rose exprime une nuance de l'amour. Il est un symbole de tendresse, d'affection, de délicatesse. Quant à la couleur *orange*, elle est la couleur de la sainteté et de la santé, c'est pourquoi il porte le nom de l'esprit de la sainteté. Elle a aussi de nombreuses nuances. L'une est l'individualité, la fierté, une autre améliore la santé, une troisième apporte la foi et la renforce. A l'orange correspond le Soleil. La troisième couleur de la lumière, la couleur *jaune or* symbolise la sagesse, donc elle est l'esprit de la sagesse. Quant au *jaune impur* ou *terne*, il montre que l'homme n'est plus raisonnable, ni capable d'approfondir. Au jaune correspond la planète Mercure. Le *vert* symbolise l'éternité, l'évolution, la croissance, le développement, mais aussi la richesse. D'ici on dira que la couleur verte est l'esprit de l'éternité et de l'évolution. Le vert est attaché à l'espérance. La couleur verte correspond à Venus. La couleur *bleue* pour sa part est attachée à la religion, à la paix, à la musique. Elle est l'esprit de la vérité. Le bleu a des nuances qui peuvent révéler quand un homme a perdu la foi ou quand il n'est plus dans la vérité. C'est la planète Jupiter qui correspond au bleu. La couleur *indigo* est l'esprit de la force, de la royauté. A lui correspond la planète Saturne. Quant au *violet*, cette couleur, d'après Aïvanhov, est une couleur très mystique, très subtile qui amène

les êtres vers l'au-delà. Le violet est l'esprit de la Toute-Puissance divine et de l'amour spirituel. Il est aussi l'esprit du sacrifice. La couleur violette protège l'homme, elle l'aide à se dédoubler et lui permet de comprendre l'amour de Dieu. Au violet correspond la planète Neptune, bien que d'après la Kabbale, signala Aïvanhov, c'est à la Lune que correspond le violet. Quand Aïvanhov expliqua le symbolisme des couleurs, il le lia aussi aux *fonctions de l'homme*. La *nourriture* représente par exemple la *lumière*, tandis que *l'estomac* représente le *prisme*. C'est pourquoi l'homme doit être en bonne santé pour pouvoir digérer les aliments, c'est-à-dire distribuer les sept couleurs dans tout le corps. La couleur rouge va dans le système musculaire, l'orange dans le système circulatoire, le jaune dans le système nerveux, le vert dans le système digestif, le bleu dans le système respiratoire, l'indigo dans le système osseux et le violet dans le système des glandes et des *chakras*¹. D'ici Aïvanhov présenta encore une nouvelle correspondance des couleurs. Le *rouge* correspond non seulement à tout ce qui concerne la vie, mais aussi la guerre, puisque le problème de l'espace vital et de la nourriture pousse les hommes à se battre pour avoir toujours davantage. *L'orange* est attaché à la médecine et à toutes les recherches qui concernent la guérison de l'homme. Le *jaune* est attaché à la science et le *vert* correspond à l'agriculture. La couleur *bleue* appartient aux domaines religieux, éthique et moral. Quant à la couleur *indigo*, elle correspond au monde métaphysique et au monde des abstractions. Le *violet* pour sa part est attaché au monde spirituel le plus élevé.² Quant à la couleur *noire*, Aïvanhov recommanda à ses adeptes de ne jamais porter de *noir-noir*, une couleur d'ailleurs très étrange à la Fraternité Blanche.³

A côté des idées sur le symbolisme des couleurs, Aïvanhov faisait aussi des réflexions approfondies sur les chiffres et plus spécialement sur le chiffre 13. Il soulignait qu'en haut, à l'origine, les chiffres furent des principes, des entités, et c'est ensuite qu'ils se matérialisèrent dans le plan physique. Toute la nature, les montagnes, les rivières, les arbres, les cristaux, les métaux, tous les êtres et même les humains, ne sont rien d'autre que des chiffres matérialisés. En dehors de toute

¹ Le mot *chakra* vient du sanscrit et signifie *roue* ou *disque*. Dans l'enseignement des religions orientales il désigne chacun des sept centres énergétiques dans le corps humain.

² AÏVANHOV, O. M., *Les esprits des 7 lumières. – Le prisme, image de l'homme*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 106", Les Monts-de-Corsier, 1973, p. 1-14.

³ PILLARD, D., BURNAT, D., *op. cit.*, p. 89.

combinaison, les chiffres de base - 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ne sont en soi ni bons ni mauvais. Mais en les combinant on peut en former des nombres à la foi destructifs et maléfiques, favorables et bénéfiques.

Quant au chiffre 13, Aïvanhov souligna que ce chiffre apporte à certains du succès et à d'autres du malheur. Cependant les malheurs par lesquels les êtres humains passent ne sont pas liés au chiffre 13 mais à la manière particulière dont chacun accepte son influence et celles des autres autour de lui. Tout dépend de ce qu'on est et si on sait l'utiliser. Et pourtant il vaut mieux éviter d'être par exemple 13 à table car souvent les malheurs, les accidents qui arrivent à ce moment- là, tombent sur le plus jeune, qui peut même en mourir. Aïvanhov cita comme exemple l'histoire évangélique de la Sainte Cène avec le Christ et les douze apôtres. Sinon le chiffre 13 est en général un chiffre très actif, très dynamique. Il peut perturber les créatures qui ne possèdent pas les qualités féminines de bonté, d'amour et de douceur pour compenser son influence. Puisque le chiffre 13 n'aime pas les impuretés et il les nettoie et purifie, il faut qu'on soit très pur et plein d'amour pour se sentir bien avec lui. Sinon ceux qui ne peuvent pas résister au nettoyage seront rejetés ou éliminés. Dans le plan physique, il est attaché à la *croix*, donc aux souffrances, à la prison. La *croix* est le *développement du cube dans l'espace à deux dimensions*, et le *cube*, schématiquement, *représente des limitations, une prison*. Donc, pour O. M. Aïvanhov, le chiffre 13 apporte des souffrances, des limitations, l'emprisonnement à tous ceux qui ne sont pas purs. Quant aux saints, aux prophètes et aux Initiés, pour eux le nombre 13 est très favorable. Les Initiés n'en ont jamais eu de peur car ils pouvaient remédier consciemment à son influence nocive, ou même appeler par la pensée une entité du monde invisible pour faire 14. Aïvanhov signala aussi que le 13 est un chiffre très significatif et pour illustrer il présenta quelques exemples tirés de la Kabbale, du christianisme et de l'astronomie. D'abord, il mit en évidence que d'après la Kabbale, le calcul des lettres des mots *ahava* - l'amour et *ehad* – un, donnent également le chiffre 13. Ensuite, le nombre 13 ce ne se trouve pas par hasard dans le christianisme. D'après Aïvanhov, c'est le Christ avec ses 12 disciples. Quant à l'astronomie, Aïvanhov souligna l'existence du soleil et des 12 constellations. En effet, chaque chiffre, signala Aïvanhov, représente une *puissance abominable, une réalité*.¹

¹ AÏVANHOV, O. M., *Hrani yoga...*, p. 52-58.

1.1.4.2.7.3. Le **pentagramme** et «l'icône» de Deunov¹

A part au symbolisme des couleurs et des chiffres les adeptes de la FBU sont fidèlement attachés à la symbolique du *pentagramme*, le signe de la plus grande importance dans l'enseignement et la vie religieuse et sociale de la FBU. Il occupe également la place centrale sur «l'icône» de Deunov dont on n'aura une idée plus claire qu'en l'examinant de plus près.

Le tableau connu comme «l'icône» de Petre Deunov est considéré comme une relique à la Fraternité Blanche. Il est dessiné sur une toile de 3 mètres, signée par Deunov lui-même et représente un *cercle*² dans lequel est inscrit le *pentagramme*. Le cercle représente un arc-en-ciel sur lequel est écrite avec des lettres blanches la phrase suivante³: « *La force de l'âme humaine est dans l'accomplissement de la volonté divine.* »⁴ Autour du cercle sont dessinés des anges.⁵ Les trois en haut sont dessinés avec des auréoles et des ailles. En bas du tableau sont dessinés cinq têtes d'anges encerclés et des deux côtés de chaque cercle on voit leurs ailles.

Le *pentagramme* pour sa part est le symbole typique de la Fraternité. Il symbolise les cinq grands principes ou vertus - amour, sagesse, vérité, justice et vertu. Ce sont les cinq qualités que l'homme devrait cultiver en lui-même pour pouvoir devenir parfait. Les cinq vertus sont aussi la base du *nouvel enseignement* propagé par Deunov. Ainsi à l'aide des pouvoirs du pentagramme, l'homme trouvera le chemin qui le conduira à la vraie vie.⁶ Ce chemin est appelé le *chemin de l'évolution de l'homme*.⁷ Le pentagramme représente les cinq grands et raisonnables courants dans la nature vivante ou les courants de l'énergie et de la lumière, appelés par les hindous *prâna* ou les *courants de la vie*. Ce sont les cinq grands centres où se réalisent les processus raisonnables. Ces processus accumulent en eux les cinq *pouvoirs positifs* et les cinq *pouvoirs négatifs*. Les pouvoirs *positifs* ou *ascendants* sont disposés sur les pointes du pentagramme dont le sommet est dirigé en haut et les

¹ Cf. L'annexe I FBU.

² Le *cercle* est le symbole du *divin* dans la doctrine de la Fraternité. Cf. PETKOV, T., *op. cit.*, p. 157.

³ Il se peut que cette phrase soit empruntée à la Bible et plus précisément dans l'Épître de l'apôtre Paul aux Ephésiens 6:6: «*Non d'une obéissance tout extérieure qui cherche à plaire aux hommes, mais comme des esclaves du Christ, qui font avec âme la volonté de Dieu* » et ensuite transformée.

⁴ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 363.

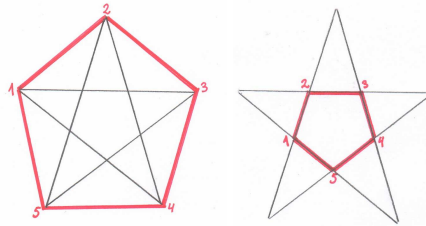
⁵ *Ibid.*, p. 362-363.

⁶ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

⁷ Entretien personnel avec l'adepte bulgare R.K. de la Fraternité Blanche Universelle.

pouvoirs *négatifs* ou *descendants* sont disposés dans le pentagone interne dont le sommet est tourné en bas.¹ Le pentagramme, affirma encore Aïvanhov, est une *réalité absolue*. Elle brille au-dessus de la tête de tous les Initiés.²

Dans le pentagramme sur «l'icône» de Petre Deunov, il y a deux figures avec cinq angles. La première est formée par les sommets du pentagramme. Quant à la deuxième, elle est inscrite dans les triangles.



A part cela, le pentagramme est entouré de trois cercles – *externe*, *interne* et *central* qui sont formés d'objets ayants des significations particulières. Le cercle *externe* dans lequel est inscrit le pentagramme est formé d'un *poignard*, d'un *verre d'or* en forme de calice, d'un *livre ouvert*, d'un *candélabre* et d'un *sceptre*. Il symbolise le *chemin de l'homme dans le monde extérieur*, donc l'école terrestre ou le *chemin de l'homme profane*, de *l'âme jeune et sans expérience*,³ les *laïques*. Il est encore le symbole de l'infinité et confirme que les choses qu'on ne peut pas atteindre dans les limites d'une vie terrestre, on peut les atteindre dans le futur infini. Commenant son développement en tant qu'âme jeune et acquérant de l'expérience l'homme parcourt le cercle externe. Le *poignard*, le *verre d'or* en forme de calice, le *livre ouvert*, le *candélabre* et le *sceptre* qui se trouvent au dehors de la figure sont les symboles des éléments de la nature, de son langage.⁴



Le *poignard* symbolise la force et il montre aux hommes qu'ils doivent être forts pendant toute leur vie et dans leurs décisions.⁵ Il veut dire encore que tout homme peut être fort, mais étant fort il peut un jour commettre un crime et, étant une âme inexpérimentée, il peut se servir de la violence. Le poignard symbolise aussi les énergies juvéniles de l'homme.⁶

¹ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

² AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 24.

³ Entretien personnel avec l'adepte bulgare R.K. de la Fraternité Blanche Universelle.

⁴ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

⁵ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 70.

⁶ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."



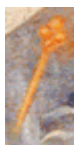
Pour sa part le *verre* porte un contenu amer qui malgré tout devrait être bu.¹ Selon la loi du karma celui qui a violé doit en subir les conséquences.



Après ses épreuves, l'homme passe au *livre ouvert* qui lui apporte des connaissances. Grâce au livre ouvert l'homme comprend les origines de ses souffrances et s'initie dans l'étude de la science spirituelle. Dans ce livre il découvre les lois de la nature et de la vie et s'engage à les appliquer afin de ne plus commettre des erreurs et de ne plus souffrir. Ainsi il obtient de la lumière et sa vie devient raisonnable et consciente.²



Pour pouvoir lire le livre de la vie, l'être humain a besoin de lumière et donc du *candélabre*. La lumière de celui-ci peut être acquise grâce aux secrets de la nature.³ Avec l'aide de cette lumière, l'homme atteint la grandeur du plan divin qui le guide pour sortir des ténèbres à la lumière, de l'esclavage à la liberté, de l'ordinaire au parfait, du péché à la pureté et de l'ignorance aux savoirs. En général, le candélabre symbolise la raison humaine.⁴



A la fin, vient le *sceptre* qui est le prix de la nature disant: « *Lis mon livre et sache que toutes tes précipitations doivent être adressées à Dieu.* »⁵ Dans les mains de l'illuminé le sceptre devient l'outil avec lequel on peut commander certaines des forces naturelles et psychiques pour le bien-être de l'humanité. Avec cette image se termine le chemin de l'homme mondain, l'étape de l'éducation externe.⁶

D'après d'autres interprétations obtenues grâce à une communication personnelle avec un adepte de Deunov, le *poignard* symbolise les actes de la *violence* accomplis par le fort avec ses muscles, par le riche avec sa richesse et par le savant avec ses connaissances. Donc l'homme utilise sa force pour profiter des autres et ainsi il sert à l'égoïsme. Le *verre* d'or personnifie les *fruits de la violence* or les souffrances.

¹ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 70.

² AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

³ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 71.

⁴ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

⁵ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 71.

⁶ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

Donc l'homme boit le verre amer de ses propres actes. Le *livre ouvert* signifie que l'homme a déjà lu et appris *une leçon du livre de la vie* de laquelle il comprendra qu'il devrait vivre sans méchanceté, sans violence et sans faire du mal aux autres. Le *candélabre* symbolise le *chemin de l'homme* qui devient de plus en plus *clair*. Cela veut dire que l'homme commence à penser d'une manière correcte, qu'il réussit sur le chemin de la connaissance et de la pureté. Le *sceptre* symbolise l'homme *déjà purifié* et possédant des connaissances. A cette étape il peut déjà soumettre à son pouvoir certaines des forces naturelles comme aussi d'exercer ce pouvoir sur les autres. Mais il faudrait qu'il le fasse uniquement dans le but d'aider et de donner et non pas d'utiliser la violence.¹

Le parcours de ce chemin externe est une préparation pour le *chemin du disciple attaché aux épreuves intimes*² ou des *disciples de l'occultisme*, des gens spirituels³ qui est désigné par le cercle *interne*. La formule invisible de ce cercle est un verset de la Bible: « *Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils Unique afin que quiconque qui croit en lui ne se perde pas, mais ait la vie éternelle* » (Jn 3:16).⁴ Le chemin du disciple passe par les *cinq vertus chrétiennes* - vérité, justice, amour, sagesse et vertu.⁵



Prenant la bonne route (sur la branche *bleue* du pentagramme) l'homme arrivera devant un *escalier* qui le conduira à la porte de la vertu d'où commence son initiation. Le disciple est stimulé de marcher sur le chemin divin pour pouvoir connaître la *vérité* ou c'est le début de la connaissance de Dieu. Il commence à se transformer progressivement et passe facilement les épreuves de la *justice* (sur la branche *verte*).



Après le disciple marche sur un *chemin escarpé*, le chemin de l'*amour* (sur la branche *rose*), qui le conduit à une porte très étroite symbolisant le

¹ Entretien personnel avec l'adepte bulgare R.K. de la Fraternité Blanche Universelle.

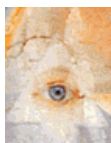
² *Ibidem*

³ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

⁴ *Ibidem*

⁵ PETKOV, T., *op. cit.*, p. 157.

rejet de la vie mondaine. Il doit passer par cette porte et commencer à travailler pour Dieu.



Ensuite la branche *jaune* conduit vers l'*œil ouvert* ou à la *sagesse*. L'œil symbolise l'esprit divin qui apprendra le disciple comment connaître la vérité divine.



De la sagesse l'homme se trouve (sur la branche blanche) devant l'*arbre de la vie* qui signifie que la nouvelle vie donne déjà ses fruits et que le disciple montre pleinement ses *vertus*. Il atteint l'apogée de sa vie – servir à Dieu - et commence à vivre d'après les paroles de Deunov: « *Aime le chemin parfait de la vérité et la vie. Mets le bien comme fondation de ta maison, la justice comme mesure, l'amour comme décoration, la sagesse comme clôture et la vérité comme lumière.* »¹



Une place centrale dans le cercle interne est réservée à l'image de *Petre Deunov*² lui-même qui bénit tous. Il est présenté comme Dieu le Père sur les icônes orthodoxes avec des cheveux blancs et avec une barbe blanche. Il est habillé dans une tunique blanche et ses bras sont largement ouverts. Autour de la tête de Deunov est dessinée aussi une auréole lumineuse et rayonnante.

Après tout le chemin du cercle interne vient le cercle *central* où l'homme a déjà la possibilité de s'unir avec Dieu.³ Le cercle central, affirma Deunov, est le cercle du *saint des saints* et correspond aux Grands Initiés. C'est aussi la dernière étape de l'évolution humaine.



Au milieu ou dans le *centre divin du pentagramme* sont inscrits *deux serpents entrelacés* qui se tordent autour d'un verre dont la poignée est marquée par

¹ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

² Dans la copie contemporaine qu'on a mise en annexe au lieu de l'image de Deunov on a une image qui ressemble plutôt à celle du Christ. Ce changement est probablement dû à l'enseignement de la FBU d'après lequel la tête de la FBU est le Christ lui-même et c'est lui qui devrait être mis au sommet du pentagramme et non pas Deunov qui est le maître.

³ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 71.

le signe « *** », le *symbole pour « l'or musical »* chez les alchimistes,¹ un *cercle*, une *croix* et un *demi-cercle* avec sa partie ouverte en haut. L'homme doit passer de nouveau par les cinq épreuves. Le serpent est l'adversaire, l'ennemi que l'homme doit apprendre à aimer pour triompher. Les *deux serpents entrelacés* symbolisent la résistance de l'homme à sa nature inférieure, au mal qu'il porte en lui. Il le vaincra avec l'aide de la sagesse et passera par la *croix* qui est l'abnégation complète. Les deux serpents symbolisent encore les deux canaux de la vie dans l'homme par lesquels se répand et progresse l'énergie vitale vers le troisième œil représenté par le svastika. Le *cercle* symbolise l'harmonie divine que chaque disciple doit atteindre. Quant au *demi-cercle*, il symbolise l'âme humaine qui accumula en elle toutes les vertus fondamentales et se dirigea vers Dieu. Le cercle central porte lui aussi une citation invisible de la Bible comme celle du cercle interne qui dit: « *Cherchez d'abord son Royaume et sa justice, et tout cela vous sera donné par surcroît* » (Mt 6:33).



Autour du pentagramme sont inscrites les trois lettres *BYЖ/V U J* qui sont en fait les lettres du *Christ*, qui est *le seul chef de la Chaîne*. La lettre B/V signifie – *le gérant du ciel*, la deuxième Y/U signifie – *le célèbre Maître - Sauveur* et la troisième Ж/J conduit vers *celui qui a le pouvoir au ciel et à la terre* ou *au Christ*.² Prises ensemble, les lettres signifient en bulgare *Grande Ecole de la Vie* (Véliko Utchilichté na Jivota). Elles ont encore une signification – *Gérant et Educateur de la Vie* (Vojd i Utchitèle na Jivota).³



Sous la forme d'un *oiseau* (probablement phénix) est dessinée aussi la pensée volante.⁴



Il faut signaler encore que dans le pentagramme, entre les cathètes et les angles obtus se forment *cinq petits triangles isocèles*, dont chacun porte un chiffre au milieu. Le *chiffre 1* est au sommet, près de la vérité, au-dessus duquel est la couleur bleu clair, donc de l'homme spirituel. Si l'homme laisse pénétrer

¹ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 71.

² *Ibid.*, p. 71.

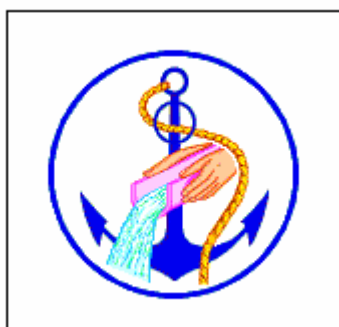
³ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."

⁴ DIOULGEROV, D., TSONEVSKI, I., *op. cit.*, p. 363.

quelque mensonge dans son esprit, dans son cœur ou dans sa volonté il tourne le sommet du pentagramme en bas et va vers l'enfer. Ainsi il perd la couleur bleue et accueille la couleur noire. Le *chiffre 2* est au sommet de l'amour, où est la couleur rose clair qui influence le cœur et les poumons. Si l'homme viole les principes de l'amour, il tombera malade d'une maladie de cœur, de la tuberculose ou d'un trouble psychique. Le *chiffre 3* est au sommet de la sagesse, où est la couleur jaune clair qui influence la raison. Si l'homme viole les principes de la sagesse et renie Dieu, il se produira en lui une lutte interne violente. Deux pensées égales par sa force et opposées par sa nature se confronteront en lui. Le résultat définitif - l'homme deviendra fou. Le *chiffre 4* est au sommet de la vertu où est la couleur blanche qui symbolise les jambes et le corps. Quand l'homme viole le principe de la vertu, son activité physique s'avèrera bloquée. Le *chiffre 5* est au sommet de la justice où est la couleur verte claire qui influence la bile, le foie et les mains. Si l'homme transgresse la loi sévère de la justice, il souffrira d'une maladie des organes susmentionnés.¹

1.1.4.2.7.4. L'emblème de la Fraternité Blanche Universelle d'Aïvanhov

Reconnaissant le pentagramme et l'image qu'on vient de décrire plus haut comme des symboles importants dans la vie sociale et religieuse de la FBU, la FBU d'Aïvanhov en Occident adopta en même temps son propre logo qui est formé de plusieurs éléments qui nécessitent d'être déchiffrés pour pouvoir comprendre sa symbolique.

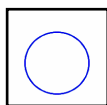


Cependant avant de donner ces explications détaillées, il est important de signaler la ressemblance entre ce logo et deux autres signes antérieurs qu'on aperçoit lors d'une visite à Rila, en Bulgarie. On peut donc supposer que la création du sigle représenté ci-dessus fut certainement inspirée par eux:

¹ AUTEUR inconnu, "Le pentagramme..."



Cependant le logo de la FBU en Occident représente une *nouvelle forme du signe astrologique du Verseau annonçant la nouvelle Ere du Verseau*. Cette nouvelle époque apporte de nouveaux courants d'universalité, de fraternité, d'unité; elle sera celle du savoir vécu. Le symbole du Verseau est un *vieillard* qui verse l'eau d'une urne. Ce vieillard est la sagesse qui verse l'eau de la vie.



Le *cercle* représente le soleil. Le soleil pour sa part indique que l'ère nouvelle apportera, comme lui, de la lumière, de la chaleur et de la vie qui symbolisent la sagesse, l'amour et de nouveaux comportements. Le soleil est le maître du signe du Lion, opposé dans le zodiaque au signe du Verseau. Le soleil symbolise le Christ, il apporte un nouvel âge d'or à l'humanité; comme le cercle, le soleil est symbole de l'unité, de l'harmonie et de l'universalité, car il donne à tous de manière égale. En cela, il incarne les vérités et principes contenus dans toutes les grandes religions, dont la Fraternité Universelle.



L'*ancree*, de couleur bleue qui symbolise le ciel, l'esprit, la spiritualité, est le symbole de la foi qui s'accroche au haut idéal solaire, à la source de vie. Elle est le symbole des navigateurs qui voyagent dans l'océan de la vie et de l'espérance qui nous lie au monde divin.

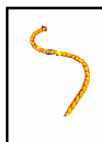


L'*eau* représente une source qui déverse sa vie nouvelle, sa pureté, sa limpidité, sa force. Le signe du Verseau étant un signe d'air, il indique que cette eau est de nature subtile, spirituelle. Alliée au feu du soleil, elle permet l'épanouissement

des êtres, en leur montrant le chemin de la deuxième naissance: « *A moins de naître d'eau et d'Esprit, nul ne peut entrer dans le Royaume de Dieu* » (Jn 3:5).



Les *main*s nous apprennent la philosophie de donner. C'est le symbole de la générosité, de l'entraide fraternelle, de l'action, de l'application, du travail à faire.



La *corde* est un lien avec la source de vie. Elle rejoint la notion de chaîne vivante de la Fraternité, mais aussi celle du haut idéal à atteindre qui nous relie à Dieu.¹

1.1.4.3. Doctrine sociale

A part la place particulière que la FBU octroie à la symbolique des couleurs, des chiffres, des objets et des emblèmes spécifiques, elle montre également un respect particulier aux rituels et aux pratiques instaurés par Deunov et Aïvanhov, participe aux rencontres annuelles à Rila établies par Deunov et suit en plus son propre calendrier. Tout cela définit alors les traits principaux de sa doctrine sociale singulière par laquelle elle se distingue des autres mouvements existants.

1.1.4.3.1. Rites et pratiques

Le corpus symbolique développé par Deunov et Aïvanhov est accompagné aussi d'un système rituel spécifique. Pour faire connaître aux lecteurs ce corpus rituel particulier de la FBU il serait mieux d'exposer en détails ci-après quatre de ses pratiques les plus caractéristiques. Il s'agit alors de celles de la *paneurythmie*, du *yoga du soleil*, du *yoga de la nutrition* et du *jnana-yoga*.

1.1.4.3.1.1. La paneurythmie de Deunov

La *paneurythmie* est une des pratiques spécifiques de la Fraternité Blanche. Le terme *paneurythmie* est formé de trois racines. D'abord, c'est le préfixe «*pan*» qui

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en France* [En ligne] Adresse URL: http://www.fbu.org/n1_general/logo.htm
(Page consultée en juin 2005)

vient du grec et signifie *tout, général, cosmique*. Ce préfixe amène au rythme qui est dans les fondements de tout ce qui existe et fait penser au rythme qui règne dans toute la nature. Ensuite, on a la deuxième partie «*eu*» qui vient du latin et signifie *authentique, supérieur, suprême* et exprime l'essence, le réel dans le monde. Enfin on a la troisième partie «*rythme*» qui signifie *régularité, justesse dans le mouvement* ou dans toute autre expression extérieure des choses. Alors le mot tout entier *paneurythmie* se traduit littéralement par *rythme cosmique suprême*.¹ Pour Deunov, la *paneurythmie* c'est « *la science des mouvements harmoniques et raisonnables de la nature par laquelle l'homme va à la rencontre du divin et le reçoit* »². Elle est un des *symptômes* qui parlent des forces motrices actuelles et qui sont les signes à travers lesquelles l'homme peut juger toutes les modifications qui se réalisent aux profondeurs les plus secrètes de la société. Deunov affirma que la « *paneurythmie est un échange conscient avec les forces de la nature vivante* ». La *paneurythmie* « *est un système d'exercices dont les formes sont accommodées à exprimer les nouvelles idées de la vie (c'est l'enseignement de la Fraternité) par la musique, le mouvement et les paroles, et les transmettre à chaque être humain et dans la vie* »³. En effet la *paneurythmie* s'exprime dans une sorte de danse en ronde composée de 28 exercices pratiqués au bon matin et accompagnés de musique. Ils commencent chaque année au 22 mars et, tirés de la nature vivante ils sont *l'expression des conditions évolutives de l'homme*. Ces exercices doivent obligatoirement être pratiqués tôt car à ces heures matinales, la terre qui se trouve dans une *polarité négative* et l'organisme humain, absorbent davantage des énergies positives.⁴ En plus, tôt le matin, affirma Deunov, « *la vie s'éveille et le cœur du monde fait cadeau à pleines mains offrant les grands dons d'amour* »⁵. Les exercices *paneurythmiques* sont calmes, dépourvus de gestes imprécis, impulsifs⁶, ils sont également porteurs d'un sens très profond et excellents pour la santé physique et le tonus général de chaque être humain.⁷ Par la danse de ces exercices, « *l'homme se met en contact avec les êtres d'intelligence suprême et*

¹ DEUNOV, P., *Paneurythmie*, Paris, 1954, p. 9-10.

² *Ibid.*, p. 3.

³ AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares...*, p. 81.

⁴ *Ibid.*, p. 81-85.

⁵ DEUNOV, P., *Paneurythmie...*, p. 6.

⁶ *Ibid.*, p. 6.

⁷ AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares...*, p. 81-85.

*réveille les forces, les possibilités et les dons qui sont en lui »*¹. Les effets positifs des exercices paneurythmiques se résument comme suit:

- 1.- Ils accumulent dans l'organisme humain les forces créatives et vivifiantes de la nature et l'attribuent à son développement.
- 2.- Ils réveillent les forces endormies de l'âme humaine.
- 3.- Ils sont les transmetteurs de forces, de pensées et d'idées positives dans le monde.²

Quant à la ronde de la paneurythmie, elle cache d'abord, *l'idée du réveil divin dans la vie*, ensuite, les *quatre saisons* de l'année, et enfin la *joie de donner* et *toutes les conditions que l'homme traverse dans la vie*. Cette ronde qui est formée par « *tous ceux qui veulent entrer dans un monde de poésie, de liberté et de création* » est, signala Deunov, « *une petite répétition de la grande ronde mondiale, à travers laquelle coulent les forces de la vie macrocosmique* »³.

La paneurythmie pourrait être caractérisée comme une composition globale qui repose sur 7 principes capitaux:

- 1.- Le principe de la *raison*
- 2.- Le principe de la *correspondance*
- 3.- Le principe de la *vibration* ou du *mouvement*
- 4.- Le principe de la *polarité* ou de la *dualité*
- 5.- Le principe du *rythme*
- 6.- Le principe des *causes* et des *effets*
- 7.- Le principe de l'*unité* ou de la *parenté*

Elle est basée sur les lois du rapport entre l'idée, la parole, la musique et le mouvement. Deunov révèle que la paneurythmie met en mouvement toutes les lignes géométriques droites, courbes, ondulées et mélangées. Les mouvements de leur part sont *mécaniques*, *organiques* et *psychiques*. Les *mécaniques* sont ceux dans lesquels la raison agit du dehors. Les *organiques* sont ceux dans lesquels domine la vie inférieure mais pas avec une pensée claire et consciente. Quant aux *psychiques*, ils sont attachés à une pensée déterminée.⁴

¹ DEUNOV, P., *Paneurythmie...*, p. 20.

² AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares...*, p. 81-86.

³ DEUNOV, P., *Paneurythmie...*, p. 6-10.

⁴ *Ibid.*, p. 10-17.

1.1.4.3.1.2. *Le yoga du soleil de Deunov et d'Aïvanhov*

Au cours de leurs enseignements Deunov et Aïvanhov développèrent aussi des visions particulières concernant le soleil et son rôle dans le monde. Ils le conçurent d'une manière spécifique et Aïvanhov appela même la pratique de la contemplation et de la méditation du soleil – le *yoga du soleil*.

Or, d'après les enseignements de la FBU, le soleil est un symbole et il est aussi la meilleure image de Dieu. Deunov et Aïvanhov conseillaient une concentration et une méditation sur le soleil levant mais non pas une adoration.¹ Deunov affirma que le soleil dégage des énergies qui cachent une réserve de forces vitales et d'énergies guérisseurs. Même l'énergie de notre vie physique, intellectuelle et morale vient du soleil. Le soleil apporte de la vie et chaque culture doit son existence au soleil. Parlant du soleil, Deunov souligna également qu'il ne s'agit pas de *soleil physique*, donc du disque qu'on voit dans le ciel, mais d'un autre soleil qui est invisible et qui se trouve derrière le soleil physique.²

Aïvanhov pour sa part conseilla les adeptes de la Fraternité de regarder le soleil le matin et d'accepter ses rayons comme des êtres vivants qui peuvent aider à résoudre tous les problèmes de la journée. Il souligna aussi qu'ils peuvent aider à résoudre les problèmes du jour mais pas ceux du lendemain. Cela veut dire que l'être humain devait contempler les rayons du soleil chaque jour.³ Le soleil, souligna Aïvanhov, est *l'image de la perfection*, c'est pourquoi les croyants doivent le prendre pour modèle et d'en penser comme à un être lumineux, chaleureux et vivant. Le soleil est le seul à pouvoir donner ce dont les gens ont besoin pour aider et aimer les humains. Sa chaleur et sa lumière inspirent des *sentiments plus fraternels* à l'égard des autres comme de la générosité, de la bonté et de la patience.⁴ Le soleil est l'illustration de la tendance à *donner*, le modèle par excellence de la loi du rayonnement, du jaillissement. C'est dans la *qualité fondamentale de donner* qu'Aïvanhov voyait donc la relation entre le soleil et notre nature divine.⁵ C'est le soleil, signala-t-il, qui indique le chemin de l'homme. En le regardant chaque jour on

¹ AÏVANHOV, O. M., "Le soleil, image de Dieu et image de l'homme " dans AÏVANHOV, O. M., "*Vous êtes des dieux*", Fréjus, 1997, p. 200.

² STRATEV, I., *op. cit.*, p. 90.

³ AÏVANHOV, O. M., *Règles d'or pour la vie quotidienne*, "Izvor 227", Fréjus, 1993, p. 44.

⁴ *Ibid.*, p. 119-120.

⁵ AÏVANHOV, O. M., *Nature humaine...*, p. 66-68.

peut voir un reflet, une image de la Sainte Trinité. Si on sait travailler avec ce modèle, *notre petite trinité* peut aussi devenir *sainte*. C'est grâce au soleil qu'on peut aussi avoir au moins une idée de ce qu'est le Père céleste. Le soleil révèle encore que le Père, le Fils et l'Esprit Saint qui sont un se retrouvent dans sa vie, sa lumière et sa chaleur. Et cependant le soleil n'est pas un dieu. Il n'est qu'un intermédiaire qui permet de trouver le vrai Dieu, le Soleil intérieur. Il est un des meilleurs serviteurs de Dieu qui est infatigable, généreux, fidèle et véridique.

Il faut mentionner qu'Aïvanhov parla également contre les cultes solaires et en même temps il souligna que la seule *véritable religion* est la *religion solaire*. Pendant que toutes les autres religions disparaîtront celle du soleil progressera. Quant au christianisme, il peut disparaître aussi mais il renaîtra sous une autre forme inspirée de la religion solaire. D'après Aïvanhov: « *la religion apportée par Jésus était aussi une religion solaire* », mais les chrétiens ne l'ont pas comprise.¹

1.1.4.3.1.3. *Le yoga de la nutrition de Deunov et d'Aïvanhov*

La troisième pratique primordiale dans la doctrine de la Fraternité Blanche Universelle est celle du *yoga de la nutrition* qu'Aïvanhov appela le *hrani²-yoga*.

D'après Aïvanhov alors la nutrition doit être considérée comme un des meilleurs yogas tandis qu'il donne des résultats très rapides. Quant aux autres yogas - radja, karma, laya, jnana, krya, agni yoga, ils sont aussi magnifiques mais il faut des années pour obtenir un résultat minimal. Le hrani-yoga est le yoga le plus facile, le plus accessible et il semble être pratiqué actuellement d'une manière inconsciente par toutes les créatures sans exception. Ce yoga doit être compris comme un *travail de l'esprit sur la matière*.

Aïvanhov signala que l'acte de manger possède une très grande *importance spirituelle*. Avant le repas il faut chanter pour s'harmoniser et ainsi la nourriture qui reçoit ces courants magnétiques donne pour sa part la force, la santé et la lumière.³ Pendant le repas il faut surtout manger en silence, sous une concentration profonde, lentement et de bien mastiquer.⁴ Deunov souligna pour sa part que la *mastication est le premier acte de la digestion* et qu'elle domine l'ensemble de l'activité digestive. Il

¹ AÏVANHOV, O. M., "Le soleil...", p. 198-202.

² Le mot *xpanu* (*hrani*, à prononcer *khrañi*) vient de bulgare et signifie *nourritures*.

³ AÏVANHOV, O. M., *Hrani yoga...*, p. 18-34.

⁴ Idem, *Le yoga de...*, p. 13-19.

faut donc prendre du temps pour manger car en mastiquant bien on tire le maximum d'énergies de chaque portion.¹ Quand on alimente le corps physique et le corps éthérique dit Aïvanhov, on doit également nourrir les corps dits subtils. De les nourrir n'est pas une tâche facile et souvent ignorée et même oubliée. On nourrit notre corps physique en bien *mastiquant* mais quant aux corps subtils, ils ont besoin d'autres choses que la nourriture pour le corps physique. Pour le corps *éthérique* il faut par exemple ajouter encore de la *respiration*. Le corps *astral* pour sa part se nourrit des *sentiments*, des émotions, donc d'éléments faits d'une matière plus fine et plus subtile. Quant au corps *mental*, il faut que chaque Initié se concentre sur la nourriture fermant les yeux. De cette manière il s'efforce d'étudier la nourriture qui est une *manifestation de la Divinité* en réfléchissant sous les aspects comme d'où elle vient, qu'est-ce qu'elle contient, quelles sont les qualités qui lui correspondent, etc. Ainsi l'esprit de l'Initié, expliqua Aïvanhov, sépare de la nourriture les éléments *supérieurs* des éléments du *plan astral*. C'est après qu'il naisse une clarté sur la vie et le monde et l'Initié est déjà capable d'entreprendre les plus grands travaux de la pensée. Aïvanhov conseilla également de se laisser d'être pénétrés d'un sentiment de reconnaissance envers le Créateur et ce sentiment de reconnaissance ouvrira les *portes célestes* par lesquelles chacun recevra les *plus grandes bénédictions*.² En mangeant, chaque être peut entrer en relation avec les anges qui président les quatre éléments - terre, eau, air et feu et leur demander de l'aide. Ces anges peuvent aider les gens à édifier leurs corps physiques et les rendre tellement purs et subtils qu'ils deviennent la demeure du Christ.³ Les anges des quatre éléments se trouvent dans le monde de l'esprit que la Kabbale⁴ appelle *Atziluth*. Ces anges ont le visage d'un taureau, d'un homme, d'un aigle et d'un lion.⁵ Aïvanhov conseilla de rester tranquille un petit bout de temps après chaque repas et de faire quelques respirations profondes pour que « *la prâna permette une meilleure réparation des énergies dans l'organisme* »⁶.

¹ DEUNOV, P., *Evolution... d'après P. Deunov*, adapt. A.&C. Réal, Lausanne, 1942, p. 36-37.

² AÏVANHOV, O. M., *Le yoga de...*, p. 13-19.

³ *Ibid.*, p. 48.

⁴ D'après la Kabbale il existent quatre mondes - physique (Asiah), astral (Ietzirah), mental (Bérial) et le monde des émanations ou le monde de l'esprit (Atziluth). Cf. AÏVANHOV, O. M., *Comment travailler avec les anges des 4 éléments pendant les exercices de respiration. – Comment se laver*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 105", Les Monts-de-Corsier, 1973, p. 3.

⁵ AÏVANHOV, O. M., *Comment travailler avec...*, p. 3.

⁶ *Ibidem*

A la fois Deunov et Aïvanhov prescrivirent aux membres de la Fraternité de ne pas consommer de la viande. Deunov prescrivit encore en 1912 à ses membres de *consommer de la nourriture qui ne demande pas la souffrance d'un autre être* puisque cet acte stoppe l'évolution humaine.¹ Pour sa part, Aïvanhov affirma que les humains qui mangent de la viande sont davantage poussés à accomplir des actes brutaux et destructifs. C'est pourquoi il prescrivit le végétarisme. La différence entre la nourriture carnée et la nourriture végétarienne réside, d'après lui, dans la quantité de *rayons solaires* qu'elles contiennent. Les fruits et les légumes sont plus riches en lumière solaire que la viande.² Deunov affirma aussi que « *ce qui nourrit ce ne sont pas les calories, mais l'énergie solaire inaltérée accumulée dans les substances végétales* »³. La nourriture carnée, soulignèrent à la fois Deunov et Aïvanhov, pourrit très vite et elle devient très dangereuse pour la santé. D'après Deunov et Aïvanhov la raison la plus grave à ne pas consommer de nourriture carnée est *le poison qui secrète des glandes des animaux*⁴ ou comme dit Deunov, ce sont *les germes destructeurs* qu'elle renferme.⁵ Ce poison secrète pendant que les animaux sont conduits à l'abattoir. A ce moment-là où ils ont peur se produit un dérèglement dans le fonctionnement de leurs glandes et de ceux-ci commence à s'écouler le liquide qui empoisonne toute la viande. Une troisième cause à ne pas consommer de la viande est *la transgression de la loi*: « *Ne tue pas* ». En enlevant la vie des animaux, affirma Aïvanhov, chacun prend une grande responsabilité puisqu'il leur enlève non seulement la vie mais aussi les possibilités d'évolution. Dans ses réflexions, Aïvanhov ne mentionna pas comme Deunov la cesse de l'évolution humaine en mangeant de la viande, mais plutôt l'impossibilité d'une évolution des animaux après leur avoir enlevé la vie. En mangeant de la viande continua Aïvanhov, l'homme est accompagné dans l'invisible de toutes les âmes des animaux dont il avait mangé la chair.⁶ La consommation de la nourriture carnée *nuît* alors à *l'équilibre psychique* et au *développement de la spiritualité*.⁷ Cependant, Aïvanhov admit une petite exception qui pourtant amène toujours à la même réponse: « *Ne mangez pas de viande* ». Cette petite exception est que si les animaux permettent aux hommes de les manger ils

¹ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 76.

² AÏVANHOV, O. M., *Le yoga de...*, p. 56.

³ DEUNOV, P., *Evolution...*, 1942, p. 25.

⁴ Idem, *Les œuvres...*, p. 148. et AÏVANHOV, O. M., *Le yoga de...*, p. 56.

⁵ Idem, *Evolution...*, p. 31.

⁶ AÏVANHOV, O. M., *Le yoga de...*, p. 56-57.

⁷ Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle en Suisse...

peuvent le faire mais sinon l'homme leur laisse le droit de vivre. Pour illustrer son idée et pour prouver qu'il ne faut pas consommer de la nourriture carnée, Aïvanhov donna l'exemple suivant: « Vous allez dans le poulailler pour y prendre un poulet et lui couper le cou. S'il pousse des cris et se débat, c'est le langage qu'il emploie pour vous dire: « Mon maître, j'ai besoin de vivre car je n'ai pas encore pu achever mes affaires sur la terre. »¹ Alors que si aucun animal ne permet à l'homme de l'attraper pour le tuer et le manger après, il faut que l'homme renonce à manger du poulet et de la viande.² Quant aux poissons, Aïvanhov les prescrit puisque en les consommant l'homme *les fait évoluer*.³ En plus, les poissons contiennent de l'iode, un élément spécialement fait pour l'époque actuelle. Cependant à l'homme est permis de manager des poissons qui se laissent d'être pris dans les filets, les autres il ne faut pas les toucher ou faire des efforts inutiles à les attraper.⁴

Aïvanhov, mais encore Deunov conseillèrent ses membres de suivre une sorte de *jeûne*. Pour Deunov, le jeûne est « *un moyen puissant d'accélérer le nettoyage de l'organisme et tout être humain respectant son corps devrait l'exercer* »⁵. Le jeûne a une action régénératrice et revitalisante sur tout l'organisme. En plus, il agit très positivement sur la santé car « *la privation d'aliments aide aux intestins de se reposer et elle attribue aussi à l'épargne des forces disponibles et de la force vitale* »⁶. Mais le jeûne attribue également à la combustion et à l'élimination des éléments toxiques qui empoisonnent l'organisme humain.⁷ Alors, le 19 août 1909, Deunov établit le jeûne de 24 heures de chaque quatrième vendredi du mois. Après trois ans, le 12 août 1912, il développa ses idées sur le jeûne et il conseilla ses membres de choisir un vendredi par hasard pendant le mois pour jeûner. Deunov signala également que le jeûne pendant les 12 vendredis de l'année a un sens particulier. Le jeûne pendant le *premier vendredi* est pour la *gloire de Dieu*, pendant le *deuxième* pour l'ascension de *l'Esprit Saint dans nos cœurs*; pendant le *troisième*, pour la *venue du Royaume du Christ* et le *quatrième* pour la *purification du cœur humain*. Quant au jeûne pendant le *cinquième* vendredi de l'année, il est pour *l'instruction de l'intellect humain*; pendant le *sixième* pour la *résurrection de l'âme*

¹ AÏVANHOV, O. M., *Le yoga de...*, p. 57.

² Idem, *La nutrition*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 162", Les Monts-de-Corsier, 1974, p. 4-5.

³ Idem, *Le yoga de...*, p. 57.

⁴ Idem, *La nutrition...*, p. 7.

⁵ DEUNOV, P., *Evolution...*, p. 50.

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibidem*

humaine; pendant le *septième* pour l'*élévation de l'esprit humain* et pendant le *huitième* vendredi pour le *peuple bulgare*. Le jeûne pendant le *neuvième* vendredi est pour le *slavisme* et pendant le *dixième* pour l'*humanité*. A la fin, Deunov conseilla que le jeûne pendant le *douzième* vendredi soit pratiqué pour la *contemplation de l'amour divin*.¹

Quant aux périodes du jeûne, d'un à trois jours, on conseilla de choisir l'*époque la plus favorable*, donc soit le printemps avant la fête de Pâques soit à partir du 15 août, soit l'hiver quand le corps demande beaucoup moins de nourriture.² Deunov prescrivit encore à ses membres de ne pas montrer qu'ils jeûnent et encore de distribuer l'argent économisé pendant le jeûne aux pauvres enfants et aux orphelins. Donc le jeûne est à la fois *bon pour la santé* et possède un *caractère privatif*, un *caractère d'autocontrôle*. Il met des limites et il prive les gens de leurs habitudes et de leurs désirs.³

Deunov lui-même suivait régulièrement le *régime de blé*⁴ qui ne fut dévoilé qu'après sa mort par sa cuisinière Iordanka Jékova. Il paraît que tous les deux pratiquaient ce régime en secret et Deunov étant encore en vie ne voulait pas le prescrire à ses adeptes et ne le décrivit même pas dans ses conférences. En 1953 cependant il apparût en rêve à la susmentionnée Mme Jékova et lui autorisa de donner le régime à la Fraternité. Aujourd'hui il est connu et pratiqué par les membres de la FBU.

Il s'agit alors d'un régime qui commence toujours au mois de février, 1 à 3 jours après la pleine lune, et dure 10 jours. Le mois de février est, d'après Deunov, le plus favorable pour « *nettoyer physiquement et spirituellement l'organisme pour qu'on puisse mieux capter la prâna qui est en abondance au début du printemps* »⁵. Il est conseillé alors de débiter le régime un mercredi et de le finir un vendredi. Le premier jour commence toujours par la formule: « *Seigneur, accepte-moi pendant dix jours dans l'hôpital de la nature* ». A midi du dixième jour à part les aliments prescrits du régime, on prépare en plus une simple soupe de pommes de terre au sel,

¹ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 59.

² DEUNOV, P., *Evolution...*, p. 53.

³ STRATEV, I., *op. cit.*, p. 66.

⁴ Les 3 portions quotidiennes incluent 100 gr. de blé trempé dans l'eau, l'eau dans laquelle le blé a été trempé, 3 pommes, 9 noix, du miel, du citron et 1,5 l. de l'eau pure. Cf. BRAT JORO, (a transcrit de Iordanka Jékova) "De nouveau au sujet du régime de blé", *Bratsski jivot*, N° 7, décembre 2005, p. 6. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en mars 2006)

⁵ BRAT JORO, *op. cit.*

au persil et au poivre noir, appelée la *soupe des anges*. Le but du régime est « *de nettoyer physiquement et spirituellement les êtres humains qui le pratiquent, de faire d'eux des **gens nouveaux** qui viendront pendant la nouvelle ère du Verseau* »¹. Ces gens nouveaux Deunov appela *vierges solaires*.²

Quant à Aïvanhov, il souligna que le jeûne est une *habitude salubre*. C'est pourquoi chacun doit jeûner chaque semaine pendant vingt-quatre heures en se consacrant à un travail spirituel profond – lire, méditer, prier, écouter de la musique, etc. Il conseilla plus vivement aussi le jeûne de plusieurs jours mais uniquement au cas si le jeûnant trouve des conditions favorables pour l'accomplir. En jeûnant, affirma Aïvanhov, l'homme se libère de tous les éléments nocifs. Pendant le jeûne du corps physique, les corps subtils sont ceux qui se mettent au travail et commencent à se nourrir. Jeûner ne signifie pas de se priver seulement de nourriture physique mais aussi de renoncer à certains sentiments et à certaines pensées mauvaises.³ Aïvanhov souligna encore que l'essentiel dans la nutrition ne sont pas les *aliments eux-mêmes*, mais les *énergies* que ces aliments contiennent, la *quintessence* emprisonnée qui est la vie.⁴

1.1.4.3.1.4. Le *jnana-yoga* et quelques autres rituels d'Aïvanhov

Influencé probablement par ses voyages en Inde, Aïvanhov introduit dans l'enseignement de la FBU le concept du *jnana-yoga*. Il exprimait également ses opinions concernant la *consécration des lieux* et *des objets* comme aussi à propos du port d'un *talisman*.

Le *jnana-yoga* est le yoga de la *connaissance*. Aïvanhov signalait que chacun qui pratique cette sorte de yoga veut se connaître lui-même, se retrouver, c'est pour cela il faut qu'il commence par se situer. D'ici l'être humain qui s'identifie à sa nature supérieure arrivera à se retrouver; à se connaître donc à prendre conscience de lui comme partie de la divinité elle-même.⁵

Dans une des ses œuvres, Aïvanhov parla également d'une certaine *consécration des lieux et des objets*. Or, si on a un appartement, une maison, une

¹ BRAT JORO, *op. cit.*

² *Ibidem*

³ AÏVANHOV, O. M., *Le yoga de...*, p. 78-86.

⁴ Idem, *Règles d'or...*, p. 17.

⁵ AÏVANHOV, O. M., *Nature humaine...*, 38-43.

chambre ou une certaine quantité d'objets dont on s'en sert tous les jours on doit les consacrer à la Divinité afin qu'ils ne puissent servir que pour le bien. Il est recommandé aussi de demander du Ciel, l'aide des esprits lumineux afin de libérer les objets utiles et les lieux de toutes les particules et influences négatives. Après il faut consacrer ces objets et les lieux à une vertu, à une entité céleste en lui demandant de bien vouloir habiter ces lieux ou pénétrer dans ces objets afin qu'ils puissent avoir une influence favorable sur toute la famille.¹

Aïvanhov conseilla aussi le port d'un talisman. D'après lui le vrai talisman est de choisir le visage d'un être pur, lumineux, juste, sage, d'un véritable fils de Dieu ou d'une véritable fille de Dieu et de le contempler longtemps chaque jour en s'efforçant de s'identifier à lui. Une telle image s'opposerait à toutes les vibrations chaotiques.² La puissance d'un talisman dépend, continua Aïvanhov, de la personne qui l'a fait. Si c'est une personne faible et ignorante, ce talisman n'agira pas, parce qu'il n'a pas reçu une grande force. Quant à un objet, il devient talisman lorsqu'il a été pénétré par la force **Telesma**³ qui est la force de toutes les forces.⁴

1.1.4.3.2. Les rencontres annuelles à Rila

Comme on a déjà signalé dans la présentation de l'histoire de la FBU, Deunov instaura en 1929 les rencontres annuelles de la Fraternité sur la montagne bulgare Rila - la meilleure place pour créer le contact entre les mondes physique, spirituel et divin. Le but principal de ces rencontres est à la fois spirituel et matériel:

1.- La réalisation de contacts plus intimes entre les participants et les créatures immatérielles des hautes hiérarchies spirituelles qui participent directement à l'évolution planétaire de la terre.

2.- La collection de l'argent pour les activités de la Fraternité.

Elles se déroulent toujours une fois par année, habituellement du 19 au 25 août, près du deuxième lac⁵ de Rila qui porte plusieurs noms – L'œil, Le cœur, La larme et tous ceux qui s'intéressent peuvent y participer. Ce lieu fut choisi car comme on a déjà vu, d'après Deunov, la montagne Rila, avec l'Himalaya et les Alpes, est un

¹ AÏVANHOV, O. M., *Règles d'or...*, p. 145-146.

² *Ibid.*, p. 153.

³ Le mot *telesma* vient du grec et signifie rite.

⁴ AÏVANHOV, O. M., *La Fraternité Blanche Universelle n'est pas...*, p. 52.

⁵ C'est un des Sept lacs avec lesquels la montagne Rila est mondialement connue.

des plus anciens centres spirituels *Aghartas*¹ sur la terre, une *grande source d'énergie cosmique*.² A Rila, souligna-t-il, il y a donc une *succursale de l'Agharta* dont les habitants, en effet les frères de l'Auguste Fraternité Blanche Universelle, sont avec des corps éthériques. Ils habitent des maisons luxueuses (dans le monde spirituel) auxquelles amène une porte qui se trouve aux Sept lacs de Rila.³ En plus « *au sein sacré des montagnes Rila et Rhodopes a été créé un centre mystique - l'Ecole d'Orphée* »⁴. Et encore, « *sur les hauts sommets de Rila et des Rhodopes, se trouvait le sanctuaire d'Orphée et c'est là qu'on enseignait l'Art Sacré, la poésie, la musique, on y proclamait les grandes lois de la vie* »⁵.

Les rencontres s'organisent alors avec l'autorisation officielle du *Ministère bulgare de l'environnement et des eaux* sous les conditions suivantes:

- 1.- Le camp doit être installé sur la place habituelle.
- 2.- Ne pas utiliser d'autres terrains à camper.
- 3.- Mettre des signes visibles dans la région du camp.
- 4.- Utiliser les coins sanitaires des chalets et les toilettes installées temporairement.
- 5.- Utiliser les places spéciales pour allumer des feux.
- 6.- Ne pas couper les arbres et les buissons.
- 7.- Transporter les bagages uniquement avec des chevaux en utilisant seulement les sentiers spécialement déterminés.
- 8.- Faire une registration officielle par écrit des personnes campant.
- 9.- Désigner une personne observant si les conditions sont respectées.
- 10.- Nettoyer la région après le camp.⁶

1.1.4.3.3. Calendrier de la Fraternité Blanche Universelle

A part les symboles distinctifs et les rites spécifiques la FBU utilise également son propre *calendrier* qui fut défini encore avant 1928. Pour faire connaissance de

¹ On a déjà signalé que, d'après Deunov, l'*Agharta* se trouve dans le monde physique sur Terre et que c'est un des endroits où travaillent les frères blancs. Cf. "La Fraternité Blanche Universelle (Extraits de...)"

² ZLATEV, K., *op. cit.*, p. 15-17.

³ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare*...

⁴ *Ibidem*

⁵ *Ibidem*

⁶ MINISTÈRE BULGARE DE L'ENVIRONNEMENT ET DES EAUX, "L'autorisation officielle de camper à Rila éditée par le Ministère bulgare de l'environnement et des eaux". *Site bulgare sur la Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/fr1n.html> (Texte en bulgare consulté en 2005)

plus près avec ce calendrier et les fêtes qui y furent introduites il est proposé ci-après une brève présentation.

Une parmi les plus grandes fêtes célébrées par la communauté de la FBU est le jour du *22 mars*. Elle commémore ce premier jour de printemps car, d'après leurs enseignements, le printemps symbolise le *renouveau constant de la vie*.

Une deuxième fête primordiale fut instaurée le jour du *22 septembre* et marque le début de l'automne d'un autre nouvel changement du cycle vital de la nature qui touche tous ses royaumes ou autrement dit *niveaux de manifestation*.

Les adeptes de la Fraternité célèbrent aussi le *Nouvel an civil* en faisant des prédications les jours du 31 décembre et du 1 janvier. Au jour du Nouvel an on lit des prières pour le bien de tout le peuple bulgare et de toute l'humanité. Ainsi, le 22 mars indique le début de l'année pour le *monde spirituel* et le 1 janvier c'est le *Nouvel an du monde matériel*.

Les *jours des rencontres à Rila* sont également considérés comme des fêtes et particulièrement ceux du 19 et du 25 août.¹

Comme des fêtes importantes sont considérées également les jours du 19 au 21 août pendant lesquels la FBU commémore le *Nouvel an du monde divin*², une fête qui fut établie encore par Deunov.

A la fin il faut souligner encore deux dates importantes - celle de l'anniversaire de Deunov - le 11-12 juillet, et celle de son *départ* - le 27 décembre.

Les jours du 22 mars, du 12 juillet et du 19 au 20 août sont officiellement reconnus par le Conseil des ministres bulgare comme des jours de congé pour les membres de la FBU.³

Pour sa part Aïvanhov propagea quatre fêtes cardinales dans la vie de la FBU - les jours de *Noël*, de *Pâques*, de *St. Jean* et la *Fête de l'archange Michel*. A part ces fêtes-ci il parlait encore de la *Fête de Wessak*. Pour chacune d'elles il exprimait son propre regard et les interpréta d'une manière particulière.

Donc, selon Aïvanhov, les quatre fêtes susmentionnées sont des fêtes cardinales dont chacune correspond à un moment significatif dans le cycle de l'année. Il soulignait également leur rapport avec les quatre points cardinaux par lesquels le soleil passe au cours d'une année. Il s'agit du 21 mars - l'équinoxe de printemps, du 21 juin - le solstice d'été, le 21 septembre - l'équinoxe d'automne et le 21 décembre - le

¹ ZLATEV, K., *op. cit.*, p. 16-17, 31-32.

² KHRISSTOV, G., "Beauté réveillée", *Ω Zona*, N° 3, 2004, p. 13 (en bulgare).

³ Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle*...

solstice d'hiver. Aïvanhov informa que pendant ces quatre périodes dans la nature se produisent des *grands afflux* et des *circulations d'énergies*. Ces affluences et ces circulations d'énergies influencent à la fois la terre et tous les êtres qui la peuplent ou les plantes, les animaux et les humains. Chacune de ces fêtes cardinales est présidée par un archange - Gabriel, Raphaël, Ouriel ou Mikaël.¹

Quant à la fête de Noël en particulier, Aïvanhov affirma que l'enseignement de la naissance du Christ d'une Vierge est étroitement attaché à la pléiade de la Vierge qui monte le 25 décembre, à minuit, à l'horizon. Le Christ est donc né dans le monde sous la forme de *lumière*, de *chaleur* et de *vie*. Sa Mère de Dieu et le noble Joseph étaient prêts de le recevoir depuis longtemps, dans d'autres *incarnations*, et ils étaient purs. Quant aux mages, leur représentation est aussi attachée aux étoiles. Pendant la fête des trois mages apparaissent alors les Poissons et au milieu du ciel est visible la constellation d'Orion avec l'alignement des trois étoiles qui représentent les rois mages au centre.² Ceux-ci, Aïvanhov les voyait comme les *chefs des trois grandes religions dans leur pays respectif*. Ils sont allés se prosterner devant l'enfant Christ et lui amenèrent des cadeaux. Le symbole de ces cadeaux Aïvanhov expliqua de manière particulière en se référant à des éléments chrétiens. L'*or* symbolisait par exemple la royauté du Christ. Donc la couleur *or* est la couleur de la *sagesse* dont l'éclat brille au-dessus de la tête des Initiés comme une couronne de lumière. L'*encens* signifiait la prêtrise du Christ. Il représente alors le domaine de la religion, du cœur et de l'amour. La *myrrhe*, assura Aïvanhov, était un symbole d'immortalité. En plus Aïvanhov fit le lien des cadeaux des mages à trois des *séfiras*. La myrrhe par exemple il lia à Binah ou à ce qui conserve tout, l'or à Tiphéret ou à la lumière, et l'encens à Hésed ou à la religion. Quant à la *grotte*, elle représente *le corps physique*. Pour leur part le *bœuf* et l'*âne* (les signes du zodiaque Taureau et Capricorne) ont aussi une propre symbolique fondée sur l'astrologie. Le *bœuf* qui est sous l'influence de Venus représente la *force sexuelle*. Quant à l'*âne*, il est sous l'influence de Saturne et il représente la *nature inférieure de l'homme*. Les souffles de ces deux bêtes sont un rappel du souffle par lequel Dieu donna l'âme au premier homme.³

Pour sa part la fête de Pâques s'inscrit dans une longue tradition initiatique bien antérieure à l'ère chrétienne. Sa place dans le cycle de l'année (l'équinoxe de printemps) qui fait apparaître sa signification cosmique, enseigne que l'être humain

¹ Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle en Suisse...

² AÏVANHOV, O. M., *Noël et Pâques...*, p. 12-21.

³ *Ibid.*, p. 27-30.

participe intimement au processus d'éclosion qui se déroule dans la nature. Pendant le printemps et au mois de juin on trouve dans l'hémisphère nord les plantes médicinales les plus curatives. C'est pour cela aussi que la fête de Pâques est attachée à l'archange Raphaël qui domine la médecine et dont le nom signifie *Dieu qui guérit* ou *Médecin de Dieu*. L'œuf de Pâques, d'après Aïvanhov, symbolise à la fois la *naissance*, la *résurrection* et également le *creuset alchimique* dans lequel se prépare une vie nouvelle. Un des symboles primordiaux de Pâques est alors le *papillon*. La chenille de celui-ci qui se métamorphose dans son cocon pour en ressortir sous forme d'un papillon est une *allégorie* que pourrait être mise en parallèle avec la résurrection du Christ.

La troisième fête dont parla Aïvanhov est celle de *saint Jean Baptiste* au 24 juin. Cette date correspond à la période du *solstice d'été dans l'hémisphère nord* durant laquelle les jours sont les plus longs. Aïvanhov affirma également que durant le mois de juin on peut récolter les plantes médicinales les plus curatives, les plus propices à la santé, qui ont été préparées durant le printemps. L'archange qui correspond à la fête de Saint Jean et à l'été est l'archange Ouriel dont le nom signifie *lumière de Dieu*.

La fête de *l'archange Michel* est la quatrième fête qui a une place primordiale dans la FBU. Chaque année, au 22 septembre, le soleil entre dans le signe de la Balance. C'est l'automne, l'époque des fruits mûrs. Comme le fruit se sépare de l'arbre, comme le grain se sépare du fruit, l'âme se sépare du corps. L'automne, c'est l'heure de la séparation. En automne le processus de séparation, de triage, de récolte, se produit dans toute la nature pour préparer la vie nouvelle. Et de même que l'archange Michel vient séparer l'âme du corps en laissant mourir le corps, les Initiés eux aussi laissent mourir une matière en eux-mêmes afin de libérer la véritable vie. L'archange Michel qui jouera également le plus grand rôle dans le nettoyage de la terre car c'est lui qui vaincra le dragon, sans le tuer, avec l'aide de son armée et qui l'enfermera sous la terre pour une durée de mille ans. Cette action a été prédite encore dans l'Apocalypse et dans tous les livres sacrés. L'archange Michel (qui est comme Dieu) dominant le point équinoxial d'automne est armé d'une épée flamboyante et il tient une balance dans la main à l'aide de laquelle il pèse toutes les entités et les créatures. On lui attribua ce signe car le soleil entre au premier degré du signe de la Balance et qu'il ouvre ainsi un nouveau cycle de triage et de discernement. Le symbole du soleil qui entre dans la Balance représente alors l'archange Michael.

Quant à la fête de *Wessak*, c'est une fête de Bouddha et elle correspond à la pleine lune de mai. Elle commémore *le moment auquel le Bouddha contacte annuellement l'humanité*. Au mois d'avril - mai, lorsque le soleil se trouve encore dans le signe du Taureau, le signe le plus fertile et le plus prolifique du zodiaque, les Initiés se rendent dans l'Himalaya. Ils s'y réunissent pour *donner naissance aux sentiments et aux pensées* les plus purs et les plus élevés qu'ils répandront ensuite dans le monde entier. A ce moment-là les anguilles qui avaient quitté l'Europe pendant que le soleil était en Scorpion (signe diamétralement opposé à celui du Taureau) sont en train de pondre dans la mer des Sargasses, région symétriquement opposée à l'Himalaya.¹

1.2. Critique de la Fraternité Blanche Universelle du point de vue orthodoxe

1.2.1. Critique doctrinale

Comme on l'a déjà vu dans la présentation détaillée de la doctrine de la FBU, Deunov et Aïvanhov se referaient très souvent au vocabulaire et aux concepts chrétiens et citaient même la Bible pour expliquer certaines de leurs idées. Mais en vérité, ils critiquaient très fort le christianisme, dissolvaient sa doctrine et la mélangeaient, jusqu'à la rendre méconnaissable, avec leurs propres concepts influencés, comme on verra par les exemples donnés ci-après, de l'ésotérisme, de la théosophie, de l'occultisme² et de la Kabbale³. En plus, Deunov s'intéressait à

¹ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse*...

² Considérant la *Fraternité Blanche Universelle* comme un mouvement fort influencé par le gnosticisme, l'ésotérisme, la théosophie et l'occultisme on évoquera souvent ces courants-là dans la critique. Deunov souligna lui-même que « *l'occultisme est la seule science qui apprend l'homme à vivre. Lui seul peut sauver l'homme de tous les malheurs* ». Cf. IVANOVA, R., éd., "Le mysticisme et les mystiques d'après le Maître" (Extraits de divers ouvrages et conférences), *Bratsski jivot*, N° 5, octobre 2005, p.8. Site officiel de la **Fraternité Blanche Universelle Bulgare** [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005). Pour sa part Aïvanhov parla encore aux débuts de ses enseignements d'un *enseignement ésotérique* et de *philosophie ésotérique* qui se transformèrent en conséquence en *pédagogie initiatique*. Cf. RIFFARD, P., *L'ésotérisme*, Paris, 1990, p. 112-113. En plus avec l'affirmation qu'on fit en haut on se met en accord avec Philip Jenkins, professeur d'histoire et de science des religions qui souligna que « *le mouvement théosophique co-fondée par Mme Hélène P. Blavastky qui se présente comme un véhicule important de la renaissance gnostique influença la plupart des mouvements occultes du vingtième siècle. Pour sa part la théosophie est issue de racines ésotériques plus anciennes...* ». Cf. JENKINS, PH., "Le Jésus des sectes": Comment le Christ ésotérique devint le Christ des universitaires ", Riga, 2000. Site officiel du **Center for studies on New Religions /CESNUR/** [En ligne] Adresse URL: <http://www.cesnur.org/2001/jan18.htm> (Présentation en français consultée en juin 2005).

l'astrologie et de la chiromancie, il conseillait la thérapie des couleurs, les régimes végétaux dissociés et faisait des recherches phrénologiques. Pour sa part, Aïvanhov n'hésitait pas non plus de recourir à l'astrologie, à l'alchimie et à la magie.

A part cela, les membres de la FBU reconnaissent eux-mêmes le lien entre les idées de Deunov et celles existant dans « *d'autres systèmes religieux et philosophiques* »² comme le brahmanisme, l'hindouisme, le bouddhisme, le pythagorisme, le platonisme, l'hermétisme égyptien, le tolstoïsme, l'anthroposophie et en plus dans le christianisme.³ C'est pour cela que dans les revues éditées par la FBU, on trouvera actuellement des pages consacrées au vishnouisme, à l'anthroposophie et aux concepts rosicruciens.

En effet, s'il faut définir la doctrine théologique de la FBU, elle représente une fusion de concepts chrétiens interprétés de manière originale, d'occultisme, de théosophie et également de pensées religieuses, de philosophies indiennes et d'idées bogomiles⁴ qui sont en totale contradiction avec le véritable corpus doctrinal du christianisme dont les traits principaux ont été déjà présentés dans la critériologie. Toutefois, on a jugé indispensable d'exposer ci-dessous une analyse critique du point de vue orthodoxe de la doctrine de la FBU et pour illustrer et préciser on se permet aussi de citer des extraits des concepts susmentionnés.

2.1.1. L'image de Dieu

Des idées chrétiennes particulières se greffent à la doctrine de Dieu mais sans altérer son essence propre. Deunov et Aïvanhov dissolvent les concepts chrétiens par une interprétation particulière et les ont mélangé avec des concepts et des idées étrangers au christianisme venant de certaines écoles ésotériques occidentales précurseurs.

Le christianisme par exemple n'adhère point au concept de Deunov selon lequel Dieu « **unit toutes les âmes vivantes en un tout, sans rien changer en**

¹ Cf. p.ex. La doctrine d'Aïvanhov sur l'arbre séfirotique.

² Cf. Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/fr1n.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

³ *Ibidem*

⁴ BOGOMILOVA, N., "The Arrival of New Religions in Bulgaria after 1989", *Labyrinth*, Vol. 3, Winter 2001. Site officiel du *International Journal for Philosophy, Feminist Theory and Cultural Hermeneutics Labyrinth* [En ligne] Adresse URL: <http://labyrinth.iaf.ac.at/2001/Bogomilova.html> (Matériel en anglais consulté en 2003)

soi-même»¹ ou autrement dit que Dieu accumule toutes les âmes. Comme on l'a déjà signalé, le corpus doctrinal comprend un *Dieu personnel* et non pas une «**Ame divine**» universelle, une «**conscience divine**». L'idée de *l'Ame universelle* ou de la *Conscience divine* vient des courants ésotériques qui enseignent que chaque âme humaine est née en se détachant de *l'Ame universelle*². La théosophe Alice Ann Bailey (1880-1949), la fondatrice de l'Ecole Arcane signalait également que «*l'âme de l'homme est en rapport avec les âmes, elle fait partie intégrante de l'Ame Universelle*»³.

L'idée de Deunov selon laquelle «**Dieu est absolument bon**» est soutenue aussi par le christianisme, St. Jean Damascène écrivit même que «*Dieu est plus que bon*»⁴ mais le christianisme n'enseigne pas comme Deunov que puisque Dieu est bon, c'est pour cela «**qu'Il ne juge personne**» et «**qu'Il ne se souvient que du bien fait par les hommes et jamais du mal**». Le christianisme enseigne un Dieu jugeant. St. Jean Damascène affirma: «*Le Père a déjà jugé, à l'évidence, comme Dieu, avec le Fils et le Saint Esprit. Mais Il a remis le jugement tout entier au Fils qui descendra comme un homme corporellement et il siégera sur le trône de gloire; Sa descente et ce siège sont ceux d'un corps que l'on peut circonscrire; et Il juge tout l'univers.*»⁵ Donc Dieu brûle et détruit ce qui est mal.⁶

Au coeur de la conception de la FBU de Dieu, on décèle aussi le refus du dogme chrétien de la Sainte Trinité. Aïvanhov affirma que la «**Sainte Trinité n'existe que dans le monde abstrait**» et qu'«**elle est composée de Père, Mère, Fils et d'Esprit Saint**». La doctrine chrétienne de la Sainte Trinité, qu'on a déjà développé en détails, ne fait point allusion à un monde abstrait ni à quatre personnes de la Trinité. L'idée d'Aïvanhov que «**Dieu représente à la fois un principe masculin et un principe féminin**» et celle de Deunov que «**la nature est l'épouse du Père céleste**», donc la *matière*, ne sont pas chrétiennes. Elles

¹ Toutes les citations en **gras** et entre guillemets, utilisées dans la critique proviennent de la doctrine de la FBU présentée dans la Partie 4, section I, point 1.1.4. On utilise le font **gras** dans le but de souligner que ce sont exactement ces idées ou ces mots-là qui contiennent des éléments sectaires et qui devraient subir une critique du point de vue orthodoxe.

² BLAVATSKY, H., *Clef de la Théosophie*. Glossaire, [En ligne] Adresse URL: <http://www.theosophie.asso.fr/> (Glossaire en français consulté en avril 2006)

³ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)

⁴ SAINT JEAN DAMASCENE, *La Foi Orthodoxe*, Suresnes, 1992, p. 70.

⁵ *Ibid.*, p. 62.

⁶ SAINT JEAN DAMASCENE, *La Foi Orthodoxe...*, p. 51.

découlent du gnosticisme valentinien¹ et furent également révélées par la théosophe Héléna P. Blavatsky (1831-1891) d'après laquelle « *le principe féminin de Dieu est égal à Dieu le Père* ». Elle précisa que « *le Père/Mère éternel est le premier couple divin, indispensable à la création de l'Univers* »² et « *que la Mère Divine est l'Univers, la force créatrice, la puissance d'exécution du Père* »³ comme le fit également Aïvanhov en soulignant « **qu'aucune création n'est possible avec un seul principe** » et que « **la Mère divine ou l'Ame universelle n'est pas une femme, mais c'est la matière vierge la plus subtile dont Dieu se sert pour créer** ». En plus, Mary Baker Eddy (1821-1910), la fondatrice de la *Science chrétienne*, souligna également dans son livre *Science et Santé, avec la Clef des Ecritures* 331:30, 332:4, publié en 1875, *l'idée de Dieu Père-Mère*⁴. On y rajoute aussi Bailey qui signala dans son *Traité sur les sept rayons* l'existence de « *la Mère-matière ou l'Esprit Matière* »⁵.

Donc cette idée de Dieu père-mère n'a aucune base chrétienne. L'Orthodoxie enseigne, comme on l'a déjà vu auparavant, un Dieu *unique* et *trinitaire* - Père, Fils et Saint Esprit. En plus, la théorie de « **la préexistence d'une matière - vierge** » dont Dieu se sert pour créer est à l'opposé du concept chrétien sur la genèse du monde *ex nihilo*.

Par contre dans les concepts de la FBU au sujet du soleil on remarque une idée chrétienne qui se greffa à l'enseignement d'Aïvanhov mais sans altérer son essence propre. Il s'agit de l'idée « **qu'en regardant le soleil chaque jour on peut y voir l'image de la Sainte Trinité** ». Déjà St. Constantin Cyrille Philosophe (827-869) fit allusion au soleil pour expliquer le mystère de la Sainte Trinité: « *Regardez le soleil dans le ciel. Comment de lui naît la lumière et jaillit la chaleur ? Comme le soleil, Dieu le Père est sans commencement et sans fin. De lui naît le Fils de Dieu comme du soleil naît la lumière; et comme du soleil, par les rayons, vient la chaleur ainsi [de Dieu] procède l'Esprit Saint. Chacun distingue le rayon solaire de la lumière et de la*

¹ Cf. BON, D., *Les gnostiques*. De la connaissance au salut, Paris, 1997, p. 45-46

² WARNON, E., "L'aspect féminin du travail cérémonial. Un appel aux femmes", Huizen (Naarden), Pays-Bas, 1969. *Site d'information de l'Ordre de la Mère du Monde* [En ligne] Adresse URL:

<http://kingsgarden.org/french/organisations.f/OMM.F/Elisabeth/Adresse.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)

³ *Ibidem*

⁴ Cf. EDDY, M. B., *Science et Santé avec la Clef des Ecritures*, Boston, 1918.

⁵ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

chaleur mais ce ne sont pas trois soleils mais un seul soleil dans le ciel. C'est ainsi avec la Sainte Trinité: elle a trois personnes mais Dieu est un et indivisible.»¹

Donc dans cette citation en donnant l'exemple du soleil, St. Cyrille a exprimé figurativement le dogme chrétien de la Sainte Trinité qui réclame un seul Dieu en trois personnes et non pas Dieu en «**trois principes qui fut trinitaire avant de se manifester et qui devint quatre après s'être réalisé**».

A part les autres idées de Dieu, Deunov s'est également exprimé du *Royaume de Dieu*. La position qu'il prit à ce sujet découle du gnosticisme. A la fois pour lui et pour les gnostiques (d'après logion 3:7 de *l'Evangile selon Thomas*²) le «**Royaume est dans l'homme lui-même**». En fait, les gnostiques appelèrent Dieu métaphoriquement *Royaume*³. Si on prend en considération le reste de l'enseignement de Deunov au sujet du Royaume de Dieu, on peut affirmer sans hésitation que cela était également son cas.

1.2.1.2. Le Christ

Quant à l'enseignement de la FBU au sujet du Christ, il se présente également peu original. Une grande partie de ses notions figure dans les concepts principaux des courants ésotérique, théosophique, scientiste et rosicrucien. La citation de quelques unes des formulations de ces mouvements prouvera d'un côté, leur incompatibilité avec les concepts chrétiens et d'un autre côté, montrera le manque d'originalité des idées de Deunov et Aïvanhov.

Dans les concepts de Deunov et d'Aïvanhov les questions de la rédemption et du salut chrétien ne sont pas abordées! Aussi bien Deunov qu'Aïvanhov ont divisé Jésus Christ en deux personnes – Jésus et Christ. D'après Deunov « **Jésus est l'homme souffrant sur la terre et le Christ, le principe supérieur, l'esprit supérieur** » et d'après Aïvanhov « **Jésus n'est qu'un grand maître parmi les autres, tandis que le Christ est un principe universel, et celui qui se manifesta à travers les grands maîtres** ». Ces thèses de Deunov et d'Aïvanhov sont en effet hérétiques et opposées à la doctrine orthodoxe. Déjà l'hérésie judéo-

¹ Site bulgare sur l'**Orthodoxie** [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com> (Matériel en bulgare consulté en avril 2006)

² Cf. *Evangile selon Thomas*. Site **Les Chemins d'Hermès** [En ligne] Adresse URL: <http://www.lescheminsdhermes.org/> (Texte consulté en mai 2006)

³ BON, D., *op. cit.*, p. 46.

gnostique de Cérinthe, contemporain de Saint apôtre Jean le Théologien, enseignait que *Jésus a souffert et a ressuscité*, tandis que le *Christ étant un être spirituel est resté impassable*.¹ Des siècles plus tard Blavatsky sépara également le Christ de Jésus en disant que « *le Christ c'est le principe* »² et « *Jésus – l'homme* »³. Mary Baker Eddy soutenait aussi cette idée et l'enseignait à travers son livre *Science et santé, avec la Clef des Ecritures* 332:9-30, 333:3-15, 334:3. Elle y dit: « *Jésus naquit de Marie. Christ est la vraie idée énonçant le bien, le message divin de Dieu aux hommes... Le Christ est incorporel, spirituel...L'homme corporel était humain...Le mot **Christ** n'est pas synonyme de Jésus. Jésus était un nom humain...Le Christ est le titre divin de Jésus* »⁴. Le fondateur de l'Association des Frères aînés de la Rose-croix⁵ Max Heindel (1865-1919) signala aussi que « *Jésus est un homme qui appartient à notre humanité; or il était un homme ordinaire de type d'intellect spécialement pur, très supérieur à celui de la grande majorité des hommes actuels.* »⁶ Rudolf Steiner (1861-1925) le fondateur de la Société anthroposophique enseigna également que « *le Christ fut formé de deux jeunes hommes distincts qui s'unirent à l'âge de douze ans* »⁷.

Or, avec la division de Jésus Christ en deux, « **en Jésus** et **en Christ** » Deunov, Aïvanhov et tous les autres auteurs susmentionnés s'éloignèrent complètement de la doctrine biblique et s'approchèrent à celle du gnosticisme qui enseignait l'existence du *voûç* ou du *Λόγος*, donc du Christ et de l'homme Jésus. Donc Deunov et Aïvanhov, comme les gnostiques, les rosicruciens, les théosophes, les adeptes de la *Science chrétienne* et les anthroposophes, ont abandonné l'unité du Christ céleste avec le Messie terrestre.

Le corpus doctrinal chrétien ne réclame cependant pas cette division. Le christianisme affirme que le *Christ* ou l'*oint*, le *Messie*, est le titre qui fut donné à Jésus pour designer Sa mission, Son rôle. Donc chacun « *qui nie que Jésus soit le Christ* » (1 Jn 2:22), comme le firent Deunov et Aïvanhov, est antéchrist ou

¹ BIHLMEYER, C., TÜCHLE, H., *Histoire de l'Eglise*, T. 1, Mulhouse-Paris-Tournai, ² 1969, p. 135.

² Cf. BLAVATSKY, H., *Glossaire théosophique*, [En ligne] Adresse URL: <http://www.girolle.org/> (Glossaire en français consulté en 2005)

³ *Ibidem*

⁴ EDDY, M. B., *op. cit.*

⁵ On se permet de prendre exemples de la doctrine rosicrucienne en tenant compte des contacts que Deunov eut avec la communauté rosicrucienne encore pendant son séjour aux Etats-Unis. Il fut certainement fort influencé par l'enseignement de cette dernière pour créer le sien. En plus, aujourd'hui dans les revues éditées par la FBU - *Grain de blé* et *Vie fraternelle* on publie sans hésitations des articles au sujet de la société rosicrucienne et sa doctrine.

⁶ HEINDEL, M., *Cosmogonie des Rose-Croix*, Aubenas, ¹⁰ 1979, p. 373.

⁷ EGGENBERGER, O., *Die Kirchen, Sondergruppen und religiösen Vereinigungen*. Ein Handbuch, Zürich, ⁶ 1994, p. 210.

adversaire des derniers temps. L'évangéliste Matthieu témoigna également que « *Jacob engendra Joseph, l'époux de Marie de laquelle naquit Jésus, que l'on appelle Christ* » (Mt 1:16); que l'apôtre Pierre reconnut Jésus « *le Christ, le Fils du Dieu vivant* » (Mt 16:16). Il ne faut pas oublier non plus que Jésus Christ Lui-même a affirmé que c'est Lui le Christ: « *La femme Lui dit: « Je sais que le Messie doit venir, celui qu'on appelle Christ... ». Jésus lui dit: « Je le suis, moi qui te parle ».* (Jn 4:25-26). Saint Ignace Briantchaninov pour sa part prévint de se méfier de « *ceux qui ajoutent dans le poison de leurs enseignements le nom du Jésus Christ pour gagner de la confiance* » (3, lettre 121).¹

Donc, il faut se méfier des enseignements comme ceux de la FBU qui soutiennent une division nette du Christ et de Jésus. Une division qui, comme on l'a déjà signalé, est peut-être vivement propagée par les courants de tendance théosophique mais n'est guère acceptable du point de vue chrétien.

Quant à l'idée de la Fraternité Blanche Universelle au sujet « **du Christ historique, cosmique et mystique** », elle n'est pas non plus chrétienne; au contraire, elle est très proche aux concepts de Bailey qui enseignait le Christ *cosmique, mystique, historique et individuel*² et d'Annie Besant (1847-1933) qui affirmait également l'existence du Christ *historique, mythique et mystique*.³

« **Le Christ historique ou l'homme idéal** » de Deunov est une projection du concept kabbaliste sur *Adam Kadmon* ou sur *l'homme idéal*⁴. Donc à l'exemple des théosophes comme Blavatsky qui parlait aussi d'Adam Kadmon comme du *Logos* de la Kabbale⁵, Deunov utilisa le vocabulaire chrétien et se refera au Christ pour expliquer un concept kabbaliste.

En plus la thèse de Deunov que « **le Christ se révéla sur la terre dans un moment historique comme un homme idéal** » a été déjà signalée par Mary Baker Eddy dans sa *Science et Santé, avec la Clef des Ecritures* 338:32-33: « *l'homme*

¹ ABACHIDZE, L., *Qu'est-ce qu'est nécessaire de savoir le chrétien orthodoxe de nos jours*, Sofia. Site **bulgare sur l'Orthodoxie** [En ligne] Adresse URL: http://pravoslavieto.com/books/kakvo_znae_hrisianin/index.htm (Livre en ligne en bulgare consulté en février 2005)

² BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

³ BESANT, A., *Le christianisme ésotérique ou les mystères mineurs*, p. 66. [En ligne] Adresse URL: http://telechargements.girolle.com/ba/christianisme_esoterique.pdf (Page en français consulté en mars 2005)

⁴ AUTEUR, inconnu, "Origines de la franc-maçonnerie". Site officiel de **la Franc-maçonnerie** [En ligne] Adresse URL: <http://www.franc-maçonnerie.org/web-pages/histoire-fm/origines-fm.htm> (Matériel en français consulté en mars 2006)

⁵ BLAVATSKY, H., *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 1. Site de l'**Association théosophique canadienne** [En ligne] Adresse URL: <http://theosophique.ca/documents/DS1-000-116.htm> (Livre en français consulté en avril 2006)

idéal fut révélé au temps marqué, et fut connu sous le nom de Christ Jésus »¹. En plus, Bailey souligna que « le Christ historique est le représentant destiné du Christ cosmique sur notre planète... Par l'intermédiaire du Christ historique le Christ cosmique a démontré sa perfection en ce qui concerne la famille humaine »².

Or, l'Orthodoxie proclame également que le Christ a vraiment existé ou autrement dit qu'Il est un *personnage historique* mais elle ne réclame pas un Christ - homme idéal comme le veulent Deunov, Baker Eddy ou Bailey. D'après le corpus doctrinal orthodoxe le Christ est *Dieu-homme* et non pas un homme idéal qui se manifesta dans un moment historique précis. En d'autres termes, pour les orthodoxes l'historicité du Christ n'est pas d'importance primordiale mais c'est surtout la foi en Sa divino-humanité et en Sa mission sur terre.

Quant au concept selon lequel « **le Christ cosmique est Dieu manifesté, le Christ le Fils de Dieu** », il a été également enseigné par Bailey dans son *Traité sur les sept rayons*: « *Le Fils de Dieu est le Christ cosmique incarné...Le Christ cosmique est la seconde personne de la Trinité ...* »³.

Le concept d'Aïvanhov au sujet de « **l'aspect cosmique de Christ est le retour du soleil ou le solstice d'hiver** » n'est pas original. Il a été déjà propagé par les rosicruciens. Ceux-ci enseignent que « *...lorsque le soleil croise l'équateur le Christ est crucifié sur la croix...* »⁴, que « *...chaque année à l'époque de Pâques le Christ cosmique envoie le rayon solaire sur la terre...* »⁵ et que « *...l'époque de Pâques c'est une saison pendant laquelle se réalise l'ascension du Soleil...* »⁶. D'après Jean Vernet la conception du Christ cosmique comme une source d'énergie identique à celle du soleil provient même encore des vieux fonds des cultes païens, comme ceux d'Apollon, de Phébus et tout l'Olympe.⁷

La caractéristique: « **esprit supérieur** » que Deunov donna au Christ existe également chez Heindel qui avait souligné pour sa part que « *le Christ était un des esprits qui atteignirent la condition humaine dans la période du soleil* »⁸.

¹ EDDY, M. B., *op. cit.*

² BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

³ *Ibidem*

⁴ AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps". *Site officiel du Rosicrucian Fellowship* [En ligne] Adresse URL: <http://www.rosicrucian.com/foreign/rfs/rfsfre01.htm> (Matériel en français consulté en avril 2005)

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ VERNETTE, J., *Jésus au péril des sectes*. Esotérisme, gnosés et nouvelle religiosité, Belgique, 1994, p. 188.

⁸ AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps"...

Donc, les idées de la FBU au sujet du *Christ cosmique, historique et mystique*, qui se manifeste dans des moments différents, plus au moins conditionnés, ne sont pas chrétiennes. La Bible est claire à ce sujet: « *Jésus Christ est le même hier et aujourd'hui, Il le sera à jamais* » (He 13:8). Pour les chrétiens orthodoxes le vrai Christ cosmique est celui qui est activement présent dans les divers membres de Son corps qu'est l'Église; et ils ne s'adressent pas à des forces cosmiques impersonnelles, mais à la sollicitude aimante d'un Dieu personnel ! L'Orthodoxie est loin du modèle cyclique « **d'événements cosmiques** » comme l'enseigna Aïvanhov. Elle se concentre sur Jésus Christ historique et en particulier sur Sa crucifixion et Sa Résurrection. Pour la foi chrétienne orthodoxe Jésus Christ n'est pas « **un modèle d'homme véritable** » mais une personne divine dont la figure, humaine et divine, révèle le mystère de l'amour de Dieu le Père pour chaque personne au long de l'histoire (Jn 3:16). Le Christ vit en nous car Il partage Sa vie avec nous, mais cela n'est ni imposé ni automatique. Tous les hommes sont invités à participer à Sa vie et à vivre en Lui. Jésus Christ n'est pas « **le seul chef ou la seule tête de l'Auguste Fraternité Universelle** », « **le gérant du ciel** » ou un « **célèbre Maître – Sauveur** ». Pour les chrétiens « *Il est l'Image du Dieu invisible, Premier-né de toute créature, car c'est en lui qu'ont été créées toutes choses, dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, Trônes, Seigneuries, Principautés, Puissances; tout a été créé par lui et pour lui. Il est avant toute chose et toute chose subsiste en lui. Et il est aussi la Tête du Corps, c'est-à-dire de l'Eglise: Il est le Principe, Premier-né d'entre les morts, il fallait qu'il obtint en tout la primauté car Dieu s'est plu à faire habiter en lui toute la Plénitude et par lui à réconcilier tous les êtres pour lui, aussi bien sur la terre que dans les cieux, en faisant la paix par le sang de sa croix* » (Col 1:15-20).

Quant à l'affirmation de Deunov des « **trois côtés du Christ – physique, spirituel et divin** », il faut mettre en évidence que le corpus doctrinal chrétien ne contient pas cette idée. Il atteste, comme on l'a déjà expliqué dans la critériologie, le Christ *Dieu-homme*.

Pour sa part la thèse d'Aïvanhov du « **Christ qui est ressuscité non pas avec son corps physique, puisque celui-là était déjà mort, mais avec son corps vital = éthérique et bouddhique** » porte également des éléments théosophiques et rosicruciens. Cette théorie fait partie des ouvrages rosicruciens et plus précisément de ceux d'Heindel qui écrivit: « *Le Christ emprunta le corps vital et*

le corps dense (physique) de Jésus. Quand ce dernier atteignit la trentième année, le Christ pénétra dans ces corps et s'en servit jusqu'au moment suprême de sa mission sur le Golgotha. Après la destruction du corps dense, le Christ parut au milieu de ses disciples revêtu du corps vital dans lequel Il fonctionna pendant un certain temps. Le corps vital est le véhicule dont Il se servira quand Il viendra de nouveau parmi nous, car Il n'entrera plus jamais dans un corps dense. »¹

L'Orthodoxie enseigne que la vérité et la réalité de la Résurrection du Christ sont attestées de la façon la plus critique par les témoins oculaires, les disciples du Christ. Le Seigneur ressuscita, afin de convaincre Ses disciples incrédules de Sa Résurrection, Il fournit la preuve psycho-physique la plus tangible, la plus évidente et la plus indubitable de Sa Résurrection. Il leur montra Ses mains et Ses pieds, et mangea avec eux (cf. Lc 24:36-43). Or, malgré ce témoignage biblique incontestable de la Résurrection du Christ Aïvanhov affirme que le Christ « **n'est pas ressuscité avec son corps physique car celui-ci fut déjà mort mais avec son corps éthérique** ». Dans ce cas il ne serait pas possible de toucher un corps qui ne constituait que d'éther et en plus de le nourrir. En outre, saint Grégoire Palamas dit que si la chair très pure du Seigneur a mangé après la Résurrection, ce n'est point qu'Il eût été nécessaire de prendre de la nourriture, c'était *pour convaincre Ses disciples de Sa Résurrection, et leur montrer que c'était bien la même chair* qui mangeait avec eux avant la mort sur la croix et non pas un corps d'éther ! Il n'a pas mangé avec eux de la manière dont mange la nature des corps mortels, mais d'une manière divine !² L'Orthodoxie enseigne que le but principal du Christ était bien d'accomplir la Résurrection de la chair qu'Il possédait et non pas d'une chair éthérique. Ressuscitant avec Son propre corps le Christ a aboli la mort et prépara la Résurrection de tous les hommes. Si le corps du Seigneur n'avait ressuscité comment eut-il pu montrer autrement que la mort était abolie ? Elevé dans Sa Résurrection en commun avec Sa divinité, le corps que Dieu avait assumé était de notre substance et d'aucune autre ! Quant à l'affirmation d'Aïvanhov que « **le corps physique du Christ fut déjà mort** » il faut signaler que la chair du Christ *ne pouvait pas ne pas mourir puisqu'elle était mortelle*, et qu'elle a été livrée à la mort pour nous tous; mais elle ne pouvait rester mortelle, puisqu'elle était devenue le temple de la Vie. Aussi a-t-

¹ AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps"...

² POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3, Lausanne, 1995, p. 261-262.

elle pu vivre, bien que morte en tant que mortelle, à cause de la Vie qui demeurerait en elle - et Ses oeuvres attestent la Résurrection.¹

Quant au concept commun de Deunov et d'Aïvanhov selon lequel « **le Christ n'a jamais quitté la terre après la Résurrection** », il n'adhère pas au point de vue chrétien. Le christianisme enseigne que le Christ a bien quitté la terre et qu'actuellement Il se trouve dans un « endroit » de caractère différent mais qu'Il reviendra un jour. Il réapparaîtra en vérité mais « **Il n'apparaît pas quasi-constamment** » comme l'affirma Deunov. La doctrine chrétienne enseigne Sa Seconde Venue qui pour sa part est liée à la résurrection des morts et au Jugement Dernier.

La conception de Deunov selon laquelle « **le Christ ne descendit pas sur la terre pour souffrir et pour le salut du monde** » n'est pas en accord avec la doctrine orthodoxe. On a déjà mis en évidence que la dogmatique orthodoxe est claire à ce sujet: « *Le mystère de l'œuvre du salut de la race humaine est accompli par l'unique et inimitable personne du Dieu-homme, le Christ, et par son unique et inimitable vie divino-humaine.* »² Le Père Jusitin Popovitch souligna encore que « *Tous les actes du Seigneur confluent en une seule oeuvre divino-humaine fondamentale: sauver le monde par la foi en l'exploit du Dieu-homme. Ses actes sont comme des rayons de salut émanant du soleil du salut. Le Sauveur est Sauveur en ce que tous les actes qu'il a posés sont des actes de salut, et que toutes les paroles qu'il a prononcées sont des paroles de salut.* »³ La doctrine orthodoxe met en évidence que le Sauveur a créé le salut et a enseigné le salut par Sa personne divino-humaine tout entière, et par tout ce qui est de Lui et en Lui par Son vécu, par les événements, par Ses paroles, par Ses miracles, par Son silence, par Sa prière, par Ses jeûnes, par Sa paix, par Son humilité, par Son amour, par Sa miséricorde et par tout le reste, car toujours et en tout Il est tout entier Vérité, tout entier Verbe, tout entier Vie, tout entier Lumière, tout entier Force — en un mot, Il est en tout Sauveur et tout entier Sauveur. En chacun de Ses actes comme en Son activité tout entière, Il se révèle le *Dieu du salut* et non pas seulement « **en aide de l'âme humaine** » comme le proclamait Deunov. Selon tout et en tout, le Christ est tout entier Sauveur = Jésus, et c'est pourquoi Il est aussi Jésus en Son action, dont le but est de *sauver les hommes*

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3..., p. 269-275.

² *Ibid.*, p. 23.

³ *Ibid.*, p. 379-380.

du péché: « ...Dieu n'a pas envoyé son Fils dans le monde pour juger le monde, mais pour que le monde soit sauvé par lui » (Jn 3:17).¹

En outre, le *salut du genre humain* n'a rien à voir avec « **la science, la musique** ou **avec l'art** » comme l'enseigna Deunov. Saint Paul dit: « *C'est bien par la grâce de que vous êtes sauvés, moyennant la foi. Ce salut ne vient pas de vous, il est un don de Dieu; il ne vient pas des œuvres, car nul ne doit pouvoir se glorifier. Nous sommes en effet son ouvrage, créés dans le Christ Jésus en vue des bonnes œuvres que Dieu a préparées d'avance pour que nous les pratiquions* » (Ep 2:8-10). Or, le salut du genre humain n'est que par la grâce du Seigneur (cf. 2Tm 1:9) moyennant la foi et les bonnes œuvres (cf. Jc 2:14-26) !

1.2.1.3. L'anthropologie

A travers les exemples qui seront donnés ci-après, les lecteurs pourront s'apercevoir que les concepts anthropologiques de la FBU ont été fort influencés par des idées exprimées auparavant comme celles des ésotéristes, des occultistes, des rosicruciens et des théosophes.

Par exemple aussi bien Deunov qu'Aïvanhov soutinrent un concept dualiste au sujet de l'origine de l'homme. Les deux confirmèrent que l'être humain est un ensemble « **d'éléments matériels grâce à la Nature** ou autrement dit « **d'éléments de la matière-vierge** » et « **d'énergies du Père céleste** ». Or, en comparant ces affirmations avec les concepts anthropologiques chrétiens exposés en détails dans la critériologie, on s'aperçoit qu'elles ne sont pas chrétiennes.

A part cela, le point de vue d'Aïvanhov au sujet de la *personnalité* et l'*individualité* de l'être humain et au sujet de leurs spécificités, est un des concepts-clefs de l'ésotérisme. Pour Aïvanhov la « **personnalité** est la **nature inférieure de l'homme** » qui est « **périssable** » et « **l'individualité** est la **nature supérieure** » qui est « **immortelle** ». Déjà pour Blavatsky « *la personnalité est l'ego mortel* »² et « *l'individualité - l'ego divin* » qui est « *impérissable et demeure à jamais* »³.

Donc ce concept d'Aïvanhov est à la fois opposé à la doctrine anthropologique du christianisme et fut influencé par les courants de tendance ésotérique.

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3..., p. 379-380.

² Cf. BLAVATSKY, H., *Clef de la Théosophie*...

³ Cf. *Ibidem*

La doctrine anthropologique de Deunov et d'Aïvanhov comprend également la décomposition de « **l'être humain en six corps physique/éthérique, astral, mental, causal, bouddhique et atmique** ». Cette thèse est en effet une conception ésotérique qu'on trouvait déjà dans le livre *La Doctrine Secrète* de Blavatsky datant de 1888 et donc elle n'est pas chrétienne. Comme on l'a déjà vu dans la critériologie, l'Écriture Sainte ne mentionne nulle part et ne suppose même pas une telle division du corps humain. L'Écriture affirme que l'être humain est un être dichotome donc constitué de *corps* et d'*âme*.

Quant au concept de Deunov selon lequel « **le corps physique se purifie pendant le sommeil nocturne et ses cellules s'y renouvellent** », il ne fait non plus partie du corpus doctrinal du christianisme mais par contre on peut supposer que Deunov l'a emprunté de l'un de ses prédécesseurs, par exemple d'Heindel. Ce dernier enseigna également que « *pendant le sommeil nocturne on élimine les toxines, les tissus se régénèrent et le rythme du corps se rétablit* »¹.

Les affirmations d'Aïvanhov que « **l'évolution de l'homme se déroula en trois périodes principales, celle de Saturne, de Soleil et de la Lune pendant lesquelles l'homme reçut ses corps différents** » et qu'« **après ces trois périodes l'homme passera encore celles de la Terre, du Jupiter, du Venus et du Vulcain pour terminer son évolution** » ne sont pas révolutionnaires. On les retrouve dans le livre d'Heindel *Le corps vital*, Partie I, Chapitre I intitulé: « *Pendant les périodes et les évolutions* »².

En plus, l'idée d'Aïvanhov selon lequel « **le corps éthérique est attaché au corps physique par une corde d'argent qui a quatre sections dont une est attachée au cœur...** » n'existe pas dans les concepts chrétiens. Par contre, on l'aperçoit de nouveau dans les idées rosicruciennes d'Heindel qui dit que « *la corde d'argent unit les véhicules supérieurs et inférieurs et une extrémité d'elle est attachée au cœur par l'atome-germe (atome physique qui servira de noyau au corps suivant)* »³.

Quant au concept d'Aïvanhov selon lequel « **les corps humains servent comme des véhicules à l'Esprit pour qu'il puisse descendre dans les espaces les plus épaisses de la matière** », il n'est aussi pas chrétien. Cette idée

¹ HEINDEL, M., *Cosmogonie des Rose-Croix*, Aubenas, 10 1979, p. 101.

² Cf. Idem, *Corps vital*, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://perso.wanadoo.fr/jean-paul.barriere/divers1/corpvita.htm> (Texte en français consulté en mars 2006)

³ HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 104-108.

existe chez les ésotéristes et pour eux le *véhicule* est la *forme qui permet à une entité supérieure de se manifester sur un plan inférieur*. En plus, Heindel soutint aussi cette idée ésotériste dans son livre *Cosmogonie des Rose-Croix* (1909) en y écrivant que « *La loi du cosmos affirme qu'un être, si élevé soit-il, ne peut pas fonctionner dans un monde quelconque sans posséder un véhicule construit avec la matière de ce monde. Par conséquent, le corps du désir (le corps astral) était le véhicule le plus bas du groupe d'esprits qui atteignirent la condition humaine dans la période du soleil.* »¹

Les enseignements de Deunov et d'Aïvanhov concernant « **l'âme humaine** » sont également en contradiction avec les concepts chrétiens déjà exposés dans la critériologie. Par exemple l'affirmation d'Aïvanhov que « **chaque espèce végétale possède une âme** » et la séparation qu'il effectua en « **âme collective qui travaille à l'extérieur du corps** » et en « **âme individualisée** », ne sont pas reconnues par le christianisme. Par contre ce sont des concepts fondamentaux de l'enseignement rosicrucien d'Heindel qui signale aussi l'existence « *d'un esprit - groupe pour tous les animaux ou les plantes d'une même espèce qui se trouve à l'extérieur et qui les dirige donc du dehors. Les animaux ne sont alors pas individualisés comme l'homme, qui possède un esprit individuel dirigeant ses pensées et ses actions de l'intérieur* »².

Quant à l'idée de l'existence de plusieurs âmes « **rationnelle, vitale, animale, émotionnelle, intellectuelle et divine** » qui est en lien avec le concept susmentionné sur les six corps, elle est plutôt greffée aux idées doctrinales ésotériques et rosicruciennes. Heindel par exemple signala l'existence d'une âme *émotionnelle*, d'une âme *intellectuelle* et d'une âme *consciente*, et il le fit également en lien avec la doctrine des différents corps humains.³ Le christianisme enseigne *une âme indivisible* et non pas plusieurs âmes différentes.

En plus, comme la critériologie l'a déjà montré, ni la Bible ni les Saints Pères de Eglise parlent « **du poids de l'âme** », de « **la matière fluide de l'âme qui peut prendre des formes et des couleurs** » ou de « **l'endroit précis où elle est placée** ». Même le rosicrucien Heindel signala que « *l'âme appartient aux mondes supérieures et ne sera jamais pesée sur des balances matérielles* »⁴, par

¹ AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps"...

² HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 79-94.

³ *Ibid.*, p. 102-104.

⁴ HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 108.

contre, d'après lui, c'est « *le corps vital qu'on peut peser* »¹. Et pourtant, Deunov fut persuadé que l'âme a un poids et précisa qu'elle pèse 33 grammes. Lui et Aïvanhov essayèrent de donner donc, des réponses *précises* et de dévoiler *tous les mystères au sujet de l'âme*. Leurs réponses sont cependant loin d'être chrétiennes et demeurent sans fondements bibliques ou patristiques. Elles ne sont basées que sur des visions occultes et ésotériques car le christianisme ne reconnaît qu'une âme incorporelle et donc *invisible* par nature pour les yeux corporels et donc sans formes.

On n'a non plus dans la Bible l'affirmation que « **l'esprit est une âme qui a terminé son développement** » ni que « **l'âme devrait évoluer pour s'unir avec l'Esprit divin** ». L'âme n'a point besoin de « **se développer ou d'évoluer** » car Dieu qui est parfait la créa parfaite!

Quant aux idées de Deunov que la « **pensée humaine est une création des anges** » et que l'homme est « **manas** ou **un être de la pensée** », ce sont Mary Baker Eddy et Blavatsky qui les soutiennent déjà bien avant lui. Eddy lia *les anges aux pensées* (*Science et Santé, avec la Clef des Ecritures* 298, 299) et Blavatsky pour sa part signala que « *la pensée c'est le manas intérieur ou la personnalité consciente* »².

A propos de l'idée d'Aïvanhov au sujet de « **l'aura** » il faut signaler que c'est un concept venant de l'Orient qui fut récupéré en Europe par les courants de tendance ésotérique. La tradition chrétienne ne défend pas une telle conception qui lui est étrangère et qui appartient à des cultures religieuses différentes d'elle.

Quant au sujet de la « **mort** » dans la doctrine chrétienne orthodoxe et dans les enseignements de la FBU, il faut signaler que le christianisme ne la considère pas comme « **un examen obligatoire** » ou comme « **un changement d'état dans la nature** ». Pour les orthodoxes, la mort est la fin de la vie terrestre mais en même temps un passage vers une nouvelle existence ou vers la vie éternelle de l'âme avec Dieu. La mort est alors, la séparation temporaire de l'âme et du corps.³ Cela veut dire que l'âme se réunira avec son corps au jour de la résurrection des morts et elle ne se réincarnera pas comme propagèrent Deunov et Aïvanhov⁴.

Enfin, il faut signaler que l'idée de Deunov concernant « **les hommes et les femmes qui accouchaient** » est en contradiction avec l'enseignement biblique et

¹ HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 108.

² BLAVATSKY, H., *Clef de la Théosophie...*

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5, Lausanne, 1997, p. 364.

⁴ Cf. Partie 4, section I, points 1.1.4.1.5.3. et 1.1.4.1.5.4.

patristique. L'Ancien Testament affirme qu'encore Dieu dit à la femme, et non pas à l'homme, qu'elle enfantera dans la peine ses enfants (cf. Gn 3:16).

1.2.1.4. L'eschatologie

Quelques idées au sujet de la résurrection des morts et le Jugement Dernier furent exprimées surtout par Aïvanhov.

Ni Deunov ni Aïvanhov ne signalèrent dans leurs ouvrages et conférences un des principaux concepts chrétiens - celui de la *Seconde Venue du Christ*. Tous les deux soutinrent, comme on l'a déjà mentionné, l'idée de la « **présence constante du Christ sur terre** ». Donc logiquement si pour eux le Christ se manifeste régulièrement sur terre il n'y aura pas un Second Avènement chrétien. Cependant une telle incessible manifestation du Christ exige également des nouvelles incarnations. Or, cela veut dire que le Christ se réincarne ou se manifeste constamment « **à travers de grands maîtres** ». Ce n'est pas cela la vision du christianisme !

Quant à la « **résurrection des morts** », Aïvanhov se montra très négatif. Il rejeta catégoriquement ce concept eschatologique chrétien et le lia à des idées matérialistes étranges. Son concept selon lequel « **les âmes peuvent ressusciter mais pas les corps physiques** » est opposé au concept chrétien de la résurrection des morts et au concept de la Résurrection du Christ Lui-même qui a bien ressuscité avec Son corps physique. En plus, le concept d'Aïvanhov que « **les vivants peuvent ressusciter** » est également incompatible avec la doctrine chrétienne qui réclame d'abord une mort physique et ensuite une résurrection.

Pour sa part « **la résurrection de certains morts** » est un acte d'origine divine appartenant au Christ (cf. Jn 11), un miracle et non pas un acte angélique et encore moins humain. L'homme ne peut jamais faire passer un autre homme de la mort à la vie même si « **la corde d'argent** » n'a pas été coupée. Par contre, pour tromper les gens le démon, par son pouvoir sur la matière, pourrait donner à un cadavre une apparence de vie en agitant ses membres. Mais il ne pourra jamais réaliser une véritable résurrection. En plus, il ne faut pas confondre le concept chrétien de la *résurrection de morts* et le *réveil naturel du coma* (effectué aussi par la grâce de Dieu) et considérer ce dernier comme une résurrection. C'est cela qu'en fait fit Aïvanhov dans ses réflexions.

Quant au « **jugement dernier** » auquel Aïvanhov fit allusion, il faut signaler qu'il n'a rien à voir avec l'enseignement chrétien du *Jugement Dernier* dont la question a déjà été abordée dans la critériologie. En fait, Aïvanhov ne fit qu'utiliser le vocabulaire chrétien pour développer ses propres idées anti-chrétiennes et blasphématoires.

Toutefois, même si Aïvanhov avait propagé un Jugement Dernier chrétien cela aurait été incompatible avec le reste de son enseignement. Car s'il n'y a pas de *Second Avènement du Christ* et une *résurrection des morts*, il ne pourrait non plus avoir un *Jugement Dernier*. Ce ne sont pas des idées éparpillées mais des concepts-clés du corpus doctrinal du christianisme qui constituent les points principaux de sa doctrine eschatologique et doivent être enseignés ensemble.

Pour sa part Deunov donna une date précise de la fin du monde ou de « **l'arrivée de l'Ere de Verseau** » et cela a été alors en année 1914¹. A la fois l'idée de l'*Ere de Verseau* et l'année exacte de la fin du monde affirmées par Deunov sont à l'opposé des conceptions eschatologiques du christianisme. Le christianisme ne parle point d'une Ere de Verseau et en plus, le corpus doctrinal chrétien enseigne que la date et l'heure de la Seconde Venue du Christ ne sont pas connues.

1.2.1.5. D'autres critiques doctrinales

1.2.1.5.1. La réincarnation et le karma

Comme déjà souligné dans la critériologie, les enseignements au sujet de la *réincarnation* et du *karma* ne sont pas chrétiens. En plus, ceux de Deunov et d'Aïvanhov se distinguent même des concepts originaux propagés par les religions orientales et plus particulièrement par l'hindouisme.

Par exemple, les idées diverses de Deunov liées à la « **réincarnation des femmes, des hommes et des enfants** » et aux « **périodes entre les réincarnations** » n'existent pas dans l'hindouisme. Par contre, on trouve chez Heindel la précision que les enfants se réincarnent après d'un à 20 ans.² Avec l'affirmation que « **les femmes obstinées se réincarneront en bœufs** » Deunov sous-estima la femme et le sexe féminin en général.

¹ Cf. Partie 4, section I, point 1.1.1.3.

² HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 125.

Quant à l'idée de Deunov que « **le Christ en enlevant le péché du monde acquitta ses dettes**, donc son karma », elle représente un mélange de la doctrine orientale sur le karma et de la doctrine chrétienne sur le Christ Rédempteur qui a été abordé auparavant dans la critériologie. Cette idée de Deunov n'a donc rien de commun avec le concept chrétien sur l'œuvre rédemptrice du Christ. Le Christ n'est pas venu pour racheter le monde de son karma ou pour mettre fin au cycle des réincarnations interminables. Il est venu pour libérer l'homme de la tyrannie du mal et du péché qui n'est pas « **une ancienne dette** ou **un karma** ». En plus, le christianisme n'est pas « **une science - liquidatrice de dettes anciennes** » mais c'est la foi en Christ Sauveur et Rédempteur.

Ladite idée de Deunov se distingue également du concept hindou qui enseigne que les réincarnations de l'âme sont régies par le karma jusqu'à la libération (*mokcha*) qu'on peut atteindre par une variété de chemins, tels que la dévotion, l'action, la connaissance ou par la croyance en Dieu souverain. Logiquement si on est libéré du karma on devrait être également libéré du cycle des réincarnations et avoir atteint le *mokcha*. Néanmoins, exposant sa *conception karmique* Deunov ne mentionna pas une fin des réincarnations; on est donc libéré du karma mais pas des réincarnations. A part cela, l'hindouisme n'enseigne ni la libération du karma ni le *mokcha* par la croyance en Christ comme l'enseigna Deunov.

Quant à l'idée d'Aïvanhov selon laquelle « **la réincarnation est un intervalle de temps entre la mort et la résurrection pendant lequel l'homme évolue** », il faut signaler que c'est une des idées principales de l'ésotérisme et des mouvements Nouvel Age. Pour les ésotéristes la réincarnation est une « *école de l'évolution* »¹ dans laquelle *l'homme*, à chaque nouvelle naissance, « *réapprend à faire usage de son potentiel physique, émotionnel et mental, sans connaître pour autant sa véritable filiation spirituelle* »². Pour sa part Heindel signala aussi que « *la théorie de la réincarnation est en parfait accord avec l'évolution...* »³. Ce mélange d'Aïvanhov de la doctrine de la réincarnation avec celle de la résurrection est inacceptable du point de vue orthodoxe car ce sont deux idées venant de traditions religieuses opposées.

¹ AUTEUR inconnu, "La spiritualité. Introduction aux enseignements de la Sagesse éternelle". *Site officiel de la revue Partage international* [En ligne] Adresse URL: http://partageinternational.org/approfondir/42_1-spiritualite.php (Matériel en français consulté en janvier 2006)

² AUTEUR inconnu, "La spiritualité. Introduction aux enseignements de la Sagesse éternelle"...

³ HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 158.

L'idée susmentionnée d'Aïvanhov sur la réincarnation n'a rien à voir non plus avec le concept hindou original. Pour lui, l'évolution voire le salut se trouve dans le cycle quasi-perpétuel des réincarnations tandis que pour l'hindouisme le salut réside dans la libération de ce cycle. Ainsi donc bien qu'Aïvanhov emploie un vocabulaire hindou sa doctrine et celle de l'hindouisme se trouvent en opposition.

En plus, à la fois Aïvanhov et les défenseurs du concept de la réincarnation soulignent que « **l'Eglise supprima la croyance en la réincarnation** ». En fait, le concept de la réincarnation n'a pas de bases bibliques et elle n'existe pas dans l'enseignement du Christ. Cela veut dire que l'Eglise n'avait aucune raison de l'expurger de sa doctrine. Si le Christ professait vraiment la réincarnation, l'Eglise devait la préserver, la défendre et l'enseigner aux chrétiens.

Or, à la fois l'idée sur la réincarnation et les autres sur « **le Christ qui connaissait et acceptait la réincarnation** », sur « **la résurrection des vivants** », sur « **la résurrection avec un corps éthérique** » et sur la « **non-existence de Jugement Dernier** » s'opposent à la doctrine orthodoxe sur la résurrection et sur celle du Jugement Dernier qu'on a déjà abordé dans la critériologie.

1.2.1.5.2. L'Eglise et l'autorité ecclésiastique

L'enseignement de Deunov sur l'Eglise comme « **d'un édifice construit sur les ombres de l'enseignement du Christ** » et comme d'une « **Eglise des morts** » est à l'opposé de celui de l'Orthodoxie et du christianisme en général. La doctrine orthodoxe enseigne que c'est le Christ qui a fondé son corps divino-humain donc, l'Eglise. Ainsi Il a pu préparer ce monde humain à la descente, à la vie et à l'activité de l'Esprit Saint dans le corps de l'Eglise comme âme de ce corps. Au jour de la Pentecôte, l'Esprit Saint descendit dans le corps divino-humain de l'Eglise pour y demeurer à jamais en tant qu'âme, source de toute la vie de ce corps. Or, L'Eglise n'est pas une « **Eglise des morts** » mais un organisme bien vivant où demeure l'Esprit Saint pour sanctifier et sauver tous les membres véritables de l'Eglise par la puissance de sa grâce. L'Eglise est « *le Corps du Christ* » (Col 1:24). Ce n'est pas la mort mais la vie, la vie seule et unique qui est offerte dans l'Eglise à tous les fidèles. Elle n'est pas un « **édifice construit sur des ombres** » mais étant fondée par le Christ elle embrasse la totalité de Sa divino-humanité et ainsi donc, possède un

caractère divino-humain. Derrière les rites et les prières de l'Eglise ne se cache pas « **le diable** » mais tout au contraire, y demeure à jamais la grâce de l'Esprit Saint. En plus, par chacune des prières de l'Eglise, par chacun de ses rites et ses services divins, en particulier à travers les saints sacrements le fidèle peut être sanctifié et sauvé.¹ La comparaison de l'Eglise qui est le *Corps du Christ* avec « **une bestiole** » est aussi un sacrilège. Chacun qui juge l'Eglise, l'édifice spirituel dont le Seigneur est la pierre d'angle et les apôtres et les prophètes en sont les fondements, ne peut pas être accepté comme personne « **souhaitant accomplir la loi du Christ** ».

Deunov incita aussi « **la destruction de l'Eglise** ». Cependant, des menaces de ce type contre l'Eglise ne datent ni d'hier ni de l'époque de Deunov; déjà les apôtres et les Pères de l'Eglise en faisaient face. Mais, l'Eglise étant le Corps du Christ est indestructible et indivisible. Contre elle, fondée sur la Personne du Christ, ne *tiendront* même pas les *Portes de l'Hadès* (Mt 1:18). C'est seulement en tant que telle que l'Eglise du Christ peut être forte contre toutes les forces hostiles à Dieu dans tous les mondes et en tous les temps et contre *ces portes de l'Hadès* devant lesquelles les démons montent la plus redoutable des gardes, la garde la plus hostile à Dieu que l'on puisse trouver. Donc, ni de tels démons ni les innombrables ennemis que l'Eglise a eu tout au long des siècles peuvent l'emporter. Voici pour illustrer une citation de l'*Homélie sur l'adresse des Actes* de saint Jean Chrysostome: « *Voici les murs, voici l'enceinte, voici les fortifications, voici la rade, voici le havre ! Que ces murailles soient bien indestructibles, on peut le déduire de ce qui suit: le Seigneur Christ n'a pas dit seulement que les hommes qui s'attaqueront à ces murs [= l'Eglise] ne l'emporteraient pas, mais il a dit que même les portes de la méchanceté, les portes de l'Hadès, ne le pourront pas. Le Seigneur n'a certes pas dit qu'elles ne s'attaqueraient pas à elle, il a dit qu'elles ne tiendront pas contre elle. Elles s'attaqueront bien à l'Eglise, mais ne pourront pas remporter la victoire.* »²

Quant aux paroles de Deunov que « **les métropolites ne sont pas de vrais servants de Dieu** » et de celles d'Aïvanhov selon lesquelles « **chacun qui comprend la création de Dieu, qui l'aime et qui la respecte pourrait devenir prêtre qu'il soit ordonné ou pas car c'est Dieu Lui-même qui le consacre** », elles sont loin d'être chrétiennes. L'Eglise Orthodoxe enseigne qu'en essence et dans toutes ses dimensions et valeurs divino-humaines, la *hiérarchie*

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 3-9.

² *Ibid.*, p. 188-189.

procède de *l'Archiprêtre éternel*, le Dieu-homme, le Seigneur Jésus Christ ! La divino-humanité est l'essence et le critère de la hiérarchie; elle en vient, elle est en elle (Ep 4:11-13). Or, Deunov et Aïvanhov ne peuvent pas avoir la prétention d'être des dispensateurs de la foi du Christ en rejetant le clergé et ses fonctions, car le Christ Lui-même dit aux apôtres: « *Qui vous écoute, m'écoute, qui vous rejette, et qui me rejette Celui qui m'a envoyé* » (Lc 10:16). Il est impensable de nier la hiérarchie de l'Eglise, comme le firent Deunov et Aïvanhov, car tant que communauté divino-humaine visible, l'Eglise se compose du *clergé* et des *laïcs*. Ils ne font qu'un tout à eux tous, c'est le corps du Christ. C'est le Sauveur qui a établi la hiérarchie et lui a transmis son pouvoir divino-humain: accomplir l'action sacrée, enseigner et gouverner. La hiérarchie prolonge l'oeuvre du Sauveur et des saints apôtres. Puisque l'homme est sujet à la mort, la tête de l'Eglise ne peut durer et c'est pourquoi le Seigneur Christ, qui est la Tête de l'Eglise, gouverne son Eglise par l'intermédiaire des saints pères. La hiérarchie de l'Eglise tire son origine du Seigneur Christ Lui-même et du Saint Esprit qui est descendu sur les apôtres. Depuis lors la hiérarchie de l'Eglise s'est prolongée sans interruption dans l'Eglise Orthodoxe par l'imposition des mains qui est transmise dans le saint sacrement de l'Ordination. Le Sauveur a Lui-même choisi Ses apôtres et leur a donné le droit et le pouvoir de prêcher l'Evangile, d'accomplir l'action sacrée et de gouverner. Après Sa Résurrection Il leur a dit: « *...Comme le Père m'a envoyé, moi aussi je vous envoie. Ayant dit cela, il souffla sur eux et leur dit: « Recevez l'Esprit Saint. Ceux à qui vous remettrez les péchés, ils leur seront remis; ceux à qui vous les retiendrez, ils leur seront retenus* » » (Jn 20:21-23). Investis de pleins pouvoirs par le Christ afin que le pouvoir de la hiérarchie fût transmis à leurs successeurs par voie de succession, les apôtres ont établi leurs successeurs - les *évêques* - pour remplir leur fonction. Dans ce but ils leur ont transmis une grâce spéciale par l'imposition des mains (Ac 14:23), déclarant que c'est le Saint Esprit Lui-même qui les établit comme évêques dans l'Eglise (Ac 20:28). Ces successeurs des saints apôtres ont transmis leurs droits et leurs devoirs à leurs successeurs, puis ces derniers à leur tour à leurs successeurs et c'est ainsi que, par une succession ininterrompue, l'imposition des mains par les apôtres s'est prolongée jusqu'à nos jours et qu'elle se prolongera jusqu'à l'accomplissement du monde. Afin que ces droits et de ces pouvoirs fussent conservés dans toute leur plénitude et pureté, les apôtres ont transmis à leurs successeurs les instructions les plus détaillées sur la manière « *de se comporter dans la maison de Dieu, qui est l'Eglise du Dieu*

vivant - colonne et support de la vérité » (1Tm 3:15). Alors, l'enseignement de la Sainte Révélation montre clairement que c'est par la hiérarchie que peut être atteint le but de l'Eglise. Cela implique que la hiérarchie est *indispensable* à l'Eglise et que sans elle il ne saurait y avoir d'Eglise, car sans elle l'Eglise ne saurait accomplir sa fonction salubre. C'est pourquoi le devoir évangélique du troupeau des fidèles est de se soumettre à la hiérarchie, qui gouverne visiblement l'Eglise du Christ sur la terre, et non pas de la rejeter ou de la reprocher.¹ Saint Ignace le Théophore écrivit aux chrétiens: «*Efforcez-vous de vous soumettre à l'évêque, aux prêtres et aux diacres, car quiconque se soumet à eux se soumet au Christ qui les a établis, et qui s'oppose à eux c'est au Christ qu'il s'oppose.*»² Donc en rejetant le rôle du clergé, Deunov et Aïvanhov s'opposèrent à Christ dont ils prétendirent d'être les messagers.

1.2.1.5.3. L'Auguste Fraternité Universelle et la Loge Noire

Le christianisme orthodoxe n'enseigne pas l'existence de *loges*. C'est pour cela que les idées de Deunov et d'Aïvanhov au sujet des « **loges blanche** et **noire** » sont incompatibles avec le corpus doctrinal chrétien. En plus, les concepts desdites loges ne leur appartiennent pas. Ils étaient déjà propagés par des groupes ésotériques antérieurs à la FBU. Par exemple, Bailey signala aussi l'existence des deux loges et expliqua en détails leurs fonctions dans son *Traité sur les sept rayons*.³

Quant au concept sur le rôle de « **l'étoile Sirius** et de **ses habitants** » que Deunov introduit dans son enseignement, il fut aussi greffé à l'enseignement de Bailey. Elle signala l'existence de « *la Grande Loge Blanche, la Loge des Etres divins de Sirius qui est un centre de vie dynamique spirituelle* »⁴.

1.2.1.5.4. Les races ou les âges, les cultures, la sixième race et la vie nouvelle

Comme la critériologie l'a déjà montré, l'Orthodoxie n'enseigne pas et ne soutient aucunement les concepts de Deunov sur les « **races** » ou les « **âges** », sur les « **cultures** », les « **rameaux** », la « **sixième race** » et sur la « **race slave** »

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 306-309.

² *Ibid.*, p. 309.

³ Cf. BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)

⁴ *Ibidem*

comme base de cette sixième race. Ces idées ne sont mentionnées ni dans la Bible ni par les Saints Pères. Ce sont des inventions de mouvements de tendance ésotérique antérieurs à celui de Deunov. C'est pour cela non seulement les concepts de Deunov ne sont pas chrétiens mais ils ne se distinguent pas non plus avec originalité des autres concepts ésotériques.

Quant à l'idée « **des races ou des âges métalliques** », on peut supposer qu'elle émerge de la mythologie grecque et plus précisément du récit *anthropogonique* sur les *races métalliques* ou les *âges de l'humanité*. Ce mythe fut rapporté pour la première fois par le poète grec Hésiode (VIII^e siècle av. J.-C.) dans son poème *Les Travaux et des jours* et aussi par Ovide (43 av. J.-C.-17/18 apr. J.-C.) dans ses *Métamorphoses*. Il est probable que ce mythe ait été récupéré, après des siècles, par les rosicruciens, les théosophes ou par d'autres ésotéristes comme Deunov, transformé et utilisé dans le contexte de leurs propres enseignements.

Hésiode distingua donc *cinq races* d'êtres humains successives – races d'or, d'argent, de bronze, des héros et celle de fer, dans lesquelles l'existence est d'abord idéale et puis elle se dégrade progressivement. Chacune de ces races s'éteint après un temps déterminé.¹ Ovide ne cita pas cinq races mais *quatre âges* successifs - âge d'or, d'argent, de bronze et de fer² qui furent d'ailleurs récupérés et propagés par Blavatsky dans sa *Doctrine Secrète*.³ Deunov, quant à lui, il cita donc « **l'Age d'Or, de fer et d'argent** ». L'idée de « **l'Age d'Or** » qu'il enseignait, est liée au concept de « **l'Ere du Verseau** ». Autrement dit, l'arrivée de l'*Ere du Verseau* correspond au retour de l'*Age d'Or*. En fait, Deunov avait annoncé « **l'arrivée de l'Ère du Verseau en 1914** », c'est pour cela qu'il affirma en conséquence que « **l'Age d'Or pour les bulgares avait déjà commencé** ». A noter au passage que les concepts sur l'*Age d'Or*, sur l'*Age de fer* et sur l'*Ere de Verseau* exposés par Deunov et récupérés par Aïvanhov, sont actuellement des concepts-clés de tous les mouvements de type Nouvel Age.⁴

¹ Cf. HESIODE, *Théogonie-Les travaux et les jours-Le bouclier*, Paris, 1928, p. 90-93.

² Cf. OVIDE, *Les Métamorphoses*. Les quatre âges, Livre I, vv. 89-150. Site du **Groupe des enseignants de langues anciennes de Haute-Normandie**. [En ligne] Adresse URL: <http://www.gelahn.asso.fr/age14.html> (Matériel traduit en français en 1806 par G. T. Villenave et consulté en avril 2006)

³ Cf. PRESTON, E., & HUMPHREYS, CH., ed., *An Abridgement of the Secret Doctrine of H. P. Blavatsky*, Wheaton, Illinois, 7 1996, p. 201.

⁴ Cf. CCMM, éd., "Bientôt l'Age d'Or...", *Bulletin de liaison*, juin 1992. Site indépendant **Prevensectes** [En ligne] Adresse URL: <http://www.prevensectes.com/newage5.htm> (Matériel en français consulté en avril 2006)

Quant à l'idée des races, des cultures et des sous-races telles qu'elles sont propagées par les groupes ésotériques, Deunov y adhéraient également et reconnaissait l'existence « **de cultures, de races et de rameaux différents dans le cycle de l'évolution** ». Le rosicrucien Heindel par exemple, développa en détails dans son ouvrage *Cosmogonie des Rose-Croix* l'idée des 7 époques (*races-racines* chez Blavatsky et Bailey) et des 16 races en tout (1+7+7+1).¹ Pour sa part, le théosophe anglais Charles Webster Leadbeater (1854-1934) exposa aussi dans son *Précis de théosophie* le concept sur l'humanité divisée en sept grandes races appelées *races-mères* qui se subdivisent en *sous-races* qui, pour leur part, se subdivisent en *rameaux*.² Quant à Bailey, elle soutint aussi dans son *Traité sur les sept rayons* le concept des *sept races-racines*, des *sous-races* et des *cultures*.³

Le concept sur la « **sixième race** » et sur la « **race slave** » ne vient non plus directement de Deunov. En 1909 par exemple, Heindel annonça également l'arrivée proche de la *race slave* comme sixième race: « *Deux autres races seront développées pendant notre Epoque; l'une d'elles est la **Race Slave**. Dans quelques siècles, quand le Soleil, par précession des équinoxes, sera entré dans le signe du Verseau, le **peuple russe** et, en général, les races slaves atteindront un degré de développement spirituel qui les élèvera très au-dessus de leur condition présente. **La musique** sera le principal facteur de ce progrès, car, sur les ailes de la musique, l'âme qui vibre à son unisson peut prendre son essor jusqu'au trône même de Dieu, que la seule intelligence ne saurait atteindre. Toutefois, le développement ainsi obtenu n'est pas durable, parce qu'il est partiel et que, par suite, il ne s'accorde pas avec la Loi de l'Evolution qui veut qu'un développement, pour être durable, soit bien équilibré; en d'autres termes, que la spiritualité évolue par l'intermédiaire de l'intelligence ou au moins d'un pas égal avec elle. Pour cette raison, la civilisation slave sera de courte durée, mais elle sera magnifique et joyeuse tant qu'elle durera, car elle est conçue dans une douleur profonde et dans des souffrances indicibles, et la Loi de Compensation amènera en temps voulu des conditions opposées.* »⁴ Si on prend en considération les paroles d'Heindel, on comprend mieux alors pourquoi la

¹ Cf. HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 261-303.

² LEADBEATER, C. W., *Précis de théosophie*, 1926. Site de l'**Association Théosophique Canadienne**, association régionale de la Société Théosophique d'Adyar [En ligne] Adresse URL: <http://theosophique.ca/documents/PrecisTheosophie.htm> (Ouvrage en français consulté en avril 2006)

³ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

⁴ HEINDEL, M., *Cosmogonie des...*, p. 302.

Fraternité Blanche octroyait et octroie une place primordiale à la musique, à la paneurythmie accompagnée de la musique et pourquoi Deunov jouait du violon et il ne s'en séparait pas.

Or, malgré le fait que le concept sur la sixième race ne lui appartienne pas vraiment, Deunov l'enrichit avec deux éléments importants. Il annonça la « **venue de l'Ère du Verseau déjà en 1914** », donc cinq ans après ce qu'Heindel avait écrit et insista sur « **le rôle des bulgares** » et non pas sur celui des russes qu'Heindel avait signalé. Deunov était bulgare si bien que l'on peut considérer son idée au sujet du rôle des bulgares et non pas des russes, comme *ethnocentrique*.

1.2.2. Critique sociologique

1.2.2.1. La notion de la communauté (close/ouverte)

La FBU se présente plutôt comme une *communauté semi close* enseignant l'*amour* et recommandant à ses membres de vivre en harmonie avec soi-même, avec les autres et surtout avec la nature. Elle recrute ses membres de manière différente mais ne les oblige pas à habiter dans une communauté coupée du monde et ne les empêche pas non plus de s'en aller. La FBU en Bulgarie n'exige pas de ses membres une obéissance sévère et n'impose pas une discipline tyrannique. Cependant les rencontres annuelles de la Fraternité à Rila ne sont accessibles qu'aux membres de la Fraternité. Quant aux membres d'autres communautés spirituelles, ils peuvent y participer en qualité d'*invités* uniquement après avoir reçu l'autorisation des dirigeants de la Fraternité. Cependant, la participation par curiosité ou par méconnaissance de gens externes n'est pas permise. Quant à la pratique de la paneurythmie sur des places publiques, elle séduit les passants mais seuls les membres de la Fraternité peuvent y participer.

1.2.2.2. La doctrine sociale de la Fraternité Blanche

Tandis que la FBU n'est pas un *nouveau mouvement social*, elle ne rejette pas l'engagement social et politique de ses adeptes. Au contraire, elle l'encourage mais bien évidemment dans le contexte de son propre enseignement religieux. On a déjà cité des exemples des hommes politiques, comme Ljubomir Loultchév, qui était

adepte de Deunov et des hommes de classes sociales différentes, également adeptes de Deunov, qui participèrent à la Guerre des Balkans et à la Seconde Guerre des Balkans en ayant cousu dans leurs uniformes le texte de la *Bonne Prière* et du *Psaume 91*.

On a aussi signalé qu'aujourd'hui la pratique de la paneurythmie est par exemple conseillée *en aide de l'intégration sociale* et que la popularisation des idées pédagogiques de Deunov a pour but d'aider les citoyens à devenir *responsables dans la société civile*.

Pour sa part Deunov s'est exprimé parfois contre la politique menée par l'Etat Bulgare, comme par exemple pendant les règnes des rois Ferdinand et Boris III mentionnés auparavant. Il parlait également contre les guerres, les injustices sociales et le communisme.¹

Aïvanhov confirma aussi le caractère ouvert de la communauté et le rôle de l'enseignement du FBU dans la vie sociale: « *L'enseignement de la Fraternité Blanche Universelle ne prêche pas l'abandon du monde et de la vie en société pour consacrer tout son temps à la méditation et à la prière. Son but et sa tâche sont différents: il ne s'agit pas de gagner quelques personnes et de les entraîner sur un chemin purement spirituel et mystique. La Fraternité Blanche veut toucher le monde entier, entraîner le monde entier, et on ne peut pas entraîner le monde entier sur un chemin qui est seulement pour quelques-uns. Et puisque son but est différent ses méthodes aussi sont différentes. Il est souhaitable que tous puissent travailler, fonder une famille et se manifester comme des êtres sociaux mais en même temps, il faut qu'ils aient aussi une discipline, des méthodes pour améliorer cette vie familiale et sociale. Combien sont encore au point où, s'ils se lancent dans la vie spirituelle, ils laissent périliter leurs affaires, et s'ils s'occupent de leurs affaires, c'est la vie spirituelle qui périlite! Eh non, les deux, il faut joindre les deux* »². En plus ni Deunov ni Aïvanhov ne s'exprimèrent en faveur des concepts racistes, quoique dans le contexte de son enseignement, Deunov souligne l'importance de la *race slave*. Donc, la doctrine de Deunov contient quand même des éléments *ethnocentriques*.

On peut noter plusieurs *points socioreligieux* caractéristiques de la FBU et marquant sa spécificité par rapport à la société:

¹ Cf. Partie 4, section I, point 1.1.

² Site sur la *Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://fbu.club.fr/enseignement.htm> (Matériel en français consulté en juin 2005)

- 1.- Le concept de la création d'une *nouvelle culture* basée sur le principe de la *fraternité* et sur un *nouvel enseignement*.
- 2.- Nouvelle *onomastique* – Deunov appela les cinq des Sept lacs de Rila avec des noms inconnus pour la société bulgare – le premier: *Makharsi*, le deuxième: *Elbour*, le troisième: *Béldère-Darou*, le quatrième: le *Jumeau* (le nom commun du lac), le cinquième: *Makhabour*, le sixième: le *Cœur* (le nom commun du lac) et le septième: *Chémkhaa*.¹ Donc on remarque l'utilisation d'un langage spécifique et compréhensible qu'au sein de la communauté, pour nommer des lieux communs.
- 3.- Le rôle primordial de la *race slave* et plus spécialement des *bulgares* et de la *Bulgarie*. Donc c'est une idée de caractère *ethnocentrique*.
- 4.- Les rencontres *annuelles* à Rila qui éloignent les adeptes de la FBU pendant une certaine période de l'année de la vie et des engagements sociaux mais pour le déroulement desquelles par contre ils sont obligés de demander la permission officielle des autorités bulgares.
- 5.- La reconnaissance d'un *calendrier religieux* qui ne comprend que les fêtes particulières de la FBU. Pour la célébration de quelques-unes de celles-ci, l'Etat Bulgare accorde à ses membres des jours de congé.

Or malgré les différences qui existent on peut souligner que:

- 1.- La FBU ne trouble pas visiblement la société bulgare et ne provoque pas de manifestation de réactions négatives et hostiles.
- 2.- L'engagement religieux des adhérents de la FBU n'empêche pas leur engagement social et politique.
- 3.- L'idéal social de la FBU est de créer une communauté-modèle basée sur l'amour, la fraternité, l'harmonie avec la nature dont la tâche primordiale sera de *libérer l'esprit humain* et de *faire l'homme immortel*. Déjà Deunov pensait à *la transformation de la société et de l'univers* !

1.2.2.3. Les rites, les fêtes et la critique des sacrements chrétiens

La FBU ne s'est pas contenté qu'avec l'introduction des rites et des fêtes particulières dans son enseignement mais elle a aussi critiqué très fort les corpus rituel et sacramental des chrétiens.

¹ AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares*. Vie et paroles, Sofia, 1994, p. 109 (en bulgare).

L'idée d'Aïvanhov sur « **le jnana-yoga** » est en désaccord complet avec la doctrine chrétienne. D'abord le terme *yoga* n'existe ni dans la Bible ni dans la doctrine chrétienne orthodoxe. Ensuite, le yoga comme le présente Aïvanhov, comme un moyen de maîtrise et de connaissance de soi, est en réalité *une voie ascétique spirituelle*, et non pas seulement une *pratique physique*. Le yoga est *une technique de salut originale qui se propose de libérer l'âme de sa condition charnelle par l'exercice de disciplines psychiques et corporelles*. Donc le yoga n'est pas innocent et il est incompatible avec la pensée chrétienne.

Or le « **jnana-yoga** » fait partie d'un ensemble de yogas comme le hatha-yoga, tantra yoga, mantra yoga, karmayoga, bhakti yoga¹, existant dans la tradition hindouiste mais pas dans la tradition chrétienne. Son véritable fondateur fut Sankarâchârya, considéré comme le plus grand maître de la philosophie védantique² et non pas Aïvanhov qui ne fit que de donner une approche familière au jnana-yoga, sans aborder la spiritualité hindoue.

Quant à la « **paneurythmie** », bien que d'après certains, elle ne fait que *du bien* à ceux qui la pratiquent, il faille mettre également en évidence qu'elle n'est pas qu'une simple gymnastique. Malgré le fait qu'elle soit en vogue en Bulgarie, elle fait en même temps partie intégrale de l'enseignement de la FBU. Comme l'Orthodoxie considère les pratiques «bienfaisantes» des exercices du *Falun Gong*, de l'*eurhythmie*³ de Steiner, de la *sophrologie*⁴, du *reiki*⁵, de l'application de l'*ennéagramme* de

¹ GIRAULT, R., *Introduction aux religions orientales*. Hindouisme, bouddhisme, taoïsme, Paris, 1991, p. 44, 54.

² Cf. Site de la *Fédération Francophone de Yoga*. [En ligne] Adresse URL: <http://www.federationyoga.qc.ca/page-jnana-yoga.html> (Page en français consultée en mai 2006)

³ L'*eurhythmie* ou la *musique visible* est une danse instaurée comme pratique par l'anthroposophe Rudolf Steiner vers 1913 dans le but de réaliser l'harmonie complète du corps, de l'âme et de l'esprit. Il est possible que Deunov fût influencé par cette danse anthroposophe pour instaurer la sienne en 1934. Cf. GIOVETTI, P., *Rudolf Steiner, la vita e l'opera del fondatore dell'Antroposofia*, Roma, 1992, p. 160-161.

⁴ La *sophrologie* est un agglomérat de différentes techniques médicales, paramédicales et yogiques ainsi que des pré-supposés philosophiques comme la phénoménologie, fondée vers 1970 par le neuropsychiatre colombien Alfonso Caycedo. Cf. Site officiel de l'*Académie Internationale de Sophrologie Caycédienne* [En ligne] Adresse URL: <http://www.sophrologie-caycedienne.com/web/index.asp?lang=1> (Page en français consultée en avril 2006)

⁵ Le *reiki* est considéré par ses adeptes comme une pratique de relaxation et de guérison par apposition des mains, un chemin d'évolution et de transformation. Il fut introduit au Japon par son fondateur Mikao Usui (1865-1929) à partir de 1922. Cf. AUTEUR inconnu, "Reiki". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Reiki> (Matériel en français consulté le 28 avril 2006)

Georges Gurdjieff¹ et de bien d'autres, comme incompatibles avec la doctrine chrétienne, ainsi elle ne peut non plus être favorable au sujet de la *paneurythmie* de la FBU. En fait, la *paneurythmie* est une pratique identique aux autres susmentionnées qui en enseignant une *libération du stress* transmettent des idées religieuses étrangères à l'Orthodoxie.

Pour leur part les concepts d'Aïvanhov sur les fêtes cardinales n'ont rien d'orthodoxe et encore moins chrétien. En effet quatre fêtes chrétiennes se sont greffées à la doctrine d'Aïvanhov, mais sans altérer son essence propre. Les fêtes dont il parla furent déterminées plutôt par *la marche des astres* et s'articulèrent à des concepts rosicruciens, théosophes et anthroposophes plutôt qu'à des concepts chrétiens.

Pour Aïvanhov de même que pour Steiner les *grands cycles de la nature* sont ponctués tout au long de l'année à *quatre moments-clés* – la *Michaëlie* (29 septembre), *Noël* (25 décembre), *Pâques* (Vendredi Saint et Dimanche de Pâques), la *Saint Jean* (24 juin).²

Pour sa part la notion de la « **fête Wessak** » n'est pas chrétienne. Elle est d'origine bouddhiste et a été récupérée par Aïvanhov et les ésotéristes comme Bailey³. Donc inacceptable pour les chrétiens et inadmissible à leur calendrier.

La constatation d'Aïvanhov que « **la naissance du Christ d'une Vierge est étroitement attaché à la pléiade de la Vierge qui monte le 25 décembre à minuit à l'horizon** » on la trouve chez les rosicruciens sous la forme suivante: « *Les sauveurs sont tous nés d'une vierge immaculée au moment où les ténèbres sont les plus grandes parmi l'humanité, de même que le soleil de l'année qui vient est né, ou commence son voyage, pendant la nuit la plus longue de l'année, au moment où le signe zodiacal de la Vierge se trouve à l'horizon oriental sous toutes les latitudes entre 22 et 24 heures.* »⁴ Quant aux idées d'Aïvanhov sur « **le rapport des fêtes de la Fraternité Blanche Universelle avec les quatre points cardinaux** »

¹ Georges Gurdjieff (1877-1949) est une figure célèbre de l'ésotérisme. Cf. AUTEUR inconnu, " Georges Gurdjieff". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: http://fr.wikipedia.org/wiki/Georges_Gurdjieff (Matériel en français consulté le 29 avril 2006)

² AUTEUR inconnu, "Ecoles Steiner". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: [En ligne] Adresse URL: http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89coles_Steiner (Matériel en français consulté le 10 avril 2006)

³ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 2. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006) et

BAILEY, A. A., *Initiation humaine et solaire*, [En ligne] Adresse URL: http://pageperso.aol.fr/_ht_a/cavernemagique/biblio.html (Livre en français consulté en avril 2006)

⁴ AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps"...

(l'équinoxe de printemps - le 21 mars, le solstice d'été - le 21 juin, l'équinoxe d'automne - le 21 septembre et le solstice d'hiver - le 21 décembre), par lesquels le soleil passe au cours d'une année » ou sur le rapport des fêtes avec le zodiaque, elles furent déjà exprimées dans le service d'équinoxe rosicrucien: « *Il y a une analogie sous le rapport du temps entre les traits saillants du drame cosmique et les effets matériels du passage du soleil dans les quatre signes cardinaux (Bélier, Cancer, Balance et Capricorne) car les événements les plus marquants surviennent aux équinoxes et aux solstices.* »¹ La thèse d'Aïvanhov que « **la fête de Pâques est placée dans le cycle de l'année (l'équinoxe de printemps) qui fait apparaître sa signification cosmique** » se trouve de nouveau dans le service d'équinoxe rosicrucien qui évoque que « *l'époque de Pâques est l'acte final du drame cosmique en rapport avec la descente du rayon solaire du Christ Cosmique dans notre Terre matérielle* »².

A part les rites et les fêtes propres, Aïvanhov en particulier n'hésita pas à exprimer son point de vue négatif au sujet des sacrements chrétiens et plus spécialement au sujet du *sacrement de l'Eucharistie*. Il le réduit à un rituel magique et ainsi il donna à la magie des caractères spirituels. Mais en décrivant le déroulement de son rituel magique Aïvanhov manqua l'essentiel, à savoir le changement réel du pain dans le Corps précieux du Christ, ainsi que le changement réel du vin dans le Sang précieux du Christ ! Le sacrement de l'Eucharistie ne représente pas « **un acte de magie blanche** », comme le veut Aïvanhov, il n'est même pas un acte sacré parmi un certain nombre d'autres, il est le « *sacrement des sacrements* », le « *mystère des mystères* » qui a été institué comme tel par le Christ Lui-même lors de la Sainte Cène (cf. Mt 26:26-28). Le prêtre n'est pas un *magicien* qui appelle les « **forces divines sur les aliments** » pour les préparer « **à mieux être acceptés par les communiant** ». Il est *l'instrument de Dieu Lui-même* et au moment de la consécration des Saints Dons il n'agit pas de lui-même, mais il invoque Dieu le Père: « *Et fais ce pain Corps précieux de Ton Christ, et ce qui est dans ce calice, sang précieux de Ton Christ, les changeant par Ton Esprit Saint* » (prière de la Liturgie de St. Jean Chrysostome). Donc d'après le corpus doctrinal de l'Eglise

¹ AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps"...

² *Ibidem*

Orthodoxe le Christ en personne est l'unique célébrant de l'Eucharistie; invisiblement présent dans l'église, Il opère à travers le prêtre.¹

D'après Aïvanhov, le pain et le vin furent d'une certaine façon *pré – sanctifiés* ou « **contenaient des éléments divins** », même avant les prières du prêtre. Mais d'après l'enseignement de l'Eglise Orthodoxe c'est dans l'Eucharistie et grâce aux prières que le pain et le vin deviennent le Corps et le Sang réels du Christ incarné ! Aïvanhov enseigne un blasphème en disant que la « **nourriture simple est aussi sacrée** » et même plus *que le corps du Christ*. Dès qu'on commence alors à la considérer comme des vrais corps et sang du Christ on se sentira transformé. Les Orthodoxes ne prennent pas le pain et le vin devenus dans l'Eucharistie le vrai Corps et le vrai Sang du Christ, comme un pain commun et une boisson commune !

Quant à la « **magie** » en général, qu'elle soit blanche ou noire, elle est condamnée constamment et sans équivoque dans la Bible. Déjà l'Ancien Testament se montre très dur et parle contre la magie et contre ceux qui la pratiquent: « *Tu en laisseras pas en vie la magicienne* » (Ex 22:17). La magie est un refus du Dieu unique et vrai: « *Ne vous tournez pas vers les spectres et en recherchez pas les devins, ils vous souilleraient. Je suis Yahvé votre Dieu* » (Ex 19:31), « *Celui qui s'adresse aux spectres et aux devins pour se prostituer à leur suite, je me tournerai contre cet homme-là et je le retrancherai du milieu de son peuple* » (Ex 20:6). Dans la vision biblique, la magie représente un acte de renonciation au Seigneur, l'unique Sauveur de son peuple (Dt 13:6) et équivaut à un geste de révolte à l'égard de Dieu et de sa Parole (1S 15:23). Le Nouveau Testament se met dans la même ligne lorsqu'il demande la foi en l'unique Seigneur Jésus Christ et le baptême en Son nom. Il exige aussi le refus de tout comportement magique (Ac 8:9- 13; 19:18-20).

Ainsi, l'opposition entre l'annonce de la foi et la magie est évidente dans la Bible. En plus, l'élément *magique* de l'Eucharistie n'y est pas mentionné. Au contraire, les chrétiens sont appelés à croire en Christ et de communier au Corps et au Sang du Christ et non pas de participer à des séances magiques.

En conclusion, voici les lignes principales sur lesquelles le corpus doctrinal de la FBU est à l'opposé de la doctrine chrétienne orthodoxe:

¹ ALFEYEV, H., *Le mystère de la foi*. Introduction à la théologie dogmatique orthodoxe, Paris, 2001, p. 159-161.

Christianisme orthodoxe	Fraternité Blanche Universelle
<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une vision trinitaire de Dieu. - Dieu personnel. - Dieu le Père. 	<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de vision trinitaire de Dieu, mais en quatre personnes. - Dieu impersonnel. - Dieu le Père-Mère.
<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus Christ Dieu-homme - Sauveur. - Rédempteur. 	<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus et Christ – personnes différentes. - Le Christ historique, cosmique, mystique. - Un grand Initié.
<p><u>Anthropologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Création - Homme – corps et âme. - Ame immortelle. 	<p><u>Anthropologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evolution - Homme – corps, âme, esprit. - Sept corps humains. - Ame éternelle. - Plusieurs types d'âme.
<p><u>Eschatologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Second Avènement du Christ. - Résurrection des morts. - Jugement Dernier. - Certitude de <i>salut</i> par la grâce divine moyennant la foi et les actes. 	<p><u>Eschatologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Christ est constamment sur terre. - Karma et Réincarnation. - Résurrection des âmes. - Jugement physique qui vient d'heure en heure, de jour en jour. - La foi seule ne conduit pas au salut.

En plus, voici les différences entre le corpus social de la FBU et de celui du christianisme orthodoxe:

Christianisme orthodoxe	Fraternité Blanche Universelle
<p><u>Communauté close/ouverte</u></p> <p>Communauté ouverte</p>	<p><u>Communauté close/ouverte</u></p> <p>Communauté semi-close</p>
<p><u>Doctrine sociale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bonnes intégrations sociale, économique et politique. 	<p><u>Doctrine sociale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Intégrations sociale, économique et politique satisfaisantes.

<ul style="list-style-type: none"> - Respect des lois civiles. - Accomplissement du service militaire. - L'Eglise Orthodoxe Bulgare est séparée de l'Etat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Respect des lois civiles. - Accomplissement du service militaire. - Toutefois, des points socioreligieux particuliers.
<p style="text-align: center;"><u>Les rites</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sept sacrements instaurés par le Christ Lui-même. - Des actes sacramentaux, des rites et des fêtes décrétés, reconnus et maintenus par l'autorité de Eglise Orthodoxe. - Alimentation <i>végétarienne</i> souhaitable dans des périodes et des jours prescrits par l'Eglise Orthodoxe. 	<p style="text-align: center;"><u>Les rites</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de sacrements dans le sens chrétien du mot. Jugement négatif au sujet des sacrements. - Des rites, des pratiques et des fêtes spécifiques. - Alimentation <i>végétarienne</i> recommandée.

Ce tableau qui illustre bien les différences doctrinale et sociale entre la FBU et le christianisme orthodoxe permet de classer décidément la FBU dans le groupe des mouvements de tendance *gnostico-ésotérique* et de souligner que sa doctrine théologique est d'inspiration gnostique, ésotérique, théosophique, rosicrucienne, anthroposophe et orientale.

Donc cela veut dire que les chrétiens orthodoxes doivent être vigilants vis-à-vis de mouvements comme la FBU car: « *il y a eu de faux prophètes dans le peuple, comme il y aura aussi parmi vous de faux docteurs, qui introduiront des sectes pernicieuses et, qui, reniant le Maître qui les a rachetés, attireront sur eux-mêmes une prompte perdition* » (2P 2:1).

2. La Société du *Chemin de la Sagesse*

2.1. *Présentation de la Société du Chemin de la Sagesse*

2.1.1. *Origine, histoire et activités de la Société du Chemin de la Sagesse*

Le fondateur de la Société du *Chemin de la Sagesse* ou « *le chef spirituel et le porteur des idées de la Sagesse comme une nouvelle vague spirituelle* »¹ fut le bulgare Vaklouché Tolév.

Il naquit le 7 janvier 1923 dans la famille de Vassilka et Tolieu Kostadinovi. Son enfance Tolév passa à Popovitsa. Il termina ensuite son gymnase et fit des études de droit à l'Université de Sofia «St. Clément d'Ohrid» où pour des raisons politiques il ne put pas terminer ses études. Tolév passa plusieurs années de sa vie en prison et dans différents camps politiques en Bulgarie, où il écrivait des poèmes et des essais philosophiques. Tolév profita de ce séjour pour apprendre aussi l'allemand, le français et l'anglais. Cependant grâce « *à son énergie zodiacale et à ses données planétaires* »², Tolév sut franchir, sanctifier et transformer toutes les difficultés qui se présentèrent dans ces lieux de torture.³

Après sa libération de prison Tolév réussit à terminer des études en théologie. Pour un certain temps il travailla comme bibliothécaire à la Métropole de Plovdiv et c'est à Plovdiv également qu'il organisa sa première exposition d'icônes.⁴ En 1991 Tolév devint enseignant aux Universités de Plovdiv et de Sofia, où il transmettait aux étudiants ses connaissances d'Histoire des religions. Il donnait également des conférences dans certains centres culturels et scientifiques en Bulgarie.⁵

En 1993 Tolév créa la Société du *Chemin de la Sagesse*, une association *indépendante et non-religieuse, de structure socio-spirituelle*. La société visa plusieurs buts:

¹ Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vaklush.org> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

² *Ibidem*

³ Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

⁴ *Ibidem*

⁵ "Le film". Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse* [En ligne] Adresse URL: <http://www.thefilm.vaklush.org/#> (Matériel en bulgare consulté en novembre 2004)

- 1.- L'appropriation et la dispersion de la sagesse comme une nouvelle vague spirituelle qui représente un besoin indispensable au troisième millénaire.
- 2.- L'apprentissage des principes cardinaux dans l'évolution spirituelle et culturelle de l'humanité.
- 3.- Exprimer le potentiel spirituel de la nation par la dynamisation du principe de l'existence culturelle et historique de la Bulgarie.¹

Pour la réalisation de ces buts, la société entreprit de travailler à la fois au niveau national et régional et dans trois directions précises:

- 1.- La sagesse comme une nouvelle vague spirituelle.
- 2.- L'Homme dans le Troisième millénaire.
- 3.- La Bulgarie – esprit et culture.²

Au niveau national la société est dirigée par les Conseils d'administration et d'exécution et le Conseil de la Société. Au niveau régional elle est divisée en *modules régionaux* et chacun de ces modules est subdivisé en *districts*. Les modules régionaux ou les centres administratifs sont concentrés dans les trois plus grandes villes – Sofia, Varna et Plovdiv. A part cela on trouve également de nombreux centres d'organisation. Au niveau national et au niveau régional la Société nomme des responsables pour les directions suivantes:

- Protection de la Doctrine.
- Préparation de la Doctrine (de la Parole).
- Présentation de la Doctrine (dans les médias) et
- Etude de la Doctrine.³

En 1993 (le 27 août), en plus de la création de la Société, Tolév lança aussi l'idée de l'instauration du *Jour des Bulgares immortels*, donc de ceux *qui resteront vivants dans l'histoire et la mémoire bulgares*. Il proposa comme date le 28 août, le jour de la mort du roi bulgare Boris III (1918-1943). L'établissement de cette fête avait pour but de rappeler au peuple bulgare au moins une fois par année le souvenir de 13 des héros nationaux. Dans ce groupe figurent les noms du roi Boris III (1918-

¹ "Le Règlement de la Société "Chemin de la Sagesse". *Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse* [En ligne] Adresse URL: <http://vklush.org/ustav.php> (Matériel en bulgare consulté en décembre 2004)

² Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

³ "Structure territoriale de la Société "Chemin de la Sagesse" " *Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse* [En ligne] Adresse URL: <http://vklush.org/struktura.php> (Matériel en bulgare consulté en novembre 2004)

1943)¹, le *Réunificateur*, du khan Asparoukh (640-701)², le *Fondateur*, du prince (bulg. княз [kniaz]) Boris I^{er} (852-889)³, le *Baptiseur*, du roi Siméon I^{er} (893-927)⁴, le *Éclaireur*, de St. Clément d'Ohrid (env. 830/840-916)⁵, l'*Alphabétiseur*, de St. Jean de Rila (env. 876-946), le *Protecteur*, de St. Patriarche Evtimiy (1320/1330-1402)⁶, le *Mystique* et le *Soldat*, du père Paisii de Hilendar (1722-1773)⁷, le *Pionnier*, de Vassile Lévisky (1837-1873)⁸, l'*Ikône de la liberté bulgare*, de Baba (en bulgare - la grand-mère) Tonka⁹, la *Mère de la intrépidité*, du prince Alexandre de Battenberg (1879-1886)¹⁰, *qui réalisa l'Union*, de Péntcho Slavéykov (1866-1912)¹¹, *un des génies bulgares* et de Vantché Mikhaïlov (1896-1990)¹², le *Soldat des bulgares offensés*. Tolév proposa également la construction d'un bâtiment portant le nom de *Maison sanctuaire* à Vélîki Présslav, la capitale médiévale de la Bulgarie au X^e siècle, dédiée aux 13 héros nationaux.¹³ Cette Maison sanctuaire, signala Tolév, jouera le rôle « *de guide bulgare social de la responsabilité appliquée et de la vaillance sociale* »¹⁴. Dix ans plus tard, en 2002, fut crée le *Comité des citoyens*, qui devait réaliser cette

¹ Dans l'histoire bulgare le roi Boris III est appelé le *Réunificateur* en lien avec la "libération" des territoires de Macédoine et de Thrace d'Égée. Dans cette "libération" les Bulgares voyaient aussi une *réunification nationale*. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 356.

² Le khan Asparoukh fonda en 681 le premier Royaume Bulgare.

³ Le prince Boris I^{er} reçut en 865 le baptême par le Constantinople et il fit baptiser également le peuple bulgare.

⁴ Le règne du roi Siméon I^{er} le Grand est la période culminante de l'histoire moyenâgeuse bulgare quand l'Etat devint non seulement le royaume slave le plus puissant mais aussi un centre de culture exceptionnel de la culture et de la littérature de ce temps. L'époque est appelée le *Siècle d'or*. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 63.

⁵ St. Clément d'Ohrid modifia l'alphabet glagolitique et créa en 886 l'alphabet *cyrillique*. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 62.

⁶ Le Patriarche Evtimiy fonda en Bulgarie le monastère "Sainte Trinité" situé au nord de Târnovo, y réunit un grand nombre d'élèves et fonda une nouvelle école bulgare. Il travailla sur la réforme de l'orthographe et du style de la langue bulgare dans le but de traduire les livres liturgiques de grec en bulgare. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 111.

⁷ Paisii de Hilendar est fondateur de l'idéologie nationale bulgare au XVIII^e siècle. Auteur de l'*Histoire slavo-bulgare*. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 136-137.

⁸ Vassile Lévisky participa au mouvement de la libération politique bulgare au XIX^e siècle. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 174.

⁹ Baba Tonka est une figure significative dans le mouvement de la libération bulgare. Ses cinq fils prirent part à la lutte contre les Ottomans.

¹⁰ Pendant le règne du prince Alexandre de Battenberg, la Principauté de Bulgarie et la Roumélie Orientale se réunirent. Cf. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 199.

¹¹ Ecrivain bulgare participant dans le courant littéraire des jeunes écrivains qui voulait réintégrer la Bulgarie dans les grands courants européens et les mouvements culturels modernes. ASLANIAN, D., *op. cit.*, p. 422.

¹² Vantché Mikhaïlov était dirigeant du VMRO. Les macédoniens pro-bulgares de Serbie le choisirent comme leur défenseur face à la domination serbe. En Bulgarie il est reconnu comme un patriote.

¹³ Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

¹⁴ TOLEV, V., "Les idées qui volent l'avenir", *Tchéromorie*, N° 3674, 19. 02. 2004. Site officiel du journal *Tchéromorie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.chernomorie.com/article.asp?articleID=26215&topicID=15&issueID=290> (Article en bulgare consulté en octobre 2004)

construction, et en 2003 le *Conseil communal* de Vélîki Présslav soutint de son côté le projet et approuva ladite construction sur le territoire de sa ville.¹

Onze ans après la fondation de la Société du *Chemin de la Sagesse*, et plus précisément en mai 2004, le réalisateur bulgare Nikolaï Vassilév dédia à Tolév et à ses idées un film documentaire intitulé «*Chemin de la Sagesse*» (35'). Ledit film eut sa première à Sofia où il reçut le prix de la Fondation *Cultura animi*. Il fut également sélectionné² pour être présenté au VI^e Panorama international des films et des vidéos indépendants ayant lieu à Thessalonique, en Grèce, du 26 septembre au 9 octobre 2004. Après la première à Sofia le film commença son voyage dans les autres grandes villes bulgares. Le journal en ligne bulgare *Tchéрно морé* nous informa que le 18 août 2004 le film fut diffusé à Varna.³

Le 26 août 2004, de nouveau à Varna, Tolév donna une conférence de presse. Il y informa que le plan de la *Maison sanctuaire* était déjà prêt⁴:



Pendant la même conférence de presse Tolév exprima également son opinion concernant la situation dans l'Eglise Orthodoxe Bulgare et surtout au sujet du schisme. Il signala que des événements de cette sorte en Bulgarie sont *très*

¹ PELOVSSKA, M., "28 août - Jour des 13 bulgares immortels", 27. 08. 2004. *Site officiel de la Radio Nationale Bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Bulgarian/Theme_Istoria/Material/bezsmqrtie.htm (Article en bulgare consulté en novembre 2004)

² L'invitation pour cette participation a été faite spécialement par le directeur artistique du festival. Cf. AUTEUR inconnu, "Film bulgare ouvre le festival à Thessalonique", 28.09.2004. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=334> (Nouvelle en bulgare consultée en novembre 2004)

³ AUTEUR inconnu, "On diffuse le film dédié à Vklouche Tolév", *Tchéрно морé*, N° 2004, Varna, 2004. *Site officiel du journal Tchéрно морé* [En ligne] Adresse URL: <http://more.info.bg/article.asp?articleID=257477&topicID=171&issueID=1096> (Article en bulgare consulté en novembre 2004)

⁴ AUTEUR inconnu, "Vklouche Tolév: La crise en Bulgarie ne doit pas se transformer en tragédie grecque", *Dnésie plus*, Varna, 2004. *Site officiel du journal Dnésie plus* [En ligne] Adresse URL: <http://www.dnesplus.com/publication.asp?pubid=67620> (Page en bulgare consultée en novembre 2004)

troublants, surtout « *lorsque le comportement de l'institution est incité par l'ignorance* »¹.

Pour sa part la Radio nationale Bulgare ne manqua pas de signaler, le 27 août 2004, la commémoration du *Jour des Bulgares immortels* dont la célébration se déroulait à Vélîki Présslav.²

Un mois plus tard, le 29 septembre 2004, à Thessalonique, on présenta le film de Tolév dans l'unité du *Panorama balkanique* ensemble avec deux autres courts métrages d'animation - bulgare et albanais.³ De plus on effectua une présentation hors concours lors du festival *Le Coffre d'or* qui débuta le 3 octobre 2004 à Plovdiv.⁴ Le 1 novembre 2004⁵ la chaîne de télévision *Evrokomme Bulgarie* retransmit à son tour ce film.⁶ Un mois plus tard, le 10 décembre 2004, Tolév participa au 56^e Anniversaire de la ratification de la *Charte des droits de l'homme*. Il y donna une conférence et fit connaître aux auditeurs ses idées sur *les droits de l'âme*.⁷

Le 13 février 2005 Tolév créa aussi la Fondation des *Bulgares immortels*.⁸ Le 14 mars 2005 on présenta le film de Tolév au IX^e Festival international *Sofia Film Fest* qui eut lieu à Sofia du 4 au 13 mars 2005.⁹ Le 18 février 2006 à Sofia Tolév et sa Société célébrèrent le 13^e anniversaire de la revue *Nour*.¹⁰

Or, les activités actuelles de Tolév se focalisent essentiellement sur la propagation de la *doctrine de la Sagesse* par tous les moyens. Il donne principalement des **cours** et des **conférences** dans les universités bulgares et dans

¹ TODOROVA, B., "Vaklouché Tolév: Le schisme dans l'Eglise Orthodoxe Bulgare est troublant", 26. 08. 2004. [En ligne] Adresse URL: http://varnapool.net/index.php?id=26200&first_item=30 (Page en bulgare consultée en janvier 2005)

² PELOVSSKA, M., *op. cit.*

³ Site officiel du 6^e *Panorama International des créateurs indépendants de cinéma et de vidéo* [En ligne] Adresse URL: <http://www.independent.gr/english/programma.htm> (Page en anglais consultée en novembre 2004)

⁴ AUTEUR inconnu, "Film bulgare ouvre..."

⁵ Dans le calendrier civil le 1 novembre est le *Jour des révélateurs populaires* en Bulgarie. Tous les bulgares de l'époque de la Renaissance bulgare qui travaillaient pour soulever l'esprit national au pays sont considérés comme *révélateurs populaires*.

⁶ TERZIEV, S., "Evrokomme Bulgarie transmet le film de Vaklouché Tolév au Jour des Révélateurs Bulgares", 28. 10. 2004. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=373> (Article en bulgare consulté en janvier 2005)

⁷ BLAGOVESSTOVA, A., "La défense de l'âme", 11. 12. 2004. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=427> (Article en bulgare consulté en janvier 2005)

⁸ Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

⁹ Site officiel du IX^e Festival international *Sofia Film Fest* [En ligne] Adresse URL: <http://www.cinema.bg/sff/2005/bg/movie.php?movieSid=428> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

¹⁰ ANGUELOVA, L., "Le plus grand capital d'un peuple seront les idées", 15. 02. 2006. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=839> (Article en bulgare consulté en mars 2006)

d'autres établissements publics scientifiques et culturels dont le but principal est toujours *l'ouverture des portes du temple de la Sagesse*. Tolév et sa société s'occupent également de l'organisation des *Jours de la Maison de la Sagesse*, de différents séminaires, de symposiums nationaux et internationaux, de conférences, de tables rondes sur des questions culturelles et spirituelles, des fêtes, etc.¹ La Société organise aussi chaque année au début du mois d'août des **réunions annuelles** sur la montagne des Rhodopes, dont on parlera en détail plus loin.² Pour sa part, à la fin de chaque année astronomique, Tolév envoie des *Messages du Logos planétaire* qui « *montrent le chemin du développement dans l'existence personnelle, sociale et humaine* »³. Ces messages, affirma-t-il, « *...ne sont ni magies ni œuvres d'oracles. Ils portent simplement l'idée d'une vie nouvelle* »⁴ et « *ils sont la troisième Révélation dans la culture spirituelle de l'humanité, après celles d'Hermès et du Christ qu'il donna à Jean* »⁵. Jusqu'en 2005 ces messages annuels englobaient la *Prière de la Sagesse*, un *Message-Révélation*, des *Ordres*, des *textes des Evangiles*, des *paragraphes de l'Agni yoga*, des *demandes* et un *nom*, une *appellation du message*. Après 2005 on en retira les textes des Evangiles, les paragraphes de l'Agni Yoga, et les demandes personnelles, et les messages sont concentrés que sur l'essentiel de la doctrine du *Chemin de la Sagesse*.⁶

Il ne faut pas manquer de mentionner non plus l'activité d'**édition** fructueuse du mouvement le *Chemin de la Sagesse*. Depuis 1993 Tolév édite le périodique *Nour*⁷ dont les articles sont sur Internet. Dans le but de *proclamer devant le monde la doctrine de la vague spirituelle de la sagesse* les librairies bulgares vendent les livres de Tolév - *L'Histoire des religions* (approuvée par le Ministère bulgare de l'Éducation comme une littérature auxiliaire dans l'enseignement de la philosophie), les deux volumes des *Ecoles ésotériques et doctrines mystiques*, *Les sept rayons de*

¹ Site officiel de la Société du *Chemin de la Sagesse*...

² "Les réunions annuelles". Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse** [En ligne] Adresse URL: http://vaklush.org/prog_sabori.php (Matériel en bulgare consulté en novembre 2004)

³ Site officiel de la Société du *Chemin de la Sagesse*...

⁴ "Les fêtes". Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse** [En ligne] Adresse URL: <http://vaklush.org/praznici.php> (Page en bulgare consultée régulièrement de 2002)

⁵ Site officiel de la Société du *Chemin de la Sagesse*...

⁶ *Ibidem*

⁷ Le mot *nour* vient de l'arabe et signifie *lumière*. Le mot *nour* existe aussi en hébreu et veut dire *feu*. Pour Tolév *nour* est le *feu de la Résurrection*, la lumière mondiale qui illumine la Résurrection comme une victoire de l'esprit. Cf. Site officiel de la Société du *Chemin de la Sagesse*...

l'Évolution et Conciles de la Sagesse. Il faut signaler encore que les messages que Tolév envoya entre 1976 et 2001 sont également rassemblés dans un almanach intitulé *Messages du Logos planétaire*. En 2004 Tolév édita aussi un livre - album intitulé *Jour et Maison sanctuaire des treize Bulgares immortels*.¹ Deux autres livres de Tolév - *La Sagesse sur les tables de la loi* (la quintessence des concepts de la sagesse) et *Les dons spirituels de Bulgarie* sont en cours d'édition.

Ces dernières années Tolév et sa société sont aussi bien présents dans les **médias**.² Les journaux et les revues nationaux et régionaux ont publié et publient des articles au sujet de Tolév, de même que des articles écrits par lui; des films historiques et des interviews sont également publiés ou diffusés. Par exemple le journal régional de Smoljan *Otzvouk* (du 05 avril 1999), les journaux de Varna *Tchéрно морé* (du 15 octobre 2001), *Tchéрnomorié* (du 11 et du 19 février 2004) et *Dnésie plus* (du 26 août 2004), le *Journal des enseignants* édité par le *Syndicat des enseignants bulgares* (du 26 mai 2003)³, le *Journal des bulgares de Chicago* (2005)⁴, le journal électronique *Margaritta* (N°5, 2002), les revues *Evropa* (2001), *Insight* (2002), *Enthousiaste* (2005)⁵, *Leader* (2005 et 2006) et le journal *Vratchka* (2006)⁶ publièrent sur leurs pages des interviews avec et des articles au sujet de Tolév et des articles écrits par Tolév lui-même. La *Radio*⁷ et la *Télévision nationales bulgares*¹ diffusent également des émissions.

¹ TOLEV, V., "Les idées qui volent..."

² Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

³ Tolév y publia l'article *Bulgarie – l'éternelle perspicacité de culture*. En faisant un court survol de l'histoire bulgare il toucha la question de la perspicacité de la nation bulgare et n'oublia pas d'y faire passer ses idées sur la nouvelle culture de la sagesse. Cf. TOLEV, V., "Bulgarie – l'éternelle perspicacité de culture", *Outchitelssko délo*, N° 20, 26. 05. 2003. *Site officiel du journal Outchitelssko délo* [En ligne] Adresse URL: <http://www.sbubg.info/udelo/?chPaper=37&article=644> (Page en bulgare consultée en novembre 2004)

⁴ Tolév y publia un article au sujet des 57 ans de la Charte des droits de l'homme. *Site officiel du Bulgarian Free Weekly Newspaper* [En ligne] Adresse URL: <http://bulgaria-weekly.com/archiv/06/3/8.htm> (Article en bulgare consulté en février 2006)

⁵ Tolév y publia un article intitulé "*Bulgarie, école pour passer à l'adolescence*". Cf. *Enthousiaste*, 2005. [En ligne] Adresse URL: http://vaklush.org/statii/Entusiast_2005_signalen20.php (Article en bulgare consulté en février 2006)

⁶ On y trouve publiée une interview avec Tolév dans la rubrique *Rencontre avec une idole* qui est intitulée "Vaklouche Tolév: On va bientôt commencer à voir avec le troisième œil". Cf. L'EQUIPE DU JOURNAL VRATCHKA, "Vaklouche Tolév: On va bientôt commencer à voir avec le troisième œil", *Vratchka*, N° 44, 03.11.2006. *Site officiel du journal Vratchka* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bulpress.net/index.php?p=view&r%5Bid%5D=2847> (Page en bulgare consultée en avril 2008)

⁷ Le 9 janvier 2004 Tolév donna une interview pour la Radio Nationale Bulgare dans laquelle il parla de la doctrine de la société et surtout il fit connaître aux auditeurs le nouveau *Message du Logos planétaire* pour l'année 2004. Cf. Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

Or, ce bref aperçu de l'histoire et des activités de la Société du *Chemin de la Sagesse* eut pour but de faire des lecteurs les témoins des premiers pas effectués par ce groupe bulgare vers la qualification de *nouveau mouvement religieux*. La présentation détaillée de sa doctrine montrera mieux pour quelles raisons on inscrivait cette association dans la liste des nouveaux mouvements religieux.

2.1.2. Doctrine de la Société du *Chemin de la Sagesse*

Au cours de son histoire la Société du *Chemin de la Sagesse* et plus exactement Tolév lui-même développa des idées théologique et sociale particulières qu'il révéla et révèle surtout pendant ses conférences et dans ses ouvrages.

2.1.2.1. Doctrine théologique

Après avoir étudié de près la doctrine théologique de Tolév, on signale qu'elle tend à inclure pour une grande partie des convictions religieuses diverses, tant en s'adaptant en même temps au christianisme orthodoxe. Le corpus doctrinal de Tolév inclut plusieurs sujets de la théologie chrétienne, mais il traite de manière exclusive celui de la *sagesse*, qui d'ailleurs l'incita à donner à sa société le nom du *Chemin de la Sagesse*.

2.1.2.1.1. La Sagesse

La question de la *sagesse* passe comme un fil rouge dans une grande partie des conférences et dans de nombreux ouvrages de Tolév. Il insiste sur l'idée que jusqu'à aujourd'hui aucune doctrine mondiale (religieuse) ne put exprimer tous les concepts et toutes les tendances. Il donna comme exemples le Christ², qui ne dit rien sur la

¹ Le 18 juin 2006 la Chaîne 1 de la Télévision nationale bulgare diffusa le film documentaire de Tolév. Cf. Site officiel de la Société du *Chemin de la Sagesse*...

² Le *Christ*, signala Tolév, est la *vague spirituelle*, une *divinité incarnée*, un *exemple* qui donna des principes éthiques. Quant à *Jésus*, il est la *personne*, le fils de la Vierge Marie qui fut crucifié et qui souffrit. Tolév compara Jésus avec Krishna qui fut, d'après lui, son prédécesseur. Cf. TOLEV, V., "La Résurrection", *Nour*, N°1, 1995. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d81.html (Article en bulgare consulté en 2002) et TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine de la Sagesse", *Nour*, N°1, 1999. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d44.html (Article en bulgare consulté en 2002)

sagesse dans sa doctrine de *l'amour* et le Bouddha qui ne dit rien sur l'amour dans sa doctrine de la *justice*.

Employant la théorie des *futures cultures* Tolév affirma que pendant la période de la construction desdites cultures naîtront de *nombreuses écoles* et de *nouvelles vagues spirituelles*. Or, comme le Christ est venu avec l'idée de créer une nouvelle vague spirituelle qui remplacerait celle de l'Ancien Testament et du Bouddha, de même après lui *viendra celui qui complétera la doctrine de l'amour avec une nouvelle idée*.¹ Cette nouvelle idée, affirma Tolév, se formera dans la *doctrine de la sagesse* ou dans celle que Tolév propage lui-même !

La *sagesse*, enseigne-t-il, est celle qui apporte un nouveau point de vue métaphysique. Elle fait vivre les religions et les courants occultes et montre également l'essence des événements historiques et des succès culturels. La *sagesse* témoigne qu'au troisième millénaire aura lieu à la fois la fin du combat pour l'être humain et le début de celui pour Dieu.² La *sagesse* n'est *pas une fantaisie* mais *une lumière, une connaissance interne*. Elle est également le *principe naturel de l'être humain* et son but principal est de guider celui-ci dans sa bataille contre les mauvaises intentions et les actes exécrables.³

La *vague spirituelle de la sagesse*, souligna Tolév, n'a rien à voir avec la *sagesse humaine*. Celle-ci est une *sagesse de la raison* tandis que la vague spirituelle de la *sagesse* reçoit sa *pulsion de l'Esprit*. C'est pour cela qu'elle est « *un amour accompli, une lumière réalisée dont l'unique source est l'Esprit* »⁴. Dans la vague spirituelle de la *sagesse* ce qui compte le plus c'est la *connaissance interne*. Cette connaissance est donc une doctrine de l'intuition qui se nourrit des pulsations du *kundalini*.⁵ Le *kundalini*, signala Tolév, est le *signe divin dans l'homme*.⁷

¹ TOLEV, V., "Le deunovisme", *Nour*, N°1, 1998. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d10.html> (Article en bulgare consulté en 2002)

² Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

³ TOLEV, V., "La Sagesse - une vie", *Nour*, N°4, 1995. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/link.html> (Article en bulgare consulté en 2002)

⁴ *Ibidem*

⁵ Le *kundalini* dans les religions orientales signifie *l'énergie intérieure* et il est représenté comme un serpent lové à la base de la colonne vertébrale.

⁶ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

⁷ Idem, "Homme et Dieu", *Nour*, N°2, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d34.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

En lien avec la doctrine de la sagesse Tolév mentionna aussi l'existence des *treize principes* de la sagesse qui enferment en eux-mêmes les différentes catégories éthiques et la disposition pratique de la prière. Chacun de ces principes est une *culture*, donc une *providence de l'Esprit*. Ou encore mieux, chacun d'entre eux est *le destin qui nourrit l'avenir de manière vitale*. Alors les treize principes se répartissent ainsi:

- 1.- La **vie** est la *présence divine dans la totalité*. Ce principe renferme la conscience comme la vigilance de l'Universel, l'élément feu et le nombre 13.
- 2.- L'**unité** est *l'existence dans un ordre hiérarchique* et inclut en soi l'humilité comme une victoire de l'égoïsme et la hiérarchie des théogones visibles.
- 3.- L'**évolution**, quant à elle, elle est la *rythmique* ou *la succession des vagues spirituelles* et inclut en soi l'audace comme une libération de la peur, de la tristesse et de la souffrance; elle renferme aussi le symbole du triangle avec le kundalini.
- 4.- L'**énergie**, pour sa part, est *l'émanation de Dieu* et enferme en soi la sainteté qui est la vue de la conscience et aussi l'autel, qui est le Livre de la vie.
- 5.- La **matière** est la *dernière vibration de l'Esprit* et inclut le sacrifice comme une victoire de la mort et l'initiation, qui est la Résurrection¹. D'après Tolév l'humanité comprendra qu'il n'existe pas de souffrance mais un *développement*, non pas de rédemption, mais le *service du Golgotha*, pas de salut, mais *la victoire de la mort (du tombeau)*, qui est la libération du *péché mondial* dès qu'elle arrête de nier la matière et l'accepte comme une *chose animée*.²
- 6.- L'**Adam céleste** ou l'*androgyn*e est la *nécessité de Dieu*. Ce principe inclut la responsabilité qui est un devoir envers Dieu et aussi les trois sacrements – Baptême, Eucharistie et Mariage.
- 7.- L'**homme** est un *dieu en cours d'évolution*. Ce principe contient la dévotion, qui signifie un dévouement total, et aussi les prières de la sagesse et celles adressées à l'Univers.
- 8.- Le **lien filial** signale la *consubstantialité avec le Créateur* et inclut en soi l'existence donc *être et non pas avoir* et aussi la planète Saturne.

¹ Pour Tolév la Résurrection du Christ fut *historique, mystique* et *cosmique*. Il souligna ainsi que dans la Résurrection, dans cette harmonie cosmique, le Christ est mystique et réel mais non pas mythique. Il est réel lorsqu'*Il donna Son corps* et mystique car Il est en chacun des êtres humains et chacun devrait Le vivre *intérieurement*. Cf. TOLEV, V., "La Résurrection"...

² Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse...

9.- Le **service** est le *chemin de la divinisation*. Ce principe contient l'expression de la volonté, c'est-à-dire la bataille pour Dieu qui se produit dans l'être humain lui-même; il contient aussi la couleur violette.

10.- L'**intuition** est le *signe d'un rôle* et inclut les connaissances et le centre ou le troisième œil.

11.- La **culture** est la *prière commune* et elle contient la foi; celle-ci est en fait la connaissance de l'inconnu et le désir de connaître.

12.- L'**histoire** est la *providence de l'Esprit* et contient le droit, donc, la défense de l'âme¹ et elle inclut aussi les symboles suivants: le cheval blanc, la pomme et le lys.

13.- Le **destin** pour sa part est le *reflex pour la vérité*. Ce principe inclut en soi la joie, qui est un témoin de la divinité et il inclut aussi la réalité mystique, qui est le nombre 13.²

Donc la sagesse occupe la place principale dans l'enseignement de Tolév et une grande partie des autres idées est basée sur ces treize principes – *vie, unité, évolution, énergie, matière, Adam céleste, homme, lien filial, service, intuition, culture, histoire, destin*.

2.1.2.1.2. Les sept vagues spirituelles de l'évolution

Parlant donc des treize principes de la sagesse Tolév consacra une grande partie de ses conférences et développa plus en détails le troisième d'entre eux, celui de *l'évolution* et de ses *vagues spirituelles*.

Tolév signala alors que toute l'évolution se réalise grâce aux *sept vagues spirituelles*, qui sont une émanation du *Logos planétaire*, que chacune porte en elle le *principe cosmique*. Elles sont une *chronologie des esprits cosmique et humain*. Après la création, chacune de ces sept vagues tenta de se manifester grâce à ses forces particulières, dont les porteurs étaient les *Grands Initiés* ou les *dieux-hommes*. Ceux-

¹ Tolév insiste sur le fait que dans la *Charte des droits de l'homme* il faut ajouter une clause sur les *droits de l'âme humaine*, car ladite Charte ne défend que les droits du corps. Sa demande porte sur le fait que l'âme ne devrait être anathématisée par aucune religion et que le code civil devrait se libérer du mot *ennemi*. Cf. TOLEV, V., "Les droits de l'âme", *Evropa*, 2001. *Site officiel de la revue Evropa* [En ligne] Adresse URL: http://euro2001.net/issues/2_1999/2BR99F10.htm (Page en bulgare consultée en octobre 2004) et Cf. TOLEV, V., "Les droits de l'âme. La liberté est une idée de divinisation", *Insight*, N°9, 2002. *Site officiel de la revue Insight* [En ligne] Adresse URL: <http://www.insightbg.com/arhiv/broi9/pravata.html> (Article en bulgare consulté en octobre 2004)

² TOLEV, V., "La Sagesse - un chemin spirituel", *Nour*, N°3, 1999. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d174.html> (Article en bulgare consulté en 2002)

ci sont en effet les seuls êtres qui sont prêts, au niveau de la hiérarchie, à accepter *l'émanation du Logos* et de l'adapter à la totalité planétaire. Les Grands Initiés ou les messies sont donc les porteurs des vagues spirituelles qui sont, pour leur part, de caractère universel.

Les vagues spirituelles se présentent alors comme des *niveaux d'assimilation de Dieu qui se trouve en chacun de nous*. Grâce à elles Dieu se reconnaît lui-même en nous et nous nous reconnaissons en lui. On a besoin donc des différentes vagues spirituelles, car elles offrent une possibilité pour le développement de ceux qui portent en eux une partie du Logos. D'autre part, l'existence des *différentes* vagues spirituelles prédispose le changement du Logos personnel, donc du Logos comme *hypostase*. Cela veut dire que le Logos peut évoluer en tant *qu'hypostase* mais non pas en tant que *substance*, puisque en tant que substance il est *sans commencement*.

Chacune des sept vagues spirituelles possède des attributs particuliers. La *première* est celle de *l'auto-conscience*. Elle accomplit la *création* et définit le *comportement du Logos*. Tolév souligna que *Dieu* ordonna la création mais que c'est le Logos qui découvrit l'idée de la structure de l'homme. C'est lui qui veille à ce que le contact entre l'homme et Dieu ne soit pas rompu.¹ Mais malgré tout le *Père sera toujours plus grand que le Fils* et le *Fils sera toujours plus grand que celui auquel il accorda quelque chose*.² Quant au rôle de l'Esprit, Tolév mentionna qu'au tout début de la création Adam ne faisait que végéter. Il ne devint homme et même *dieu-homme* qu'à partir du moment où il reçut le Souffle.

Or, Dieu créa l'être humain comme une *nécessité*, comme un *co-créateur* qui est en effet *un dieu en processus de développement*³, un dieu qui n'est pas encore évolué⁴, une *substance divine*.⁵ Donc l'homme restera toujours la créature la plus parfaite⁶ et cependant en tant qu'homme il ne vivra jamais, il ne fera qu'*exister*. En

¹ Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse...

² TOLEV, V., "Maître, doctrine, disciple", *Nour*, N°1, 1993. [En ligne] Adresse URL:
<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d67.html> (Article en bulgare consulté en 2002)

³ L'homme, étant dieu en cours de développement, n'est plus porteur du *péché originel*. Cf. KISIEUVA, A., "Le conflit au Kosovo ne deviendra pas un problème international", *Otzvouk*, N° 26, Smoljan, 05.04.1999. Site officiel du journal *Otzvouk* [En ligne] Adresse URL:

http://www.digsys.bg/media/show_story.html?issue=76910647&media=18930190&class=76880023&story=89228088 (Page en bulgare consultée en novembre 2004)

⁴ Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse...

⁵ TOLEV, V., "Maître..."

⁶ Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse...

citant l'Évangile de St. Jean: « *Je suis le Chemin, la Vérité et la Vie* » (Jn 14:6), Tolév affirma que Dieu seul vit. Quant à l'homme, pour qu'il puisse connaître la *vie*, il lui faut parcourir le *chemin* et réaliser la *vérité*.¹ L'homme créé est *réel* et en même temps il est *mystique* et son mysticisme dépend de sa maîtrise des réalités.² Selon Tolév, de l'Adam créé (terrestre) qui, comme l'Adam céleste était androgyne, Dieu fit sortir Eve, l'*astral*, la *vie*, qui lui donna des descendants.³

Dans un de ses articles Tolév affirma également que l'être humain a *sept corps*, mais sans tous les nommer.⁴ Comme on verra plus loin, il en nomma trois – le *physique*, le *mental* (le corps de l'esprit) et l'*astral* (le corps de l'âme).⁵ Quant à l'être humain cloné et au clonage des êtres humains en général, Tolév s'exprima de façon positive. Il reconnut le « *droit de l'être humain de créer comme Dieu le fit* »⁶.

Donc, d'après Tolév, la vague de l'auto conscience apporta à l'homme l'*auto conscience*.

Quant à la *deuxième* vague spirituelle, celle de la *mythologie*, elle fait naître la *recherche* et l'*imagination* qui fait apparaître les *temples*, les *coutumes* et l'*adoration*. Donc, elle montre un chemin nouveau aux hommes. La deuxième vague spirituelle réveille l'imagination de l'homme et porte en elle à la fois l'idée de la civilisation et de la culture.⁷

Or, tous les concepts de la mythologie furent utiles pour l'évolution et pour l'homme mais il ne pouvait pas rester dans cette vague ou, en d'autres termes, à ce stade de développement.⁸

La *troisième* vague spirituelle, celle de la *justice*, apporte pour sa part la *loyauté*. Elle est déjà, souligna Tolév, une vague spirituelle *individualisée* qui définit

¹ TOLEV, V., "Maître..."

² Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

³ TOLEV, V., "La doctrine des vagues spirituelles", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d189.html> (Article en bulgare consulté en 2005) et TOLEV, V., "Logos, vagues spirituelles, enseignements", *Nour*, N° 6, 1994. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d68.html> (Article en bulgare consulté en 2005)

⁴ TOLEV, V., "Occultisme et mysticisme. Orphée", *Nour*, N°5, 1993. [En ligne] Adresse URL:

http://www.geocities.com/nur_varna/d47.html (Article en bulgare consulté en 2006)

⁵ Idem, "La Résurrection"...

⁶ KISIEUVA, A., "Le conflit au Kosovo..."

⁷ TOLEV, V., "Les sept rayons de l'évolution", *Nour*, N°5, 1995. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/dl39.html (Article en bulgare consulté en 2002)

⁸ Idem, "Homme et Dieu"...

le *comportement* et les *règles*. C'est la justice qui se trouve au fond de toutes les religions.

Quant à la *quatrième* vague spirituelle, c'est celle de *l'amour*. Elle apporte *l'unité*, qui effectue des transformations à la fois dans la culture, dans l'histoire et dans l'âme humaine. L'amour se cristallise dans la doctrine du Christ! Pour que le procès de l'évolution puisse commencer, c'est l'amour qui devrait d'abord réaliser la Crucifixion ou le combat entre l'esprit et la matière. L'amour, signala encore Tolév, libère l'homme de l'idée de servir le bien et le mal, et c'est lui qui impose la nouvelle mesure ou le *pardon*, de même que *l'amour envers l'ennemi*.

La *cinquième* des vagues spirituelles, qui pour sa part apporte le *principe du savoir*, est celle de la *sagesse*. La sagesse est la divinité qui se trouve dans l'homme et elle s'y réalise. Tolév signala encore que dès qu'un être humain s'engage à vivre avec la sagesse il s'engage à vivre également avec Dieu.

La cinquième vague de l'évolution est le fondement de la *sixième*, celle de la *vérité*. Dans cette vague l'être humain verra l'immortalité comme une réalité. Elle aidera également à la réalisation de *l'union ultime de l'esprit et de la matière*.¹ Ce n'est qu'au cours de cette sixième vague que le *troisième œil* se réveille complètement et devient un fait réel. Cet organe sera donc nourri par l'énergie ou le *kundalini*.² En fait le troisième œil est une *révélation du kundalini* et c'est pour cela qu'il deviendra la *conscience mondiale*.³

Quant à la *septième* vague spirituelle, celle de la *liberté*, Tolév signala qu'elle ne serait même plus une vague.⁴ L'eucharistie la plus mystique et la plus réelle n'est faite que sur *l'autel de la liberté*.⁵ *Etre libre* veut dire *atteindre à la divinité*. Donc, dans ce cas, la divinité ne peut pas être mise dans un cadre et ne peut plus être considérée comme une vague spirituelle. Dès lors qu'elle n'est plus une vague, elle

¹ TOLEV, V., "Les sept rayons..."

² Idem, "Homme et Dieu"...

³ Idem, "L'évolution de l'idée bien-mal", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d191.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

⁴ Idem, "Les sept rayons..."

⁵ Idem, "Le 3 mars - destin". *Site officiel de la Faculté de mathématique et d'informatique auprès de l'Université de Plovdiv* [En ligne] Adresse URL: http://www.fmi-plovdiv.org/bg_ver/t_info/msg65.htm (Page en bulgare consultée en octobre 2004)

devient une vie. Avec ce changement cardinal les *sept rayons de l'évolution*¹ qui travaillent actuellement pour le développement de notre planète² disparaîtront aussi.

Or, ce concept tolévien des sept vagues spirituelles, ou concept des vagues de l'*auto conscience*, de la *mythologie*, de la *justice*, de l'*amour*, de la *sagesse*, de la *vérité* et de la *liberté* montre clairement que, selon lui, chacune d'elles est un pas nécessaire sur le chemin de l'*évolution* de l'être humain. Autrement dit, ces sept vagues spirituelles aideront l'homme à avancer avec sûreté sur la voie de son développement personnel ou sur la voie qui l'amènera au but final, sa *divinisation*. Néanmoins il n'a pas encore atteint cette fin et actuellement il n'est qu'un *dieu en processus d'évolution*.

2.1.2.1.3. Les sacrements

A part les deux principaux concepts susmentionnés Tolév attribua également une place spéciale au thème des *sacrements*. Faisant recours à des termes chrétiens et utilisant des citations bibliques il aborda le sujet des sacrements à sa manière.

Or, si on prend en considération les divers articles et conférences de Tolév, on s'aperçoit qu'il y définit les sacrements de différentes manières. Dans un de ses articles, datant de 1993, il signala par exemple que les sacrements sont des *rituels sacrés*.³ Dans un autre article plus tardif, datant de 1998, il les appela simplement une *reconnaissance externe* du Créateur. Dans le même article il signala encore, qu'en effet, les sacrements ne sont qu'une *grande alchimie grâce à laquelle l'homme deviendra dieu*. Définissant son concept des sacrements, Tolév jugea nécessaire d'expliquer également son point de vue sur la différence entre un *mystère* et une *coutume*. Grâce aux *sacrements* l'homme entre *en contact avec soi-même* et avec

¹ Les *sept rayons de l'évolution* sont ceux de la volonté, de la religion, de la philosophie, de l'art, de la science, de la dévotion et de l'action. Tous les rayons, signala Tolév, sont une création du Logos et les maîtres des rayons – Morya, Koot-Houmi, le Vénitien, Sérapis, Arion, Jésus et Rakóczi, c'est aussi lui qui les a envoyés. Cf. TOLEV, V., "Les sept rayons...". Malgré que Tolév reconnaît ces noms *officiels* des sept rayons, il signala que la *Doctrine de la Sagesse* leur attribua quand même des noms différents – rayon de la vivacité, rayon de la prière, rayon de l'acuité, rayon de la prophétie, rayon de la doctrine, rayon de l'intégralité, rayon de la création d'actes. Cf. Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

² Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

³ TOLEV, V., "Maître..."

l'Eternel. Quant à la *coutume*, c'est l'être humain qui devrait la réaliser en soi-même puisqu'elle cache une intimité.¹

De plus, parlant des sacrements, Tolév ne manqua pas de mentionner qu'ils font partie des *mystères* du Christ ou de la *science occulte du christianisme*. Parlant alors des mystères Tolév signala aussi l'existence des *initiations* et des *sept initiations dans le christianisme*. Les initiations en général, souligna-t-il, sont la porte qui mène aux cieux, tandis que le mystère c'est la maison de la Divinité. A plusieurs reprises Tolév souligna que les mystères et les initiations sont inséparables. Donc, d'après lui, il faut d'abord passer par l'initiation et surtout par celle du corps physique et ensuite seulement recevoir le mystère, qui est *l'énergie de l'initiation*. Les initiations sont des exercices grâce auxquels l'être humain prépare son entrée dans une connaissance supérieure ou, autrement dit, une catégorie supérieure de l'énergie, pour laquelle il faut préparer d'avance l'organicité des nos corps physique, mental et astral.²

Quant aux sacrements chrétiens en particulier, il s'exprima mais uniquement dans le cadre de son enseignement. Dans un de ses discours Tolév parla surtout de trois des sacrements chrétiens - *Baptême*, *Eucharistie* et *Mariage*, qui cependant ne resteront pas dans leur état actuel, car ils seront renouvelés dans la vague spirituelle de la sagesse.

Par exemple, dans la vague spirituelle de la sagesse, le *Baptême* sera un baptême avec le feu du kundalini³ et non pas avec de l'eau^{4.5} Il ne sera donc plus un phénomène externe mais un *phénomène interne*, une *nouvelle naissance du feu du kundalini*.⁶ Tolév signala que l'homme doit être baptisé de l'intérieur, doit vivre et réveiller en soi cette bénédiction. Sinon le sacrement du baptême *peut uniquement*

¹ TOLEV, V., "Les mystères de la doctrine de la Sagesse", *Nour*, N°3, 1998. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d66.html> (Article en bulgare consulté en 2002)

² Idem, "Mystères et initiations", *Nour*, N°1, 1993. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d110.html (Article en bulgare consulté en 2002)

³ Dans la vague spirituelle de la sagesse le *kundalini* est conçu comme le *Saint Esprit* de la tradition chrétienne: « *La force spirituelle suprême qui est donnée à l'être humain dans le christianisme par le Saint Esprit, dans la vague spirituelle de la sagesse elle est reçue comme kundalini* ». Cf. TOLEV, V., "Les mystères de..." et encore dans un autre article « *Le kundalini ou l'Esprit de Dieu..., la Force spirituelle suprême, la divinité universelle...* ». Cf. TOLEV, V., "La Transfiguration – énigme et paradigme", *Nour*, N°2, 2001. Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse** [En ligne] Adresse URL: <http://www.vaklush.org> (Article en bulgare consulté en 2002)

⁴ Tolév souligna qu'avec l'immersion dans l'eau, l'être humain ne se libère pas du *péché originel* mais est *protégé de manière astrale*. Cf. TOLEV, V., "Le deunovisme"...

⁵ TOLEV, V., "Le deunovisme"...

⁶ Idem, "Les mystères..."

*protéger l'être humain mais pas faire de lui un dieu. En d'autres termes, le baptême fait éveiller le dieu dans l'homme.*¹

Quant au baptême, dans la vague spirituelle de la sagesse, pour que l'homme acquière ce droit il faut qu'il passe d'abord par la *naissance*, la *transfiguration* et l'*humilité*.²

L'*Eucharistie*, quant à elle, subsistera également dans la vague spirituelle de la sagesse, en tenant compte de la « *spiritualité directe, élémentaire et en même temps supérieure* »³. L'Eucharistie est une formule pour la sanctification de la chair et elle est porteuse de plusieurs mystères dont le premier est *le sacrifice* et le deuxième est celui de la *division des âges*.⁴ L'Eucharistie est aussi une *unification* avec Dieu le Père et avec sa deuxième hypostase – le Fils de Dieu, le Fils de l'homme. La Sainte Cène, affirma Tolév, est une unification avec le *cosmos*, avec le *secret du Logos*.⁵

L'Eucharistie n'est rien d'autre qu'une répétition diversifiée du rituel de la consommation totémique de l'animal. On y ajouta encore l'idée de la *transformation*, du *changement* des dons de *simple substance* en *énergie spirituelle*.⁶ Ici il faut aussi signaler que dans un autre article Tolév n'utilisa pas le terme orthodoxe de *changement* du pain et du vin en corps et en sang du Christ ni le terme catholique de *transsubstantiation* mais celui de *pré sanctification* du pain et du vin en corps et en sang du Christ.⁷

Quant aux paroles du Christ: « *Ceci est mon corps...* » et « *Cette coupe est la nouvelle alliance en mon sang...* », Tolév les désigna comme un *mysticisme objectif*.⁸ Le *calice*, souligna-t-il, est la cinquième blessure du Christ de laquelle vint le sang qui est l'ego représentant l'homme. Le calice est également la demeure du kundalini.⁹ Au sujet de l'eau qu'on verse dans le calice et de l'eau en général, Tolév signala qu'elles sont *l'image astrale de la lumière*.¹⁰

¹ TOLÉV, V., "Homme et Dieu" ...

² Idem, "Les mystères..."

³ TOLÉV, V., "Les mystères..."

⁴ *Ibidem*

⁵ TOLÉV, V., "Maître..."

⁶ Idem, "Les mystères..."

⁷ Idem, "Le deunovisme" ...

⁸ *Ibidem*

⁹ TOLÉV, V., "Les mystères..."

¹⁰ Idem, "La Transfiguration..."

Le *Mariage*, pour sa part, est le troisième sacrement, qui restera dans le « *triangle de la sagesse* »¹. Il y sera comme une « *maison de conservation des âmes initiées et grandes* »². Pour Tolév il n'est pas tant une coutume qu'une responsabilité pour créer un abri pour les grandes âmes.³

2.1.2.1.4. La réincarnation et le karma

Tolév soutint également les théories de la *réincarnation* et du *karma*. Affirmant que « *le secret des réincarnations fut enlevé de l'enseignement du Christ pendant le Cinquième et le Sixième Conciles Œcuméniques* »⁴ il exprima son point de vue sur ces deux concepts en les liant aux doctrines de l'évolution et de la sagesse.

Tolév s'attache à l'idée de la *réincarnation évolutive* et non pas au concept de la *réincarnation involutive* de Deunov. Il signala que « *pour que l'être humain soit parfait, il faut qu'il mue, comme le fait le serpent* »⁵. Le but principal de la réincarnation est *d'apprendre à vivre à l'homme*.

Quant au *karma*, il est personnel mais en même temps social et historique. Il n'est pas une punition et sa nature négative apparaît lorsque on lui attribue une marque négative. Sinon il existe le karma moins lourd, le karma bénéfique pour celui qui fait des bienfaits. Le karma, la réincarnation et la vie tout à la fois, s'unissent dans un seul nom – *le destin*.

Tolév lia également ses théories du karma et de la réincarnation au concept chrétien de la *rédemption*. Il signala que le karma et les réincarnations peuvent être parfois rachetés; c'est pour cette raison que le rachat est l'idée principale du christianisme.

Il souligna encore qu'il n'existe pas de *prédestination infranchissable*. Certains hommes sont libres de choisir le lieu et le temps de la réincarnation. D'autres sont complètement libérés du karma et de leur réincarnation. Ils peuvent voyager librement et prendre des décisions pour la grande évolution. Ils servent l'humanité et ont une seule obligation - *transformer tout ce qu'une vague spirituelle offre comme*

¹ TOLEV, V., "Les mystères..."

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ TOLEV, V., "Le deunovisme"...

⁵ Idem, "Les lois de l'évolution", *Nour*, N°1, 1999. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d114.html
(Article en bulgare consulté en 2002)

Doctrine. Il s'agit probablement des grands Initiés dont parla également Aïvanhov dans sa doctrine sur la réincarnation. Quant à l'idée de la réincarnation héréditaire, Tolév la jugea comme « *très simplifiée* »¹.

En fin de compte, le karma et la réincarnation ne sont pas infinis. Ils disparaîtront et on s'en libérera grâce à l'évolution. Ils y contribuèrent, mais le but principal de l'évolution n'est pas l'acquittement mais la perfection et la vie. En plus ce n'est que grâce à l'évolution que l'homme atteindra aussi son immortalité.² Tolév signala que dans le christianisme on peut expliquer la libération des réincarnations avec le concept de la Résurrection, qui est une des initiations.³

2.1.2.1.5. L'eschatologie

Tolév ne développa pas une doctrine *eschatologique* spécifique et il n'aborda la question que d'une manière très sobre.

Il ne fit que de signaler que si les hommes attendent et acceptent la fin du monde, c'est parce qu'ils ne connaissent pas les choses élémentaires du secret de l'univers. C'est pour cette raison que selon lui toutes les interprétations du Livre de Révélation qu'on effectue aujourd'hui sont fausses et même drôles. D'après Tolév, il y a encore des *centaines* et même des *milliers* d'années avant la fin du monde et pendant lesquelles l'humanité doit encore se réaliser. En d'autres termes, la fin du monde n'est pas demain, car « *il reste l'arrivée et la vie d'encore deux races-racines.* »⁴ Toutefois, Tolév reconnaît qu'il y aura sans contestation « *des phénomènes naturels – des tremblements de terre, des irrutions de volcans, des pluies de feu* »⁵ mais que la fin du monde est « *très loin* »⁶.

¹ TOLEV, V., "Les lois de l'évolution"...

² *Ibidem*

³ TOLEV, V., "Mystères et..."

⁴ Idem, "Vie et mort", *Nour*, N°5, 1994. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d115.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

2.1.2.1.6. Tolév et ses idées sur la Fraternité Blanche Universelle de Deunov

Dans ses articles Tolév exprima également son point de vue au sujet de la FBU et de Deunov. Il souligna que la Fraternité Blanche est un *bon récipient de l'énergie qui est versée dans le but d'aider* et qu'avec sa doctrine Deunov attribua au *réveil du genre humain*, mais en même temps il ne le reconnaît pas comme un Maître¹ mondial et lui reprocha fort certains de ses concepts.

Par exemple, Tolév fut très critique envers les idées de Deunov selon lesquelles *ses adeptes sont des successeurs des bogomiles* et que *le peuple bulgare souffrit* sous la domination ottomane pendant cinq siècles *car il avait persécuté auparavant les bogomiles*. De plus Tolév critiqua l'idée concernant *le rôle primordial* que Deunov octroya *au slavisme*. La Bulgarie joue un rôle important, signala-t-il, non pas à cause de la présence des slaves sur ses territoires mais à cause de celle des *protobulgares*. Or, d'après Tolév, c'est à la Bulgarie qu'on devrait octroyer une place centrale et non pas au *slavisme*, car les slaves sont porteurs d'une *prodigalité* et d'une *spiritualité non-individualisée*. L'idée du slavisme comme d'une future culture n'est qu'une illusion !

Tolév n'accepta non plus l'opinion de Deunov sur la *Russie qui souffrit* car elle n'écoula pas L. N. Tolstoï. D'après lui, les *doukhobors* attribuèrent beaucoup plus au bien du pays que Tolstoï, malgré la grandeur de son génie. Il n'accepta non plus les points de vue sociaux et religieux tolstoïstes. Pour Tolév, Deunov eut aussi tort de rejeter le signe de la croix, les icônes et les traditions de l'Église.

Quant à la *paneurythmie*, l'opinion de Tolév est absolument négative. Il affirma que la paneurythmie n'est point une découverte de Deunov. Elle provient, signala Tolév, de religions très anciennes comme par exemple des religions qui pratiquaient la latrie du feu. Il donna aussi comme exemple les *néstinâres*² en

¹ Un Maître, d'après Tolév, est celui qui donne mais qui n'impose pas, qui bénit mais qui ne demande pas une reconnaissance. La seule reconnaissance pour lui est la perfection du disciple. Le Maître est une *âme mondiale*, il est un serviteur du *logos mondial*, de l'*universalité éternelle*. Il vient sur terre pour *témoigner* et il a des disciples qui habitent la terre dans le but d'affirmer que *personne ne peut détruire la Lumière non corruptible*. La tâche du *disciple* est aussi d'acquérir les qualités nécessaires par lesquelles il devient témoin de son Maître. La *doctrine* qu'il suit est comme de la levure pour son âme et elle aide l'homme sur le chemin vers la vie. Cf. TOLEV, V., "La Sagesse - une vie" ... et TOLEV, V., "Maître..."

² Les *néstinâres* sont des danseurs sur feu en Bulgarie. Ils dansent avec l'icône de Saint Constantine et Sainte Hélène le jour de leur commémoration, le 21 mai. La danse des néstinâres est une coutume qui date de l'époque païenne à laquelle on attribua des éléments chrétiens.

Bulgarie, qui jouent des exercices pareils à ceux pratiqués dans la paneurythmie avant d'entrer dans le feu pour arriver jusqu'à une transe mystique.¹

2.1.2.1.7. Les symboles

Dans sa doctrine Tolév montra également un attachement remarquable à la symbolique. Il utilisa l'approche symbolique pour désigner certaines de ses pensées et octroya une place particulière aux objets, aux chiffres, aux couleurs et aux lettres. Se référant à plusieurs de ses articles on propose ci-après une étude détaillée du symbolisme tolévien.

Donc, comme on l'a déjà signalé, la Société du *Chemin de la Sagesse* se présente comme une *association non-religieuse*. Malgré cela il est évident que son logo est constitué d'éléments religieux, plus précisément d'éléments appartenant aux courants religieux de tendances théosophique et occulte. Le symbole² lui-même représente alors *un triangle* au milieu duquel on aperçoit *un bâton entouré d'un serpent*. Et tout cela placé sur un *fond violet*.



D'après les enseignements de la société, ce symbole représente la *partie supérieure de la croix chrétienne*.



Le *triangle* symbolise la victoire de l'esprit réalisée par la croix. Il est encore porteur de la Sainte Trinité et de son unité.



Quant au *serpent* placé à l'intérieur du triangle, il est un signe de *l'intuition*. Il est le langage humain spirituel interne, le langage de la cause, de la

¹ TOLEV, V., "Le deunovisme"...

² Tolév insista sur le fait que le logo de la Société est un *symbole* et non pas un *emblème* car « *les emblèmes ne persistent pas, ils ne sont que des témoins historiques tandis que les symboles sont éternels jusqu'au moment où ils se réaliseront* ». Cf. TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

révélation inspirée et parfois de la révélation divine. Le serpent est le symbole de la *sagesse* et du savoir.¹ Le serpent dans le logo de la société est également un symbole de l'*idée de la réincarnation* qui est illustrée, comme on a déjà vu, par le serpent qui mue au bout de chaque année. Tant que le sommet du *triangle de la Sagesse* est encore tourné vers le haut, il faut continuer à chercher. Donc le serpent continuera à muer ou, autrement dit, la loi de la réincarnation sera toujours valable.²

Toutefois dès qu'une évolution s'accomplira, le logo de la société subira un changement radical. Sinon, aussitôt que l'être humain atteint la *liberté de voir*, on y introduira l'*œil du Père*. L'œil dans le triangle signifie que *l'humanité a déjà atteint la connaissance divine* ou, autrement dit, il symbolise *son entrée dans la vague spirituelle de la vérité*. Quant au serpent, il y restera toujours présent, car sans intuition, sans sagesse l'être humain ne pourrait construire ni son corps ni cette culture qui supportera *la veille du troisième œil*.³ Quant au triangle, il ne sera plus le triangle de la sagesse mais celui de la *Vérité* (la sixième vague spirituelle de l'évolution) et son sommet sera tourné vers le bas. Le serpent à l'intérieur ne sera plus celui de la réincarnation mais il sera une connaissance directe qui n'aura pas besoin de preuves ou de pénétrabilité. Or, le triangle tourné en bas symbolise le but ultime - *à faire du Royaume de Dieu un Royaume sur terre*.⁴

A part la symbolique des éléments constituant le logo de la société, Tolév attribua également une grande importance à celle de certains chiffres, objets et couleurs. Il octroya par exemple une place primordiale au *feu*. Pour lui cet élément est déjà très puissant dans la *race supérieure*, dans la sagesse, tandis que l'élément l'eau a été puissant dans la quatrième et la cinquième races. Le feu porte en soi le chiffre 13 avec lequel travaillera la sagesse. Jusqu'à présent l'humanité ne travaillait qu'avec l'*astrale*, avec sa *raison* inférieure et pour elle le chiffre 13 se présentait plutôt comme un numéro fatal. Mais dans la vague spirituelle de la sagesse ce chiffre est porteur de nouvelles idées. Tolév signala que dans la combinaison de 13, le chiffre 1 symbolise le *Créateur*. Quant au 3, il englobe en soi le *passé*, le *présent*, le *futur* et la *consubstantialité*. Les chiffres 1 et 3 créent pour leur part le chiffre 4 ou le chiffre le

¹ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

² Idem, "Les symboles dans l'évolution de l'humanité", *Nour*, N°1, 1999. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d117.html (Article en bulgare consulté en 2002)

³ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

⁴ Idem, "Les symboles dans l'évolution..."

plus grand, le chiffre sacré.¹ Le chiffre 4 est un secret particulier. C'est le signe d'Hermès, le messenger des dieux. Si on enlève la partie gauche du chiffre 4, signala Tolév, apparaîtra le signe de la croix. Or, le chiffre 4 d'Hermès évolua et devint la croix du Christ.² La signification des chiffres 1, 3 et 4 ne peut être comprise que par ceux qui sont sanctifiés.³

Tolév octroya également une très grande importance à la culture symbolique des protobulgares et au chiffre 7, qu'il appela « *le sept sacré* »⁴. Le chiffre 7 est, d'après lui, « *la structure de notre évolution planétaire* »⁵, car le monde fut créé pour sept jours, les races-racines spirituelles sont au nombre de sept et chacune comporte sept sous-races; d'après l'anatomie occulte sept sont les corps humains, sept sont les chakras du kundalini, sept sont les vagues spirituelles de l'évolution.⁶ Jusqu'à 2005 sept furent également les éléments constructifs des *Messages du Logos planétaire* de Tolév.

Dans la vie du peuple bulgare, le chiffre 7 était alors un chiffre magique. Tolév donna également comme exemple Orphée et sa harpe à sept cordes qui sont, d'après Tolév, les sept corps humains.⁷ Il mit aussi en évidence par exemple que le peuple bulgare est le seul dans le monde à posséder une rosette à sept branches. Les seuls qui introduisirent dans leur alphabet l'étoile à sept branches sous la forme de la lettre cyrillique Ж qui correspond au chiffre 7. La lettre Ж, signala Tolév, ressemble au signe d'Ou Maya, la matière cosmique dans le tangrisme⁸ ou la mère-terre. La lettre Ж (ЙҮ) est le symbole des protobulgares, le signe de dieu et le signe de feu (le seul dans le monde). Cette lettre, souligna encore Tolév, fut influencée par la lettre hébraïque aleph a.⁹

Hors la symbolique susmentionnée Tolév signala aussi le rôle primordial du symbolisme d'encore trois objets concrets - le *cheval blanc*, la *pomme* et le *lys*. Le signe du *cheval blanc* occupe une place principale dans la symbolique tolévienne car il amène le renouvellement. Se référant à l'Apocalypse (Ap 6:2, 19:11), Tolév souligna

¹ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

² Idem, "Les symboles dans l'évolution..."

³ Idem, "Les symboles de la doctrine..."

⁴ Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

⁵ *Ibidem*

⁶ Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse*...

⁷ *Ibidem*

⁸ Le culte des protobulgares dédié au dieu Tang Ra.

⁹ TOLEV, V., "Les symboles dans l'évolution..."

que le cheval blanc est la *dynamique* du serpent-feu - *kundalini* qui se trouve dans l'être humain. Le cheval blanc est également le symbole des Initiés et c'est avec lui qu'ils viendront, lorsqu'une *nouvelle vague spirituelle* sera donnée. Quant à la *pomme*, elle symbolise la *sagesse*. Elle est donc un symbole du savoir, elle est l'énergie intellectuelle. Se référant à l'Evangile de Jean: « *et la lumière luit dans les ténèbres et les ténèbres ne l'ont pas saisie* » (Jn 1:5), Tolév souligna que le *lys*, pour sa part, est le symbole de l'innocence, de la pureté et de la sincérité interne.¹

Tolév mit également en évidence la symbolique de quelques oiseaux. Il signala le *corbeau* comme le symbole du porteur (l'histoire du prophète Elie), le *paon* comme le symbole de l'immortalité, le *cygne* – l'oiseau d'Apollon et le symbole de la poésie et le *pélican* - le symbole du sacrifice du Christ.² Quant à l'*aigle*, il fut, signala-t-il, en même temps que la *queue du cheval*, le premier drapeau des protobulgares et symbolise l'*élan éternel de l'esprit*.³

Tolév développa également une symbolique particulière de la *Crucifixion du Christ*. Il signala que la *croix* symbolise la vague spirituelle de l'amour. Quant aux *trois croix* de type Golgotha, il les définit comme des croix d'*amour*, de *bien* et de *mal*. Alors, la première d'entre elles resta, la deuxième rentra, car Jésus a dit: « *En vérité, je te le dis, aujourd'hui tu seras avec moi dans le Paradis* » (Lc 23:43), quant à la troisième, on devrait introduire en elle le titre qui fut établi par la *cinquième vague spirituelle* de la sagesse: « *Il n'y a pas de mal mais que du bien non-évolué.* »⁴ Mais actuellement, signala Tolév, cette troisième croix du mal existe encore et il faut que quelqu'un vienne pour la démolir, comme le Christ a supprimé la loi « *œil pour œil, dent pour dent* » (Ex 21:24). Le *seul qui peut démolir le mal* est l'homme lui-même, qui est un futur dieu et deviendra tel au cours de l'évolution.⁵

Quant aux *quatre clous*, ils symbolisent à la fois les *quatre principes* (terre, eau, air, feu), l'homme *Adam* dont le nom est construit de quatre lettres et les *quatre fins de la terre* – est, ouest, nord et sud qui devaient absorber la négation. Quant à la *lance*, avec laquelle le Christ fut percé, elle *enlève la négation de la matière* et *l'égoïsme dans la vie* pour que les êtres humains ressuscitent. Ensuite c'est la lance qui devint la croix. Quant au *linceul* du Christ il symbolise l'*Arbre de l'immortalité*,

¹ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

² Idem, "Les symboles dans l'évolution..."

³ *Ibidem*

⁴ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

⁵ Idem, "L'évolution de l'idée..."

de la *vie*. Il est l'idée de la *liberté* et le *droit d'immortalité*.¹ Pendant les *trois jours que le Christ resta dans le tombeau* se réalisa la sanctification des *trois secrets*, des *trois corps de l'homme* – le corps physique, le corps de l'esprit (le corps mental) et le corps de l'âme (le corps astral).²

Tolév explique également le rôle du *troisième œil* comme un centre de *perspicacité*. Le troisième œil, affirma-t-il, est l'*œil du Père* qui apporte du savoir. Le troisième œil dans la sixième sous-race³, créera les possibilités pour la fondation d'une *base mentale hygiénique* à l'intérieur de l'être humain.

Quant au symbolisme des couleurs, Tolév signala surtout celui de la couleur *violette* qui « *a l'onde de vibration la plus courte car elle se trouve tout près de la Divinité* »⁴. C'est la couleur de la *vie dans la sagesse* et la couleur de l'*Esprit*. Avec sa vibration, le violet colorie la *matière*, l'*astral* et la *pensée*.⁵

2.1.2.2. Doctrine sociale

La doctrine sociale la Société du *Chemin de la Sagesse* se limite actuellement aux réunions annuelles sur la montagne des Rhodopes et au respect d'un calendrier spécifique. Tout cela définit donc les traits principaux de la doctrine sociale réelle de la Société du *Chemin de la Sagesse*. Pour faire sa connaissance de près, on propose alors ci-après une brève présentation des notions susmentionnées.

2.1.2.2.1. Les rencontres annuelles aux Rhodopes

Comme on l'a déjà mentionné, la Société du *Chemin de la Sagesse* organise chaque année, depuis un certain temps, des réunions annuelles au début du mois d'août sur la montagne des Rhodopes. Chacune de ces réunions inclut donc des séminaires et des discussions autour de la doctrine de Tolév. En plus on aborde les

¹ TOLEV, V., "La Résurrection"...

² *Ibidem*

³ La sixième sous-race, signala Tolév, donnera les *filis de la Sagesse*. Cf. TOLEV, V., "Occultisme et mysticisme. Image religieuse et philosophique", *Nour*, N°3, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d35.html> (Article en bulgare consulté en 2002)

⁴ TOLEV, V., "Les symboles de la doctrine..."

⁵ *Ibidem*

questions d'organisation de la Société et on discute autour de la réalisation de ses idées et de ses projets.¹

2.1.2.2.2. Calendrier de la Société du *Chemin de la Sagesse*

A part des symboles distinctifs, la Société du *Chemin de la Sagesse* utilise également son propre *calendrier*, établi par Tolév lui-même. Il y introduit à la fois des *fêtes chrétiennes*, interprétées de manière particulière, et des *fêtes propres* à la société. Les premières sont attachées aux événements chrétiens, tandis que les secondes sont souvent liées à l'histoire ou à la vie de la société. Pour faire connaissance de plus près avec ce calendrier et ces fêtes on en propose ci-après un survol rapide.

La plus importante des *fêtes chrétiennes* introduite dans le calendrier de la société fut la *Fête de la Résurrection*. Tolév n'accepte pas la doctrine de l'Église Orthodoxe selon laquelle la Fête de la Résurrection de Notre Seigneur est une fête *mobile*; ce qui signifie que la date de la fête change chaque année. D'après lui, la date de la Résurrection est constante et immobile. Grâce à une vision datant de 1956 Tolév reçut le jour exact de la fête, donc celle du 8 avril. C'est cette date-ci qu'il annonça et introduisit dans le calendrier de la société comme la date officielle de la Fête de la Résurrection.

Une autre grande fête chrétienne que Tolév inséra dans le calendrier de la société fut la *Fête de la Nativité*. Il prescrivit comme date le 7 janvier ou le jour de Nativité du Christ d'après le calendrier julien².

Parmi les *fêtes propres* à la société on peut signaler le 13 février ou le *Jour du périodique **Nour***. Le 28 août, jour de la mort du roi Boris III (1918-1943), Tolév fait honneur aux *Bulgares immortels*. Le 13 octobre, il proclama le *Jour des Enfants du Jour*. Ces *Enfants du Jour* sont la *hiérarchie de l'Office*. Quant au 1 novembre, il est dans le calendrier de Tolév comme le *Jour de la Maison de la Sagesse*. Cette *Maison de la Sagesse* est « la substance matérialisée de la doctrine du *Chemin de la Sagesse* »³. Elle est, d'après Tolév, « le prototype du temple de l'avenir, sans autel et

¹ Site officiel de la Société du *Chemin de la Sagesse*...

² Le calendrier julien n'est pas le calendrier officiel de l'Église Orthodoxe de Bulgarie. Elle fête la Nativité le 25 décembre.

³ "Les fêtes", Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse**...

sans coutumes »¹. Il fixa au 21 décembre le *Jour des Messages du Logos planétaire*. Ce jour-là, chaque année, il envoie également ses messages annuels qui sont *le pain du Père*.²

2.2. Critique de la Société du Chemin de la Sagesse du point de vue orthodoxe

2.2.1. Critique doctrinale

Bien que Tolév se proclame *orthodoxe*, sa doctrine théologique actuelle ne demeure même pas purement chrétienne. Celle-ci est née du syncrétisme du christianisme orthodoxe, des religions orientales, de l'occultisme, de l'ésotérisme et de la symbolique protobulgare. En plus, malgré sa critique de certains des concepts doctrinaux de Deunov, on peut certifier sans contestation que ceux-ci se trouvent à l'origine de plusieurs de ses points de vue. En effet, à cause de l'influence deunoviste et de la forte tendance occulte, P. Kanév qualifia Tolév: « *d'occultiste post-deunoviste* »³. À part le deunovisme, Tolév montre également un vif intérêt envers l'orphisme, le pythagorisme, l'hermétisme, le krishnaïsme, l'anthroposophie⁴, la théosophie⁵, l'occultisme, les concepts rosicruciens, la Kabbale, l'Agni Yoga, le néoplatonisme, l'astrologie et les signes zodiacaux, et écrivit des articles et des livres sur ces sujets.⁶

Or, beaucoup d'idées de Tolév sont à l'opposé du véritable corpus doctrinal du christianisme dont les traits principaux ont déjà été présentés dans la critériologie. Toutefois on juge indispensable d'exposer une analyse critique du point de vue

¹ "Les fêtes". Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse**...

² Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse**...

³ KANEV, P., "Religion in Bulgaria after 1989: historical and sociocultural aspects", *South-East Europe Review*, N° 1, 2002, p.87. [En ligne] Adresse URL: <http://www.ceeol.com/aspx/getdocument.aspx?logid=5&id=b7abeb3f-8650-4798-8cc2-649b6e6c24f2> (Page en anglais consultée en février 2005)

⁴ Tolév signala que « *de toutes les sciences occultes, l'anthroposophie est la plus Christique* ». Cf. Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse** [En ligne] Adresse URL: <http://www.vaklush.org> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

⁵ « *La tâche de la théosophie, souligna Tolév, est de préparer l'humanité spirituellement, intellectuellement et socialement pour l'arrivée d'une nouvelle vague spirituelle, pour l'enseignement du nouveau Maître universel* ». Or de ces paroles de Tolév on sous-entend l'arrivée de Tolév lui-même et de sa vague spirituelle de la Sagesse. Cf. Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse**...

⁶ Cf. Site diffusant les articles de la périodique *Nour* [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d12.html> (Articles en bulgare)

orthodoxe de la doctrine de la Société du *Chemin de la Sagesse* de même qu'une analyse comparative, car pour illustrer et préciser on doit citer des extraits des concepts susmentionnés qui ont influencé Tolév pour déterminer sa doctrine.

2.2.1.1. L'image de Dieu

Prenant en considération l'intérêt que Tolév montre envers les différentes tendances susmentionnées, on peut affirmer sans hésitation que ses idées au sujet de Dieu sont d'inspiration ésotérique et théosophique. En effet de tels concepts se retrouvent incontestablement dans plusieurs de ses idées concrètes.

Prenons par exemple l'idée du « **Logos planétaire** »¹ et le terme lui-même. Ceux-ci n'ont rien de commun avec le christianisme, dont les concepts ont déjà été abordés dans la critériologie. Par contre on peut signaler avec certitude qu'ils découlent en ligne droite de la tendance ésotérique. Pour les ésotéristes, le *Logos* c'est Dieu², c'est la *déité manifestée*³. Quant au *Logos planétaire* c'est l'être cosmique qui est l'âme d'une planète. Il est « *le Père* »⁴, « *le Seigneur du Monde* »⁵. A part cela les ésotéristes signalent l'existence du *Logos solaire* ou l'être divin, qui est l'âme de notre système solaire⁶ et du *Logos galactique*, l'être divin d'une galaxie.⁷

L'idée de Tolév que « **l'Esprit est celui qui anime et qui est la source de l'amour accompli** » est biblique⁸ mais elle fut également récupérée par les ésotéristes. Ceux-ci enseignent que *l'Esprit* est la *force vitale qui anime et vitalise un*

¹ Toutes les citations en gras et entre guillemets, utilisées dans la critique proviennent de la doctrine de Tolev présentée dans la Partie 4, section I, point 2.1.2. On utilise le font **gras** dans le but de souligner que ce sont exactement ces idées ou ces mots-là qui contiennent des éléments sectaires et qui devraient subir une critique du point de vue orthodoxe.

² BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)

³ BLAVATSKY, H., *Clef de la Théosophie*. Glossaire, [En ligne] Adresse URL: <http://www.theosophie.asso.fr/> (Glossaire en français consulté en avril 2006)

⁴ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ CREME, B., *Glossaire des termes ésotériques*. Site officiel de la revue **Partage international** [En ligne] Adresse URL: http://partageinternational.org/approfondir/43_1-glossaire-esoteriques.php (Glossaire en français consulté en avril 2006)

⁸ Cf. La Bible de Jérusalem – « *En effet, tous ceux qu'anime l'Esprit de Dieu sont fils de Dieu* » (Rm 8:14), « *Et l'espérance ne déçoit point, parce que l'amour de Dieu a été répandu dans nos cœurs par le Saint Esprit qui nous fut donné* » (Rm 5:5) et « *Car ce n'est pas un esprit de crainte que Dieu nous a donné, mais un Esprit de force, d'amour et de maîtrise de soi* » (2Tm 1:7).

individu.¹ Dans l'enseignement de Tolév cet individu est *Adam* qui avant de recevoir le souffle de l'Esprit ne faisait que « **végéter** ». Ce n'est qu'après cet acte d'insufflation qu'il devint homme.

Tolév consacra également certains de ses articles à la « **Mère universelle** » qui « **collabore avec l'Esprit pour avoir de la matière** »². Donc avec ces affirmations il soutient les idées provenant du gnosticisme valentinien³ qui furent également récupérées par les ésotériques propageant le *principe masculin* et le *principe féminin* en Dieu. Ce concept *bisexué* de Dieu n'est pas admissible par le corpus doctrinal chrétien comme on l'a déjà expliqué. L'Orthodoxie n'enseigne pas un Dieu père-mère, mais un Dieu *unique* et *trinitaire* - Père, Fils et Saint Esprit.

2.2.1.2. L'anthropologie

A travers les exemples qu'on donnera ci-après, les lecteurs pourront s'apercevoir que les concepts anthropologiques de Tolév sont bel et bien un substrat d'ésotérisme, d'occultisme, de rosicrucianisme et de théosophie. Des concepts chrétiens y sont faiblement présents.

Par exemple, à propos de la doctrine de Tolév concernant « **l'homme comme un dieu en procès d'évolution** » et comme « **une substance divine** », il faut signaler que ce sont des concepts propagés par les ésotéristes et les rosicruciens. Déjà le théosophe Benjamin Creme expliquait dans son *Glossaire des termes ésotériques* qu'« à travers le processus d'évolution, on révélerait plus nettement notre nature divine »⁴. Pour sa part Heindel signalait dans la *Cosmogonie des Rose-Croix* que « le but de l'évolution est le développement de l'homme de l'état d'un dieu statique à celui d'un Dieu dynamique, d'un créateur »⁵. Donc à la fois pour Tolév, pour Creme et pour Heindel, le *but final de l'évolution de l'homme serait de devenir divin*. En plus, chez les trois, cette *divinisation* suppose de nombreuses réincarnations.

¹ Cf. CREME, B., *op. cit.*

² TOLEV, V., "La Mère universelle", *Nour*, N°3, 1996. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d37.html> (Article en bulgare consulté en avril 2006)

³ Cf. BON, D., *Les gnostiques*. De la connaissance au salut, Paris, 1997, p. 45-46.

⁴ CREME, B., *op. cit.*

⁵ HEINDEL, M., *Cosmogonie des Rose-Croix*, Aubenas, ¹⁰ 1979, p. 332.

Or, d'après la doctrine chrétienne la divinisation de l'homme ne s'accomplit pas comme une évolution dans laquelle les réincarnations infinies jouent un rôle indispensable. On a déjà abordé la question en détails dans la critériologie mais pour illustrer et pour démontrer la contradiction on signale encore une fois que, d'après la dogmatique orthodoxe, la divino-humanisation de l'homme est devenue possible pour chacun des êtres humains par la venue de Dieu le Verbe en notre monde, par son *hominisation*. C'est par Son hominisation qu'Il a rendu les hommes capables de devenir des dieux: de Lui vient l'hominisation, des hommes la divinisation. Il s'est fait homme pour que l'homme soit divinisé. Les saints Pères enseignent que Dieu est devenu homme afin que par Lui l'homme devienne *dieu par la grâce*: de Lui l'hominisation et, venant d'elle, notre divinisation.

C'est en devenant un membre baptisé de l'Eglise du Christ, de ce corps divino-humain éternellement vivant du Christ, que le chrétien commence à se diviniser et non pas en dehors de l'Eglise ou dans une communauté quelconque. Le chrétien se divino-humanise pour s'emplir de forces divines, divino-humaines, et il le fera constamment tout au long de sa vie et de son éternité.¹

A part ce concept, on signale également l'idée d'un « **Adam céleste-androgyne** » et d'un « **Adam créé également androgyne** ». Les expressions elles-mêmes ne sont pas chrétiennes, elles furent certainement récupérées de la Kabbale par les francs-maçons et les théosophes. La Kabbale propage donc le concept d'*Adam Kadmon*, l'homme idéal, ou *Adam céleste* - androgyne qu'elle oppose à *Adam terrestre*.² Tolév propagea exactement la même idée en disant « **qu'Adam et Eve sont un** » car « **la traduction de Kadmon donc d'Adam, signifie l'homme primaire, l'androgyne** »³. La théosophie enseigne également l'existence d'un *Adam céleste* et d'un *Adam terrestre*. Adam céleste ou l'homme céleste, l'homme archétype est, selon l'enseignement théosophique, celui qui n'est pas tombé dans le péché. Dans le *Glossaire théosophique* de Blavatsky on lit: « *Il est la **natura naturans**, le monde abstrait, tandis qu'Adam de la terre est la **natura naturata*** ».

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4, Lausanne, 1997, p. 79, 116.

² AUTEUR, inconnu, "Origines de la franc-maçonnerie". Site officiel de **la Franc-maçonnerie** [En ligne] Adresse URL: <http://www.franc-maconnnerie.org/web-pages/histoire-fm/origines-fm.htm> (Matériel en français consulté en mars 2006)

³ TOLEV, V., "Vie et mort", *Nour*, N°5, 1994. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d115.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

ou l'univers matériel. La première est la présence de la divinité dans son essence universelle, la seconde la manifestation de l'intelligence de cette essence »¹.

Et encore, Blavatsky signala dans *La Doctrine Secrète* qu'« Adam est le premier androgyne divin qui fut séparé en conséquence en homme et femme... »². D'après elle Adam était un *hermaphrodite divin*.³

L'Orthodoxie ne soutient pas de tels concepts androgyniques au sujet d'Adam. La Bible parle du « premier homme, Adam qui a été fait âme vivante », qui « est terrestre et issu du sol » et du « dernier Adam, esprit vivant », du « second qui vient du ciel » (1Co 15:45, 47), mais là, il s'agit du Christ. Les Saints Pères développèrent cette opposition, en faisant valoir qu'Adam était, par effet de contraste, l'archétype du Christ.

Quant au concept de Tolév « **d'Adam qui végétait avant de recevoir le souffle/l'Esprit qui le fit homme** », il n'est pas familier au christianisme et il n'a ni bases bibliques ni patristiques. La Bible ne parle point d'une période déterminée pendant laquelle Adam *vivotait* en attendant le souffle. Par contre, l'idée de Tolév est très proche du concept gnostique de la création de l'homme d'après lequel, avant que le démiurge insuffle un peu d'intelligence à Adam, celui-ci *n'était qu'une créature imparfaite*, qu'une *chose étrange*, sans esprit, sans substance. Or, il menait une *existence formelle*.⁴

Quant à l'idée des « **sept corps humains** », bien que Tolév ne précise pas les noms de tous, sauf de trois d'entre eux - « **le physique, le mental (le corps de l'esprit) et l'astral (le corps de l'âme)** », il est certain qu'il s'agit des corps *physique/éthérique, astral, mental, causal, bouddhique et atmique* dont parlèrent à la fois Blavatsky et également Deunov et Aïvanhov. Donc il est évident qu'avec ces affirmations Tolév soutint plutôt le concept ésotérique de la structure humaine et l'adapta en même temps à l'anthropologie de Saint Paul qui enseigne, comme on l'a déjà signalé dans la critériologie, l'existence d'un corps, d'une âme et d'un esprit.

¹ BLAVATSKY, H., *Theosophical Glossary*, [En ligne] Adresse URL: <http://www.blavatskycardiff.care4free.net/BlavglossH.htm> (Glossaire en anglais consulté en 2005)

² PRESTON, E., & HUMPHREYS, CH., ed., *An Abridgement of the Secret Doctrine of H. P. Blavatsky*, Wheaton, Illinois, 1996, p. 179.

³ *Ibidem*

⁴ BON, D., *op. cit.*, p. 51-52.

2.2.1.3. Le Christ-Rédempteur

Quant aux idées de Tolév sur le Christ, la rédemption et le salut, elles n'ont pas été développées d'une manière approfondie dans les ouvrages étudiés. Cependant du peu qu'on a pu extraire il est évident que certaines de ses idées sont en désaccord avec la doctrine chrétienne. Tolév signala par exemple « **qu'il n'existe pas de rédemption mais le service du Golgotha** » et « **qu'il n'existe pas de salut, mais une victoire de la mort** ». Cette phrase est donc assez explicite pour faire comprendre que Tolév ne reconnaît pas l'œuvre rédemptrice du Christ comme l'enseigne le christianisme. Quant à la *victoire de la mort*, la doctrine chrétienne enseigne que le Christ a vaincu la mort par Sa mort mais elle enseigne également, comme on l'a déjà expliqué dans la critériologie qu'Il s'est incarné pour accomplir l'œuvre du salut humain. Une telle affirmation de la part de Tolév est alors plutôt en accord avec les tendances Nouvel Age qui enseignent que *l'homme est l'artisan de son propre salut* qu'avec le corpus doctrinal du christianisme qui reconnaît l'*œuvre salvatrice du Christ*.

A part cela, l'idée de Tolév sur « **le Christ qui est la vague spirituelle, la divinité incarnée** » et sur « **Jésus qui est la personne, le fils de la Vierge Marie qui fut crucifié et qui souffrit** » n'est pas proprement chrétienne. L'idée de séparer Jésus Christ en deux personnes est propre surtout aux gnostiques¹ mais aussi à la Fraternité Blanche Universelle, aux rosicruciens, aux théosophes, aux scientistes (*Science et santé, avec la Clef des Ecritures* 332:9)² et aux anthroposophes dont les idées ont déjà été exposées dans la critique de la FBU³.

Le Christ n'est non plus « **venu pour créer une nouvelle vague spirituelle remplaçant celle de l'Ancien Testament** » ou pour faire partie « **de l'auguste triangle spirituel formé sur les terres bulgares, avec Dionysos et Tang Ra** »⁴. On a déjà fait connaissance dans la critériologie avec le but de l'œuvre du Christ sur terre. Le christianisme n'est pas une nouvelle vague spirituelle remplaçant celle de l'Ancien Testament, mais il est fondé sur la Révélation divine inaugurée par l'Ancien Testament et pleinement manifestée dans l'enseignement de Jésus Christ, Fils de Dieu et Sauveur du monde. Le christianisme ne compare point le

¹ Cf. BON, D., *op. cit.*, p. 63.

² Cf. EDDY, M. B., *Science et Santé avec la Clef des Ecritures*, Boston, 1918.

³ Cf. Partie 4, section I, point 1.2.

⁴ Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse...

Christ avec des déités païennes comme Dionysos ou Tang Ra provenant des mythologies grecques et protobulgares et n'enseigne pas qu'Il fait partie de ce triangle.

2.2.1.4. L'eschatologie

Dans les nombreux ouvrages et conférences de Tolév grâce auxquels cette recherche a pu être effectuée, les *concepts eschatologiques* n'occupaient pas une partie considérable.

En fait, d'une part son concept eschatologique est lié aux concepts ésotériques de « **l'évolution** » et des « **racés-racines** » qu'on soumettra à critique un peu plus loin. D'autre part, son point de vue au sujet des « **propagations actuelles sur la fin du monde proche** » s'accorde avec celui de l'Orthodoxie. En d'autres termes, il rejette de manière subtile la « peur » des mouvements *messiano-eschatologiques* d'après lesquels la fin du monde est très proche et la juge même de « **fausse et drôle** ».

2.2.1.5. D'autres critiques doctrinales

2.2.1.5.1. La Sagesse

La *sagesse* dont parla Tolév est une des idées primordiales des mouvements ésotériques. Encore Blavatsky prétendait enseigner *la sagesse divine* ou *la sagesse des dieux* (gr. θεοσοφία) et proclamait que sa Société Théosophique est « *la servante de cette sagesse* »¹.

Pour Tolév, comme déjà vu, la *sagesse* est « **une nouvelle vague ou culture spirituelle qui n'a rien à voir avec la sagesse humaine** ». Elle est « **un amour accompli, la lumière venant de l'Esprit** » et « **une connaissance interne** ». Tout cela fut également annoncé en 1915 par Heindel dans le chapitre 4, intitulé *Le Chemin de la Sagesse* du livre *Enseignements d'un initié*, T.1. Il y parla également de la sagesse comme d'un « *amalgame de connaissance et d'amour* »².

¹ GIOVETTI, P., *Helena Petrovna Blavatsky e la Società Teosofica*, Roma, 1991, p. 42.

² HEINDEL, M., *Enseignements d'un initié*, T. 1. Site officiel du **Rosicrucian Fellowship** [En ligne] Adresse URL: <http://www.rosicrucian.com/foreign/tin/tio1fre04.htm> (Matériel en français consulté en avril 2006)

Le concept que « **la sagesse est la divinité mise en l'homme et elle s'y réalise** » est également théosophique car déjà Blavatsky signalait que *l'union avec le divin apporte de la sagesse*¹. L'affirmation de Tolév que « **l'unique source de la sagesse est l'Esprit** », fut aussi certainement récupérée par les ouvrages ésotériques et théosophes, tels que *La Doctrine Secrète* de Blavatsky qui signala que « *la Sagesse Divine c'est l'Esprit* »².

Cependant la sagesse dont parle la Bible, n'a rien à voir avec celle de Tolév ou des autres ésotéristes susmentionnés. Elle n'est ni « **une nouvelle vague spirituelle** », ni celle qui « **donne un nouveau point de vue métaphysique** », ni celle qui « **fait vivre les religions et les courants occultes** », mais son principe est « *la crainte de Yahvé* » (Pr 9:10). La Sainte Ecriture est absolument nette à ce sujet: « *Pour que votre foi reposât non sur la sagesse des hommes, mais sur la puissance de Dieu; ce dont nous parlons...c'est une sagesse de Dieu, mystérieusement demeurée cachée, celle que, dès avant les siècles, Dieu a par avance destinée pour notre gloire, celle qu'aucun des princes de ce monde n'a connue – s'ils l'avaient connue, en effet, ils n'auraient pas crucifié le Seigneur de la Gloire* » (1Co 2:5, 7-8). Or, Dieu, dans son amour infini, veut donner à l'homme la véritable illumination et la véritable sagesse spirituelle par ce qu'Il révèle de Sa Parole. Sans cette révélation, ce sont des connaissances qui ne seraient pas montées au cœur de l'homme et qui n'y monteraient jamais. Dieu a frayé l'accès à la sagesse divine si bien décrite en contraste avec la fausse sagesse: « *Tandis que la sagesse d'en haut est tout d'abord pure, puis pacifique, indulgente, bienveillante, pleine de pitié et de bons fruits, sans partialité, sans hypocrisie. Un fruit de justice est semé dans la paix pour ceux qui produisent la paix* » (Jc 3:17-18). C'est le Christ qui est « *la puissance de Dieu et sagesse de Dieu* » (1Co 1:24) et ce n'est qu'en Lui que « *se trouvent, cachés, tous les trésors de la sagesse et de la connaissance* » (Col 2:3,9). « *Tous les trésors de la sagesse et de la connaissance, écrivit le bienheureux Théophylacte le Bulgare (+1126), sont révélés en Christ, car Il est la sagesse même et la connaissance même. Seul le Christ sait tout... Tout autre homme, si brillamment*

¹ BLAVATSKY, H., *Glossaire théosophique*, [En ligne] Adresse URL: <http://www.girolle.org/> (Glossaire en français consulté en 2005)

² Idem, *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 2, [En ligne] Adresse URL: <http://www.theosophie.asso.fr/> (Livre en français consulté en avril 2006)

qu'il parle, s'il ne parle pas selon le Christ, accumule toujours les mêmes stupidités et les mêmes non-sens »¹.

2.2.1.5.2. Les sept vagues spirituelles de l'évolution

Le concept des « **sept vagues spirituelles de l'évolution** » n'existe point dans le christianisme ni dans un quelconque enseignement ésotérique. C'est Tolév lui-même qui l'élabora pour pouvoir présenter sa *doctrine sur la sagesse* comme une continuation naturelle des systèmes religio-philosophiques antérieurs. En présentant ce concept des sept vagues spirituelles, Tolév voudrait donc prouver que c'est grâce à la « **sagesse** » qu'il enseigne, que l'humanité acquerra « **la vérité** » et deviendra « **libre** ». En d'autres termes, l'humanité achèvera son évolution et donc se divinisera.

Ce concept de Tolév n'est pas uniquement anti-chrétien, il est en plus chronologiquement inexact. Il souligna « **la mythologie** », « **la justice** » de Bouddha, « **l'amour** » du Christ mais pas le judaïsme, l'islam ou la théosophie qui prétendaient aussi, bien avant Tolév, d'enseigner la sagesse divine.

A part le concept des sept vagues spirituelles, Tolév enseigne aussi qu'une fois que l'homme sera devenu dieu, les « **les sept rayons de l'évolution** » disparaîtront. Cette idée n'est guère tolévienne. Les croyances en « **les sept rayons de l'évolution ou ceux de la volonté, de la religion, de la philosophie, de l'art, de la science, de la dévotion et de l'action comme créations du Logos** » et en « **leurs maîtres Morya, Koot-Houmi, le Vénitien, Sérapis, Arion, Jésus et Rakóczi** » découlent en ligne droite de l'enseignement ésotérique. D'ailleurs, Tolév reconnaît lui-même que l'enseignement des sept rayons, auxquels il attribua des noms propres déjà mentionnés, « *provient de l'occultisme européen* ». Le rôle des sept rayons ensemble est, d'après Tolév, « **de diviniser l'homme** »². Pour leur part les théosophes comme Blavatsky (*La Doctrine Secrète*) et d'autres ésotéristes les voient comme des *courants d'énergie divine universelle*.³ Voici la division de ces rayons que Bailey fit dans le *Traité des rayons et les initiations* qui ressemble donc beaucoup à celle que Tolév présenta:

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4... , p. 53.

² Site officiel de la Société du Chemin de la Sagesse...

³ CREME, B., *op. cit.*

- 1.- Rayon de la volonté ou pouvoir
- 2.- Rayon de l'amour - sagesse
- 3.- Rayon de l'intelligence active
- 4.- Rayon de l'harmonie, de la beauté, de l'art
- 5.- Rayon de la connaissance concrète ou de la science
- 6.- Rayon de la dévotion ou de l'idéalisme abstrait
- 7.- Rayon de l'ordre et de la magie cérémonielle

La déclaration de Tolév que ces « **sept rayons de l'évolution disparaîtront** » n'est pas unique et n'annonce pas non plus un *événement tragique*. Elle fut mentionnée également par Bailey qui signala que « *des rayons et des races apparaissent et disparaissent* »¹.

2.2.1.5.3. La réincarnation et le karma

Comme on l'a déjà signalé dans la critériologie, les enseignements sur la *réincarnation* et le *karma* ne sont guère chrétiens. En plus, celui de Tolév se distingue des concepts originaux propagés par les religions indiennes comme l'hindouisme, le sikhisme, le bouddhisme ou le jainisme.

Par exemple l'idée de Tolév que « **le karma et les réincarnations peuvent être parfois rachetés** » et « **c'est pour cela que le rachat est l'idée principale du christianisme** » et les affirmations de Deunov que « **le Christ en enlevant le péché du monde acquitta ses dettes, donc son karma** » et c'est pour cela qu'il considéra « **le christianisme comme une science pour la liquidation du karma** » se ressemblent comme deux gouttes d'eau. Dans ce concept tolévien qui représente en effet un syncrétisme de la doctrine orientale sur le karma et la réincarnation et de la doctrine chrétienne sur le Christ Rédempteur abordée auparavant dans la critériologie, on se permet de supposer une forte influence deunoviste. Quant à l'idée elle-même, elle n'a rien de commun avec le concept chrétien sur l'œuvre rédemptrice du Christ. On n'y signale point dans la critériologie que le Christ est venu pour racheter le monde de son karma ou pour mettre fin au cycle des réincarnations interminables. Il est venu pour libérer l'homme de la tyrannie du mal, du péché, du péché qui n'est pas un mauvais karma.

¹ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

L'idée de Tolév n'a rien à voir non plus avec la doctrine originale de l'hindouisme car celui-ci ne proclame ni la libération du karma ni des réincarnations par le rachat du Christ. Il enseigne que les réincarnations de l'âme sont régies par le karma jusqu'à la libération (*mokcha*) qu'on peut atteindre par une variété de chemins, tels que la dévotion, l'action, la connaissance ou par la croyance en Dieu souverain. En plus, pendant que l'hindouisme considère le karma et la réincarnation comme des catastrophes, Tolév prétend que « **le karma et la réincarnation sont liés à la loi de l'évolution** »¹. En affirmant « **qu'il n'existe pas de souffrances mais développement** » Tolév montra son attachement aux concepts soutenus par les réincarnationnistes évolutionnaires. En d'autres termes, pour Tolév les âmes ne souffrent pas aux enfers mais se réincarnent dans des corps plus avancés dans le but d'évoluer, de se développer. Donc, comme tous les ésotéristes, il reconnaît que la réincarnation est en accord parfait avec l'évolution. Autrement dit, pour lui un cycle de *réincarnations évolutives* libère l'homme des souffrances.

Une telle affirmation de la part de Tolév, le met à l'opposé de la doctrine chrétienne au sujet des souffrances que le Christ subit sur la croix et des souffrances que les âmes des pécheurs subiront aux enfers. Si Tolév ne reconnaît pas les souffrances mais l'évolution, cela veut dire que d'une part, pour lui, *le Christ n'a jamais subi de souffrances* et d'autre part que, pour les pécheurs, *l'enfer n'existe pas*.

A part cela, soutenant l'idée de la réincarnation, Tolév l'attacha au concept chrétien de la « **Résurrection** ». Mais le christianisme n'a guère besoin d'expliquer, comme l'affirma Tolév, « **la libération des réincarnations avec le concept de la Résurrection** » car, comme on l'a déjà signalé dans la critériologie, il n'enseigne point la réincarnation et ensuite la réincarnation et la résurrection sont deux concepts incompatibles provenant de deux traditions différentes qui s'excluent mutuellement. Pour sa part l'hindouisme ne mentionne point un *mokcha* à travers « **l'initiation de la Résurrection** ». En plus, ni le christianisme voit la résurrection comme une libération des réincarnations ni l'hindouisme la libération des réincarnations (*mokcha*) comme une résurrection.

L'affirmation de Tolév que la « **réincarnation fut enlevée de l'enseignement du Christ** » n'a pas de fondements historiques car il ne cite point de sources authentiques. Si le concept de la réincarnation avait des bases bibliques et

¹ TOLEV, V., "Au sujet du Message. Le signe du Verseau", *Nour*, N°1, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d153.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

existait vraiment dans l'enseignement du Christ, pourquoi les Saints Pères du Cinquième et du Sixième Conciles Œcuméniques l'enlèveraient-ils de la doctrine de l'Eglise? Réfuteraient-ils une partie importante de l'enseignement du Christ ? Non, au contraire, si le Christ professait la réincarnation et les Pères des Conciles Œcuméniques précédents l'avaient reconnue, ceux du Cinquième et du Sixième devaient aussi la certifier, la défendre et l'enseigner eux-mêmes aux chrétiens comme ils firent avec d'autres concepts.

Quant à l'allégorie du « **serpent qui mue** », elle est également utilisée par d'autres mouvements pour designer la réincarnation. Donc ce n'est pas un symbolisme propre à Tolév mais au contraire, très répandu dans les courants ésotériques. Blavatsky fit également référence à cette allégorie pour faire allusion à la réincarnation.¹

2.2.1.5.4. Les symboles

Quant au *symbolisme* de Tolév, il est assez particulier et se distingue du symbolisme habituel du christianisme. En fait, Tolév développa une symbolique synchrétique en adoptant et en se servant de symboles venant de traditions religieuses diverses.

Prenons par exemple le « **symbole de la Société** » dont la symbolique a déjà été expliquée dans la présentation. A tous les signes dont ledit symbole est constitué ont été attribués des significations particulières par des sociétés antérieures à celle de Tolév et également par le christianisme. Donc Tolév n'est pas le pionnier ! En plus, après avoir effectué une étude approfondie on s'est aperçu que les interprétations données par Tolév sont plus proches de celles de l'ésotérisme que de celles du christianisme.

Par exemple le « **triangle** » qui, dans le christianisme, est un symbole de la *Sainte Trinité*, chez Tolév, n'est pas seulement « **porteur de la Sainte Trinité et de son unité** » mais aussi un symbole de la « **victoire de l'esprit réalisée par la croix** ». Donc symbole d'une victoire qui n'est pas enseignée par l'Orthodoxie. Pour

¹ Voilà ce qu'elle y écrivit exactement: « *L'Univers, la Terre et l'Homme rejettent périodiquement, comme fait le Serpent, leurs vieilles peaux, pour en prendre de nouvelles après un temps de repos* » ou encore plus précisément: « *Comme le serpent rejette sa vieille peau pour réapparaître dans une neuve, de même l'Ego immortel, donc l'individualité ou l'âme, rejette une personnalité pour s'en attribuer une autre* ». Cf. BLAVATSKY, H., *Glossaire théosophique*, [En ligne] Adresse URL: <http://www.girolle.org/> (Glossaire en français consulté en 2005)

leur part Blavatsky et Bailey se servaient beaucoup du symbole du triangle pour expliquer certains de leurs concepts. Blavatsky signala en plus que « *le triangle est la première figure géométrique et symbolise le mystère trinitaire* »¹.

D'ailleurs, on signale que le triangle utilisé par Tolév comme base de son symbole fut également la figure géométrique préférée de nombreux autres mouvements ésotériques et syncrétiques antérieurs au sien.²

Quant au « **serpent** », dans la symbolique orthodoxe il est considéré comme symbole du *diable, du mal* (cf. Ap 12:9) dont la *tête sera écrasée par le Christ* (cf. Gn 3:15), tandis que chez Tolév, il « **représente la sagesse** ». Mais cette affirmation ne lui appartient pas et n'est pas très récente. Déjà dans la tradition grecque, le serpent enroulé autour du bâton d'Asclépios³ et les deux serpents du *caducée* d'Hermès⁴ symbolisaient la *sagesse* et le *savoir*. Quelques siècles plus tard Blavatsky souligna également que les serpents étaient toujours un symbole de la *Sagesse* et de la *perfection divines*.⁵ La Bible insiste sur le fait que le serpent est *rusé* (cf. Gn 3:1). Quant au « **serpent qui sera une connaissance directe** », c'est un concept gnostique récupéré par Tolév. Certains gnostiques enseignaient que le *serpent apporta la connaissance à Eve* et c'est pour cela qu'on l'appelle le *serpent de la connaissance* ou le *Sauveur*⁶.

En ce qui concerne la représentation elle-même du « **serpent lové autour d'un bâton** » on suppose qu'elle fut influencée soit par le *bâton d'Asclépios* enroulé d'un serpent⁷ soit par la manière de représenter l'énergie intérieure dans l'homme, le *kundalini*⁸. De plus Tolév lui-même mentionna en parlant des treize principes de la sagesse que le troisième principe – « **l'évolution** » s'exprime par le symbole du «**triangle avec le serpent-feu – kundalini**» donc par le symbole propre de la société. Mais ni la représentation ni l'idée même du kundalini sont tolérées par le christianisme. D'abord la symbolique chrétienne n'a jamais connu une représentation du kundalini qui vient de traditions religieuses différentes. Ensuite l'idée elle-même

¹ BLAVATSKY, H., *Glossaire théosophique*...

² Cf. L'annexe II *Le Chemin de la Sagesse*.

³ De la mythologie grecque – *dieu de la médecine* qui a pour attribut un bâton enroulé d'un serpent.

⁴ De la mythologie grecque – *dieu des voyageurs, des marchands et des voleurs*, messenger des dieux, conducteur des âmes.

⁵ BLAVATSKY, H., *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 1. *Site de l'Association théosophique canadienne* [En ligne] Adresse URL: <http://theosophique.ca/documents/DS1-000-116.htm> (Livre en français consulté en avril 2006)

⁶ BON, D., *op. cit.*, p. 52.

⁷ Cf. L'annexe II *Le Chemin de la Sagesse*.

⁸ *Ibidem*

du « **kundalini** » ou du « **serpent-feu** » n'a pas de fondement biblique car elle n'est pas chrétienne mais hindouiste et bouddhiste, arrivée en Europe à travers les enseignements des ésotéristes et des théosophes. Ceux-ci transformèrent le concept oriental du kundalini et l'utilisèrent dans le contexte de leurs propres doctrines. Déjà Blavatsky et Bailey s'exprimèrent au sujet du *feu du kundalini*, le qualifiant comme le *principe de vie universel qui se manifeste partout dans la nature*¹ ou comme le *pouvoir de vie*². En Bulgarie le concept *kundalini*, voire le terme même, devinrent très populaires avec l'arrivée du *Sahaja yoga*.³

Quant à « **l'œil du Père** » qui sera rajouté au symbole de la Société, dans la symbolique chrétienne l'œil est quelques fois le symbole de *Dieu-Père*.⁴ Toutefois le *triangle avec l'œil*⁵ est également un des symboles principaux des francs-maçons pour lesquels l'œil symbolise le *Grand Architecte de l'Univers* ou *Dieu*.⁶ Deunov utilisa également le triangle avec l'œil comme symbole et l'introduisit même dans son « *icône* ».

Donc comme on l'a vu, la symbolique des trois éléments - triangle, serpent et œil, dont Tolév se servit pour construire son symbole, fut révélée bien avant lui. Cela veut dire qu'il n'apporta rien de neuf et d'original dans le corpus symbolique religieux.

Quant au « **troisième œil** », ce n'est pas une conception chrétienne mais orientale qui se greffa sur les enseignements de nombreux courants de tendance ésotérique et théosophique comme sur ceux des mouvements de type Nouvel Age. Comme chez Tolév le troisième œil est le « **centre de l'intuition** » et un signe de la « **liberté de voir** », de la « **connaissance divine** » ainsi pour Blavatsky « *chaque âme purifiée, donc un voyant, un initié, possède un œil spirituel interne de voyance* »⁷.

Donc le christianisme ne réclame pas l'existence d'une *énergie spirituelle potentielle en l'homme qui devrait être réveillée* ou d'un *troisième œil mystique*.

¹ BLAVATSKY, H., *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 2...

² BAILEY, A. A., *Initiation humaine et solaire*, [En ligne] Adresse URL:

http://pageperso.aol.fr/_ht_a/cavernemagique/biblio.html (Livre en français consulté en avril 2006)

³ ASSENOV, B., *Les religions et les sectes en Bulgarie*, Sofia, 1998, p. 351 (en bulgare).

⁴ SERINGE, PH., *Les symboles*. Dans l'art, dans les religions et dans la vie de tous les jours, Genève, 1985, p. 213.

⁵ Cf. L'annexe II *Le Chemin de la Sagesse*.

⁶ AUTEUR inconnu, "Franc-maçonnerie". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL:

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Franc-ma%C3%A7onnerie> (Matériel en français consulté le 2 mai 2006)

⁷ PRESTON, E., & HUMPHREYS, CH., ed., *op. cit.*, p. 25.

A part le symbolisme du symbole de la Société, Tolév consacre également une place primordiale aux « **chiffres** » et notamment « **au chiffre 7** ». Les bogomiles en Bulgarie enseignaient les *sept cieux du bon dieu* et les *sept siècles de règne de Satan sur la création*. Plus tard le chiffre 7 passa dans le système symbolique des groupes ésotériques, occultes et théosophiques comme un *nombre mystique* ainsi que le 1 et 5¹ et chez Tolév comme un « **un nombre sacré** ». Il partage également l'opinion commune avec eux que « **l'univers est organisé par le chiffre 7** », qu'il y a « **sept races** », « **sept corps humains** », « **sept rayons de l'évolution** », « **sept initiations dans le christianisme** ».

Toutefois, bien que les visions de Tolév sur le nombre 7 s'accordent parfaitement avec celles des ésotéristes et des théosophes, sur un point il prit des positions différentes. Pendant que pour Blavatsky « *la seule nation qui appliqua le nombre 7 à des usages physiologiques et matérialistes fut celle des Hébreux* »², pour Tolév ce furent les « **protobulgares** ». Pour Blavatsky, « *chez les Hébreux le 7 était par-dessus tout* »³, chez Tolév: « **le chiffre 7 était considéré dans la vie du peuple bulgare comme un chiffre magique** ».

Donc la conception de Tolév est marquée d'éléments nationalistes liés à l'ancienne histoire bulgare.

Enfin, il faut mentionner que dans son corpus symbolique Tolév octroya une place importante à la « **couleur violette** ». Celle-ci occupe d'ailleurs une place très particulière également dans l'ésotérisme car le violet est la *couleur ésotérique*⁴. Tandis que pour l'Orthodoxie la couleur violette est une couleur liturgique qui correspond au *temps du carême et des défunts*, pour Tolév elle est « **la couleur de l'Esprit** ». Donc il donna la même explication que Deunov.

2.2.1.5.5. Divers concepts doctrinaux

Comme on déjà pu le remarquer dans la critériologie, l'Orthodoxie ne propose point et ne soutient aucunement les concepts de Tolév sur les « **sept races-racines** », sur les « **sept sous-races** », sur les « **futures cultures** » ou sur la « **sixième** »

¹ BLAVATSKY, H., *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 1...

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1. [En ligne] Adresse URL:

<http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)

sous-race ». Ces idées ne sont pas mentionnées ni dans la Bible ni par les Saints Pères. C'est une invention des mouvements de tendance ésotérique antérieurs à celui de Tolév, y compris la FBU. Les concepts de Tolév ne sont donc pas appropriés au christianisme. En plus, ils ne se distinguent pas des autres concepts ésotériques par une originalité particulière. Déjà Blavatsky décrivit dans sa *Doctrine secrète*, Vol. 2, les origines de l'humanité au travers d'un nombre de *sept races-racines* dont chacune est divisée en *sept sous-races*.¹ Pour sa part Bailey exposa également dans son *Traité sur les sept rayons* le concept sur les *sept races-racines*, les *sous-races* et les *cultures*.² Le rosicrucien Heindel développa aussi en détails l'idée des 7 époques (*races-racines* chez Blavatsky et Bailey) et des 16 races en tout (1+7+7+1) dans son ouvrage *Cosmogonie des Rose-Croix*, mentionnant également l'arrivée de la *sixième race slave*.³ C'est sur ce point d'ailleurs que Tolév se distingue des autres ésotéristes car il ne reconnaît pas le rôle des slaves dans une future culture, voire race. Il signala par contre le « **rôle primordial des protobulgares** ».

Le concept de Tolév sur le « **Maître** et le **disciple** » fut également influencé par des courants ésotériques antérieurs et il est très proche de celui de Deunov. Par exemple le *Maître* qui est pour Tolév - « **un serviteur du logos mondial** » est également pour Bailey « celui qui sert l'humanité et le plan de Dieu »⁴ et pour Deunov « chaque vrai Maître est envoyé sur terre par le Seigneur ». En outre, grâce aux instructions du Maître, le « **disciple** » de Tolév devrait « **se perfectionner** » et d'après Deunov: « il devrait arriver jusqu'à l'unification directe avec les forces spirituelles supérieures »⁵.

Donc ce concept sur le Maître et le disciple n'est pas à proprement chrétien et d'autre part, il n'appartient pas à Tolév seul mais à une grande partie des courants ésotériques. Le christianisme ne propose pas l'existence de maîtres et de disciples quelconques mais il reconnaît un seul Maître qui a racheté le genre humain (2P 2:1) - le *Christ*.

Le concept-clé de la Société de Tolév que « **le mal n'existe pas et qu'il n'y que du bien non-évolué** » n'est guère chrétien. Le christianisme n'enseigne pas une non-existence du mal. Au contraire, il souligne que « les démons conçoivent le

¹ Cf. PRESTON, E., & HUMPHREYS, CH., ed., *op. cit.*, 1996.

² BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

³ Cf. HEINDEL, M., *Cosmogonie des Rose-Croix*, Aubenas, 10 1979, p. 261-303.

⁴ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

⁵ Cf. Partie 4, section I, point 1.1.4.2.5.

mal »¹. St. Jean Damascène écrivit que « *le mal n'est rien d'autre que la privation du bien* »² mais cela ne veut pas dire qu'il n'existe pas.

En fait, l'idée de rejeter l'existence du mal n'est pas proprement tolévienne. Il l'a simplement adoptée de ses prédécesseurs. Déjà Mary Baker Eddy enseignait, au début du XX^e siècle, que le *mal n'existe pas*.³ Pour sa part Bailey s'exprima également dans la même ligne en disant que « *le mal est le bien que nous aurions dû abandonner pour passer à un bien plus grand et plus inclusif* »⁴. Donc pour elle le mal est un *bien abandonné* comme pour Tolév il est un *bien non-évolué*.

En conséquence, le concept de la non-existence du mal chez Tolév est à l'opposé de la doctrine chrétienne sur l'existence du diable et des démons, donc du mal, vers lequel l'homme peut être poussé mais pas forcé.

2.2.2. Critique sociologique

2.2.2.1. La notion de la communauté (close/ouverte)

La Société du *Chemin de la Sagesse* se présente comme une *communauté ouverte* qui rassemble des adeptes plutôt *ignorants* au sujet de la différence existant entre la doctrine de Tolév et celle de l'Eglise Orthodoxe. Tolév les recrute grâce à son éloquence, voire de *manière innocente*, mais ne les force point à habiter dans une agglomération spéciale et coupée du monde et ne les empêche non plus à nier et de quitter librement la Société. Il est évident que la Société de Tolév ne constitue pas l'univers ou le besoin vital de ses membres. Aux conférences de Tolév et aux réunions annuelles peuvent participer également tous ceux qui s'intéressent ou sont curieux de l'entendre. Il n'oblige personne à devenir membre de la Société du *Chemin de la Sagesse* ou à partager ses idées.

2.2.2.2. La doctrine sociale de la Société du *Chemin de la Sagesse*

Suite à l'étude des ouvrages et des conférences données par Tolév on conclut que sa Société et lui ne refusent pas l'engagement social et politique des adeptes.

¹ SAINT JEAN DAMASCENE, *La Foi Orthodoxe*, Suresnes, 1992, p. 75.

² *Ibid.*, p. 74.

³ Cf. EDDY, M. B., *op. cit.*

⁴ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

Tolév ne rejette pas la société, voire l'Etat bulgare, et ne propage pas une désobéissance aux structures sociales créées. Il s'exprime contre la politique mondiale, celle de l'Etat et celle de l'Eglise Orthodoxe Bulgare, mais ne demande pas à ses adeptes de les rejeter ou de se révolter contre elles. Tolév ne s'exprime pas non plus en faveur des concepts racistes, quoique dans le contexte de son enseignement il souligne l'importance des *protobulgares* et de la *nation bulgare*. Il signala même que « *c'est au peuple bulgare de donner au monde une nouvelle vague spirituelle qui montrera comment le mal évolue vers le bien* »¹. Donc on remarque quand même chez lui des idées *ethnocentriques* et *nationalistes*.

Non seulement Tolév ne rejette pas la société et ses valeurs mais, au contraire, il voyage, il participe à des conférences, donne des interviews dans le but de créer des contacts et de s'imposer dans les milieux sociaux et politiques. Il a mis également en route deux *projets socio-religieux* qui demandent l'engagement de la société bulgare et globale et les soutiens des pouvoirs politiques:

- 1.- Au niveau mondial Tolév exige l'introduction d'un paragraphe sur les *droits de l'âme* dans la Charte des droits de l'homme.
- 2.- Au niveau local il lança la réalisation de la construction de la *Maison sanctuaire des treize Bulgares immortels* qui devrait servir de *guide social bulgare de responsabilité appliquée et de vaillance sociale*.

A part cela:

- 1.- Tolév s'autoproclama *maître*.
- 2.- Il créa des *structures d'administration interne* de la Société sans toutefois refuser celles de l'Etat bulgare.
- 3.- Il envoie des *Messages du Logos planétaire* adressés à la société bulgare entière et montre le *chemin du développement dans l'existence personnelle, sociale et humaine*.
- 4.- Il souligna le rôle primordial des *protobulgares* et de la société *bulgare*.
- 5.- Il instaura un *calendrier religieux* qui n'inclut que les fêtes particulières de la Société.
- 6.- Il organise les rencontres *annuelles* aux Rhodopes qui n'exigent toutefois pas un éloignement de la vie et des engagements sociaux.

La Société du *Chemin de la Sagesse* étant d'une *structure socio-spirituelle*:

¹ TOLEV, V., "L'évolution de l'idée bien-mal", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL:
<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d191.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

- 1.- Ne trouble pas visiblement la société bulgare et ne provoque pas une manifestation de réactions négatives et hostiles.
- 2.- L'engagement dans la Société du *Chemin de la Sagesse* n'empêche pas les engagements sociaux et politiques.
- 3.- L'idéal social de la Société du *Chemin de la Sagesse* est d'instaurer une société basée sur le principe de la sagesse et sur les potentiels culturel et spirituel de la nation bulgare.

2.2.2.3. Les rites

Tolév n'a pas encore instauré ses propres rites mais par contre il n'hésita pas à adopter trois des sacrements chrétiens et à les expliquer dans la lumière de son enseignement. Il exprima alors un point de vue différent de celui de l'Orthodoxie au sujet des « **sacrements chrétiens** » en général, où l'on remarque une forte influence théosophique et du Nouvel Age. En d'autres termes, Tolév se servit de deux des principaux concepts ésotériques - « **mystères** » et « **initiations** » et les appliqua au concept chrétien des sacrements. Donc il expliqua trois des sacrements chrétiens – *Baptême*, *Eucharistie* et *Mariage* à sa propre manière en les plaçant dans un contexte ésotérique qui est radicalement opposé aux traditions biblique et apostolique.

Comme pour Tolév les « **mystères et les initiations sont inséparables** » et « **sans avoir été initié l'homme ne peut pas recevoir les mystères** », ainsi pour Blavatsky: « *l'initiation c'est l'admission dans les mystères secrets* »¹. Elle donnait en exemple les *mystères secrets célébrés en Egypte ou en Grèce ancienne*². Quant à Tolév, il considéra comme tels les *sacrements chrétiens* qui aideront « **l'homme à devenir dieu** ». Toutefois pour l'Orthodoxie, les sacrements sont des mystères mais ils ne sont ni des mystères occultes auxquels n'ont accès que les initiés ni moyens pour que l'homme devienne dieu. Les sacrements chrétiens sont accessibles à tous ceux qui croient en Christ et par eux est reçue la *grâce divine*.

En fait, Tolév propose une parodie de sacrements chrétiens car du point de vue orthodoxe les sacrements ne sont pas que des « **rituels sacrés** » mais des

¹ BLAVATSKY, H., *Glossaire théosophique*, [En ligne] Adresse URL: <http://www.girolle.org/> (Glossaire en français consulté en 2005)

² *Ibidem*

célébrations au cours desquelles se vit une rencontre entre Dieu et l'homme, et se réalise avec Lui l'union la plus pleine possible dans les conditions de la vie terrestre. Les sacrements ne sont pas une « **grande alchimie** » mais l'homme y reçoit la grâce de Dieu qui descend sur lui et le sanctifie tout entier, âme et corps, en l'unissant à la nature divine, en le vivifiant, le divinisant et le créant dans la vie éternelle.¹

Pour les chrétiens orthodoxes, le *Baptême* est infiniment plus qu'un acte de «**protection astrale**» comme essaie de nous persuader Tolév. Le thème astral ne fait pas partie des dogmes chrétiens. Les Saints Pères, comme St. Jean Damascène par exemple, abordent pourtant la question mais uniquement dans le but de dénoncer ceux qui croient dans les pouvoirs des astres et des signes zodiacaux. St. Jean Damascène signala qu'il est aberrant de penser que le destin ou les actes de chacun sont inscrits dans l'ordre des astres.²

L'astrologie et les phénomènes astraux font partie des sciences occultes et une grande partie des mouvements Nouvel Age en abuse également. Pour les chrétiens, le Baptême est loin d'être une « **protection astrale** », pour eux il est la porte qui donne accès à l'Eglise en tant que Royaume de la grâce. Christ Lui-même est allé se faire baptiser par St. Jean Baptiste dans le Jourdain pour en sanctifier les eaux et c'est lui qui nous a prescrit à célébrer le sacrement du Baptême: « *Allez donc, de toutes les nations faites des disciples, les baptisant au nom du Père et du Fils et du Saint Esprit...* » (Mt 28:19). Or, dans le Baptême l'homme est libéré du péché originel, reçoit le pardon de tous ses péchés et se revêt du Christ comme le dit l'apôtre Paul: « *Vous tous en effet, baptisés dans le Christ, vous avez revêtu le Christ* » (Ga 3:26).³ En outre le Baptême n'est pas un « **phénomène interne** » ou une «**nouvelle naissance de feu du kundalini**», comme le souligne Tolév, mais dans le Baptême l'homme meurt à la vie dans le péché et ressuscite dans une nouvelle vie spirituelle.

Quant à l'*Eucharistie* du point de vue orthodoxe, elle n'est ni un *acte sacré* parmi d'autres ni simplement un *moyen de recevoir la grâce*, ou comme le dit Tolév: « **un moyen d'atteindre le divin** ». Elle est le « *sacrement des sacrements* », le « *mystère des mystères* ». Le sacrement de l'Eucharistie n'est pas une « **répétition de la consommation totémique de l'animal** », mais il a été institué par le Christ

¹ ALFEYEV, H., *Le mystère de la foi*. Introduction à la théologie dogmatique orthodoxe, Paris, 2001, p. 151-152.

² SAINT JEAN DAMASCENE, *op. cit.*, p. 81-87.

³ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 153-157.

lors de la Sainte Cène (cf. Mt 26:26-28). Il est alors absurde de comparer le Christ avec un totem et la communion au Corps et au Sang du Christ avec la consommation simple des sacrifices sanglants païens.

L'Eucharistie n'est pas non plus, comme l'affirma Tolév, « **une unification avec Dieu le Père et avec le Fils de Dieu, le Fils de l'homme** ». Selon le Concile de Constantinople de 1156, l'Eglise Orthodoxe croit que le sacrifice du Christ est offert à la Sainte Trinité tout entière.¹ Donc l'action de grâces eucharistiques s'adresse au Père, mais le changement du pain et du vin en Corps et Sang du Christ s'accomplit par l'opération de l'Esprit Saint: « *Envoie Ton Esprit Saint...et fais ce pain Corps précieux de Ton Christ, et ce qui est dans ce calice, sang précieux de Ton Christ, les changeant par Ton Esprit Saint* » (prière de la Liturgie de St. Jean Chrysostome). En ce qui concerne cette opération du Saint Esprit sur le vin dans le calice, Tolév la reconnut en restant toutefois fidèle à sa terminologie en appelant l'Esprit Saint - « **kundalini** ». Quant à *l'eau* que les orthodoxes ajoutent dans le calice, Tolév la reconnut également à sa manière et il fit même allusion à la cinquième plaie du Christ (du côté percé) de laquelle « *sortit du sang et de l'eau* » (Jn 19:34) en disant que dans « **le calice de communion est versé le sang (plus l'eau) coulé exactement de cette plaie** ».

Quant aux idées sur « **les initiations** », sur les « **sept initiations** » et sur «**la Résurrection comme une d'elles**», Tolév fut sans aucun doute influencé par les courants de tendance ésotérique. Déjà Bailey développa la question en détail dans son ouvrage *Traité sur les sept rayons* et signala également qu'« *il existe sept initiations solaires dont seulement cinq concernent l'humanité* ». La résurrection avec la naissance, le baptême dans les eaux du Jourdain, la transfiguration et la crucifixion, fait partie de ces cinq initiations qui sont symboliquement présentées dans la vie du Christ.²

Du point de vue orthodoxe la *Résurrection du Christ* n'est pas simplement une «initiation» ésotérique mais c'est la vérité culminante de notre foi en Lui. Par Sa Résurrection le Christ a détruit la mort et préparé la Résurrection de tous les êtres humains.

¹ KRIVOCHINE, B., Archevêque de Bruxelles et de Belgique "Les textes symboliques dans l'Eglise Orthodoxe". Site officiel de l'Archevêché de Bruxelles et de Belgique de l'Eglise Orthodoxe Russe [En ligne] Adresse URL: <http://www.archiepiskopia.be/> (Matériel en français consulté en mai 2006)

² BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

Or, bien que quelques idées et termes chrétiens se soient greffés au point de vue de Tolév sur les sacrements, ils n'ont pas modifié son essence propre. L'*enseignement sacramental* de Tolév demeure alors à l'opposé du véritable christianisme.

2.2.2.4. D'autres critiques sociologiques

2.2.2.4.1. Les rencontres annuelles aux Rhodopes

Quant aux « **rencontres annuelles aux Rhodopes** » on se permet d'exprimer l'hypothèse concernant l'origine de ces réunions en ce lieu. Tolév fut surtout influencé par la mythologie bulgare comprenant des légendes créées autour de cette montagne mystérieuse pleine de sanctuaires thraciens et slaves et des forteresses anciennes; des légendes liées principalement à Orphée et à Dionysos. Dans une grande partie de ses livres, de ses articles et dans ses conférences Tolév écrivit et s'exprima en faveur de l'orphisme et des écoles mystiques en général répandues sur les terres bulgares. Il écrivit par exemple que « *les Rhodopes sont la gardienne de temples anciens comme celui de Dionysos...* »¹, que « *dans son cœur brûle un feu invisible* » et qu'y « *demeurent tous les secrets thraciens* »². Mais il est très probable que le choix de Tolév fut aussi provoqué par les paroles de Deunov disant que les deux montagnes Rila et Rhodopes sont « *des lieux sacrés au sein desquels fut créée l'école mystique de l'orphisme* »³. Donc puisque Deunov choisit la première des montagnes, pour Tolév il ne resta que la deuxième.

En conclusion, voici en synthèse les idées principales sur lesquelles le corpus doctrinal de la Société du *Chemin de la Sagesse* est à l'opposé de la doctrine chrétienne orthodoxe:

¹ TOLEV, V., "Occultisme et mysticisme. Orphée", *Nour*, N°5, 1993. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d47.html (Article en bulgare consulté en 2006)

² *Ibidem*

³ Cf. Partie 4, section I, point 1.1.4.3.2.

Christianisme orthodoxe	Le Chemin de la Sagesse
<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une vision trinitaire de Dieu. - Dieu personnel. - Dieu le Père. - Saint Esprit 	<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de vision trinitaire claire de Dieu. - Logos planétaire – le Dieu personnel de la terre. - Idée de Dieu syncrétique: il soutint l'idée de Dieu le Père-Mère, dont l'idée vient des <i>androgynes</i>¹ et en même le concept chrétien de la Sainte Trinité. Donc position pas nette ! - Kundalini – l'Esprit de vie.
<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus Christ Dieu-homme - Sauveur. - Rédempteur. 	<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus et Christ – personnes différentes. - Le Christ – divinité incarnée. - Le Christ - historique, cosmique, mystique mais pas mythique. - Jésus – une personne simple, maître d'un des sept rayons.
<p><u>Anthropologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Création - Homme – corps et âme. - Ame immortelle. - Pêché originel. 	<p><u>Anthropologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evolution - Homme – corps, âme, Esprit. - L'âme et le corps (matière) sont unis en l'Esprit². - L'Esprit de l'homme est l'image de Dieu dans l'homme³. - Sept corps humains. - Homme - <i>dieu en évolution</i>. - Etant un dieu en évolution, l'homme n'est plus porteur du péché originel.

¹ TOLEV, V., "Evolution de l'idée du bien et du mal", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d68.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

² Idem, "Golgotha – chemin réel et mystique", *Nour*, N°2, 1993. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d23.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

³ Idem, "Homme et Dieu", *Nour*, N°2, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d34.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

<u>Eschatologie</u>	<u>Eschatologie</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Second Avènement du Christ. - Résurrection des morts. - Jugement Dernier. 	<ul style="list-style-type: none"> - La fin du monde n'est pas proche car l'homme évolue encore. - Karma et Réincarnation. - Résurrection.

En plus, voici les différences entre le corpus social de la Société du *Chemin de la Sagesse* et celui du christianisme orthodoxe:

Christianisme orthodoxe	Le Chemin de la Sagesse
<u>Communauté close/ouverte</u>	<u>Communauté close/ouverte</u>
Communauté ouverte	Communauté ouverte
<u>Doctrine sociale</u>	<u>Doctrine sociale</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Bonnes intégrations sociale, économique et politique. - Respect des lois civiles, accomplissement du service militaire. <p>L'Eglise Orthodoxe Bulgare est séparée de l'Etat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Intégrations sociale, économique et politique approuvables. - Respect des lois civiles. - Accomplissement du service militaire, etc. - Toutefois – des points socioreligieux particuliers.
<u>Les rites</u>	<u>Les rites</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Sept sacrements instaurés par le Christ Lui-même. - Des actes sacramentaux, des rites et des fêtes décrétés, reconnus et maintenus par l'autorité de Eglise Orthodoxe. 	<ul style="list-style-type: none"> - Adoption de trois des sacrements chrétiens mais expliqués dans une lumière propre influencée par l'ésotérisme. - Des rites et des fêtes spécifiques.

Ce tableau montrant de manière synthétisante les principales différences doctrinale et sociale entre la Société du *Chemin de la Sagesse* et l'Orthodoxie permet de classer décidément la Société dans le groupe des mouvements *Nouvel Age gnostico-ésotérique* de tendance *prédicateurs* et de définir bel et bien sa doctrine théologique comme un substrat de gnosticisme, d'ésotérisme, de théosophie, de rosicrucianisme, d'Agni Yoga et de religions orientales.

En conclusion on peut signaler encore que les Saintes Ecritures mettent en garde contre des mouvements comme celui de Tolév. Elles parlent de « *beaucoup qui suivront les débauches* » (2P 2:2) des faux docteurs comme Tolév à cause desquels « *la voie de la vérité sera blasphémée* » (2P 2:2).¹ En plus, d'après St. Ignace Briantchaninov « *qui rejette même un seul dogme de la doctrine du Christ* (comme le fit Tolév), *renonce au Christ Lui-Même* » (6, lettre 30).

¹ ABACHIDZE, L., *Qu'est-ce qu'est nécessaire de savoir le chrétien orthodoxe de nos jours*, Sofia. Site **bulgare sur l'Orthodoxie** [En ligne] Adresse URL: http://pravoslavieto.com/books/kakvo_znae_hrisianin/index.htm (Livre en bulgare consulté en février 2005)

II. Nouveaux mouvements religieux d'origine russe

Avec la Bulgarie, la Sibérie attire également depuis des siècles diverses communautés religieuses et non-conformistes. Après la chute de l'Union soviétique, la Russie tout entière devint une terre favorable aux les mouvements évangéliques et ceux du New Age. Nikolaï Volkov, le chef du gouvernement caucasien qui s'occupait des affaires religieuses affirma qu'en 2002 plus de 140 organisations religieuses étaient enregistrées au Caucase, parmi lesquelles 28 nouveaux mouvements religieux. Le nombre des mouvements New Age doubla également.¹

L'Eglise de l'Ultime Testament de Sergueï Anatoliévitch Torop ou nommé *Vissarion* et le mouvement de Vladimir Mégré *Anastassia*, occupent une place particulière parmi ces nouveaux mouvements religieux apparus en Russie après 1990.

Au début de sa fondation, *l'Eglise de l'Ultime Testament* exposa également son but principal - la vie en harmonie du *peuple nouveau* dans la *Cité du Soleil*. Celle-ci devrait être alors la *Nouvelle Jérusalem* ou l'oasis qui jouerait le rôle du siège des *maîtres* et de source d'inspiration religieuse. Elle devait survivre uniquement grâce à l'économie naturelle et à l'auto provision.²

Dans le but d'atteindre ces fins-là, la communauté commença à recruter progressivement des membres et à s'agrandir au cours des années. En conséquence, ses adeptes comptent aujourd'hui 4000 ou 5000³ personnes réparties en petits groupes. Ils habitent le village écologique construit sur un grand territoire de 250 hectares dont on parlera plus loin ou encore les 30⁴ villages ruraux dans la région de Sibérie de Sud. La plupart d'entre eux proviennent de l'intelligentsia⁵ - des musiciens, des acteurs, des chanteurs, des professeurs, des médecins, des ex-colonels de l'Armée rouge, des ex-politiciens.⁶ A part les Russes, la communauté accueillit également des

¹ TRAYNOR, I., "Jesus of Siberia", *The Guardian*, 24.05.2002. Site officiel du journal **The Guardian Unlimited** [En ligne]
Adresse URL: <http://www.guardian.co.uk/g2/story/0,3604,721088,00.html> (Page en anglais consultée en 2003)

² Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vissarion.ru> (Page en russe consultée régulièrement depuis 2002)

³ Information obtenue du film "Das Gelobte Land. Ein sibirishes utopia" (2006) d'Andrzej Klamt transmis le 6 janvier 2007 sur la Chaîne allemande 3 SAT.

⁴ De l'entretien personnel avec l'adepte bulgare M.T. de l'Eglise de l'Ultime Testament on obtint l'information que les villages comptent 40-50 et que dans ces villages-là les adeptes de Vissarion voisinent avec les indigènes.

⁵ Sergueï Torop souligna que sa tâche principale est de *formuler et d'étudier les problèmes courants et les plus sérieux de l'intelligentsia* ou de celle qui se sent inutile. Cf. Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament*...

⁶ SASSKOV, I., "Des nuages au-dessus de la Cité du Soleil. La secte de Krasnoïarsk est devenue abri de terroristes et d'assassins

Bulgares, des citoyens des ex-républiques soviétiques, des Allemands, des Italiens, des Cubains, des Suédois,¹ des Belges, des Américains et des Australiens.² En tout y résident 36 nationalités et ethnies.³ Ces membres issus de toutes les nations sont répartis dans plusieurs régions de Russie mais le centre principal demeure à Minoussinsk. De nombreux centres travaillent donc sous le nom de *Source*. De nombreuses communes de l'Église de l'Ultime Testament s'installèrent à Astrakan, à Belgorod, à Vologda, à Voronej, à Ekaterinbourg, à Ijevsk, à Krasnodar et dans ses environs, à Krasnoïarsk et dans la région, à Koursk, à Lipetsk, à Moscou, à Nijni Novgorod, à Perme et dans sa région, à Saint-Pétersbourg, à Saratov, à Habarovsk, à Tcheliabinsk. Ces communes-là s'occupent de l'édition et de la distribution de livres, ainsi que des vidéos, des audiocassettes et des prédications de leur fondateur. Des adeptes de l'Église de l'Ultime Testament habitent également dans les villages russes de Marinino, Juravlévo, Jérbatina, Tjukhljata, Pétropavlovka, Imisskoé, Tchéremchanka, Gouliaévka, Jarovsk, Tiberkoul, Kouragino. Il ne manque pas d'adeptes non plus à l'étranger - en Biélorussie, en Ukraine, en Lettonie, au Kazakhstan, aux Etats-Unis, en Allemagne, aux Pays-Bas, en France, en Italie, en Bulgarie, en Roumanie ou en Angleterre.

Malgré tout, une telle réussite internationale de l'Eglise de l'Ultime Testament reste incompréhensible. Divers chercheurs se sont lancés dans l'étude des origines et des raisons de ce succès dans le but d'en donner une explication. Le moine prêtre et le docteur des sciences de médecine Anatoli Bérésstov souligna par exemple qu' « à la fois les *prédications animées* et les *prédications via vidéo et audio de Vissarion portent des éléments hypnotiques* »⁴. Pour le Dr Bérésstov, le succès est dû surtout aux *technologies psychologiques agissant sur la conscience humaine* que Vissarion

d'un prêtre", 24.03.2000. [En ligne] Adresse URL: <http://www.7days.ru> (Page en russe consultée en 2002)

¹ CREWE, C., "[Vissarion] could this be the Son of God?", *Telegraph*, 9. 09. 2003. Site officiel du journal **Telegraph** [En ligne] Adresses URL: <http://www.telegraph.co.uk/arts/main.jhtml?xml=/arts/2003/09/01/bvjesus30.xml> et http://www.religionnewsblog.com/4219-Could_this_be_the_son_of_God_.html (Pages en anglais consultées en décembre 2004)

² TABBERT, F., STREHLOW, C., "Vegane Ökosiedlung Ökopolis Tiberkuhl: Interview mit Vissarion", *Natürlich Vegetarisch*, N°2, 2001. Site officiel de **Vegetarier-Bund Deutschlands e.V.** [En ligne] Adresse URL: http://www.vegetarierbund.de/nv/nv_2001_2_Vissarion_Vegane_Oekosiedlung_Oekopolis_Tiberkuhl.htm (Page en allemand consultée en mars 2004)

³ KOLTCHÉVA, I., éd., *La commune de Vissarion*. Photo album, Kouragino, 2002, p. 9 (en russe).

⁴ POLINSKY, A., "Le faux Christ russe est financé par les Etats Unis". Site officiel de la **revue - Internet éditée par le Monastère "Présentation du Christ"** [En ligne] Adresse URL: http://www.pravoslavie.ru/jurnal/society/viss_sekt.htm (Page en russe consultée en décembre 2004)

utilise.¹ D'après les statistiques faites du 2 au 9 juin 1996 par *l'Administration régionale de la région de Krasnoïarsk*, les raisons principales pour lesquelles les gens deviennent membres de l'Eglise de l'Ultime Testament sont dues à:

- 1.- La perte du sens vital dans la vie moderne.
- 2.- La perte de la spiritualité.
- 3.- La déconnexion et l'individualisme dans la société contemporaine.
- 4.- Au culte de la consommation et de la violence qu'on propage de nos jours.
- 5.- L'augmentation de la criminalité, plus particulièrement dans les grandes villes.
- 6.- La perte de sécurité sociale.

Pour compenser ces manques, la communauté de l'Eglise de l'Ultime Testament décida alors de travailler dans les directions suivantes:

- Le collectivisme.
- La création.
- Le développement personnel.
- La famille.²

Pour sa part, le député Vitalii Savitsky - chef de la sous-commission de l'éducation religieuse auprès du *Douma de l'État* signala en 1995, après sa visite dans la communauté de l'Eglise de l'Ultime Testament, que son grand succès est dû surtout *aux mass médias*. Les vidéos et les interventions de certains des membres du mouvement diffusées au cours de l'émission de Moltchanov *Jusqu'à et après minuit* sur la Première Chaîne de la télévision russe suscitèrent par exemple³ un grand intérêt.

En conclusion, on peut citer donc trois raisons principales auxquelles l'Eglise de l'Ultime Testament doit son succès:

- 1.- Les *pouvoirs et les qualités* personnels de son fondateur.
- 2.- Les divers problèmes de société auxquels les gens sont confrontés.
- 3.- Les mass médias.

Les concepts et les activités de l'Eglise de l'Ultime Testament sont connus par des moyens différents. On se focalise surtout sur:

¹ POLINSKY, A., "Le faux Christ russe..."

² Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament*...

³ SAVITSKY, V., "Les résultats de la recherche du député V. Savitsky sur les activités de *L'Eglise de l'Ultime Testament* (Vissarion)", Saint-Petersbourg, 2.10.1995. [En ligne] Adresse URL:

<http://info.sandy.ru/socio/public/youth/vissario/savitzky.html> (Page en russe consultée en 2003) (N.B. La présentation du député V. Savitsky fut enregistrée par Evguenii Volkov et décodée par Vladimir Proudko)

- 1.- Le contact direct avec les gens et les mass médias qui passent par l'intermédiaire des livres, des compact disques, des traductions (livres ou articles), des concerts gratuits, des conférences nationales et internationales, des appels, des interviews, de l'Internet, etc.
- 2.- Le développement et la réalisation de différents projets écologiques.
- 3.- La vente de produits d'artisanat et de production agricole (souvenirs, vêtements, fruits et légumes, etc.).

Outre l'Eglise de l'Ultime Testament, un autre mouvement russe travaille et gagne des positions dans la société. Il s'agit du mouvement *Anastassia* de Vladimir Nikolaévitch Mégré qu'il fonda après avoir rencontré la femme *mystérieuse* Anastassia dans les forêts sibériennes. Tous les concepts du mouvement sont ressemblés en huit volumes (pour l'instant) et s'adressent aux agriculteurs, aux parents, aux entrepreneurs, aux officiers, aux bardes, aux femmes âgées, aux guérisseurs, aux ésotériques, aux orthodoxes et aux catholiques.¹ En plus de la Russie, le mouvement recruta des adeptes également en Bulgarie, en Biélorussie, en Ukraine, en Allemagne, en Suisse, en France, en Angleterre, en Lituanie, en Lettonie, en Estonie, en Tchéquie, en Slovaquie, aux Pays Bas, en Italie, en Pologne, en Israël et au Canada. En Russie, le groupe est connu sous plusieurs noms et ses membres sont répartis en plusieurs succursales – à Vladimir, à Irkoutsk, à Bratsk, à Krasnodar, à Gélendjike, à Timachévsk, à Kropotkine, à Moscou, à Kolomna, à Novossibirsk et à Saint-Pétersbourg.²

En Russie, la doctrine d'Anastassia est propagée par le *Centre de relation spirituelle Anastassia*, la *Société Les cèdres qui tintent de Russie*, les *litholâtres*, le *Centre de recherche Anastassia* (Moscou), le *Centre de création Anastassia* (la région de Tver)³, le *Mouvement public constructif et écologique Cèdre* (Tcheliabinsk),⁴ les *Cèdres de Sibérie* à Tomsk. A Vladimir, le mouvement qui fut créé en 1999 est connu aujourd'hui sous le nom de la *Fondation*

¹ ZAVATSKAJA, J., "La secte "Anastassia" – expérience personnelle et analyse", 2002. [En ligne] Adresse URL:

http://zhurnal.lib.ru/z/zawackaja_j_j/anastasy.shtml (Page en russe consultée en 2003)

² KOULIKOV, I., "La secte occulto-religieuse "Anastassia" ou le groupe joyeux des croyants aux corneilles parlantes et aux ours volants". [En ligne] Adresse URL: http://seminaria.bel.ru/PAGES/MO_oo/text/MO3/MO3_ST_4..htm (Page en russe consultée en 2004)

³ *Ibidem*

⁴ GROUPE DE CHRETIENS ORTHODOXES, "Attention: Les cèdres qui tintent de Russie". *Site officiel du Département de mission du diocèse de Tcheliabinsk* [En ligne] Adresse URL: http://utoli.narod.ru/mission/document/listovki/list_0003.htm (Page en russe consultée en décembre 2004)

de culture et de soutien de l'art créatif **Anastassia**.¹ Il faut signaler également que le mouvement *Anastassia* en Russie partage des idées communes et coopère vivement avec le mouvement de Nikolaï Rörich² *La nature et nous*³, avec les adeptes de Porfirii Ivanov⁴ et avec ceux de Vissarion.⁵

Quant à la Bulgarie, le mouvement y est connu sous le nom *Anastassia* et ses adeptes se rassemblent autour des fondations *Rodovo iménie* (en français *Propriété familiale*), *Zvâniachti kédri* (en français *Les cèdres qui tintent de Russie*), la Société *Jiv Dom* (en français *Maison vivante*) et de l'Association *Stoté dâba* (en français *Les Cent Chênes*) dont les idées sont soutenues également par les adeptes de Vissarion.

La fondation bulgare *Rodovo iménie* reconnaît les idées de Mégré au sujet de la création des *propriétés familiales* sur le territoire de Bulgarie. Elle rassemble actuellement ses membres à Sofia une fois par semaine.⁶

Quant à la fondation *Zvâniachti kédri*, elle se concentre plutôt sur le cèdre, sur la présentation et la vente des produits provenant de lui et sur la magnéto-thérapie.⁷ La fondation édite également en bulgare l'*Almanach Zvâniachti kédri*.⁸

Le but principal de la Société *Jiv Dom* est l'étude, le développement et la réalisation de projets liés au mode de vie écologique et en harmonie avec la nature dans les *Propriétés et les villages familiaux*.⁹

Aujourd'hui, pour mieux connaître les idées de Mégré-Anastassia et pour les appliquer dans la vie quotidienne, le mouvement se concentre sur les activités suivantes:

1.- Le contact direct avec les gens et les mass médias réalisé par l'intermédiaire des

¹ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: la séduction forestière de l'intelligentsia russe ", *Pravoslavnoé slovo*, N° 12, Nijni Novgorod, juin 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.pagez.ru/items/006.php> (Page en russe consultée en 2003)

² Nikolaï Konstantinovitch Rörich (1874- 1947), peintre russe et fondateur de la Société *Agni yoga*.

³ Review of Anastasiya from Vladimir Megre, 21. 03. 2000. [En ligne] Adresse URL: http://www.bunkahle.com/Aktuelles/Gesundheit/Anastasia_Megre.htm (Page en anglais consultée en décembre 2004)

⁴ Porfirii Kornéevitch Ivanov (1898-1983) fonda en 1932-1933 un NMR russe dont les adeptes portent le nom d'*ivanovtsi*.

⁵ MOURACHKINE, V., "Zdrastvoujité", Voronej, 25. 12. 2002. Site des adeptes d'Anastassia de Voronej *Raconte-moi de la santé* [En ligne] Adresse URL: <http://yours-health.narod.ru/Anastasiev.htm> (Matériel en russe consulté en 2003)

⁶ Site officiel de la Fondation *Rodovo iménie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.rodovo-imenie.org/index.htm> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

⁷ Site officiel de la Fondation *Zvâniachti kédri* [En ligne] Adresse URL: <http://www.zvkedri.com/center.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

⁸ Site officiel de l'Almanach *Zvâniachti kédri* [En ligne] Adresse URL: <http://kedrovka.com/> / (Page en bulgare consultée régulièrement depuis le mois de janvier 2005)

⁹ Site officiel de la Société *Jiv dom* [En ligne] Adresse URL: <http://www.jiv-dom.viavita.net/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis le mois de mars 2006)

publications, des traductions (livres ou articles), des conférences, des spectacles *Anastassia*, des films, des interviews, de l'Internet, des voyages de Mégré, etc.

2.- Le développement et la réalisation de différents projets écologiques, culturels, liés aux études de l'histoire ancienne, etc. Les adeptes d'Anastassia projettent également la plantation de cèdres, de chênes et d'autres arbres dans les villes et dans leurs environs.

3.- La vente de produits de cèdre - des grains, des pommes de cèdre, de l'huile, de la farine, des souvenirs, des amulettes de cèdre, etc.

4.- Les visites touristiques organisées aux dolmens et même aux lieux de la première rencontre de Mégré avec les grands pères d'Anastassia et avec Anastassia elle-même.

En conclusion, on peut souligner que les deux mouvements suscitèrent à la fois les réactions négatives des Eglises, des Etats et des sociétés.

Pour certaines des Eglises actuelles par exemple, Vissarion n'est qu'un charlatan qui utilise les méthodes du *lavage de cerveau* et du *détournement d'argent* pour attirer ses adeptes. Plusieurs prêtres orthodoxes en Russie voient en lui un méchant intrigant pyramidal. Ils l'accusent également d'être paranoïaque.¹

Les participants à la Conférence Orthodoxe Internationale de Sibérie ayant lieu à Belokourikha, dans la région d'Altaï, entre le 10 et le 13 janvier 1999 portant sur le sujet *Les sectes totalitaires en Russie* exprimèrent aussi dans une déclaration officielle leur inquiétude concernant la situation religieuse en Sibérie. L'article 10 de cette déclaration concerne l'Eglise de l'Ultime Testament. On cite le texte original traduit en français: « *Nous devons souligner que de nombreux mouvements occultes, néo-païens et totalitaires sont apparus en Russie. Nous exprimons également notre inquiétude à propos des activités du "messie" autoproclamé et le faux christ-Vissarion qui diffuse ses idées surtout en Sibérie. Nous nous inquiétons de l'isolation des membres de la communauté de Vissarion qui mènerait aux résultats de la communauté de Jim Jones, dans laquelle environ 1000 personnes se suicidèrent.* »²

Le père Oleg Sténjaev, chef du *Centre de rétablissement pour les ex-adeptes*

¹ WHITEHOUSE, T., "Messiah" or Cult Leader?", 4.06.1999. Site officiel du **Rick A. Ross Institute for the Study of Destructive Cults, Controversial Groups and Movements** [En ligne] Adresse URL: <http://www.rickross.com> (Page en anglais consultée en 2002)

² "Les sectes totalitaires en Sibérie". Conférence à Belokurikha, Région d'Altaï du 10 au 13 janvier 1999. Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/document/002.htm> (Page en russe consultée en 2003)

des religions non-traditionnelles et prêtre dans une église moscovite prit en considération les appels des gens qui furent membres de l'Eglise de l'Ultime Testament: « *La communauté de Vissarion est très similaire au communisme. On n'a pas besoin de réfléchir car tout est déjà prévu* »¹. Le Père Sténjaev continua en disant que « *tout cela se terminerait en pleurs* »². Après avoir rencontré personnellement Vissarion et avoir eu une dispute avec lui, le père Sténjaev affirma encore qu'« *il n'est plus que la version russe de l'acteur jouant dans le film du réalisateur italien Zefirelli **Jésus de Nazareth**. Outre le fait qu'il ressemble à l'acteur, Vissarion essaie également de l'imiter* »³.

En 2001, le journaliste russe Victor Vorobieuv, membre de l'Association des journalistes chrétiens, écrivit un article très piquant sur Vissarion et sa communauté. Il adressa aussi un appel à tous ceux qui se trouvent à Minoussinsk et les pria « *de revenir car demain il serait déjà trop tard* »⁴.

L'Eglise Orthodoxe Bulgare ne reconnaît pas non plus Vissarion et le considère comme le *faux Christ*. D'après le père Ljubomire Bratoév⁵, la communauté de Vissarion est « *une des sectes destructrices les plus dangereuses* »⁶.

Quant aux communautés hétérodoxes, il faut signaler la réaction négative de l'Eglise évangélique luthérienne russe et celle de l'Eglise unifiée méthodiste pentecôtiste de Santiago de Chili. La première publia le 13 mars 2003 *l'Analyse critique de la doctrine de l'Eglise de l'Ultime Testament du point de vue de la théologie dogmatique de l'Eglise évangélique luthérienne* écrit par le pasteur André Réznitchénko.⁷ Pour sa part, la deuxième publia le 8 juillet 2004 un article intitulé

¹ BIRZULIS, P., "Hell (and heaven) on Earth: Latvians in Lejas Bulana", 23.10.2001. [En ligne] Adresse URL: <http://latviansonline.com/kolonijas/bulana.shtml> (Page en anglais consultée en 2004)

² *Ibidem*

³ MAXIMOV, S.A., "Amène-moi dans un lointain clair ou les histoires de l'oncle Vissarion", *Missionérsskoé obozréné*, N°4, 1998. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Cyprus/6460/mrevieww/3-98.html> (Page en russe consultée en 2003)

⁴ VOROBIEUV, V., "Il était une fois Vissarion...", 2001. *Site officiel de l'Association des journalistes chrétiens* [En ligne] Adresse URL: <http://www.acj.ru/download/materials/cultsandfalse teachings.shtml> (Page en russe consultée en décembre 2004)

⁵ Le père Ljubomir Bratoév est archidiacre de Son Eminence Siméon, le Métropolite de l'Eglise Orthodoxe Bulgare en Europe. Cf. AUTEUR inconnu, "La secte russe "Vissarion" possède un village près de Pazardjike", *Novinar*, 08. 05. 2003, *Site officiel du journal bulgare Novinar* [En ligne] Adresse URL: <http://www.novinar.net/> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)

⁶ AUTEUR inconnu, "La secte russe "Vissarion" possède..."

⁷ REZNITCHENKO, A., "Analyse critique de la doctrine de l'Eglise de l'Ultime Testament du point de vue de la théologie dogmatique de l'Eglise évangélique luthérienne", 13. 03. 2003. *Site officiel de l'Eglise évangélique luthérienne russe* [En

Les faux christs d'aujourd'hui. D'après ce dernier article, Vissarion « est un parmi les nombreux traîtres »¹.

En juillet 2004, la population de la région de Krasnoïarsk lança aussi une pétition de licenciement de la communauté de Vissarion des territoires de Kouragino. Quant aux autorités locales, elles donnèrent l'autorisation pour la construction d'un monastère dans la région de Kouragino pour y héberger les ex-adeptes² de Vissarion.³

Quant aux médias, à part les médias russes, ceux de l'étranger abordèrent également le sujet de l'Eglise de l'Ultime Testament. Voici quelques exemples:

1.- L'article espagnol *Nuevo Rasputín tiene dos esposas, predica en Siberia y se cree Jesús* traite l'Eglise de l'Ultime Testament de secte et Vissarion de nouveau Raspoutine.⁴

2.- L'article grec *La Seconde Venue...s'est-elle passée en Sibérie* mit pour sa part l'accent sur l'enseignement et la vie communautaire. Il signala que la doctrine de Vissarion « est austère et traditionaliste, et en plus qu'elle insiste sur le retour aux origines, aux vieilles institutions et aux anciens canons éthiques ».⁵

3.- Le journaliste anglais A. N. Wilson signala pour sa part dans l'article *New man for the God-slot*, que l'enseignement de Vissarion est *ultranationaliste* et *démodé*.⁶

4.- Dans son article *Both God's and Caesar's. Sectarians triumph in Taiga* datant du 6 février 2001 A. Tarasov signala que « le mouvement de Vissarion construit un neo-

ligne] Adresse URL: <http://www.luther.ru/index.php?nav=apologetica&subnav=allissues&issue=13.03.2003> (Page en russe consultée en décembre 2004)

¹ URZUA, M. E., OLIVA, S., "¿Falsos Cristos hoy?", 8. 07. 2004. *Site officiel du Juventud de la Iglesia Unida Metodista Pentecostal de Santiago de Chile* [En ligne] Adresse URL: <http://www.jiump.cl/comunidad/articulos/artic.htm> (Page en espagnol consultée en décembre 2004)

² Plusieurs de ces ex-adeptes se trouvent dans les hôpitaux de Krasnoïarsk et les médecins leur donnèrent la diagnose: « malades de schizophrénie » à cause de la pratique du végétalisme dans la communauté de Vissarion. Cf. BORISOV, Y., "Locals Call for Siberian Vegetarian Sect to Be Outlawed", *Radio Russia*, via BBC Monitoring (Russian Federation), 11. 07. 2004. [En ligne] Adresse URL: [http://www.religionnewsblog.com/7834-](http://www.religionnewsblog.com/7834-Russia_Locals_Call_for_Siberian_Vegetarian_Sect_to_Be_Outlawed.html)

[Russia_Locals_Call_for_Siberian_Vegetarian_Sect_to_Be_Outlawed.html](http://www.religionnewsblog.com/7834-Russia_Locals_Call_for_Siberian_Vegetarian_Sect_to_Be_Outlawed.html) (Page en anglais consultée en décembre 2004)

³ BORISOV, Y., *op. cit.*

⁴ AUTOR, incógnito, "Nuevo Rasputín tiene dos esposas, predica en Siberia y se cree Jesús", 8. 07. 2004. [En ligne] Adresse URL: <http://www.websectas.com/modules/news/article.php?storyid=66> (Page en espagnol consultée en décembre 2004)

⁵ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑΣ άγνωστος, "Η Δευτέρα Παρουσία... έγινε στη Σιβηρία;", *Site ésotérique grec* [En ligne] Adresse URL: http://www.esoterica.gr/news/september_02/jesussiv/jesussiv.htm (Page en grec consultée en décembre 2004)

⁶ WILSON, A. N., "New man for the God-slot", 19. 08. 2002. *Site officiel de This is London* [En ligne] Adresse URL: <http://www.thisislondon.com/news/articles/429406> (Page en anglais consultée en décembre 2004)

socialisme occulte ».¹

5.- I. Traynor souligna dans *Jesus of Siberia* que dans « *sa secte destructrice et totalitaire* »², Vissarion ne fait que tromper ses dévots.³

6.- Le correspondant norvégien Hans Wilhelm Steinfeldt à Moscou traita également l'existence de l'Eglise de l'Ultime Testament. Il proposa aux auditeurs de la radio norvégienne une présentation de ladite Eglise durant environ cinq minutes. Steinfeldt y mélangea à la fois des informations concernant la communauté et des faits de la vie politique, culturelle et religieuse russe en signalant les personnes de L. Brejnev, de F. Dostoïevski et de G. Raspoutine.⁴

De plus, l'Eglise Orthodoxe ne tarda pas à exprimer sa désapprobation face au mouvement *Anastassia* et lança des appels d'alarme concernant le danger qu'il représentait pour le clergé et les laïcs.

Le 3 juillet 2003 par exemple, l'Archevêque du diocèse de Lvov et de Galicie de l'Eglise Orthodoxe Ukrainienne Augustin édita un décret adressé aux membres du diocèse. Dans ce décret, il informa le clergé et les fidèles que la doctrine propagée par le mouvement *Anastassia* était en désaccord avec l'enseignement dogmatique de l'Eglise Orthodoxe. Pour cette raison-là, l'Archevêque signala que « *chaque chrétien orthodoxe qui soutient et propage la doctrine du mouvement **Anastassia** et en plus qui distribue ses livres sera excommunié. Au cas où il ne se repent pas, il sera définitivement excommunié de la Sainte Eglise* »⁵.

Le 13 mai 2004, l'Archevêque d'Oufa et Sterlitamak fit pour sa part un autre appel adressé à la fois aux chefs des organisations religieuses locales - orthodoxes, musulmanes et israélites – et aux chefs des Etats et des municipalités. Dans cet appel, il interpella les organisations susmentionnées de se méfier de la conférence *Ecologie et renaissance de la spiritualité* ayant lieu en octobre 2004 et dont l'organisateur officiel est l'Association des écologistes de la République de Bachkirie. En effet, le

¹ TARASOV, A., "Both God's and Caesar's. Sectarians triumph in Taiga", 6.02.2001. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/0102c.html> (Page en anglais consultée en 2003)

² TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ *Ibidem*

⁴ HELGHEIM, H., "Messias i Sibir", 30. 08. 2002. Site officiel du **NRK** [En ligne] Adresse URL:

http://www.nrk.no/programmer/radio/mellom_himmel_og_jord/2095786.html (Page en norvégien consultée en janvier 2005)

⁵ BUREAU DE PRESSE DE L'EGLISE ORTHODOXE D'UKRAINE, "L'Archevêque de Lvov Augustin a édité un décret rattaché au mouvement "Anastassia"", Lvov, 03. 07. 2003. Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/anastasia/004.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004)

vrai organisateur de l'événement était le mouvement *Anastassia* et la décision contre ladite conférence fut reprise le 21 mai 2003 pendant la rencontre régionale *Ecologie et renaissance de la spiritualité* ayant lieu à Oufa, Bachkirie. L'Archevêque signala encore que le Président du *Conseil spirituel central des musulmans en Russie* (CSCM), le grand rabbin de la République de Bachkirie et un prêtre représentant du Diocèse d'Oufa¹ participèrent à cette rencontre régionale qui fut officiellement organisée par le CSCM et qui eut lieu dans la mosquée principale *Ljalja Tulpane*.

Pour sa part, Igor Koulikov traita le mouvement *Anastassia* « de secte de type occulte portant des éléments du néo-paganisme »².

Néanmoins, pour mieux situer les deux mouvements, saisir leurs concepts en détails et comprendre pourquoi ils suscitèrent autant de positions négatives, on propose dans les pages qui suivent une étude historique, théologique et sociale approfondie suivie d'une critique.



¹ FRATERNITE ORTHODOXE DE RADONEŽ, "L'Archevêque prévient que la conférence écologique à Oufa est un événement sectaire ", Radonež, 13. 05. 2004. *Site officiel de la Fraternité orthodoxe de Radonež* [En ligne] Adresse URL: <http://www.radonezh.ru/new/?ID=1980> (Page en russe consultée en décembre 2004)

² KOULIKOV, I., *op. cit.*

1. L'Eglise de l'Ultime Testament

1.1. Présentation de l'Eglise de l'Ultime Testament

1.1.1. Origine et histoire de l'Eglise de l'Ultime Testament

1.1.1.1. La vie de Sergueï Torop avant la fondation de l'Eglise de l'Ultime Testament

Sergueï Anatoliévitch Torop, le futur fondateur de l'Eglise de l'Ultime Testament, naquit le 14 janvier 1961 aux environs de Krasnodar dans une famille de maçons athées. Pendant les six premières années il fut éduqué par sa grand-mère Tina, une personne profondément croyante¹ appartenant à la communauté des vieux-croyants.² Quand Sergueï fêta ses 7 ans, ses parents divorcèrent. Son père resta à Krasnodar et sa mère Nadéjda partit avec son fils chez sa sœur Maria au village Chouchénsskoé. Dans ce village elle trouva Nikolaï³ et celui-ci devint le beau-père de Sergueï. Après avoir vécu un certain temps à Chouchénsskoé, la famille déménagea dans autre village Ilitcheve où elle habita pendant 4 ans. Entre temps fut née la sœur de Sergueï Irina. En été 1972, la famille quitta Ilitcheve, rentra pour une année à Krasnodar et ensuite à Oujour. En été 1975, la famille de Sergueï déménagea de nouveau et s'installa à Minoussinsk, au Sud de la région de Krasnoïarsk en Sibérie.⁴

Après avoir terminé « à peine l'école à Minoussinsk »⁵, Sergueï Torop commença en 1979 à l'âge de 18 ans son service militaire obligatoire. Il resta pendant deux ans à l'Armée rouge et à la fin de son service, on l'envoya comme sergent de construction sur les chantiers en Mongolie. Ensuite Sergueï Torop travailla pendant trois ans comme ouvrier dans une usine à métaux à Minoussinsk. Plus tard il embarqua dans la carrière de policier routier et pendant 5 ans de service il gagna 9

¹ KEDEN, J., HEMMINGER, H., "Vissarion - Ein russischer Messias: Kirche des letzten Testaments / Gemeinde des einheitlichen Glaubens", 19.10.2000. [En ligne] Adresse URL: <http://www.gemeindedienst.de/weltanschauung/texte/inmatvissarion.htm> (Page en allemand consultée en 2003)

² AUTORE ignoto, "La Chiesa dell'Ultimo Testamento di Vissarion". *Site officiel du CESNUR* [En ligne] Adresse URL: http://www.cesnur.org/religioni_italia/m/movimenti_profetici_o8.htm (Matériel en italien consulté en avril 2005)

³ Son nom n'est mentionné nulle part.

⁴ MAXIMOV, S.A., op. cit.

⁵ TRAYNOR, I., op. cit.

prix.¹ D'après les reporters de la presse russe pendant ce temps-là, Torop *aimait aussi bien boire*.²

En 1988 au cours d'une exposition au Musée régional de Minoussinsk, Torop présenta ses créations. Il y exposa 20 toiles dont le plus attirant fut le tableau intitulé *Autoportrait avec le diable*.³ La toile, grande de 2-3 mètres représentait Torop discutant avec le diable assis derrière une table. En 1989, une année après l'exposition, il se présenta également prêt à faire des icônes pour l'Eglise orthodoxe «St. Nicolas» à Abakan. Le prêtre, père Olimpii Boginsskoj, bénit cette œuvre pieuse malgré qu'il remarque une certaine étrangeté dans les *icônes* de Torop. Mais les résultats du travail ne se montrèrent pas très abondants et lesdites *icônes* ne se présentèrent que comme des simples gravures. Le clergé les rejeta avec unanimité.⁴

En 1990 pendant que dans l'Union Soviétique régnait un chaos inexplicable Torop se retrouva au chômage.⁵ Il partit alors à Moscou, à l'*Institut Galpérine*, pour y suivre des cours et pour étudier la voyance et la télépathie. Lorsqu'il revint à Minoussinsk il affirma qu'il entend des voix. Certains des citoyens s'en souviennent qu'après ce séjour à Moscou, Torop marchait avec des pieds nus en hiver, était habillé dans une fourrure et faisait des dessins mystiques.⁶ A Minoussinsk alors il fit connaissance avec les responsables du Département local du *Centre sibérien de recherches sur les anomalies* (SIBNICAJA) auprès de l'Université de Tomsk - Vladimir Jaklitchkine, ingénieur et Vladimir Pléssine⁷, électricien. Au SIBNICAJA, Torop montra un intérêt vif pour l'ufologie. Il y fréquentait également des cours pendant lesquels les participants se mettaient en contact avec la Raison suprême et participait ardemment aux expériences sur la télépathie et la voyance réalisées par le SIBNICAJA.⁸

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² LACAYO, R., "The Lure of The Cult. Out where religion and junk culture meet, some weird new offspring are rising", *Time*, Vol. 149, N° 14, 7 April 1997, p. 38.

³ REZNITCHENKO, A., *op. cit.*

⁴ TCHALKINE, A., "Vissarion. Les hommes deviennent dieux", 12. 07. 2002. [En ligne] Adresse URL: <http://religion.russ.ru/problems/conscience/20020712-chalkin.html> (Page en russe consultée en décembre 2004)

⁵ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁶ OLKHOVA, N., "Le kolkhoz de Vissarion dans les profondeurs des mines sibériennes ", 23. 08. 2001. *Site officiel du journal en ligne Visavi* [En ligne] Adresse URL: <http://www.infotech-sib.ru/visavi2/visso1.asp> (Page en russe consultée en 2004)

⁷ On l'appelle encore Vladimir de Minoussinsk. Il se trouve actuellement dans la communauté. Cf. Information obtenue au cours d'un entretien personnel avec l'adepte bulgare M.T. de l'Eglise de l'Ultime Testament. Vladimir Pléssine est également l'auteur du livre de Vissarion *Bonne nouvelle – le premier récit de la Réalisation*.

⁸ REZNITCHENKO, A., *op. cit.*

En mai 1990, « *la bande fut enlevée de ses yeux* »¹ et en lui se produit « *une apparition équivoque de la force intellectuelle intérieure* »². Ce fait ne fut cependant pas une *révélation* car comme l'affirma Torop lui-même: « *Les révélations font arriver les gens au bout et ainsi surgissent de nombreux maîtres* »³. Après cet événement *extraordinaire*, Vladimir Pléssine signala que « *le Cosmos changea son avis et que l'honneur de devenir Vissarion*⁴ *n'est plus octroyé à lui*⁵ *mais à Sergueï Torop* »⁶.

1.1.1.2. Histoire de l'Eglise de l'Ultime Testament de 1991 à 2000

La vraie histoire du mouvement *Communauté de la Foi unifiée* commença alors en 1991.

Le 14 janvier 1991, Torop âgé de 30 ans, assura avoir reçu, pendant la prière du soir, le baptême par le Père céleste qui lui donna également le nom de *Vissarion* et qui le bénit pour l'*Accomplissement*.⁷ Ce n'est pas par hasard, affirment les adeptes de Vissarion, que leur Maître n'était pas baptisé jusqu'à l'âge de 30 ans et qu'il n'avait adhéré à aucune religion car toutes les religions étaient réunies en lui. En plus la religion unique n'existait pas encore sur terre !⁸

Avant de trouver une doctrine plus au moins acceptable, Vissarion essaya au début de faire des miracles.⁹ En avril 1991, la télévision *Khakasse* transmet un film sur la *transformation* de Vissarion et également une expérience pendant laquelle Vissarion devait entrer en *contact avec des objets lumineux volants*.¹⁰ Le journal de Minoussinsk *Nadéjda* informa pour sa part qu'un enregistrement audio fut la seule *preuve des capacités exorcistes* que Vissarion exerça sur une femme.

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² *Ibidem*

³ BONDAREV, A., "Vissarion (Torop Sergueï Anatoliévitch): "Les gens ont peur de l'inconnu !"" , 16.03.2004. [En ligne] Adresse URL: <http://www.newslab.ru/interv/106805> (Page en russe consultée en décembre 2004)

⁴ Le nom *Vissarion* vient du grec et signifie *forêt, boisé*. Cependant certains de ses adeptes affirment que dans le langage de l'Univers le nom *Vissarion* veut dire *celui qui donne la vie*. Cf. Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁵ Il faut mettre en évidence qu'avant de rencontrer Torop, Pléssine a toujours affirmé d'être en contact direct avec le cosmos et de recevoir des messages d'en haut qui lui ordonnaient de se proclamer pour le Fils de Dieu. Cf. MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁶ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁷ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁸ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

¹⁰ REZNITCHENKO, A., *op. cit.*

Malheureusement cet enregistrement ne permet pas de définir exactement l'état de la femme. On n'entend que ses cris et les appels incessants et monotones de Vissarion répétant: « *Sors esprit malin, je te chasse* ». Tout de suite après la femme remercie Vissarion avec une voix calme et l'informe d'être déjà guérie. Il paraît que cet événement n'ait eu aucun succès. Malgré tout, Vissarion affirma être *capable de produire des miracles mais qu'il ne voudrait pas les réaliser* car s'il les accomplit chacun croirait en lui, alors que les *gens devraient écouter la voix de leurs âmes*.¹

Plusieurs mois après cet événement, le 18 août 1991, Vissarion prêcha au public près de la ville de Minoussinsk. Ce fut le jour de la *Pré-annonciation*, par laquelle le Seigneur céleste donna à l'humanité *les fondements de la doctrine de la Foi* ou *l'Ultime Testament*.²

A partir du 28 février 1992 l'activité missionnaire de Vissarion commença progressivement à se développer. Ses adjoints à Moscou et à Saint-Petersbourg se mirent au travail pour créer un réseau d'appartements pour y tenir leurs rencontres. En même temps Vissarion rencontrait des voyants, des contacteurs, des mages, des adeptes d'Agni yoga, des ufologues.³ Le 4 juillet 1992 il se rendit en visite en Ukraine où on ne le laissa pas propager librement sa doctrine. A Kiev et à Kharkov furent organisées des démonstrations contre lui. Le 5 juillet 1992 pendant sa visite d'une des églises du monastère de Kiévo-Pétchieursskaja Lavra, Vissarion fut confronté par un des moines-prêtres et chassé de l'église.⁴ En août 1992, il rencontra à Lvov un homme qui se présentait également pour le Christ. Vissarion disputa avec lui et tenta de le convaincre que le seul Christ c'est lui - Vissarion et personne d'autre. En septembre 1992, à Ekaterinbourg il rencontra 5 personnes qui se présentèrent elles aussi pour des Christs. Vissarion jugea la dispute avec elles inutile.

Bientôt il reçut la confirmation de la part d'une certaine occultiste Taany que *c'est lui qui est le Christ*. Voici ce que Vissarion écrivit sur cette occultiste dans son *Ultime Testament*:

« *Le réseau énergétique de Taany était incroyable. Une fois, pendant qu'elle était dans un état de mort clinique son réseau énergétique changea. Elle se transforma en porteuse de programmes de civilisations extraterrestres et ne*

¹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

² TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁴ Site non-officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament* [En ligne] Adresse URL: <http://vissarion.chat.ru/church/> (Page en russe consultée en 2003-2004)

dépendait que de l'alimentation énergétique vitale. Taany perdit complètement son libre arbitre. »¹ C'est Taany qui organisa aussi le voyage de Vissarion en Oural.² En octobre 1992, Vissarion participa au *Congrès international du consentement spirituel* à Alma Ata.³

Des milliers de gens venant de Russie européenne, la majorité d'entre eux des professionnels éduqués, abandonnèrent leurs conjoints et leurs familles, leurs maisons, ils donnèrent tout leur argent pour suivre Vissarion.⁴ Lui, pour sa part exprima sa volonté pour les futurs adeptes ainsi: « *Pour que les gens m'acceptent ils doivent tout donner car il sera difficile, très difficile, pour les riches d'entrer au paradis.* »⁵ Par contre la pauvreté ne sera non plus le chemin direct menant au paradis. Vissarion *ne garantit à personne le salut. Il ne pourrait que l'établir.*⁶ Donc pour ceux qui consacrèrent tout, Vissarion était le Verbe. Ils marchèrent sur des chemins parallèles avec lui, très difficiles mais pleins de lumière et de sagesse. Ils commencèrent également à s'installer progressivement aux villages à l'est de Minoussinsk, situés près de la rivière Kazir, au-dessus du lac Tiberkoul.^{7,8}

En mars-avril 1993, Vissarion partit pour propager sa doctrine en Tatarie, Bachkirie et Tchouvachie. Pendant cette visite il rencontrait toujours les mêmes difficultés d'auparavant et surtout *l'incompréhension des gens qui ne voulaient pas l'accepter comme messie*. Vissarion entra en confrontation à la fois avec des représentants de l'Eglise Orthodoxe et des autres confessions chrétiennes. Malgré tout il continua ses activités missionnaires. En août 1993, il participa au *Congrès international philosophique* à Moscou et au *Congrès des guérisseurs populaires et des clairvoyants*. Au début d'octobre il participa également à différents congrès. Le

¹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

² *Ibidem*

³ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁵ WHITEHOUSE, T., *op. cit.*

⁶ *Ibidem*

⁷ Le mot *Tiberkoul* vient de la langue *khaquasse* et signifie *lac céleste*. C'est une région déserte qui se trouve dans la taïga pour laquelle on raconte que les *ariens* se sont arrêtés pour se reposer avant de continuer leur chemin vers l'Inde. Cf. VISSARION, "Appel destiné au peuple bulgare". *Site officiel des adeptes bulgares de Vissarion* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vissarion-bg.org/> (Matériel en bulgare consulté en 2004)

⁸ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

29 décembre 1993, il célébra le premier mariage dans sa communauté, celui de Daniel et Valentine.¹

Pendant ces années-là, les activités de Vissarion ne se limitèrent pas aux propagations en Russie et dans les ex-républiques soviétiques. Il tenta de partir à l'étranger et d'y propager son enseignement. Grâce à Maria Karpinskaja², son activité internationale se renforça. En avril-juin 1994 Karpinskaja accompagna alors Vissarion pendant ses premiers voyages en Europe, en Egypte et en Israël en commençant par la Sicile.³

Le 24 juin 1994, le *Conseil judiciaire de la région de Krasnoïarsk* enregistra officiellement, sous le numéro 105, la *Communauté de la Foi unifiée*⁴ - une *association religieuse volontaire des adeptes de la doctrine de la Foi unifiée*.⁵ Aussitôt après un groupe d'initiative d'adhérents de Vissarion, de spécialistes techniques et humanitaires et de maîtres de l'art populaire s'unirent pour créer dans la vallée de la Montagne Sèche⁶ (Gora Soukhaja, près du lac Tiberkoul), l'agglomération écologique l'*Ecopolis Tiberkoul* ou la *Cité du Soleil*⁷. Un terrain de 250 hectares dans la taïga, près de la Montagne Sèche, fut mis à disposition de la Communauté de la Foi unifiée.⁸ Une grande partie fut nettoyée des bouleaux et des cèdres pour que la commune puisse y construire des cabanes en bois pour 41

¹ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² A cette époque là, Maria Karpinskaja était une journaliste très connue et membre du Parlement Européen. Elle devint un des premiers adeptes de Vissarion, vendit son appartement et avec cet argent finança le premier voyage de Vissarion à l'étranger. Plus tard elle renonça à l'Eglise de l'Ultime Testament et publia dans la presse des lettres ouvertes contre la communauté. D'après S. A. Maximov elle jouait le rôle de Marie Madeleine dans la communauté. T. Philipova affirma que ce rôle était réservé pour la célèbre chanteuse Svétlana Vladimirskaia. Cf. MAXIMOV, S.A., *op. cit.* et PHILIPOVA, T., "Svétova assassina son mari à cause de l'amour de ce dernier pour Vissarion", *Pravoslavnaia gazéta*, N°18, 1997. Site officiel du journal **Pravoslavnaia gazéta**, édition Internet du diocèse d'Ekaterinbourg [En ligne] Adresse URL: <http://orthodox.etel.ru/Best/Sekt/svetova.htm> (Page en russe consultée en 2003)

³ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁴ AUTEUR inconnu, "Eglise de l'Ultime Testament". [En ligne] Adresse URL: <http://pokrov.gatchina.ru/eresi/74.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004)

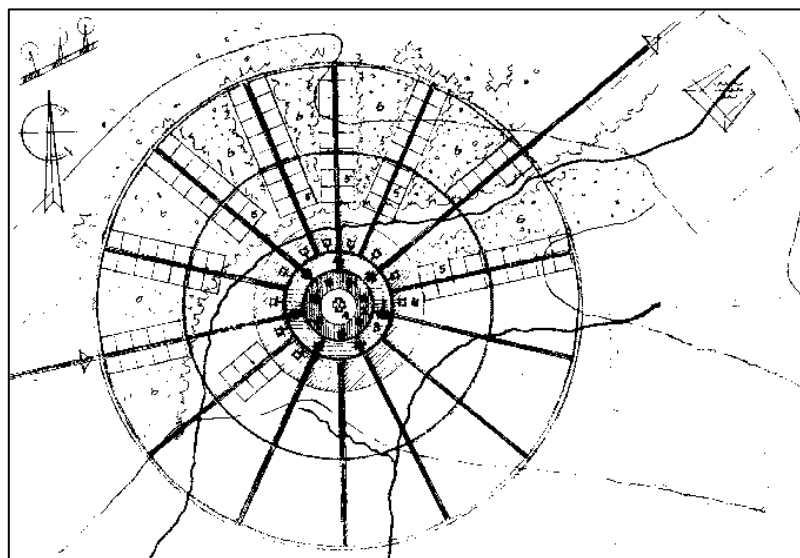
⁵ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁶ La Montagne Sèche devint plus tard la Sainte Montagne ou la montagne où se trouve la deuxième résidence de Vissarion.

⁷ D'après Vladimir Lozovoj le nom *Cité du Soleil* fut emprunté de Tommaso Campanella (dominicain vécu aux XVI^e-XVII^e siècles est auteur de l'ouvrage *Civitas Solis*). Cf. LOZOVJOJ, V., "Voyage en Sibérie", *Tribouna*, 31.08.2004. Site officiel du journal **Tribouna** [En ligne] Adresse URL: <http://tribuna.com.ua/society/2004/08/31/14805.html> (Page en russe consultée en décembre 2004)

⁸ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

familles.¹ Le 3 mars 1995, Vissarion sanctifia la première chapelle de Gouljaévka et le 2 avril 1995 il oint les deux premiers prêtres. La cloche fut également placée et on l'appela *Son du rayon*. Le 23 avril 1995, on posa officiellement les fondements de la Cité du Soleil dont le plan se voit ci-dessous.²



Le 9 septembre 1995, la Communauté de la Foi unifiée fut transformée en *Église de l'Ultime Testament* et enregistrée le 5 octobre 1995, par le *Conseil judiciaire de la région de Krasnoïarsk*.³ En octobre 1995 le député Vitalii Savitsky visita la commune de Vissarion. Il était suivi par des reporters faisant une série de déclarations négatives aux mass médias à propos du « *caractère totalitaire de la secte* »⁴. Les médias montrèrent les membres de la communauté « *comme des ennemies* »⁵. Deux mois après sa visite à la Cité du Soleil, le député décéda dans un accident et dans des circonstances étranges.⁶ Les adjoints de Savitsky affirment qu'après la visite dans la communauté, leur collègue avait préparé un paquet de documents pour les envoyer à la *Procuratie générale de Russie*, mais après l'accident ces documents disparurent.⁷ Pour sa part la police vit dans cette tragédie une participation possible de membres de la communauté de Vissarion. Quant au Comité

¹ FALIKOV, B., "New religions in Runet", London, 2001. *Site officiel du CESNUR* [En ligne] Adresse URL: <http://www.cesnur.org/2001/london2001/falikov.htm> (Page en anglais consultée en 2003)

² Site officiel de l'*Église de l'Ultime Testament*...

³ *Ibidem*

⁴ TARASOV, A., *op. cit.*

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

spécial de l'administration territoriale, il décida à ne pas recommander l'Eglise de l'Ultime Testament pour un réenregistrement.¹ L'activité de l'Eglise fut vérifiée plusieurs fois par la commission de l'administration régionale et par une autre commission d'Etat (au niveau de la République). La commission administrative régionale travailla entre le 2 et le 9 juin 1996.² Le 6 octobre 1996, l'administration de la région de Kouragino édita un document signé par N. A. Kovalev qui *défendit l'attribution des biens municipaux à l'Eglise de l'Ultime Testament*:

« Prenant note des cas fréquents de refus d'aide médicale, de soin dispensaire pour les femmes enceintes de la part des adeptes de l'Eglise de l'Ultime Testament pour des causes religieuses, comme aussi de leur passage non-suivi au régime spécial d'alimentation et de la propagation de celui-ci parmi les habitants de la région, j'ordonne:

1. Qu'il soit défendu aux chefs des subdivisions structurelles de l'administration de la région de mettre des bâtiments et des biens municipaux à disposition des communes de la Foi unifiée.
2. Qu'il soit recommandé aux dirigeants des entreprises possédant des différentes propriétés à ne mettre guère celles-ci à disposition des communes de la Foi unifiée »³.

Ne prenant pas en considération ces décisions-là, Vissarion continua ses activités et sanctifia le 1^{er} décembre 1996 la maison de prière à Tchérémchanka dans lequel on célèbre aujourd'hui les services quotidiens, les liturgies de dimanche et les mariages.⁴ Au printemps de 1997, le déjà cité père Oleg Sténjaev envoya une lettre à Vissarion avec la demande de faire des recherches dans sa communauté. Vissarion le lui refusa.⁵ En janvier 1998, furent mis les fondements du temple «Autel de la terre» et le 12 janvier 1998, on y posa également la cloche *Gloire à Dieu*⁶ qui sonne trois fois par jour.⁷ Le 7 janvier 1998 sur la Montagne Sèche, on sanctifia le *symbole de la foi* – sculpture de cèdre représentant deux anges couronnés d'une croix inscrite dans un

¹ TARASOV, A., *op. cit.*

² Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

³ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁴ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁵ BIRZULIS, PH., *op. cit.*

⁶ La cloche pèse 270 kg et fut apportée par les croyants qui marchèrent 50 Km sous une forte pluie du village où le métal fut mis en forme et après ils la firent montée au sommet. Vissarion lui-même se préserva et se préserve d'exercer des travaux physiques. Cf. TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁷ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

cercle¹. Le cercle symbolise la terre et la croix - la foi. Vissarion ordonna la célébration de liturgies, d'autres offices et de fêtes autour de ce symbole. Le 14 janvier 1998, il oignit Sergueï Tchévalkov et le nomma prêtre au temple «Autel de la terre». Le 18 janvier 1998, fut aussi mis le *symbole de l'amour* qui représente une sculpture de cinq anges - enfants en bronze qui se précipitent vers l'astre de Bethléem. En mars 1998, s'ouvrit le temple pour les pèlerins. Le 14 août 1998 Vissarion sanctifia l'autel et on prit la décision que la Cité du Soleil portera le nom *Résidence de l'aube*.² En septembre 1998, Vissarion visita l'Allemagne. Le 11 et le 12 septembre il prit part aux rencontres organisées au Centre de l'unification à Cologne et répondit aux questions des participants.³ Le 1^{er} octobre 1998, le prêtre Vladimir Kapounkine sanctifia la chapelle du village Jouravlévo. La cloche fut nommée *Etincelle divine*.⁴ Deux ans plus tard, Vissarion consacra pour son 39^{ème} anniversaire une nouvelle cloche pour l'Église de l'Ultime Testament en Oural.⁵

Le 24 mars 2000, deux mois après cet événement, Igor Sasskov annonça dans un article la nouvelle que *la communauté de Vissarion était devenue une habitation de types criminels*. Il paraît qu'avec la permission personnelle de Vissarion, la terroriste Tatiana Nékhorocheva y trouva un abri. En plus on y hébergea «*un fanatique religieux appelé Rousslan Ljubétsky (connu comme Roman Gavrilov) qui assassina d'une manière très cruelle au village Toura le prêtre – moine de l'église «Sainte Trinité», père Grégoire*»⁶.

¹ Le cercle symbolise la terre et la croix - la foi. Cf. Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament... Certains adeptes de Vissarion signalèrent que le symbole de la croix entourée d'un cercle représente l'unité des quatre religions – christianisme, islam, bouddhisme et taoïsme. Cf. PANCHENKO, A., "New Religious movements and the study of folklore: the Russian case", *Folklore*, Vol. 28, p. 123. [En ligne] Adresse URL: <http://www.folklore.ee/folklore/vol28/movement.pdf> (Article en anglais consulté en juin 2005)

² Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

³ Site officiel des adeptes bulgares de Vissarion [En ligne] Adresse URL: <http://vissarion-bg.org> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2003)

⁴ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁵ La cloche qui pèse 660 kg fut apportée de nouveau par les adeptes de Vissarion. Dans un journal russe on peut lire: «*Les 34 adeptes de Vissarion qui apportèrent la cloche jusqu'à la Sainte Montagne, où se trouve la résidence de Vissarion, marchèrent 15 km dans le grand froid à une température de -15°. Le prêtre de l'Église de l'Ultime Testament Sergueï Tchévalkov dirigea l'accrochement de la cloche. Après cette cérémonie Vissarion consacra la cloche en disant qu'elle sera **encore une voix louant le Seigneur. Si la cloche, dit encore il, sera couverte d'argile, personne ne l'entendra. C'est pareil avec le cœur de l'homme**. A la fin de sa prédication Vissarion fit sonner la cloche 14 fois et après lui les prêtres sonnèrent toutes les quatre cloches*». Cf. AUTEUR inconnu, "Les adeptes de Vissarion d'Alma Ata ont célébré son 40^e jubilé". [En ligne] Adresse URL: <http://www.lorton.com/mininfo/congress/178.htm/> (Page en russe consultée en 2002)

⁶ SASSKOV, I., *op. cit.*

Ne prenant pas en considération ces événements troublants pour la vie de la communauté, Vissarion continua ses voyages missionnaires. Le 23 octobre 2000 il se rendit à Hambourg, en Allemagne. Il y rencontra un public divers et dut répondre à ses questions.¹

1.1.1.3. Histoire de l'Eglise de l'Ultime Testament de 2001 à 2004

Nonobstant des faits divers datant de l'année 2000, Vissarion fêta le 14 janvier 2001 son 40^e anniversaire. Cette date importante fut célébrée partout et par tous les adeptes de la communauté. Les adeptes de l'Eglise de l'Ultime Testament à Alma Ata par exemple, comptant à l'époque environ 30 personnes, célébrèrent un culte festif devant le portrait de Vissarion dans la maison d'un des membres. Pendant ce culte, affirmèrent-ils, se produisit une fusion symbolique avec le cœur du *maître*.²

Quelques mois plus tard, l'Eglise de l'Ultime Testament se lança également dans les élections locales de la région de Kouragino. Quatre parmi les six députés qui furent élus pour le concile du village de Tchérémchanka étaient membres de l'Eglise de l'Ultime Testament. Quant à Vissarion, il y fut amené pour voter dans une jeep blanche.³

La même année, l'Eglise de l'Ultime Testament attaqua en justice le journal russe *Tubinskié vésti* publié dans la région de Kourgan, Krasnoïarsk. En janvier 2001, ce journal publia un article intitulé *L'Eglise de l'Ultime Testament* contenant, d'après l'opinion des représentants de la commune, des déclarations hors la réalité et discréditant l'organisation. L'auteur présenta alors les adhérents de Vissarion comme « *un large cercle de lecteurs faibles et déçus* »⁴. Les expressions critiques de l'article touchaient pratiquement tous les aspects de l'activité vitale des membres de la communauté.⁵

¹ Site officiel des adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² AUTEUR inconnu, "Les adeptes de Vissarion d'Alma Ata..."

³ TARASOV, A., *op. cit.*

⁴ AUTHOR unknown, "Society of Vissarion takes "Tubinskie vesti" to court", 14. 05. 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/> (Page en anglais consultée en 2003)

⁵ D'après les adeptes de Vissarion ledit article contenait 18 déclarations sans preuves et discréditait leur *business réputation*, c'est pour cela ces déclarations devaient être réfutées. L'Eglise de l'Ultime Testament demanda au journal *Tubinskié vésti* une pénalité de 30 000 roubles, 10 000 roubles par l'auteur de l'article et un paiement des dépenses faites autour du procès. En outre, l'Eglise de l'Ultime Testament demanda du *Département de la Presse et de l'Information de l'administration* de la région de Krasnoïarsk une somme de 30 000 roubles comme compensation pour l'endommagement moral causé par l'article. La

En été 2001 Vissarion visita Stuttgart, en Allemagne. Il s'y rendit en voiture avec des plaques allemandes étant sûr de pouvoir héberger dans un bâtiment de l'Eglise catholique qu'il avait réservé d'avance. Cependant les protestants de la ville prévinrent leurs frères catholiques des intentions avec lesquelles Vissarion venait en ville et ce dernier était obligé de s'installer dans une auberge dans la forêt.¹

Le 18 août 2001, la communauté de l'Eglise de l'Ultime Testament fêta au village Pétropavlovka la grande fête de l'Eglise, le jour du premier sermon de Vissarion. Natalia Olkhova témoigna: « *Pour la fête étaient venus plus de 2000 adeptes de Vissarion. Vissarion lui-même conduisait une Toyota et ses adeptes très pauvres étaient habillés en vêtements de tissu simple et de tulle cousus par eux-mêmes. L'épouse de Vissarion Ljubov portait une robe sans manches. Tout le monde chantait et dansait* »² (23 août 2001).

Le début de l'année 2002 (le 28 février) fut marqué par la première conférence de presse officielle que Vissarion donna pour les journalistes. Il y déclara que ses croyants comptent déjà 4 000 personnes et que le nombre des villages avait augmenté à 4. Il affirma également que chacun de ses adeptes adhère à la communauté selon sa propre volonté, que personne n'est forcé de payer son logement, que chacun dispose librement de son argent et qu'il n'existe pas de caisses communes. Vissarion ajouta encore que les gens sont libres de partir lorsqu'ils veulent mais que cela arrive très *rarement*. Pendant cette rencontre, Vissarion nia les rumeurs courantes qu'il était soigné pendant longtemps dans un hôpital spécialisé pour les dépendants de la drogue. Il informa aussi les journalistes que la polygamie n'était pas pratiquée dans sa communauté et qu'il n'excluait pas l'existence d'un conditionnement par rapport à la *liberté complète* de ses adeptes car pour les croyants les paroles du maître doivent être toujours une loi, une vérité. Il déclara encore que personne ne peut prévenir la date de la fin du monde car l'homme ne peut pas parler avec Dieu.³

session préliminaire d'un procès lancé eut lieu le 25 mai 2001 au tribunal de Krassnokamensk, Kouragino. Cf. AUTHOR

unknown, "Society of Vissarion takes "Tubinski vest" to court", 14. 05. 2001. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/> (Page en anglais consultée en 2003)

¹ SCHWABE, A., "Doomsday Cult on the taiga. The son of God came with a German license plate", *Der Spiegel Online*, 6. 11. 2003.

Site bulgare sur l'Orthodoxie [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com/inoverie/vissarion/index.htm#gen28> (Article en anglais consulté en janvier 2005)

² OLKHOVA, N., *op. cit.*

³ AUTEUR inconnu, "Vissarion affirme que la date de la fin du monde n'est pas connue", 1.03.2002. *Site officiel de Krasnoïarsk* [En ligne] Adresse URL: <http://www.yarsk.ru> (Page en russe consultée en 2004)

Du 1^{er} au 3 mars 2002, l'Église de l'Ultime Testament participa à l'exposition organisée dans le cadre du *Festival des cultures non-traditionnelles* dans laquelle Vissarion présenta ses toiles.¹

Le 18 août 2002 il fêta l'anniversaire de sa *révélation*. Ben Aris de *Daily Telegraph* signala dans son article *I am Jesus Christ...It was prophesied that I would return to finish what I started*, que « de milliers de pèlerins du monde entier, même de l'Australie, participèrent au sermon d'anniversaire et au baptême dans les eaux de la rivière qui coulait près de Pétropavlovka »². Quant à Vissarion, il descendit à Pétropavlovka à cheval pour rejoindre son troupeau.³

Le 3 septembre 2002 Vissarion donna une interview aux journalistes polonais Andrzej et Matwej.⁴ Le 25 septembre 2002 il se rendit en visite à Novossibirsk. Le centre d'information auprès de la cathédrale «St. Alexandre Névisky» informa qu'à la veille de sa visite des posters annonçant cet évènement étaient suspendus dans toute la ville. Cependant, Vissarion arriva en jeep, n'eut pas un grand succès. Pendant la rencontre, ne se présentèrent que 150 personnes y compris un groupe d'adeptes venu de Krasnoïarsk.⁵ Pour sa part, la Fraternité «St. Alexandre Névisky» réagit très vite et réussit à rassembler un certain nombre de personnes qui participèrent à l'action anti-Vissarion. En conséquence, les rencontres prévues n'eurent lieu ni dans la salle de l'*Institut d'économie et de gestion* ni dans la DK «Radouga». Malgré tout, Vissarion prêcha dans la rue près de la DK «Radouga». La Fraternité supposa que Vissarion et son groupe étaient prêts pour une telle réaction de la part des orthodoxes car en

¹ AUTEUR inconnu, "Conférence de presse donnée par Vissarion", 29.02.2001. Site officiel de la **Compagnie de télévision TVK6 de Krasnoïarsk** [En ligne] Adresse URL: <http://www.tvk6.ru/> (Page en russe consultée en 2003)

² ARIS, B., "I am Jesus Christ...It was prophesied that I would return to finish what I started", *Telegraph*, 18. 08. 2003. Site officiel du journal **Telegraph** [En ligne] Adresses URL: [http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml;?sessionid\\$ABPAEXE5DG3QVQFIQMGSFFWAVCBQWIVo?xml=/news/2002/08/18/wjesus18.xml&sSheet=/news/2002/08/18/ixworld.html&_requestid=119318](http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml;?sessionid$ABPAEXE5DG3QVQFIQMGSFFWAVCBQWIVo?xml=/news/2002/08/18/wjesus18.xml&sSheet=/news/2002/08/18/ixworld.html&_requestid=119318) et http://www.religionnewsblog.com/452-I_am_Jesus_Christ_..._It_was_prophesied_that_I_would_return_to_finish_what_I_started_.html (Pages en anglais consultées en décembre 2004)

³ AUTHOR unknown, "Horseback "Jesus" gathers his flock", 19. 08. 2002. Site officiel du journal **Sidney Morning Herald** [En ligne] Adresse URL: <http://www.smh.com.au/articles/2002/08/18/1029114050435.html?oneclick=true> (Page en anglais consultée en décembre 2004)

⁴ On ne connaît pas leurs noms exacts. Cf. Site officiel de l'*Eglise de l'Ultime Testament...*

⁵ AUTEUR inconnu, "Les orthodoxes ont résisté aux sectaires". [En ligne] Adresse URL: <http://eparhia.kursk.ru/missia/news.htm> (Page en russe consultée en 2004)

voyant ce qui se passait ils se demandèrent l'un l'autre s'il fallait agir d'après le plan B.¹

La réaction négative de la part des orthodoxes n'empêcha pas l'Académie internationale de Moscou et la Fondation pour l'unité spirituelle des peuples d'adjuger à Vissarion en automne 2002 le titre d'*académicien*. Le président de l'Académie moscovite, le Prof. Vladimir Zaïtsev déclara: « *L'enseignement de Vissarion est logique et purement éthique* »². Pour leur part, les Docteurs de philosophie Akramkane Kapichev et Sergueï Koltchigine signalèrent dans leur livre que « l'enseignement de Vissarion est *la philosophie de l'avenir* »³.

Le 15 octobre 2002, Vissarion se rendit en avion à Moscou où il rencontra des représentants de l'Eglise Orthodoxe Russe – le déjà connu père Oleg Sténjaev et le père Evgueni. La discussion se déroulait pendant 4 heures et une partie de celle-ci fut enregistrée par la télévision anglaise. Le 19 octobre 2002, Vissarion se rendit à Londres et fut accueilli par le bulgare Alexandre⁴, travaillant dans une banque américaine, et on l'amena au Centre culturel bulgare à Londres où se déroula la rencontre. Vissarion visita Londres mais, quant aux responsables de l'Eglise Orthodoxe Bulgare «St. Jean de Rila» qui se trouve près du Centre culturel bulgare, ils ne l'accueillirent pas à bras ouverts. Le 21 octobre, Vissarion se rendit chez les adeptes du maître américain Adi Dah et plus tard il rencontra Eileen Barker⁵ et ses étudiants. Le 25 octobre 2002, d'Angleterre, Vissarion se rendit en Allemagne, à Düsseldorf. Le 2 novembre 2002 il participa à la réunion organisée à Kiselhof.⁶

L'année 2003 (le 28 janvier) commença avec l'adresse que Vissarion a envoyée au *Chef-mufti⁷ des musulmans en Russie*¹ Talgate Tadjoudine. Il y souligna avec

¹ KOKOULINE, D., "Opération "B" ou les nouvelles aventures de Vissarion-Torop à Novossibirsk". *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL:

<http://iriney.vinchi.ru/sects/torop/news002.htm> (Page en russe consultée en 2004)

² KOSSTADINOVA, J., "Le Christ habite en Russie", *Troud*, Sofia, 24 avril 2003, p. 19 (en bulgare).

³ KOSSTADINOVA, J., "Le Christ habite en Russie", *Troud*, Sofia, 24 avril 2003, p. 19 (en bulgare).

⁴ On n'a pas le nom précis de ce bulgare.

⁵ Le Prof. Eileen Barker, d'origine britannique, est un des sociologues de religion les plus connus. Ses recherches se concentrent sur les NMR en Europe de l'Est et de l'Ouest, et en Amérique de Nord, comme sur la situation religieuse dans les anciens pays communistes.

⁶ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁷ Dans son appel Vissarion s'adressa au chef-mufti avec le mot *ami*. Cf. VISSARION, "Appel au chef-mufti des musulmans en Russie". *Site personnel de Stoyan Vézénkov* [En ligne] Adresse URL:

http://wwwuser.gwdg.de/~svezenk/do_glavnia_miuftia.htm (Page en bulgare consultée en 2004)

«regret» la décision hâtée par l'Eglise Orthodoxe Russe de ne pas croire « à l'événement qui se réalise sur les territoires russes d'après la volonté divine »²; réagissant de cette manière « l'Eglise s'est punie elle-même et les chrétiens se sont mis dans une situation très compliquée »³. Pour «protéger» les musulmans d'une telle «fausse décision», Vissarion leur fit croire « qu'il existe la possibilité d'éviter la guerre globale » et que « cette mission importante doit être accomplie justement par eux »⁴.

A part le document susmentionné on envoya également un appel aux *Dirigeants de la Ligue mondiale musulmane* concernant la situation en Iraq qui interpelle à la résolution du problème existant entre le monde chrétien et le monde musulman. On peut arriver à une telle résolution uniquement si les deux mondes reconnaissent Vissarion comme *le messie venu pour sauver l'humanité*. Pour «prouver» que c'est lui le prophète *Isah* dont les musulmans attendent la seconde venue, Vissarion se référa à des longues allusions de scientifiques du passé et du présent. Cependant les musulmans se posèrent la question pourquoi ce messie propageant une doctrine - mélange de paraboles évangéliques, de théosophie, de yoga et de paganisme dans lequel le christianisme joue un rôle spécial, s'adresse à eux.⁵

Au mois de février 2003, Vissarion envoya également une lettre au *Président russe Vladimir Poutine* dans laquelle il se dit prêt à aider et à sauver le monde de la crise globale.⁶

Entre le 26 février et le 3 mars 2003 Vissarion visita Krasnoïarsk à l'occasion de l'exposition d'ouvrages d'artisanat faits par ses adeptes. Il donna une conférence de presse et participa aux rencontres avec les habitants de la ville et les membres du centre *Dao*.⁷ Les 29 et 30 mars 2003 à Novossibirsk, la communauté de Vissarion organisa de nouveau un concert gratuit suivi d'une conférence de presse. Prévu pour

¹ Cet appel fut aussi envoyé aux chefs-muftis de Bulgarie, de Turquie et à ceux des ex-républiques soviétiques. Cf. VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003). [En ligne] Adresse URL: <http://www.w3.org/TR/html4/frameset.dtd> (Page en russe consultée en décembre 2004)

² VISSARION, "Appel au chef-mufti..."

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ Site de la *Chaîne d'information islamique indépendante* [En ligne] Adresse URL: <http://eng.islam.ru/press/rus/2003-03-13/> (Page consultée en novembre 2003)

⁶ Site officiel du *Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/torop/news003.htm> (Page en russe consultée en février 2005)

⁷ VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

avoir lieu dans la DK «Radouga», l'événement fut boycotté par les membres de la Fraternité «St. Alexandre Névisky». Malgré les réactions négatives de la Fraternité Orthodoxe, la rencontre se déroula sous la présidence du *bras droit* de Vissarion - Vadime Rédkine.¹

Au début d'avril 2003, Vissarion se rendit à Kichinev et adhéra à la table ronde interconfessionnelle de Moldavie² qui fut convoquée en raison de la situation en Iraq. Vissarion profita de cette occasion pour donner également deux conférences à Kichinev et une interview pour le journal russe *Arguments et faits*.³

Le 9 avril 2003, il se trouva à Kiev en Ukraine pour participer à la rencontre des philosophes et des connaisseurs des religions à l'Institut de philosophie. Le 10 avril, il participa à une rencontre à Moscou organisée par des scientifiques de l'Université d'Etat de Moscou intéressés par sa doctrine. Pour la fête du 14 avril Vissarion fut de retour à Pétropavlovka où dans la *Maison de la bénédiction* on célébra une *liturgie* suivie d'une procession jusqu'à la *Maison des rencontres*.⁴

Le 27 mai 2003, Vissarion envoya un appel adressé au Patriarche de l'Eglise Orthodoxe Russe Alexeï⁵ et à tous les archevêques des églises orthodoxes. Dans cet appel, Vissarion proposa son «aide» au Patriarche et il lui rappela qu'on se trouve dans l'époque des derniers temps dans laquelle toutes les confessions doivent se réunir. En plus, Vissarion souligna que l'Eglise Russe a besoin d'une transformation radicale. Il remarqua également que celle-ci se transforma de *persécutée* en *persécutrice*. Vissarion ne manqua pas non plus de signaler son rôle de *messie* envoyé par «le Père céleste»⁶ et rappela qu'on doit «faire attention comment interpréter les textes bibliques»⁷.

¹ KOMAROV, N., "Dans la commune chez Vissarion. Pour bonheur ou pour mort", *Moment isstiny*, N° 12 (14), 14. 04. 2003. Site officiel du **Sobor "Saint Alexandre Névisky", Novossibirsk** [En ligne] Adresse URL: http://www.nevskiy.orthodoxy.ru/center/sprav/new_revelation/torop/vissarion2.htm (Page en russe consultée en décembre 2004)

² L'Eglise de l'Ultime Testament est enregistrée en Moldavie par le Ministère de la justice. Cf. VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

³ VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

⁴ *Ibidem*

⁵ Vissarion appella le Patriarche *cher ami*. Cf. VISSARION, "Appel au Patriarche de l'Eglise Orthodoxe Russe et à tous les archevêques des églises orthodoxes". Site personnel de **Stoyan Vézénkov** [En ligne] Adresse URL: http://www.user.gwdg.de/~svezenk/obryshenie_pravoslavie_27_5_2003.htm (Page en bulgare consultée en 2004)

⁶ VISSARION, "Appel au Patriarche de l'Eglise Orthodoxe Russe..."

⁷ *Ibidem*

Au début de juillet 2003, il se rendit de nouveau en visite en Ukraine et y reconnut de manière indirecte la légitimité de l'Eglise d'Ukraine du Patriarcat de Kiev. Du 5 au 8 juillet il participa à une rencontre avec des scientifiques et spécialistes des religions à Saint-Pétersbourg et après il se rendit à Moscou et à Voronej.¹ Après les difficultés avec la salle et les réactions négatives de la part des orthodoxes, la rencontre des adeptes de la foi unifiée se déroula comme prévu.²

Le 18 août 2003, la communauté de Vissarion fêta le *Jour du sacrement de la fusion avec Vissarion* qui fut marqué par l'action d'allumage du feu sacré, la procession jusqu'au fleuve pour la bénédiction des eaux et par une liturgie au temple *Maison de la bénédiction* à Pétropavlovka.³ Entre le 1^{er} et le 9 septembre 2003 Vissarion se trouva de nouveau en Angleterre⁴ pour « *chercher des disciples à sa suite* », mais il ne trouva que « *des cyniques qui voulaient avoir des réponses à des questions comme: Quand est-ce que sera la fin du monde ?* »⁵. Malgré l'accueil tiède, Vissarion donna une conférence au *London School of Economics* et essaya de créer des contacts à Glastonbury. La télévision *Channel 4* lui consacra un film⁶ durant 45 minutes intitulé *When Jesus Comes to London* qui fut diffusé le 30 août 2004 dans l'émission *Witness* (Témoignage).⁷

Du 18 août 2003 au 14 janvier 2004, Vissarion se consacra principalement à des rencontres avec les membres, adultes et jeunes, de sa communauté et répondait à leurs questions.

Le 14 janvier 2004, le jour de son anniversaire, il se dirigea vers la *Valée des fougères* ou la *Valée de la fusion* accompagné par ses *disciples* pour y célébrer à 14 heures la *Liturgie de la nativité*.⁸ Le 22 février 2004, Vissarion accueillit les journalistes de la chaîne de télévision allemande *Spiegel* venus pour réaliser un film sur la commune. Le 27 février à Krasnoïarsk, il participa à l'inauguration de

¹ VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

² AUTEUR inconnu, "Les responsables des maisons de la culture à Voronej refusèrent de donner à ferme leurs salles pour les propagations de Vissarion", 27.07.2003. *Site officiel de Naro-Thiminsskoé blagotchinié* [En ligne] Adresse URL: http://nfhram.ru/static/2/out_920.shtml (Page en russe consultée en décembre 2004)

³ VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

⁴ Le voyage de Vissarion jusqu'en Angleterre fut de nouveau payé par Alexandre le bancaire bulgare qui abandonna son travail pour aller vivre auprès de lui. Cf. CREWE, C., *op. cit.*

⁵ CREWE, C., *op. cit.*

⁶ *Ibidem*

⁷ Site officiel du *School of Slavonic and East European Studies de l'University College de Londres* [En ligne] Adresse URL: <http://www.ssees.ac.uk/videos/v1682.htm> (Page en anglais consultée en décembre 2004)

⁸ VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

l'exposition de ses œuvres et de celles de deux peintres de sa communauté. Le 28 février il rencontra les adeptes du *Dao* à Krasnoïarsk. Deux semaines plus tard, le 14 mars 2004, on l'interviewa pour le compte du journal *Abakan*.

Au mois d'août 2004 la communauté de Vissarion célébra trois fêtes l'une après l'autre - le 17 - le *Jour de la Reconnaissance à la Terre*, le 18 - le *Jour du Verbe* ou le *Jour de la Reconnaissance à Dieu* et le 19 - le *Jour de la joie*. Le 17 août, Vissarion célébra le *sacrement de la reconnaissance à la terre* et après il rencontra deux journalistes allemands correspondants des journaux *Frankfurter Rundschau* et *Spiegel*. Le soir il donna une conférence de presse pour les journalistes de Krasnoïarsk et d'alentours. Le 18 août, Vissarion alluma le feu de la fête dans la Maison de la bénédiction, suivi d'une liturgie pour les enfants, l'entrée avec la croix et l'ablution traditionnelle dans la rivière. L'office fut animé par la lecture de textes coraniques, les chants bouddhistes et la lecture de psaumes de livres catholiques. Le soir dans la lumière des bougies et accompagnée par les sons des cloches, la communauté réalisa l'*union avec Vissarion*. Le 11 octobre 2004, la communauté de Vissarion à Pétropavlovka fut *honorée* par la visite des représentants de la Chaîne 3 de la télévision danoise.¹

Le 1^{er} mars 2005, il participa à l'émission *Cinq soirs* transmise par la première chaîne de la Télévision russe à Moscou. Le 14 avril 2005 après la liturgie pour la Fête de la Renaissance, Vissarion changea son allure. Il avait changé sa traditionnelle tunique pourpre et apparût devant ses ouailles en une nouvelle tunique blanche.² Sans donner des explications précises sur ce changement vestimentaire radical, il souligna que « *cette transformation est un grand mystère qui sera révélé plus tard* »³.

Au début du mois d'octobre 2005, Vissarion se rendit en Lettonie dans le but d'exposer ses tableaux dans une des galeries de Riga. Cependant une grande partie des galeries lui refusèrent l'accueil dans leurs salles sans prendre en considération le

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² *Ibidem*

³ SPRANTZMANE, M., "L'apparition de Vissarion à Riga. Chasseur et destructeur d'âmes s'autoproclamant pour le messie n'a pas réussi sa propagation chez nous", *Télégraphe*, 10. 10. 2005. Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/torop/news006.htm> (Article en russe consulté en 2006)

fait que l'Eglise de l'Ultime Testament fait partie des centaines de nouveaux mouvements religieux enregistrés officiellement au pays.¹

Aujourd'hui, Vissarion et sa communauté continuent les activités avec le même dynamisme. Vissarion habite avec sa femme Ljuba² (qui coud ses habits) et avec ses six enfants³, dans la *Demeure céleste* dans un chalet (la *Résidence divine*) qui est aussi *modeste* que ceux de ses adeptes, mais plus confortable voire chic⁴ car il est adapté pour capter les énergies solaires et équipé d'un moulin à vent. Il est éloigné de la Cité du Soleil à une heure de marche.⁵ La mère⁶ de Vissarion, Nadéjda, habite également la communauté et comme ingénieur, elle contribue à la bonne organisation des villages. Le père de Vissarion habitait à Krasnodar, mais depuis 2001 il est membre de la commune de son fils.⁷

1.1.2. Vissarion en Bulgarie

Vissarion visita la Bulgarie quatre fois. Pour la première fois il vint en septembre 1995 pour participer au symposium international de parapsychologie à Bankia. Pendant ce symposium, affirma Vadime Rédkine, Sylvana une *clairvoyante* révéla aux autres participants la «vérité» que Vissarion est le *messie*. Après le premier jour du symposium, Vissarion donna une conférence de presse pendant laquelle il signala que « *la Mère de Dieu est sa mère* »⁸. Les rencontres avec Vissarion ne s'arrêtèrent pas jusqu'à la clôture du symposium. Après, il partit à Plovdiv où il

¹ AUTEUR inconnu, " Le leader de "L'Eglise de l'Ultime Testament" Vissarion propagea parmi les citoyens de Riga dans le but de les faire membres de son organisation", 13.10.2005. *Site baltique sur les religions d'aujourd'hui - Baznica* [En ligne] Adresse <http://www.baznica.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1029> (Article en russe consultée en février 2006)

² L'article "Nuevo Rasputín tiene dos esposas, predica en Siberia y se cree Jesús" publié sur le site web *www.websectas.com* signala que Vissarion a deux femmes, l'une âgée de 44 ans et l'autre âgée de 16 ans. Cf. AUTOR incógnito, *op. cit.* En plus, il semble que Vissarion profite de sa position d'avoir aussi de *nombreuses maîtresses*. Cf. SABIROV, R., "Les citoyens de Tchélina sont devenus un lieu d'aisances religieuses", *Véchérníé Tchélny*, N°52, 04. 12. 2002. *Site officiel du journal hebdomadaire Véchérníé Tchélny* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vechernie-chelny.ru/index.php> (Page en russe consultée en mars 2005)

³ AUTEUR inconnu, " Conférence de presse donnée par Vissarion" ...

⁴ SABIROV, R., *op. cit.*

⁵ FALIKOV, B., *op. cit.*

⁶ Au début des prédications de son fils, la mère de Vissarion pensait amener son fils se proclamant pour le Fils de Dieu chez le psychiatre. Après, elle-même devint un de ses membres les plus actifs. Cf. CREWE, C., *op. cit.*

⁷ AUTEUR inconnu, " Conférence de presse donnée par Vissarion" ...

⁸ Site personnel de *Stoyan Vézénkov* [En ligne] Adresse URL: <http://www.gwdg.de/~svezenk/vissarion.htm> (Page en bulgare consultée en 2003-2004)

ouvrit une conférence de guérisseurs et de clairvoyants bulgares.¹ Avant la conférence, Vissarion rencontra Vaklouche Tolév dont les adeptes, affirma Vadime, « *le considéraient comme le seul maître et comme celui qui devait venir* »². Le 26-27 septembre 1995, Vissarion rendit visite à la clairvoyante bulgare Vangua à Pétritch pendant laquelle il prononça sa *bénédiction*: « *Sois béni enfant de Dieu* »³. Un mois et demi après la visite de Vissarion chez Vangua, celle-ci lui demanda de revenir de Sibérie et elle gardait sa photo à une place honorée dans sa maison.⁴ Les adeptes de Vissarion signalèrent également avec fierté la *prophétie* que Vangua prononça avant la visite de Vissarion: « *A la fin de septembre 1995 chez nous viendra le fils de Dieu. J'espère que je serai en vie pour le voir* »⁵. Pour sa part, Vissarion reconnut que Vangua réalisait un *contact important avec la Raison suprême*.⁶ Après sa visite chez Vangua, Vissarion donna une conférence à Sofia à laquelle participèrent aussi des adeptes de Vaklouche Tolév.⁷

Au mois de juin 1996, Vissarion se rendit pour la deuxième fois en Bulgarie. Il donna une conférence à Roussé portant sur les souffrances humaines et visita le monastère de Bassarbovo. Le 9 juin, Vissarion donna une autre conférence à Choumène où il fut interrogé par un jeune garçon qui lui posa, d'après les témoignages de Vadime, « *les questions du pharisien* »⁸. Le jour suivant, Vissarion se rendit à Bourgas où il logea chez un adepte de Petre Deunov. Aux conférences de Vissarion du 11 et du 12 juin à Bourgas, participa une grande partie des adeptes de Petre Deunov. Pendant ces rencontres, Vissarion exprima ouvertement son opinion sur Petre Deunov de la manière suivante: « *Petre Deunov est votre bon confrère. Il avait beaucoup fait, mais il n'est pas une manifestation du Père. Cependant cela ne veut pas dire qu'il représentait le mal. Il fut un bon événement qui joua le rôle d'une marche d'ascension pour ceux qui demeuraient dans les plaines. Mais ces prédications n'étaient que l'étape ordinale et c'est pourquoi vous êtes aussi obligés*

¹ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ KOSSTADINOVA, J., *op. cit.*, p. 18.

⁶ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion*, Sofia, 1997, p. 75 (en bulgare).

⁷ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

⁸ *Ibidem*

de voir l'étape suivante »¹. Le 13 et le 14 juin, Vissarion donna ses conférences à Sofia et le 16 juin il visita Troian et les environs du monastère de Troian.²

Le 23 août 1998, Vissarion revint pour la troisième fois en Bulgarie et commença son voyage missionnaire de Sofia. Trois ans après son premier voyage en Bulgarie, dans les témoignages écrits par Vadime, Vissarion est déjà désigné comme le *Christ* et pas seulement comme le *maître* ou comme le *messie*.³ En 1998, il adressa plusieurs appels aux bulgares dans lesquels il assurait que le peuple bulgare était déjà devenu *son peuple*. Pour ce peuple, assura-t-il, il n'y a que deux chemins à suivre. Le premier montre que la Bulgarie *sortira du tunnel* et qu'elle entrera bientôt dans la civilisation européenne, dans la prospérité. Quant au deuxième, il montre que la Bulgarie plongera dans une *pauvreté spirituelle*, qu'elle devra affronter sa plus grande épreuve et qu'il faudra qu'elle choisisse. A chaque membre de la nation bulgare, souligna Vissarion, est donc offerte la possibilité de choisir. Il proposa par exemple le choix d'un *nouveau tracé* qui amènera vers un *nouvel horizon* et sur lequel seront construits le *nouvel homme* et la *nouvelle existence*. Le nouvel homme naîtra dans une nouvelle existence.⁴

En 2003, les adeptes bulgares de Vissarion en Sibérie comptaient déjà 20 personnes⁵ provenant de différentes villes bulgares. Quant à ceux qui sont en Bulgarie il faut signaler qu'ils se ressemblent dans une petite chambre de mansarde au centre ville de Sofia. Cette chambre joue le rôle de *temple* et elle est décorée avec les photos de Vissarion. On y trouvera également la lettre d'une femme - adepte habitant en Sibérie,⁶ des étagères pleines avec les ouvrages de Vissarion et des ordinateurs.⁷ D'après les informations publiées dans le journal bulgare *168 heures* au mois de mai 2003, les adeptes de Vissarion en Bulgarie projetaient de construire le premier village écologique dans les montagnes près de la ville d'Elena, au milieu de Bulgarie.⁸ Le 11 avril 2003, Stéphane Kalajdjiev donna une conférence au cours de laquelle il tenta de faire une *analyse comparative de la doctrine de Vissarion et celle*

¹ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ VISSARION, "Appel destiné au peuple bulgare". *Site officiel des adeptes bulgares de Vissarion* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vissarion-bg.org/> (Matériel en bulgare consulté en 2004)

⁵ KOSSTADINOVA, J., *op. cit.*, p. 18.

⁶ NIKOLAEVA, M., "Les bulgares s'inclinent devant Jésus de Sibérie", *168 heures*, Sofia, 16-22 mai 2003, p. 24 (en bulgare).

⁷ TSAREVA, TS., DJOEVA, T., "Business avec auréole", *Téma*, N° 43, Sofia, 1-7. 11. 2004, p. 56-57 (en bulgare).

⁸ NIKOLAEVA, M., *op. cit.*, p. 24.

de Petre Deunov.¹ Le 26 août 2004 à Sofia, fut enregistrée l'Association écologique *Les cent chênes*.²

L'après-midi du 10 septembre 2004, Vadime Rédkine se rendit en visite à Bourgas. La conférence de presse organisée par l'Association bulgare écologique *Au lever du soleil* en lien avec l'édition du premier tome du livre *L'Ultime Testament*³, attira environ 30-40 personnes d'âges différents. La salle fut décorée de photos de Vissarion, d'églises, de paysages sibériens, d'enfants et de gens heureux, souriants et remplie d'adeptes bulgares de Vissarion venus spécialement de Sibérie, de sympathisants, d'intéressés à l'occultisme et au deunovisme, de journalistes. La conférence de presse (en russe avec une partielle traduction en bulgare) se déroula en plusieurs étapes – ouverture, présentation de l'Eglise de l'Ultime Testament, concert de Vadime Rédkine, discussion, clôture.⁴

Après la visite de Vadime Rédkine, Vissarion lui-même se rendit en Bulgarie le 11 octobre 2004 et y resta 10 jours. Il était invité par l'Association bulgare écologique *Au lever du soleil* et sa visite et ses conférences étaient financées par trois hommes d'affaires bulgares.⁵ Soutenu bien financièrement, Vissarion était accompagné d'une garde de corps et se promenait en jeep luxueuse. La ville de Sofia fut inondée par de nombreuses affiches et invitations pour les conférences de Vissarion pendant lesquelles il fut accusé de *fausse prophétie* par certains des participants.⁶ Le 19 octobre, Vissarion rencontra à Sofia le chef-mufti bulgare. Le 21 octobre, il partit pour Varna où eut lieu la rencontre avec lui.⁷ Pendant la conférence, une discussion ardente éclata entre Vissarion et plusieurs jeunes représentants des églises

¹ KALAÏDJIEV, S., "Analyse comparative de la doctrine de la Foi unifiée et celle de Beïnssa Douno – doctrines sur le passage vers l'homme nouveau ". [En ligne] Adresse URL: http://www.imadrugpat.org/beinsa_vissarion.htm (Page en bulgare consultée en janvier 2005)

² TSAREVA, TS., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 56-57.

³ L'ouvrage *L'Ultime Testament* contenant des citations de Vissarion mais écrit par Vadime Rédkine sera édité en plusieurs tomes, en tout 10 000 pages. (Cette information fut obtenue le 10 septembre 2004 à Bourgas, Bulgarie, grâce à l'entretien personnel avec Vadime Rédkine)

⁴ Notes personnelles prises pendant la conférence de presse donnée par Vadime Rédkine le 10 septembre 2004 à Bourgas, Bulgarie.

⁵ TSOLOV, I., "Trois de nos hommes d'affaires financent Vissarion", *Monitor*, N°2017, Sofia, 22.10.2004. *Site officiel du journal Monitor* [En ligne] Adresse URL: <http://www.monitor.bg/article?sid=&aid=16800&eid=161> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)

⁶ TSAREVA, TS., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 57.

⁷ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

protestantes.¹ Pour sa part la télévision bulgare BTV transmet le 23 octobre 2004 dans l'émission *Séismographe*, une discussion entre Vissarion et le Prof. Dimitre Kirov de la Faculté de Théologie de Sofia. Ce dernier convainquit Vissarion en démenti, soulignant l'essentiel de l'enseignement du Christ que Vissarion avait bien perverti en sa faveur.² Le soir, Vissarion rencontra le chinois Van Tsiéntsune, le fondateur de l'Académie *Khan Line* en Bulgarie.³

Pendant cette quatrième visite en Bulgarie, Vissarion signala que la création d'un village écologique en Bulgarie, semblable à celui en Sibérie, est pour l'instant impossible. Cependant, ses adeptes (et en même temps adeptes d'Anastassia) sont persuadés que la réalisation d'un tel village est tout à fait possible. L'Association susmentionnée, *Les cent chênes*, acheta encore le 31 août 2004 un terrain de 10,9 hectares près de la ville d'Ivaïlovgrad, en Bulgarie de Sud. Deux mois plus tard, elle acheta un autre terrain de 300 hectares près du village Dolno Jabâlkovo, dans la montagne Strandja, en Bulgarie de Sud-Est. Ladite association s'apprête à acheter encore d'autres terrains.⁴

Après la visite de Vissarion en Bulgarie, la Télévision nationale bulgare transmet l'émission intitulée *Les victimes de Vissarion*. Elle y invita comme interlocuteurs deux adeptes bulgares de Vissarion.⁵

Au mois de novembre 2004, un correspondant et un photographe du journal bulgare *24 heures* se rendirent eux-mêmes en Sibérie. Avant d'atteindre la Montagne Sèche et y rencontrer Vissarion, ils visitèrent les villages Pétropavlovka, Tchérémchanka et profitèrent de l'occasion pour discuter avec les adeptes de différentes nationalités - allemands, russes, ukrainiens, bulgares. Après la visite, le journal publia le 20 novembre 2004 l'article « *En Sibérie. Chez Jésus.* ».⁶

¹ On n'a pas d'information de quelles églises protestantes il s'agit exactement. Cf. TSOLOVA, V., "Gourou de mouvement écologique prêche un nouveau monde en Sibérie", *Tchéerno moré*, N° 2059, Varna, 23. 10. 2004. Site officiel du journal *Tchéerno moré* [En ligne] Adresse URL: <http://more.info.bg/article.asp?topicID=246&issueID=1151> (Page en bulgare consultée en juin 2005)

² Site d'information de la Fondation *Doukhovnost* [En ligne] Adresse URL: <http://religiabg.com/?p=news&id=2613> (Page en bulgare consultée en décembre 2004) et Site officiel de la *Télévision bulgare BTV* [En ligne] Adresse URL: http://bvtv.bg/weekend/?magic=thisweek&tale=20&s_id=2712 (Page en bulgare consultée en décembre 2004)

³ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ TSAREVA, TS., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 56-57.

⁵ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁶ *Ibidem*

A mi-juillet 2006, les adeptes bulgares de Vissarion et d'Anastassia donnèrent ensemble une conférence de presse pendant laquelle ils présentèrent leurs idées écologiques et religieuses et s'exprimèrent contre la construction d'un ski centre à Rila.¹

En conclusion, il faut signaler que l'Eglise de l'Ultime Testament en Bulgarie n'a jamais demandé un enregistrement auprès de la Direction des confessions, mais travaille comme on a déjà vu sous le chapeau de mouvements écologiques. Sous les noms de ces mouvements se cachent la vraie identité et les buts principaux de Vissarion et de ses adeptes. Vissarion lui-même signala pendant sa quatrième visite en Bulgarie que « *le russe ne viole pas les lois bulgares, ne prêche pas une doctrine religieuse. Il ne fait que **discuter avec les curieux*** »². C'est vrai, les adeptes de Vissarion ne violent pas directement la *Loi des croyances* mais ils profitent de l'existence de nombreuses autres lois pour faire passer les idées religieuses de leur maître sous la forme de *projets verts* et de *projets pour raviver les régions dépeuplées en Bulgarie*!

1.1.3. Doctrine de l'Eglise de l'Ultime Testament

Les doctrines théologique et sociale de Vissarion sont presque entièrement exposées dans les 61³ commandements⁴ qu'il donna à ses adeptes. En effet ces commandements ne font que répéter les commandements donnés déjà auparavant par d'autres chefs religieux ou spirituels.

1.1.3.1. Doctrine théologique

Au cours de l'histoire de la communauté, Vissarion définit également les traits principaux de la doctrine théologique de l'Eglise de l'Ultime Testament, qui sont décrits surtout dans son livre *l'Ultime Testament*. Après avoir étudié celui, on va ici

¹ STOEVA, TS., "Des sectes russes s'expriment contre le ski centre "Panitchichté", *Viara*, 17. 07. 2006. Site officiel du journal *Viara* [En ligne] Adresse URL: http://viara-online.com/show_news.php?show=11900 (Article en bulgare consulté en septembre 2006)

² TSAREVA, TS., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 56-57.

³ Il paraît que le nombre des commandements correspond à l'année de naissance de Vissarion.

⁴ Pour ceux qui souhaiteraient lire tous les 61 commandements, il est possible de les consulter sur le Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vissarion.ru> (Page en russe consultée régulièrement depuis 2002)

proposer une présentation complète de cette doctrine théologique avec laquelle les lecteurs feront connaissance ci-après.

1.1.3.1.1. L'image de Dieu

Vissarion formula donc ses concepts de Dieu de manière spécifique. Il affirma que la vie terrestre s'est produite grâce à *quatre* hypostases. Il s'agit de l'*Un* ou du *Global*, de l'*Esprit de Vie*, de *Dieu le Fils* et du *Saint Esprit*.

L'*Un*, souligna Vissarion dans son *Ultime Testament*, est « *le Père de l'univers et de tout ce qui y existe. Il est la source de tout ce qui est matériel et également de l'Esprit de Vie ou de la force vitale matérielle* »¹. L'*Un* est aussi le créateur des toutes les planètes, lunes et étoiles. Il n'a pas de chair subtile et ne porte en soi ni le bien ni le mal.

Quant à l'*Esprit de Vie*, il procède de l'*Un* et passe par le corps humain à travers lequel il facilite la circulation de toutes les énergies. Le rôle principal de celles-ci est de nourrir le corps.

De la fusion de l'*Esprit de Vie* avec les *fluides* provenant de la terre - mère, naquit le Fils de l'*Un*, *Dieu le Fils*. Il est le *Père céleste* ou le *Père de toutes les âmes humaines*. C'est lui également le *créateur des âmes humaines* et la source de l'*Esprit Saint*.

Quant à l'*Esprit Saint* (la force spirituelle vitale), il est la force bienfaisante et la sagesse déterminée qui procède de Dieu le Fils et qui s'incarne dans une chair pour pouvoir agir par elle. Le secret de l'*Esprit Saint*, signala Vissarion, posa le fondement du *bouddhisme* et de l'*hindouisme*. Celui de l'*Esprit de la Vie* est à l'origine du *taoïsme*. Quant aux deux autres secrets, celui de *Dieu le Fils* et de l'*Un*, ils fournirent les bases respectivement du *christianisme* et du *judaïsme*, et aussi celle de l'*islam*.²

1.1.3.1.2. La genèse du monde

Vissarion élaborait une théorie particulière de la genèse du monde en se servant d'éléments religieux différents. Il les interpréta à sa manière et les plaça dans le cadre de son propre enseignement.

¹ VISSARION, *L'Ultime Testament*, Sofia, 2001, p. 8 (en bulgare).

² *Ibid.*, p. 8-10.

Or, enseigna Vissarion, l'univers fut créé d'après la volonté du Grand Démon - le Global, ou comme on l'appelle dans les traditions différentes – l'Un, Dieu, l'Absolu, la Raison Universelle Suprême. Ce grand Démon transperce alors tout l'univers, connaît tout et établit une grande harmonie tout en fournissant les règles et les lois générales du macrocosme. De soi, le Démon détacha également les *énergies* d'information, les plus fines, pour qu'elles puissent se manifester dans l'univers et pour être capables à créer. Ces énergies sont *condensées et transformées*, et de qualité et de charges d'informations différentes. Elles s'accumulaient donc, se condensèrent au maximum et ainsi ont formé la *matière*. Vissarion signala que l'énergie, grâce à laquelle furent créées les formes et grâce à laquelle le Global pouvait les transformer, les nourrir ou les détruire, s'appelle en Chine *Esprit de Vie* ou *Tzi*, au Japon *Ky* et en Inde *Prâna*.¹

On a déjà dit que le Global installa une grande harmonie dans l'univers, une harmonie où tout est rangé et évolue grâce à lui. Chaque événement y résulte tant des relations causales et conséquentielles que des influences exercées par le Global. L'évolution de l'univers est soumise alors à la *Loi de l'Opportunité*, selon laquelle toute substance s'occupe de soi-même en essayant d'empêcher le moins possible les autres et même en certaines occasions de les aider. Pour sa part cette Loi de l'Opportunité se manifeste dans la *Loi du boomerang* ou la *Loi du karma*. Grâce à celle-ci l'univers réagit à nos actions et encourage nos bonnes oeuvres ou empêche chaque mauvaise action, causant des souffrances aux autres membres de la cohabitation. La Loi de l'Opportunité se manifeste aussi dans la règle: « *Si le petit empêche ou menace le grand, alors il devrait être détruit au profit du grand* »².

Alors, grâce à l'harmonie surgit dans l'univers matériel un grand nombre de civilisations. Mais puisque celles-ci n'évoluèrent que par le moyen des actions rationnelles et logiques, certaines notions disparurent complètement de l'univers. Il s'agit donc de notions comme la charité, la compassion, l'aide désintéressée, le sacrifice, l'amour. En conséquence, l'harmonie n'était pas absente, mais elle resta froide et dure envers les hommes. Cet état ne se produit donc pas par hasard, car l'homme portait en soi le germe d'une nouvelle harmonie attachée à un nouveau principe créateur - *Dieu le Fils*.³

¹ VISSARION, "Doctrines de la Foi unifiée ", 9. 06. 2002. *Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...*

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

La naissance de la *Substance* Rayonnante de Dieu le Fils, signala Vissarion, s'est produite à l'échelle du cosmos. A sa naissance, le Fils prit en lui toutes les propriétés du Créateur, donc de son Père, en y joignant la capacité de créer non à partir de la raison froide, mais à partir de l'*amour*.¹

1.1.3.1.3. L'anthropologie

Alors pour que Dieu le Fils puisse se manifester dans l'univers, pour pouvoir créer et multiplier sa force, il avait besoin d'aide. C'est pour cela que le Global prépara², mais ne créa pas³, une chair munie des qualités nécessaires à une jeune civilisation qui existait auparavant sur la terre. Alors dans *toute cette chair*, composée d'un *corps solide*, de *corps énergétiques* et de *raison*, Dieu le Fils mit une *particule de son tissu spirituel unique* pour qu'elle puisse acquérir de la maturité. Sur le tissu spirituel extrafin et indestructible de tout homme fut enregistrée son *individualité* ou sa *prédestination*, donc le *programme de développement individuel* où justement s'accumula la mémoire de la vie passée, qui se transforma en créature portant une qualité spécifique. Ce tissu spirituel extrafin sur lequel fut enregistrée l'individualité est en effet *l'âme vivante* ou l'homme lui-même.⁴

Alors l'*âme humaine* s'incarne comme telle dans l'homme uniquement grâce aux qualités qu'il reçoit au moment de sa naissance. Donc elle s'engendre avec la *naissance de la chair*^{5,6} L'âme garde l'individualité humaine après la mort et elle peut exister éternellement ou, autrement dit, elle est *immortelle*. Elle grandit, se raffermir et obtient les qualités nécessaires. C'est de l'âme que l'homme distribue la chaleur aux gens et au monde. La chaleur devrait être donnée à la fois à ceux qui nous aiment et à ceux qui sont porteurs d'agression, de souffrance, de ruine.⁷

Vissarion signala qu'il existe des êtres humains, peu nombreux, qui n'ont *pas d'âme*. Il donna comme exemple certains maîtres d'Orient dont la chair disparaît miraculeusement après leur mission sur terre et dont il ne reste que l'enveloppe fine

¹ VISSARION, "Doctrines de la..."

² *Ibidem*

³ BONDAREV, A., *op. cit.*

⁴ VISSARION, "Doctrines de la..."

⁵ La *naissance de la chair* ne s'effectue pas avec la *conception de la chair* car la chair existait encore avant. La *naissance de la chair* se réalise dès que dans la chair apparaît la capacité d'agir. Cf. Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁶ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 25.

⁷ VISSARION, "Doctrines de la..."

de leur force vitale matérielle. Et puis il y a les maîtres eux-mêmes qui accèdent à Shamballa céleste. Aujourd'hui on trouve encore un tel maître, il vit en Inde où il accomplit la mission de la Raison suprême.¹ Quant aux *animaux*, ils *n'ont non plus d'âme*. Cependant ils possèdent une sorte de substance biologique et énergétique qui est plus fine que celle des êtres humains.²

Or, dans le *Livre des fondements* on lit également que le *cerveau* ou la *raison* est le *temple de l'âme* et le *corps gardien* de ce *temple*.³ Cependant pour Vissarion la *chair* n'est qu'un instrument qui contribue au développement de l'âme et peut être remplacée par une chair nouvelle après avoir été usée.

En conclusion, d'après les concepts de Vissarion, l'homme est constitué de *deux grands principes*. Le premier est celui de la *chair*, qui suit dans son évolution les Lois de l'univers matériel du Dieu Global. Le deuxième principe est l'*âme*, qui est la Loi nouvelle, la Loi de l'amour, la Loi de l'univers spirituel du Dieu le Fils.⁴

Aujourd'hui, enseigne encore Vissarion, sur la terre se réalise la préparation qui doit permettre à l'homme d'aider son Père Supérieur. Dans ce but il faut qu'il forme son corps physique, ses émotions et sa raison pour le bien-être du monde environnant. Son travail doit être plein d'amour, de bonté, de charité, de compassion, de création et non pas de sentiments négatifs et de haine envers les autres.⁵

L'homme devrait vivre également en harmonie avec la terre qui est l'unique mère pour toute l'humanité. La terre-mère est vivante et sent le pas de chaque homme; elle sent « *comment les êtres humains passent de manière rude sur son corps* »⁶, elle supporte les souffrances insupportables.⁷ Dans certains endroits elle est chargée même d'une *réserve énorme d'ordures émotionnelles*.⁸ Mais bientôt elle ne supportera plus ces souffrances et commencera à se défendre. Elle se débarrassera de ceux qui la font souffrir, elle condamnera donc l'homme en lui envoyant des maladies

¹ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 25.

² VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

³ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ VISSARION, "Doctrines de la..."

⁵ *Ibidem*

⁶ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 15.

⁷ *Ibidem*

⁸ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion*. Site officiel des **adeptes bulgares de Vissarion** [En ligne] Adresse URL: http://vissarion-bg.org/slovo/posleden_zavet/SRESHTI/SRESHTI.HTM (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2003)

terribles et en démolissant des maisons.¹ Il y aura des cataclysmes climatiques mortels et toutes les plantes disparaîtront de la terre.² C'est pour pouvoir conjurer ce danger que l'être humain devrait entrer en dialogue avec la terre-mère. Chacun devrait apprendre à aimer sa terre comme une mère miraculeuse. Et ainsi seulement par la reconnaissance de l'harmonie avec la terre, les portes de l'univers s'ouvriront devant lui. Il faut donc que l'homme apprenne à aimer la terre et à communiquer correctement avec elle.³

Quant au concept de sexes, Vissarion souligne que *l'homme* et la *femme* ont des tâches différentes à accomplir dans ce monde-ci et que leur rôle est très différent. Aux hommes, il attribue le principe *intellectuel* et aux femmes le principe *naturel*. La femme ne peut pas obtenir l'intellectuel sans l'homme et l'homme ne peut pas obtenir le principe naturel sans la femme. La femme est responsable du repas, des enfants, de la maison. L'homme est celui qui admire la beauté. Cependant l'échange mutuel *du naturel* et *de l'intellectuel* ne peut pas être réalisé sans l'union de l'homme avec la femme.⁴

Quant aux relations entre un homme et une femme Vissarion signale que « *l'envie de l'homme d'avoir plusieurs femmes est un signe de faiblesse face aux besoins charnels et aussi un signe de l'impossibilité d'atteindre l'harmonie de l'amour de la nature* »⁵. L'infidélité ne concerne que les mariés et non les divorcés.⁶ Cependant Vissarion se contredit en disant qu'« *il est permis à une femme amoureuse d'un autre homme, qui n'est pas son mari, de désirer voir à la fois son mari et l'homme dont elle est amoureuse* »⁷. Le désir n'est donc pas considéré comme un péché mais il en devient un si l'homme l'exprime avec ses paroles ou par ses actes.⁸ Pour Vissarion, dès lors qu'une femme mariée n'éprouve plus de désir et d'attirance sexuels pour son mari, elle n'est plus que son amie. Quant au mari, il est

¹ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 15.

² AUTOR incógnito, *op. cit.*

³ "Treffen mit Vissarion in einer Lebensgemeinschaft in Deutschland", 12. 09. 1998. *Site allemand de Vissarion* [En ligne]
Adresse URL: <http://www.vissarion.info/ts.htm> (Page en allemand consultée en 2004)

⁴ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁵ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

⁶ *Ibidem*

⁷ AUTEUR inconnu, "Vissarion affirme que la date de la fin du monde..."

⁸ Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare...*

libre de se trouver une autre femme, car pour que la femme soit une épouse il faut qu'elle soit en pleine union avec son mari y compris dans les rapports intimes.¹

1.1.3.1.4. Le Christ

Recourant à des termes et des événements chrétiens Vissarion élaborait également son propre concept au sujet du Christ dont il tira ensuite le concept de Vissarion-Christ, Messie, Fils de Dieu et Sauveur.

Or, dans la Rencontre 7 Vissarion expliqua que d'après la volonté divine, *deux embrasements devaient éclairer le chemin du salut du genre humain*. Le premier fut allumé il y a 2000 ans sur les terres d'Israël et son but était d'éclairer le principe de l'amour - l'unique chemin du salut de toutes les nations. Il s'agit donc du *Christ* dont la mission fut appelée par Vissarion la *Première Réalisation*. Cette Première Réalisation ne pouvait pas se terminer comme Dieu l'avait ordonné. Il savait par avance qu'elle se terminerait dans des souffrances et que le peuple d'Israël rejeterait son Fils. Cela se passa donc ainsi et le Christ ne vint donc qu'à éclairer l'entrée du salut.

Quant au deuxième embrasement, il devait fournir la clé qui permettrait aux gens d'ouvrir la porte du Royaume de Dieu. Il fut cette fois allumé sur les terres de Sibérie et son but était d'éclairer le secret de la clé de la porte du salut. Il s'agit donc de Vissarion, qui fut envoyé par le Père pour accomplir cette mission avant le temps de la Tribulation (*la fin du monde*).²

A part ce concept des deux feux, Vissarion signala qu'il reconnaissait la *manière irréprochable* dont le Christ fut conçu. Cependant pour lui cela n'était pas un miracle, mais une façon naturelle de faire continuer la vie dans plusieurs mondes de la Raison Suprême. Si Vissarion confirma également la *naissance du Christ à Bethléem*, il rejeta par contre catégoriquement l'opinion selon laquelle le Christ aurait vécu en *Inde* entre 12 et 30 ans. Pour lui entre 12 et 30 ans le Christ demeura chez ses parents. Il les aidait et apprit de Joseph comment fabriquer des outils de bois. En plus Vissarion souligna les capacités du Christ à dessiner des fleurs et des oiseaux, à parler aux fleurs et à contempler les étoiles. A part ces «éclaircissements» sur l'enfance et l'adolescence du Christ, Vissarion raconta encore des histoires basées sur

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament ...

² AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion*. Site officiel des **adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament**...

des événements bibliques comme par exemple l'histoire des douze apôtres, de Juda et de sa bien-aimée Iscandale. Il élaborait également des récits particuliers sur les scènes bibliques de la Sainte Cène, de la trahison de Juda, de la rencontre de Jésus avec Pilate, du bon larron, de la Crucifixion, de la Résurrection, de l'Ascension.

Quant au *suaire* qui resta dans le tombeau après la Résurrection du Christ, Vissarion signala qu'il disparut encore pendant les premières persécutions des chrétiens. Mais d'après la volonté du Père céleste, le suaire fut matérialisé par les frères qu'il avait laissé sur terre pour aider les êtres humains. Le suaire de Turin est donc une copie du suaire du Christ effectuée par ces frères-là. Il est, signala Vissarion, un cadeau que le Père céleste offrit aux hommes.¹

Or, tous ces détails qui n'existent pas dans la Bible, souligna Vissarion, font partie de sa vie précédente et il les garde dans sa mémoire. Beaucoup de vérités ne se trouvent pas dans les Evangiles car tout y fut restitué par mémoire.²

1.1.3.1.5. Vissarion - Christ

Donc partant du concept susmentionné sur les deux feux, Vissarion déclara dans son Ultime Testament que « *le Règne de la Force est à la fin de son existence, que le Règne de la Force entre dans son agonie mortelle, dans laquelle l'essence humaine va tomber d'une manière accélérée dans un état de brutalité* »³. Pour éviter tout cela le Seigneur céleste l'envoya, lui, sur terre pour qu'il y offre une nouvelle révélation capable d'unifier les traditions spirituelles existantes et qui aidera les peuples à atteindre le Royaume de l'âme.⁴

Alors dévoilant cette «vérité» Vissarion occupa vite la place du Christ et se présenta comme le nouveau Christ et le maître. Comme tel « *il connaît son Père qui lui donna la vie pour le bien des autres. Il se connaît lui-même et il connaît les autres, c'est pourquoi il est venu pour proclamer la vérité de Dieu le Père* »⁵. Pour convaincre les incrédules Vissarion confirma sa mission de manière encore plus évidente en disant: « *Tout est très compliqué mais pour que les choses soient simples, oui, je confirme que c'est moi le Christ. Tout ce qui fut promis doit être accompli. Il*

¹ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion. Site officiel des adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...*

² *Ibidem*

³ FALIKOV, B., *op. cit.*

⁴ *Ibidem*

⁵ WHITEHOUSE, T., *op. cit.*

fut promis encore à Israël, il y a 2000 ans, que je reviendrai, que je reviendrai pour finir ce que j'avais commencé. »¹

Vissarion affirma également qu'il était le *Messie de Sibérie* représentant l'incarnation de toutes les religions existantes², mais « *qu'il n'est pas Dieu* » car « *c'est une erreur de considérer Jésus comme Dieu* »³. Il est donc « *le verbe vivant de Dieu le Père car tout ce que Dieu voudrait dire, il le dira uniquement par lui* »⁴, qui avant de venir sur terre ne connaissait point les faiblesses humaines: « *la diversité et la quantité des faiblesses humaines furent si étranges pour moi avant ma venue sur terre que je ne pouvais même pas les imaginer* »⁵.

Or, on peut souligner que la mission « christique » de Vissarion sur terre est à la fois soutenue et rejetée par ses adeptes. Une grande partie d'eux sont entièrement persuadés que leur maître est la *réincarnation de Jésus de Nazareth* qui est revenu sur terre pour sauver le monde. Hermann, un ingénieur bavarois vendit sa maison en Allemagne pour rejoindre celui de « *qui émane un amour incroyable* »⁶. Pour sa part Denis, héritier d'un immigré russe, arriva de Brisbane pour vérifier si Vissarion aurait vraiment offrir des réponses à ses questions. Après l'avoir vu, il témoigna: « *Sans doute, est-il le Fils de Dieu* »⁷. Raïssa, une adepte de Vissarion, le considéra même comme « *le Dieu* »⁸. D'autres comme Anatolii Eberle, considèrent « *Vissarion comme un homme sage mais qui n'est pas au même niveau que le Christ, Mahomet ou le Bouddha* »⁹.

En conclusion, pour tous ceux qui désirent s'assurer personnellement de tout ce qu'on vient de dire il leur faudrait aller trouver Vissarion en Sibérie. Un long chemin les attend jusqu'à la Montagne Sèche! Ian Traynor témoigna qu'il faut d'abord faire 3700 km en avion ou trois jours de train de Moscou pour arriver à la ville d'Abakan en Sibérie de Sud, près de la frontière mongole. Ensuite, 6 heures de route en voiture en passant par des petits villages. Lorsque la route se termine,

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² WHITEHOUSE, T., *op. cit.*

³ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁴ *Ibidem*

⁵ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

⁶ La rencontre d'Hermann avec Vissarion se passa en août 2001 et elle fut pour lui « *comme un choc électrique, comme le carillon d'une cloche* ». Cf. SCHWABE, A., *op. cit.*

⁷ WHITEHOUSE, T., *op. cit.*

⁸ METTKE, J., "Christus von Sibirien", *Der Spiegel*, N° 5, Hambourg, 31.01.2005, p. 104.

⁹ *Ibid.*, p. 106.

commence le marécage et chaque *pèlerin* est obligé de marcher à genoux dans la boue et dans la glace pendant trois heures pour arriver au lac Tiberkoul. Et pour rejoindre après Vissarion lui-même, il faut faire encore une heure de marche difficile sur un chemin montagneux pour enfin atteindre la Montagne Sèche.¹

1.1.3.1.6. L'âme après la mort, la réincarnation

Vissarion développa également son propre concept concernant le destin de l'âme *après la mort* qu'il lia à la croyance orientale de la réincarnation.

Or, après que l'âme a quitté le corps, souligna Vissarion, elle s'emballe dans une enveloppe énergétique grâce à laquelle elle est capable de garder durant 40 jours les relations familiales et les qualités personnelles du corps. Après le 40^e jour, cette enveloppe se dissout, tant chez les êtres humains que chez les animaux², et l'âme devient un tissu léger qui se concentre dans un petit point lumineux.³ Pour sa part ce point lumineux peut être petit ou grand en fonction du développement intellectuel de la personne. Ainsi réduites à l'état de points minuscules les âmes se déplacent librement et avec la rapidité de la pensée humaine sur la surface du terreau; elles entendent et voient tout ce qui se passe sur la terre mais elles ne peuvent pas agir.⁴

Donc l'âme passe de l'état de *personnalité* à l'état d'*individualité*⁵; or, c'est l'individualité⁶ qui demeure après la mort du corps ! Une fois qu'elle a quitté le corps, l'âme ne peut plus se développer, bien qu'elle garde certaines de ses qualités et aussi sa capacité d'accumuler de nouvelles connaissances.⁷ Cependant, au cas où la *capacité de développement* est gardée, les âmes peuvent s'incarner dans un nouveau corps dans lequel elles se développeront.⁸ Donc l'âme peut se réincarner⁹ dans un autre corps jusqu'à dix fois du cours desquels soit elle se découvre et devient capable

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

³ *Ibid.*, p. 168.

⁴ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁵ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion...*, p. 10.

⁶ Vissarion signala qu'un *extra-terrestre ne laisse aucune individualité après soi*. Cf. NEÏOVA, M., "Vissarion: Les gens se réincarneront de moins en moins", *Téma*, N° 43, Sofia, 1-7. 11. 2004, p. 59 (en bulgare).

⁷ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 48, 91.

⁸ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁹ Dès que les gens apprennent à être moins agressifs, signala Vissarion, ils se réincarneront moins souvent qu'aujourd'hui et leur sera donnée la possibilité de vivre plus longtemps. Cf. NEÏOVA, M., *op. cit.*, p. 59.

de ne plus faire le mal soit elle s'enfonce définitivement, périt et devient incapable de se développer.¹ Mais normalement l'âme devrait pouvoir se découvrir encore après la *première* ou la *deuxième* réincarnations (Renc. 3:32).²

L'âme n'a pas le droit de choisir son corps. L'*âme jeune* s'incarne toujours dans un beau corps physique. Or, la première naissance de l'homme sur terre se réalise grâce à cette chair, belle et saine. Quant à l'âme qui *ne réussit pas à se découvrir* pendant toute une vie, elle se remplira d'impuretés et lors de la nouvelle incarnation recevra une chair très endommagée qui lui apportera beaucoup d'épreuves.³ Par contre, à celle qui avait marché pendant toute sa vie *sur le chemin juste mais qui n'a pas réussi à le terminer*, il sera donné une nouvelle chair avec de bonnes qualités.⁴ Ces âmes qui sont encore capables à se développer et qui n'ont pas encore atteint le niveau de la purification et ont un besoin essentiel de recevoir une chair nouvelle attendent dans un *espace d'indétermination* qui est placé près de la terre;⁵ or, elles y attendant la prochaine réincarnation. En étant dans cet *espace d'indétermination*, les âmes gardent encore leur force vitale matérielle et on peut communiquer avec elles.⁶ Ces âmes-là peuvent provoquer aussi des bruits, des sons, des pas ou renverser des choses dans une chambre. Parfois, signala Vissarion, on peut aussi voir les âmes sous la forme de *fantômes* qui n'ont certainement rien à voir avec des phénomènes à caractère extra-terrestre^{7,8}

Quant aux âmes qui *se souviennent des défauts du corps*, elles souffriront énormément et attendront avec impatience la nouvelle chair que Dieu leur donnera.⁹

¹ STOLIAROV, P., "L'Eglise de l'Ultime Testament". Site officiel du **Centre de recherches apologétiques** [En ligne] Adresse URL: <http://apolresearch.org> (Page en russe consultée en février 2005)

² AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion*. Site officiel des **adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...**

³ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 168-169.

⁴ Site non-officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament...*

⁵ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 168-169.

⁶ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 14.

⁷ Vissarion enseigne l'existence de civilisations extra-terrestres plus intelligentes que la nôtre. Elles nous observent et veulent nous aider. Cependant le chaos qu'elles voient les étonne énormément et elles ne comprennent pas notre manière de vie et certains de nos actes et comportements sont incompréhensibles pour elles. Cf. NEÏOVA, M., *op. cit.*, p. 59.

⁸ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁹ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 168-169.

1.1.3.1.7. Le paradis et l'enfer

Pour compléter son concept sur l'état des âmes après la mort Vissarion utilisa également deux catégories chrétiennes – le *paradis* et l'*enfer*. Il les façonna d'après son propre point de vue, les appliqua à de son enseignement et les expliqua de manière inappropriée à la doctrine chrétienne.

Il enseigna alors que les âmes qui réussissent à « *ne plus porter de froid*¹ »² vont au *paradis*. Quant à celles qui échouent, elles vont directement aux *enfers* et on ne peut plus communiquer avec elles.³

Vissarion enseigna que le *paradis* représente une couche particulière qui entoure la terre et qui se trouve dans une distance déterminée de sa surface. C'est le commencement du monde le plus haut que le père céleste créa, c'est son monde magnifique.⁴ Le paradis est une *habitation temporaire* surgie par nécessité et non pas une récompense pour ceux qui vécurent une vie sainte sur terre. Au paradis résident *sans chair* tous ceux qui deviendront « *la base digne de la future humanité* »⁵.

L'*enfer* est aussi une couche particulière qui entoure la terre mais qui se trouve pourtant plus près de sa surface.⁶ Il fut créé avec l'apparition du diable⁷ et ne se trouve pas dans les entrailles de la terre car la terre-mère ne supporterait pas une telle saleté. On ne peut plus rien faire pour ceux qui demeurent aux enfers.⁸

Cependant Vissarion signala dans l'Ultime Testament que l'âme de l'être humain qui a commis un péché grave ne va pas toujours aux enfers. D'après lui

¹ A comprendre: « les âmes qui au cours de plusieurs réincarnations acquièrent enfin la capacité à ne plus porter de mal ».

² AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 10.

³ *Ibid.*, p. 14.

⁴ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁵ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 6-7.

⁶ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁷ D'après Vissarion le *diable* ou *Satan* (qui n'est pas Lucifer) est un *virus du mal* qui se trouve sur la terre et uniquement parmi les êtres humains. Le Satan est né grâce aux pensées corruptibles des hommes. La pensée humaine en général est une pensée matérielle, une pensée mauvaise qui a fait naître les mauvais esprits. Cf. AUTEUR inconnu, "Eglise de l'Ultime Testament". [En ligne] Adresse URL: <http://pokrov.gatchina.ru/eresi/74.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004) Quant à *Lucifer*, il est le maître de l'un des nombreux mondes de l'univers, *le monde de la raison*, qui est ennemi de l'humanité.. Cf. AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 30. et TAEVSSKI, D., "La Communauté de la Foi unifiée", *Irkoutsky exprésse*, [En ligne] Adresse URL: <http://religion.irk.ru/chr/east/srs/hv/viss.htm> (Page en russe consultée en 2003)

⁸ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 14.

certains péchés résultent d'un manque d'équilibre.¹ Il souligna également que les âmes de ceux qui se sont *suicidés*² ne vont pas immédiatement aux enfers. Au cas où leurs âmes ont gardé leur *capacité de développement* on leur donne une chair nouvelle bien que celle-ci comporte certaines infirmités. Par contre au cas où les âmes des suicidés ont perdu leur *capacité de développement*, elles vont directement aux enfers.³

Or, lorsque le *diable sera détrôné*, le paradis et l'enfer n'existeront plus. Pour ceux qui se trouvent au paradis commencera la résurrection, les âmes du paradis reviendront sur terre et elles se matérialiseront d'après la volonté divine dans la chair la plus favorable. L'enfer sera détruit et les âmes qui s'y trouvent mourront une deuxième fois. Elles passeront par une purification de feu après laquelle il ne restera que le tissu spirituel⁴ neutre dans lequel commencera la germination de l'homme nouveau. Donc jusqu'à ce que le diable existe on sera mortel mais dès qu'il disparaîtra les âmes acquerront la *vraie éternité*.⁵

1.1.3.1.8. L'eschatologie

Le thème de l'*eschatologie* joue un rôle important dans l'Eglise de l'Ultime Testament et pourtant Vissarion n'en parla pas abondamment. Il insiste cependant sur certains faits:

- 1.- Sa venue est la dernière Venue.
- 2.- Son Testament est l'Ultime Testament.
- 3.- Il y aura un jugement dernier pour ceux qui n'auraient pas respecté pas la terre-mère et pour ceux qui n'auraient même pas appris à la respecter, qui donc n'avaient pas écouté les paroles de Vissarion.
- 4.- Les membres de sa communauté ne subiront pas le jugement dernier susmentionné, car ils auront respecté la terre-mère et auront entendu les paroles de Vissarion.

¹ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 168-169.

² A la question sur les *suicides* dans la communauté, Vissarion répondit de façon nette: « *Le cas de suicides sont rares et ceux qui se suicidèrent sont des malades mentaux. Ils cherchent un salut facile mais en retour ils ne rencontrent que des difficultés* ». Cf. TSAREVA, T., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 56.

³ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 8-9.

⁴ Le tissu spirituel, signala Vissarion, ne peut pas être détruit car il fait partie du corps divin. Seule l'individualité humaine est soumise à la destruction. Cf. AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 9.

⁵ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec...*, p. 6, 9.

5.- Après le jugement dernier il y aura la moisson.

6.- Le diable sera détrôné et le paradis et l'enfer disparaîtront.

7.- La fin du monde sera accompagnée par la vengeance de la terre-mère qui s'exprimera par l'envoi de maladies terribles, par la démolition de maisons, par des cataclysmes climatiques, par la disparition des plantes (sauf celles cultivées dans sa communauté).

8.- Les seuls qui survivront seront donc ceux qui auront respecté la terre-mère et auront entendu les paroles de Vissarion.

9.- La Cité du Soleil deviendra la Nouvelle Jérusalem.

Quant au *Jugement Dernier*, Vissarion signala pendant la Rencontre 5 question 65 que « *le Jugement Dernier ne représente pas un jour déterminé au cours duquel tous seront appelés au jugement* »¹. Le jugement des âmes humaines se déroule, d'après lui, depuis des milliers d'années ou, en d'autres termes, depuis le moment où on reçut les commandants d'aimer Dieu et notre prochain. Cependant ce jugement devint plus sévère il y a 2000 ans ou depuis le moment où « *le Père céleste dévoila sur terre le chemin d'Israël vers le salut* »². En plus, signala Vissarion, le jugement est appelé *dernier* car c'est le moment de la prise de la décision définitive pour le destin des êtres humains à laquelle s'ajoutera encore l'horreur qu'ils éprouveront au moment des signes donnés par la terre-mère ne supportant plus les souffrances. En d'autres termes elle se vengera et provoquera des effets néfastes.³

Donc ceux qui ne respectent pas la terre-mère et qui « *rejettent définitivement la Main de Dieu et n'entendent pas la Voix Divine* »⁴ ou autrement dit n'entendent par la parole de Vissarion, feront face au *jugement dernier*. Par contre ceux qui entendent les *paroles de la Vérité* de Vissarion et qui respectent la terre-mère ne seront pas soumis à ce jugement dernier. En d'autres termes, chacun décide librement son destin seul, en acceptant ou pas la *Vérité*. On cite les paroles de Vissarion lui-même: « *On vous donne le Verbe jugeant avant que les signes sévères de la nature apparaissent. Dès que vous le saisissez, vous commencerez à vous*

¹ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion. Site officiel des adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...*

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

diviser visiblement en bon grain et en ivraies, après quoi il commencera la moisson.»¹ Ce temps d'orientation et de préparation sera « *un temps de tristesse* »².

Le temps de la *moisson* commencera dès que tous entendront et verront le *Verbe jugeant*, donc Vissarion. Ici, pour illustrer son propos, il cita l'Evangile de Matthieu 13:30: « *Laissez l'un et l'autre croître ensemble jusqu'à la moisson; et au moment de la moisson je dirai aux moissonneurs: Ramassez d'abord l'ivraie et liez-la en bottes que l'on fera brûler; quant au blé, recueillez-le dans mon grenier* ». Or, sous le terme *temps de la moisson*, Vissarion entend la *fin du monde* comme cela est cité dans la Bible.³

Quant à la *date précise de ce jugement et de cette moisson*, les idées de Vissarion sont plutôt inconstantes. Par exemple il fixa la date de la fin du monde pour l'année 1997⁴ et plus précisément pour le mois d'avril 1997.⁵ Mais en 1997 rien ne se passe...Vissarion annonça alors officiellement encore une fois qu'à la fin du XX^e siècle l'époque de la *réincarnation* sera remplacée par l'époque de l'*immortalité* qui avait commencé en 1990. Ce processus devrait continuer alors jusqu'à l'année 2003 pendant laquelle il prévoyait la fin du monde ou la fin du type biologique auquel appartient notre civilisation.⁶ Rien ne se produit non plus et en 2004 les gens continuaient à se réincarner car ils étaient toujours aussi agressifs qu'auparavant.⁷ Jorg Mettke signala d'avantage qu'à part cette dernière *prophétie* Vissarion et ses adeptes prêchèrent encore trois fois des catastrophes écologiques et après elles la fin du monde. La dernière fois ils prédirent une inondation violente à laquelle n'auraient survécu que les villages de la communauté.⁸

¹ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion. Site officiel des adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...*Vissarion copia ici la *Parabole de l'ivraie dans le champ* de l'Evangile de Mathieu et l'appliqua à ses enseignements. Pour illustrer on cite Mt 13:37-40: « *Celui qui sème le bon grain, c'est le Fils de l'homme; le champ, c'est le monde; le bon grain, ce sont les sujets du Royaume; l'ivraie, ce sont les sujets du Mauvais; l'ennemi qui la sème, c'est le Diable; la moisson, c'est la fin du monde; et les moissonneurs, ce sont les anges. De même donc qu'on enlève l'ivraie et qu'on la consume au feu, de même en sera-t-il à la fin du monde* ».

² AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion. Site officiel des adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...*

³ *Ibidem*

⁴ RACK, L., " La communauté de Vissarion: entrée libre, sortie dangereuse pour la vie", *Troud*, 11.12.2005. Site **Evenkya Pravoslavnyaya**, site officiel de l'Eglise "Sainte Trinité" PGT. Toura [En ligne] Adresse URL: <http://www.hram-evenkya.ru/news2.php?id=821> (Page en russe consultée en février 2006)

⁵ TAEVSSKI, D., *op. cit.*

⁶ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁷ NEIOVA, M., *op. cit.*, p. 59.

⁸ METTKE, J., *op. cit.*, p. 106.

En contrepartie de tout ce qu'on vient d'écrire il faut citer les paroles de Vissarion de la Rencontre 5, question 64 où il dit que prédire la date de la fin du monde est un signe de grande incompetence concernant la compréhension du Verbe Divin (Vissarion lui-même). Il cita même l'Evangile de Marc: « *Quant à la date de ce jour, ou à l'heure, personne ne les connaît, ni les anges dans le ciel, ni le Fils, personne d'autre que le Père* » (Mc 13:32). Vissarion écrivit encore: « *Pendant que le Verbe Divin demeure en chair et en sang parmi les hommes, il annoncera ce que le Père céleste qui l'a envoyé, avait voulu donner à ses enfants. Et si la pensée du Père ne s'exprime pas par le Verbe, personne ne la connaîtra. Cette pensée ne peut être annoncée que par le Verbe. Lorsque le temps viendra, le Verbe **reviendra en chair et en sang** pour apporter la nouvelle vérité du Père céleste.*

C'est pourquoi jusqu'à ce que le Verbe ne revienne sur terre en chair et en sang, on ne peut pas parler des dates du Jugement Dernier. Cela on pourra le comprendre donc dès que le Verbe reviendra et annoncera le début du Jugement. »¹ Il refit la même déclaration en 2002 en soulignant que personne ne peut prédire la date de la fin du monde car l'être humain ne peut pas parler avec Dieu.²

Malgré tout, aujourd'hui dans la communauté de Vissarion on continue d'annoncer la fin proche du monde (sans donner de date précise) après laquelle les gens ne respireront plus avec leurs poumons mais avec la peau et entreront dans la *cinquième dimension*.³

1.1.3.2. Doctrine sociale

Après avoir envisagé la doctrine théologique de Vissarion on doit souligner qu'il développa également une doctrine sociale très vaste. Faisant partie de l'ensemble doctrinal, elle porte principalement sur les positions de Vissarion concernant l'argent, les maladies et les guérisons, sur l'introduction d'un calendrier et d'une organisation propres de la communauté. De plus, le corpus social de Vissarion ne serait pas complet sans l'étude des prescriptions spécifiques concernant les règles

¹ AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion. Site officiel des adeptes bulgares de l'Eglise de l'Ultime Testament...*

² AUTEUR inconnu, "Vissarion affirme que la date de la fin du monde..."

³ POLINSKY, A., "Le faux prophète de la Cité du Soleil. L'imposteur Vissarion continue de recruter ses victimes dans toute la Russie", *Tribouna*, 19. 05. 2005 [En ligne] Adresse URL: <http://www.religare.ru/monitoring17828.htm> (Page en russe consultée en juin 2005)

de vie et de nutrition dans la communauté et le déroulement des rites religieux particuliers.

1.1.3.2.1. L'argent

Le concept d'*argent* occupe une place importante dans les idées sociales de Vissarion.

A chaque occasion il signala que l'argent n'a pas été créé par les forces de la lumière mais par le *Mammon* (Satan), dans le but d'asservir les gens et de cette manière pouvoir exercer un contrôle sévère sur la vie privée de chaque personne.¹ Chaque participation au système d'argent est donc une contribution particulière à la destruction des êtres humains. On doit faire des efforts énormes pour s'affranchir de cette dépendance. Un des meilleurs moyens pour le faire serait de devenir maître dans un domaine artistique. Mais si on n'y réussit pas, ce n'est pas grave, le plus important aura été l'effort accompli au cours du processus.

Vissarion signala encore qu'il ne faut jamais mettre l'argent dont on dispose dans une caisse d'épargne, car on ne sait pas où il circulera. Cet argent est très souvent utilisé par exemple, pour des actions indignes, dont on pourrait ainsi se faire le complice.² Afin de ne pas y être mêlé, Vissarion demande que l'argent reçu par ses adeptes, salaires ou autres sources financières, soit versé régulièrement dans la caisse de la communauté. Cela vaut également pour les retraites et les aides sociales de l'Etat octroyées aux familles pour leurs enfants. De plus, tous les membres de la communauté de Vissarion renoncent volontairement à leurs propriétés.³ Si quelqu'un a besoin de s'acheter quelque chose il doit demander l'argent au doyen de la commune.⁴ Quant à l'échange d'argent, on permet aux membres de l'effectuer uniquement dans la communauté et au-dehors de la commune à contre cœur.⁵ L'emprunt et le prêt sont également déconseillés. Cependant au cas où on a déjà prêté de l'argent il ne faut plus jamais le réclamer.⁶

¹ "Treffen mit Vissarion..."

² *Ibidem*

³ OLKHOVA, N., *op. cit.*

⁴ GRIGORIENKO, A., "La Cité s'en va au ciel". *Site officiel du journal Komok* [En ligne] Adresse URL: <http://www.komok.ru/statyi/13-19/put.html> (Page en russe consultée en 2004)

⁵ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁶ "Treffen mit Vissarion..."

1.1.3.2.2. Les maladies, la médecine, les guérisseurs

Quant aux *maladies*, pour Vissarion, elles sont dans la plupart des cas « *des condamnations adressées à l'être humain à cause de son incapacité d'harmoniser son corps avec la nature* »¹.

Pour être guéri de toutes sortes de maladies, l'homme devrait savoir mener un mode de vie correct et ne jamais faire confiance à la médecine officielle car elle n'est qu'un *fruit de la société qui se développe de manière fallacieuse*.² C'est pour cette raison que l'aide médicale professionnelle est strictement interdite dans la communauté de Vissarion. On n'y permet que le traitement écologique, avec des plantes médicinales et des herbes. Dans la communauté sont également pratiquées la *réflexologie* et l'*urinothérapie*.³ Vladimir Lozovoj signala aussi l'usage de l'*esthétothérapie*, qui prescrit aux malades « *la contemplation matinale des beautés sibériennes* »⁴. Quant aux vaccinations des enfants, elles sont interdites.⁵

Contrairement à ces affirmations Stanislav Kazakov et Sergueï Tchévalkov déclarèrent devant la presse que l'aide médicale professionnelle est permise, mais seulement dans les cas où l'organisme humain n'est plus capable de lutter seul contre la maladie. Ils donnèrent comme exemples les maladies chroniques au dernier stade, les maladies infectieuses graves, les traumatismes et les maladies génétiques.⁶ Vadime Rédkine confirma également que les médecins professionnels habitant la communauté ou la ville la plus proche soignent les cas graves comme par exemple les opérations ou les accouchements difficiles.⁷ Dans un article bulgare on signala aussi l'utilisation des méthodes de la médecine professionnelle, et l'existence de cabinets médicaux et dentaires et même d'une clinique.⁸

Quant aux accouchements, Kazakov et Tchévalkov affirmèrent que « *la plupart des femmes préfèrent accoucher à la maison soignées pas les sages femmes*

¹ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, 2001, p. 54.

² "Treffen mit Vissarion..."

³ La pratique de l'urinothérapie fut confirmée par Vadime Rédkine le 10. 09. 2004 à Bourgas, Bulgarie. Cf. aussi MAXIMOV, S.A., *op. cit.* et SABIROV, R., *op. cit.*

⁴ LOZOVJOJ, V., *op. cit.*

⁵ KOKOULINE, D., *op. cit.*

⁶ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁷ Notes personnelles prises pendant la conférence de presse donnée par Vadime Rédkine le 10 septembre 2004 à Bourgas, Bulgarie.

⁸ TSAREVA, TS., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 57.

de la communauté et accompagnées par leurs maris »¹. En d'autres termes, accouchant à la maison sans l'intervention de l'aide médicale compétente, les femmes se trouvent dans un microclimat psychologique très favorable. Les lieux où elles accouchent leurs enfants doivent être très *propres*, sans dangers de staphylocoques et d'autres infections qui existent dans toutes les maternités contemporaines.² Dmitrii Kokouline témoigna que les accouchements dans la communauté se passent dans l'eau; plus précisément la femme accouche dans un tonneau³ plein d'eau froide.⁴

Quant aux ci-nommés *guérisseurs*, Vissarion souligna que leurs actes sont très dangereux. Il signala que de nombreux gens malades qui se soumettent aux guérisons effectuées par ces guérisseurs-là se trouvent sous le contrôle d'une source étrangère. Le moment auquel les gens sont prêts à se confier afin de soulager au moins un peu leurs maux, est très favorable pour exercer une forte influence sur la conscience humaine. La confiance aveugle est un vrai danger à la fois pour le malade et pour sa conscience, car le guérisseur peut influencer de manière invisible la conscience du malade par le moyen de sa propre conscience. Un tel acte, affirma Vissarion, peut amener à des résultats très dangereux liés au développement humain.

Donc, d'après Vissarion, il ne faut jamais se confier aveuglement aux guérisseurs car les gens guériront uniquement d'après la volonté de Dieu. Cependant si une personne possède les capacités de guérir cela signifie qu'il y a une intervention du *monde extra-terrestre*.⁵

1.1.3.2.3. Calendrier de l'Église de l'Ultime Testament

A part par les concepts doctrinaux et sociaux spécifiques l'Eglise de l'Ultime Testament se distingue également par son propre *calendrier*. Fondant sa communauté Vissarion lui imposa une nouvelle chronologie commençant par l'année 1961, qui est l'année de sa naissance et qui porte le nom de *Première année de l'Époque de l'Aube*.

¹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

² *Ibidem*

³ D'après les témoignages de Nora, une adepte bulgare de Vissarion, il s'agit bien de *grandes baignoires de cèdre* et non pas de tonneaux. En outre, cette manière d'accoucher n'est pas, d'après elle, imposée mais elle est volontairement choisie par l'accouchée elle-même. Cf. TSAREVA, Ts., DJOEVA, T., *op. cit.*, p. 57.

⁴ KOKOULINE, D., *op. cit.*

⁵ "Treffen mit Vissarion..."

Le calendrier que l'Église de l'Ultime Testament suit est donc totalement indépendant de tout autre calendrier civil ou ecclésiastique. Dans le but de faire connaissance de plus près avec ce calendrier et les fêtes qui y furent introduites on en propose ci-après une brève présentation.

Maintenant le nombre et les noms des mois et des jours du calendrier civil, Vissarion y introduisit les fêtes propres à sa communauté et les répartit au cours de l'année comme suit:

Janvier:

1.- La période **du 1^{er} au 13 janvier** est considérée comme une *Période éternelle*.

2.- Le **14 janvier** (à 14h pile, temps de Moscou) c'est le jour de l'Anniversaire de Vissarion (1961 ou la 1^{re} année de l'Epoque de l'Aube /E.A./). Ce jour-là on célèbre la *Liturgie de la nativité*.¹ On sonne la grande cloche 14 fois à chaque 14^e seconde.²

3.- Le **18 janvier** (1998 ou la 38^e année de l'E.A.) c'est le Jour de la dédicace du *symbole de l'amour*.

Mars:

Le **3 mars** on fête le *Jour festif* qui rappelle la sanctification de la première chapelle à Gouljaévka en 1995.

Avril:

1.- Le **2 avril** on commémore la *Naissance de l'Église de l'Ultime Testament* et l'onction des deux premiers prêtres en 1995.

2.- Le **14 avril** c'est le jour de la *Fête de la Renaissance*. Il s'agit donc de la fête du printemps, de l'amour et de la vie.

3.- Le **23 avril** on célèbre l'*Anniversaire de la Cité du Soleil* (1995).

4.- Le **24 avril** est une date très importante pour la communauté de l'Eglise de l'Ultime Testament, car elle marque le moment précis de l'*Onction de Vissarion* par le Seigneur céleste (1994).

Mai:

1.- Le **2 mai** rappelle la *Montée de Vissarion* et de ses adeptes sur le Mont Tabor en Israël (1994);

2.- La date de **6 mai** rappelle la *Montée de Vissarion* et de ses adeptes sur le Mont Sinaï en Egypte (1994).¹

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

Août:

En août l'Église de l'Ultime Testament célèbre la plus grande fête de l'année. Il s'agit du **18 août**, jour du premier sermon de Vissarion en 1991. En ce jour Vissarion descendit de la montagne à cheval pour rejoindre ses milliers d'adeptes près de Pétropavlovka.² Le 18 août est donc considéré comme le *Jour de Vissarion Christ*. Il est un jour symbolique du dépérissement et de l'ascension humains (1991).

Octobre:

Le **1^{er} octobre** on commémore la consécration de la Chapelle de Jouravlévo, effectuée en 1998 par le prêtre Vladimir Kapoukine.

Décembre:

Le **1^{er} décembre** est le jour de la sanctification par Vissarion en 1996 de la maison de prière de Tchérérmchanka.³

1.1.3.2.4. La spécificité et l'organisation de l'Église de l'Ultime Testament

Parlant de la spécificité de l'Église de l'Ultime Testament et des fins qu'elle devrait atteindre, les adeptes assurent eux-mêmes qu'elle est une *fraternité de gens qui croient que le Père céleste s'adresse à tout le genre humain par sa Parole vivante, que Vissarion, à travers l'Ultime Testament, fixa à la fois de nouvelles conditions de vie et le chemin qui conduit l'humanité à un nouveau niveau de développement*. Ladite église est alors une Église de la *Foi unifiée* qui ne rejette pas la religion mais qui, au contraire, *unit⁴ en soi toutes les religions* et qui apprécie les valeurs particulières de chacune d'elles.⁵ Pour sa part Vissarion lui-même signala qu'il « *admet l'existence de mouvements spirituels* (comme par exemple celui de Deunov en Bulgarie) *qui aident l'homme à se sentir bien. Mais ces mouvements ne sont que de petites marches menant à lui et à son Eglise* »⁶, qui est l'*Église du verbe créateur*.⁷ Or, son but n'est pas de détruire les mouvements religieux déjà existants,

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ Il faut signaler qu'il ne s'agit pas d'un *œcuménisme* mais de la création d'une nouvelle doctrine de la foi unifiée qui sera commune à tous.

⁵ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁶ Interview de Vissarion donnée pour la télévision bulgare "Sept jours". Site personnel de **Stoyan Vézénkov** [En ligne] Adresse URL: http://www.user.gwdg.de/~svezenk/interview_7_dni.htm (Page en bulgare consultée en 2003)

⁷ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

de renoncer aux lieux sacrés du christianisme de faire en sorte que les gens renient leur religion. Il respecte au contraire tous les ascètes de la foi qui consacrèrent leurs vies à l'instruction spirituelle de l'humanité et tous les temples, car chacun d'entre eux est la maison de Dieu. Cependant pendant deux mille ans l'amour ne s'est pas manifesté et le nombre de guerres n'a pas diminué. C'est pour cette raison qu'il faut réfléchir à la question de savoir quelle est la vraie religion et se concentrer uniquement sur la propagation de l'*amour*.¹

Quant au mouvement *Anastassia* en particulier, Vissarion s'exprima à son sujet de manière plutôt négative, disant que *les idées de V. Mégré sont magnifiques*, mais qu'elles ne peuvent être réalisées que par « *un Maître vivant* »². « *L'esprit d'Anastassia personne ne l'a vu* »³, car elle n'est qu'un personnage mythique, le fruit des imaginations. En plus, souligna Vissarion, Mégré est dans l'erreur.⁴ Malgré tout, les adeptes bulgares de Vissarion et ceux d'Anastassia travaillent ensemble ! Comme il a déjà été signalé, on observe ce phénomène également chez les membres du club *Anastassia* de Voronej en Russie, qui coopèrent à la fois avec les membres de la société de Nikolaï Roerich de Voronej, avec les adeptes de Porfirii Ivanov et avec ceux de Vissarion, avec lesquels ils affirment à avoir des idées communes au sujet de la guérison du corps et de l'âme.⁵

Quant à la structure et à l'organisation de l'Église de l'Ultime Testament, il faut signaler que ses fondements sont les croyants qui accomplissent les commandements de l'amour. Tous les croyants sont égaux et il n'existe *pas de médiateurs entre Dieu et l'homme*.⁶

Le **chef de l'Église** est Vissarion. C'est lui qui choisit, qui oint les différents frères de la communauté et qui les consacre à la prêtrise. Il nomme et il bénit également le Gouverneur de l'Église et les membres du Conseil ecclésiastique.⁷

Le **bras droit** de Vissarion et le secrétaire de presse de l'Église est l'ex-batteur du groupe rock russe *Le mai affectueux*, Vadime Vjatchesslavovitch Rédkine. Celui-ci, qui accompagne Vissarion depuis longtemps, affirma que Vissarion est « *la seule*

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² VISSARION, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003)...

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ MOURACHKINE, V., *op. cit.*

⁶ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁷ AUTEUR inconnu, "Eglise de l'Ultime Testament". [En ligne] Adresse URL: <http://pokrov.gatchina.ru/eresi/74.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004)

personne qui vit ce qu'elle prêche »¹. Vadime ajouta encore: « *Certains disent que Vissarion n'est qu'un menteur et un trompeur qui ne s'intéresse qu'à l'argent. Mais ces gens-là ne font que décrire ce qu'ils font eux-mêmes* »².

Pour leur part les **prêtres** portent le nom de *gardiens des traditions spirituelles*. Ils sont responsables de l'organisation des *sacrements* et des *rituels*, ils *organisent* et *célèbrent* également la liturgie et *bénissent* le rituel du mariage et bientôt celui du baptême. Les prêtres sont égaux aux autres frères, mais ils ont la grâce de Dieu et l'utilisent pour l'accomplissement des sacrements.³ Actuellement les prêtres de l'Église de l'Ultime Testament ne sont que deux - Sergueï Borissovitch Tchévalkov et Andreï Soloviev.⁴ Vladimir Kapounkine n'est plus prêtre. Il a quitté la prêtrise et s'est consacré de nouveau à ses activités musicales, mais il est toujours membre de la communauté.⁵

L'**organisateur** (la personne qui s'occupe de toutes les relations externes) et le **trésorier** de l'Église de l'Ultime Testament est Stanislav Mikhaïlovitch Kazakov. Le **Conseil ecclésiastique** s'occupe des finances de l'Eglise.

L'Eglise de l'Ultime Testament possède également son propre **organe officiel** d'information et de coordination. Il s'agit du *Cercle de Kouragino*. Il se réunit chaque deuxième semaine du mois et les représentants de tous les villages y sont présents. Le chroniqueur de l'Église et l'auteur du rapport est Vadime Rédkine.⁶

1.1.3.2.5. La vie quotidienne et la vie religieuse de l'Église de l'Ultime Testament

Comme on l'a déjà signalé, la présentation de la doctrine sociale de Vissarion ne sera pas complète si on n'étudie pas de plus près les règles de la vie quotidienne et religieuse de la communauté de l'Ultime Testament. Un tel survol permettra également aux lecteurs d'enrichir d'avantage leurs connaissances sur ladite communauté. En outre, la réalisation d'une étude achevée des divers concepts de Vissarion est indispensable pour l'élaboration de la critique doctrinale et sociale.

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² *Ibidem*

³ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁵ Information obtenue au cours d'un entretien personnel avec l'adepte bulgare M.T. de l'Eglise de l'Ultime Testament.

⁶ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

1.1.3.2.5.1. La vie quotidienne

Le concept de Vissarion sur la fondation d'une nouvelle société organisée d'après des règles de vie strictes et pratiquant un mode de nutrition austère passe comme un fil rouge dans toute sa doctrine sociale.

Pour prouver la nécessité de la création d'une telle société il souligna que « *la vie de la société humaine est arrivée au point où le destin de toute l'humanité doit être décidé. Le chemin que l'humanité a choisi ne mène que dans l'impasse. L'humanité marche donc sur la voie de l'autodestruction. C'est pour cela qu'il est nécessaire de lui montrer une autre voie et on doit le faire maintenant. Ceux qui accepteront la nouvelle voie formeront la base de la nouvelle humanité et devront reconnaître les lois qui les transformeront en vraies personnes. Mais ils seront donc obligés d'apprendre à vivre tous ensemble à la campagne comme dans une famille apparentée* »¹.

Or, la nouvelle société dont Vissarion parlait, il la créa lui-même dans « *la partie centrale de Sibérie ou dans la partie du monde qui survivra mieux que les autres* »² et dont « *la société sera l'unique qui survivra aux grands changements et qui sera plus sensible à une meilleure compréhension de la vérité que les autres* »³.

C'est pourquoi aujourd'hui les membres de ladite société habitent en couples dans plusieurs petits villages sibériens dans la région de Krasnoïarsk où il fait très beau en été mais très froid en hiver. Dans ces villages ils cultivent leurs âmes, suivent un mode de vie écologique pur et espèrent qu'aucun être méchant n'arrivera dans ce paradis terrestre – l'Ecopolis *Tiberkoul*.⁴ Pour eux le village écologique est donc l'endroit dans lequel ils « *commenceront une nouvelle vie* »⁵ et où leurs enfants seront élevés d'après des lois différentes.⁶

Pour eux cette *nouvelle vie* commence presque trois jours après leur arrivée. Vissarion leur laisse quand même trois jours pour s'adapter à l'endroit et s'installer dans les chambres qui se trouvent dans les maisons communes (pas de constructions

¹ "Treffen mit Vissarion..."

² TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ *Ibidem*

⁴ FALIKOV, B., *op. cit.*

⁵ "Treffen mit Vissarion..."

⁶ *Ibidem*

individuelles),¹ sans eau courante et équipées avec des bassins à laver et des toilettes-bios.² A partir de ce moment-là ils vivront dans une famille unie, harmonieuse, où « *chaque membre sera responsable pour les autres et devra toujours aider ceux qui sont dans le besoin* »³. Après s'être installés, les membres de la nouvelle société se mettent au travail et la Cité du Soleil devient pour eux l'Arche de Noé.⁴ Cependant « *les apôtres de notre temps vivent dans des conditions austères semi primitives, loin du monde moderne...* »⁵. Mais cela n'est pas un problème pour eux car « *l'homme peut vivre dans toutes sortes de conditions extrêmes. C'est difficile, et plus spécialement pour les intellectuels et pour ceux qui travaillent en ville mais il est important pour les gens de se voir eux-mêmes et de voir les autres. Il est plus facile lorsque le travail est dur car le salut est dans les difficultés* »⁶.

Les membres apprennent donc à accepter chaque élément de la nature comme un être vivant. Ils apprennent à parler aux arbres, aux pierres, et naturellement pour eux le plus important est la compréhension de la vérité sur le développement de la personne qui fut déterminée par Dieu. La foi les aide alors à surmonter chaque obstacle, toutes les difficultés possibles et ainsi ils apprennent progressivement le bonheur.⁷

La demeure des membres de la nouvelle société – la *Cité du Soleil* - est construite à trois niveaux. Le niveau le plus bas porte le nom de *Résidence de l'aube* où en 2003 habitaient 60 familles.⁸ C'est là où se trouve l'objet le plus remarquable de la Cité - la serre chaude où sont plantés des cactus, des plantes tropicales, des fleurs, un figuier et un bananier. Les deux derniers donnent même des fruits.⁹ Il y a aussi des cèdres. Les plantes susmentionnées seront les seules qui survivront et qui sauveront le monde après les cataclysmes climatiques.¹⁰ Les rues de la Cité du Soleil

¹ SAVITSKY, V., *op. cit.*

² SCHWABE, A., *op. cit.*

³ ZOUBOV, A., VENSSLAVSSKAJA, T., "If you are believers, pray for us", *Rousskaja mysl*, Moscou, 3. 09. 1996. [En ligne] Adresse URL: <http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/secteng0409.html> (Page en anglais consultée en 2003)

⁴ SAVITSKY, V., *op. cit.*

⁵ PHIPPS, C., "The Last Testament of Vissarion Christ", *Enlightenment*, Issue 23, Spring-Summer 2003, *Site officiel de la revue Enlightenment* [En ligne] Adresse URL: <http://www.wie.org/j23/vissarion.asp> (Page en anglais consultée en 2004)

⁶ OLKHOVA, N., *op. cit.*

⁷ "Treffen mit Vissarion..."

⁸ SCHWABE, A., *op. cit.*

⁹ GRIGORIENKO, A., *op. cit.*

¹⁰ AUTOR incógnito, *op. cit.*

sont au nombre de 14¹ et portent des noms comme *Voie lactée, Rêves d'enfants, Fleurs de lune, Rêves gracieux, Quêtes éternelles, Vents de soleil, Rosées de diamants, Portes de cristal, Esprits de forêt, Pluies de lac, Secrets scintillants, Sources d'argent, Montagnes chantantes et Champs d'étoiles*.²

Au-dessus de la *Résidence de l'aube* se trouve la *Résidence divine* où habite Vissarion avec sa femme et ses enfants. Encore plus haut, sur la Montagne Sèche, et plus près des cieux est placé le temple «*Autel de la terre*» où dans le bâtiment adjacent se trouve la *deuxième résidence de Vissarion*. Il y a aussi une petite maison en bois pour la mère de Vissarion qui est honorée comme la *mère du Christ*.³

Les membres reçoivent presque chaque jour des nouvelles de Vissarion. Le *Cercle des anciens* se réunit chaque mois et les anciens venant de différents villages y échangent des notes, des nouvelles, diverses informations et chacun exprime les besoins de son village.⁴ Les adeptes s'informent très rarement par les journaux et les radios *venant du monde externe*.⁵ D'après Dimitrii Taévsski, un journaliste russe, on interdit la lecture de toutes sortes de livres sauf de contes et de périodiques.⁶ Par contre chaque commune possède une station radio et toutes les stations sont attachées par un réseau commun dont le centre se trouve sur la Sainte Montagne.⁷ A part les radios, Vadime Rédkine affirma que certaines communes disposent de satellites et de vidéothèque.⁸ Carter Phipps pour sa part souligna qu'elles ont même accès à Internet.⁹ Il paraît qu'en plus, chaque samedi sur la Montagne Sèche on organise des discothèques pour les jeunes à condition que les chansons transmises ne contiennent pas de mauvaises paroles.¹⁰

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² *Ibidem*

³ SCHWABE, A., *op. cit.*

⁴ KOUSNETSOV, A., "Des lettres pas très sérieuses d'Alexeï Kousnésov", Novembre 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://subscribe.ru/archive> (Page en russe consultée en 2002)

⁵ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁶ TAEVSSKI, D., *op. cit.*

⁷ KOUSNETSOV, A., "Des lettres pas très sérieuses d'Alexeï Kousnésov", Novembre 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://subscribe.ru/archive> (Page en russe consultée en 2002)

⁸ Notes personnelles prises pendant la conférence de presse donnée par Vadime Rédkine le 10 septembre 2004 à Bourgas, Bulgarie.

⁹ PHIPPS, C., *op. cit.*

¹⁰ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

La nouvelle société de Vissarion est gouvernée alors par des rituels arcanes, par des lois, des symboles, des prières¹ et des hymnes. Quant à Vissarion lui-même, il passe très peu de temps avec ses adeptes car il préfère rester dans son chalet pour y dessiner. Ce sont les prêtres et les assistants – ses anges – qui prennent soin des adeptes au niveau de la vie quotidienne. Ils suivent un régime strict: des heures de sommeil fixes, une diète végétarienne, des prières et des célébrations constantes, pas de solitude. Les désaccords ne sont pas tolérés et Vissarion est mécontent si quelqu'un dit qu'*il connaît certaines choses mieux que lui*. C'est impossible, car *c'est lui qui créa les règles avant même l'existence des adeptes*.²

Les hommes de la communauté portent des queues de cheval et de longues barbes. Les femmes portent de longs cheveux, des jupes longues³ et des chapeaux curieux. La plupart d'entre eux ont une trentaine d'années. Le nombre des naissances dans les villages vissarioniens est remarquablement plus haut que dans un village russe moyen. Les enfants fréquentent l'école et la garderie au village commun.⁴ L'école d'enfants, qui n'a pas de licence pour exercer des activités éducatives, porte le nom *Petit bateau* et se concentre surtout sur les études d'agriculture et d'esthétique. Elle est équipée de chaises, de manuels et d'une bibliothèque. La plupart des enfants qui la terminent restent aux villages et ne continuent plus leurs études. Les parents ne sont obligés d'aucune manière à aider leurs enfants pour qu'ils puissent continuer leurs études. Si les enfants veulent continuer ils doivent se débrouiller tout seuls.⁵

Les adeptes de Vissarion sont incontestablement dédiés à leur maître. Ils ne prononcent pas son nom à haute voix. Ils décorent leurs maisons, leurs temples et leurs places de travail avec son image⁶. Vissarion lui-même expliqua qu'« *il est très important comment une personne utilise son image* » et que de cela « *dépendent beaucoup de choses* »⁷. Il rajouta encore que « *l'homme doit s'incliner devant le Seigneur. Mais tout cela (donc le Seigneur) est un mystère et pour cela c'est l'image*

¹ Si quelqu'un de la commune ose à prier Dieu « directement » sans la médiation de Vissarion son acte sera puni. Cf.

NIKOLACHINA, A., "Où'est-ce que nous amène Vissarion ". [En ligne] Adresse URL:

http://www.vzov.ru/2001/05_06/article15.shtml/ (Page en russe consultée en 2003)

² WHITEHOUSE, T., *op. cit.*

³ Les vissarioniens croient que les habits longs les aident à *collecter de l'énergie de la terre*. Cf. GRIGORIENKO, A., *op. cit.*

⁴ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁵ OLKHOVA, N., *op. cit.*

⁶ Vissaron permet également la vénération d'icônes faites par les adeptes eux-mêmes sur une thématique choisie personnellement. Cf. TAEVSSKI, D., *op. cit.*

⁷ TRAYNOR, I., *op. cit.*

qui permet aux gens d'entrer en contact avec moi. L'image peut aider pour renforcer leurs efforts »¹. Les adeptes de Vissarion n'utilisent que les images de Vissarion mais ils échangent en plus d'une manière respectueuse des histoires de son enseignement ou de ses actes. En plus, ils sont complètement plongés dans ses gros volumes de sermons, apprennent par cœur ses aphorismes et les «mâchent» quotidiennement.

Chaque journée des membres de la Cité du Soleil commence à 7h du matin avec une prière. Les heures des prières journalières sont annoncées par la cloche qui sonne trois fois par jour.² Après les prières matinales les "teams" de jeunes hommes commencent à labourer la terre. Ils creusent et arrosent les tranchées autour du chalet de Vissarion³ qui ne travaille jamais avec eux. Pendant les travaux il est toujours loin dans la montagne où il dessine des toiles.⁴ Les hommes travaillent dur pour produire des pommes de terre, du chou et de l'artichaut de Jérusalem pour les troquer ensuite pour du blé et de l'orge.⁵ Ils ne reçoivent qu'une partie de la récolte.⁶ Les adeptes utilisent également leurs forces physiques pour couper et transporter des bois, pour faire de la poterie, pour coudre des vêtements⁷. Tout cela se fait de manière traditionnelle, donc sans utiliser du tout de machines; on se sert plutôt de chevaux.⁸ Cependant les membres qui habitent les villages ruraux au-dehors de la Cité du Soleil utilisent des machines pour semer et pour labourer la terre-mère. Mais avant chaque traitement, ils sont obligés de lui adresser une prière pour qu'elle leur permette de la déranger.⁹

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² On cite: « *C'est un rituel quotidien. A 7 h du matin les hommes et une petite partie de femmes sortent de leurs cabanes pour se diriger vers le centre de la Cité qui est marqué par un cercle de boue entouré de pierres. Au centre de ce cercle se trouve le symbole de la foi. Les croyants se mettent alors à genoux sur des planches en bois, disent des prières et chantent des hymnes dirigées par un homme. Après ils se joignent en cercle autour des pierres en unissant leurs mains et tournent leurs têtes vers la Sainte Montagne où se trouve Vissarion en croyant qu'il les regarde* ». Cf. TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁴ *Ibidem*

⁵ TRAYNOR, I., *op. cit.*

⁶ SAVITSKY, V., *op. cit.*

⁷ Les vêtements ne doivent pas être synthétiques. Cf. MINTCHEVA, V., "Un cytoen de Choumen est le premier bulgare à la Cité du Soleil en Sibérie", *Chouménsska zaria*, N°180, 14. 09. 1998. Site officiel du journal bulgare **Chouménsska zaria** [En ligne]
Adresse URL:

http://www.digsys.com/bgnews/show_story.html?issue=50327598&media=9971708&class=14380828&story=89208136
(Article en bulgare consulté en juin 2005)

⁸ KEDEN, J., HEMMINGER, H., *op. cit.*

⁹ Entretien personnel avec l'adepte bulgare M.T. de l'Eglise de l'Ultime Testament.

Quant à l'**alimentation quotidienne** des membres de la communauté, il faut signaler que Vissarion a presque tout interdit. Une adepte en témoigna: « *Il ne nous est pas permis de fumer, de boire ou de jurer. Tout est interdit ici. Il ne nous est rien permis sauf de tomber amoureux (-euse)* »¹. Vissarion obligea donc ses adeptes à se soumettre au régime *végétal* ou au régime végétarien complet², bien que, d'après Vitalii Savitsky: « *Lui (Vissarion) et les chefs de la communauté ne suivent aucun régime et se nourrissent d'une manière normale* »³. Ce fait est confirmé aussi par Vadime Rédkine qui signala que Vissarion lui-même ne pratique pas le végétalisme mais suit plutôt un régime végétarien.⁴ Parlant du végétalisme, Vissarion signala pour sa part que la consommation de la nourriture végétarienne devint absolument nécessaire à partir du mois de mars 1992 puisque « *le procès de modification des éléments chimiques créa également des transformations totales dans les cellules et les systèmes de l'organisme humain. C'est pourquoi le régime d'alimentation ne satisfait pas les besoins des procès de mutation commencés encore en 1990* »⁵. A partir de mars 1992 avait commencé « *l'accumulation des poisons de l'albumine animale et des produits dont la consommation fut déconseillée par le Cosmos comme aussi celle du tabac, de la drogue et de l'alcool* »⁶. L'alimentation *carnée* (la viande, les volailles et le poisson) porte « *le code de la mort* »⁷. Par contre, signala en 1998 Vissarion, la *fourrure* et le *cuir* ne présentent aucun danger et ils peuvent être utilisés mais fabriqués auparavant au dehors de la communauté. Sinon « *la communauté ne les produit pas elle-même* »⁸ et ne s'occupe pas d'abattage d'animaux.⁹ Par contre dans une interview datant de l'année 2000, Vissarion signala que « *la communauté s'occupe de l'élevage de chevaux, de chèvres et d'un petit nombre de vaches* »¹⁰. Mais si au cas où une de ses bêtes meurt elle doit être

¹ OLKHOVA, N., *op. cit.*

² TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ SAVITSKY, V., *op. cit.*

⁴ Notes personnelles prises pendant la conférence de presse donnée par Vadime Rédkine le 10 septembre 2004 à Bourgas, Bulgarie.

⁵ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibidem*

⁸ "Treffen mit Vissarion..."

⁹ TABBERT, F., STREHLOW, C., *op. cit.*

¹⁰ TABBERT, F., STREHLOW, C., *op. cit.*

¹¹ *Ibidem*

Quant aux *produits laitiers* Vissarion affirma qu'il n'a jamais interdit leur consommation et releva que si ses adeptes en ont vraiment besoin ils peuvent les consommer. Mais en effet cette *permission* de consommer les produits laitiers ne remonte qu'aux années 1997-1998, lorsque Vissarion changea radicalement sa politique. Dans ces années-là il recommanda un nouveau régime plus adouci permettant aux femmes enceintes la consommation de poisson; les petits enfants eurent aussi le droit de consommer du lait jusqu'à l'âge où ils seront conscients (12 ans). Après cet âge les enfants renonceront eux-mêmes aux produits laitiers, car ces produits-là, comme aussi les albumines, peuvent être remplacés simplement par les produits de soja.¹ Ian Traynor affirma dans son article qu'aux enfants et aux nourrices est permise la consommation de produits laitiers d'une *matière grasse très basse* qui justifie en effet la consommation du lait de chèvre.² Vissarion lui-même souligna dans une interview datant de 2000 qu'aux femmes enceintes n'est permise que la consommation du *lait caillé*.³ Le lait et le fromage (sources des protéines nécessaires pour les enfants) sont produits dans la communauté elle-même grâce à l'élevage des chèvres et du nombre limité de vaches.⁴ Quant aux *œufs*, Vissarion signala en 2004 déjà, qu'ils peuvent être consommés lorsque l'organisme a besoin d'albumines mais qu'il ne faut pas en abuser !⁵

Or, pendant la semaine le repas des adeptes de Vissarion, offert deux fois par jour, est composé surtout de légumes et de fruits, de pain fait maison et de plantes sauvages comestibles.⁶ Le *pain* est préparé donc à la maison car la consommation de celui de boulanger est interdite.⁷ Les femmes préparent à la maison du pain fin *lépieuchki*⁸ à base de son (déchet de la mouture de blé, des céréales, formé par les enveloppes des graines). Une petite adepte de Vissarion leur recommanda d'y ajouter

¹ Site personnel de *Stoyan Vézénkov*...

² TRAYNOR, I., *op. cit.*

³ TABBERT, F., STREHLOW, C., *op. cit.*

⁴ *Ibidem*

⁵ Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament*...

⁶ KOULIASSOVY, I., et A., "La pratique nutritive dans trois villages écologiques en Russie: Névo-Ecoville en République de Carélie, Kitej dans la région de Kaluga et Tiberkoul dans le district de Krasnoïarsk". [En ligne] Adresse URL: <http://apress.ru/pages/chernykh/articles.php?action=show&id=13> (Page en russe consultée en janvier 2005)

⁷ POLINSKY, A., "Le faux Christ russe..."

⁸ Site personnel de *Stoyan Vézénkov*...

en pensée des œufs, de la crème, des pétales de roses et un peu de lueur cosmique.¹ La consommation de la *farine blanche* est interdite, c'est pour cela que Vissarion déconseilla la plantation de blé.² Quant aux autres *plantes graminées céréalières*, Vissarion limita la consommation d'avoine, mais permit celle du riz, du blé noir, de l'orge perlée³, du maïs et du seigle mondés et moulus, donc sous la forme de *gruau*, et du soja.⁴ Cependant la consommation du *gruau* en grandes quantités n'est pas désirable. En ce qui concerne les *produits à lever*, l'utilisation des levures est absolument interdite. Vissarion permit l'utilisation de levains à la base de pommes de terre et de houblon.

Quant aux *fruits*, ils sont cueillis dans la forêt ou cultivés par les adeptes eux-mêmes et peuvent être consommés soit crus soit secs.⁵ Des fruits comme les *figues* sont considérés comme des fruits *étrangers* et sont interdits de consommation.⁶ Par contre A. Polinsky signala que les femmes utilisent des *raisins* et des *noisettes* en préparant le pain de seigle.⁷ Les *légumes* sont également cultivés par les adeptes eux-mêmes et consommés soit crus soit légèrement cuits. La consommation des pommes de terre, des carottes, du chou, de la choucroute, des betteraves, des radis, des raves, des choux-navets, des courgettes, des citrouilles, des concombres⁸, des tomates⁹ et du chou-rave est permise.¹⁰ Vissarion n'interdit non plus la consommation des petits pois, des haricots secs, de la fève, des lentilles et réclame vivement la consommation et la plantation du soja.¹¹ Mais il interdit la consommation des épices piquantes, du vinaigre, du poivre, du sel et de la moutarde.¹² Par contre, l'utilisation des épices fraîches comme le persil, l'aneth, le céleri, le basilic, l'oignon, l'ail et du raifort noir est

¹ PERE TIGRII, "Le nouveau "dieu" Vissarion attend la fin du monde et récolte de l'argent", Kursk, N°24, 11.06.2002. [En ligne] Adresse URL: <http://eparhia.kursk.ru/missia/viss.htm> (Page en russe consultée en 2004)

² POLINSKY, A., "Le faux Christ russe..."

³ *Ibidem*

⁴ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁵ *Ibidem*

⁶ POLINSKY, A., "Le faux Christ russe..."

⁷ *Ibidem*

⁸ Olga Stoukova, adepte d'Anastassia et auteur du livre « *Le chemin d'Anastassia et les autres maîtres de l'humanité* » signala qu'une adepte de Vissarion qui ne consommait que des **concombres** pendant la journée est devenue « *source d'un surprenant rayonnement énergétique très pur...* ». Cf. STOUKOVA, O., "Le chemin d'Anastassia et les autres maîtres de l'humanité". [En ligne] Adresse URL: <http://home.comset.net/teschso/> (Page en russe consultée en décembre 2004)

⁹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

¹⁰ Site personnel de *Stoyan Vézénkov...*

¹¹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

¹² Site personnel de *Stoyan Vézénkov...*

permise. Vissarion conseilla également l'emploi des *plantes comestibles* comme l'ortie, l'aconit, l'ail sauvage, de certaines fougères et de champignons cueillis dans des zones écologiques.¹ Vissarion ne défendit pas non plus l'utilisation de l'*huile végétale*, mais il conseilla l'utilisation de l'huile de cèdre. Il souligna encore que la permission de consommer de l'huile n'est pas valable uniquement pour les dimanches, comme cela fut annoncé dans certains journaux.² Quant aux *plantes oléagineuses*, les adeptes ont droit de s'alimenter de grains de cèdres, de noisettes, de noix, d'arachides et de grains de tournesol et de citrouille.³ Vissarion refusa la consommation du sucre, du miel et des bonbons⁴. L'attachement au sucré est à la fois une maladie et une drogue. On le cite: « *Si vous ne pouvez pas renoncer aux sucreries, vous pouvez les manger mais faites attention, car cela n'est pas un médicament qui doit être avalé* »⁵. Il conseilla aux adeptes « *à ne pas contaminer non plus leurs enfants avec cette maladie* »⁶.

Quant aux *boissons*, Vissarion déconseilla la consommation de l'eau pure car à travers elle *la terre transmet le code de l'auto-destruction de l'être humain*.⁷ Le café est également un *stimulant artificiel*.⁸ Par contre, Vissarion conseilla la consommation des tisanes aux stimulants naturels comme aux saxifrages et aux racines d'or⁹, comme aussi les tisanes aux dents-de-lion, à l'oseille, à l'ortie, aux feuilles de bouleau, aux fraises et aux framboises.¹⁰ La consommation du cacao et du thé noir n'est pas permise.¹¹ D'après Natalia Olkhova, tous les membres de la communauté ne boivent que de la sève de bouleaux. Ces derniers ils les utilisent

¹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

² Site personnel de Stoyan Vézénkov...

³ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁴ A propos des bonbons Vissarion donna un exemple avec les animaux: « *Si on donne des bonbons aux animaux ils s'en habitueront tout de suite. Peu après on observerait que leur santé s'aggraverait. Cependant après avoir été guéris ils chercheraient de nouveau des bonbons et ils tomberont de nouveau malades. Et ainsi ce processus continuera sans cesse* ». Pour Vissarion cet acte répétitif n'est qu'un attachement primitif de niveau animal dû plutôt à l'instinct qu'à la raison. Cf. Site personnel de Stoyan Vézénkov...

⁵ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

⁶ *Ibidem*

⁷ AUTEUR inconnu, "Analysis: The next Jim Jones - an ex-cop?", 17. 11. 2003. [En ligne] Adresse URL:

http://quickstart.clari.net/qs_se/webnews/wed/cl/Urssia-vissarion-analysis.RRix_DNH.html (Page en anglais consultée en décembre 2004)

⁸ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁹ *Ibidem*

¹⁰ Site personnel de Stoyan Vézénkov...

¹¹ KOULIASOVY, I et A., *op. cit.*

également pour fabriquer des meubles et des outils.¹ L'utilisation du vin et de toute autre sorte d'alcool est absolument interdite par Vissarion sauf pour des besoins médicaux urgents.² Il souligna que « *la manière dont on consomme l'alcool aujourd'hui n'est pas bienvenue dans la communauté. Cependant son utilisation à des fins médicales est permise. Si quelqu'un par exemple se trouve sous une pression psychologique grave et son système nerveux souffre, il lui est permis d'utiliser un peu de vin sec et pur* »³. Quant à la bière, Vissarion déconseille sa consommation dans le chapitre 8, verset 242 de son *Ultime Testament* (2004).⁴ Et cependant lui-même en boit, signala C. Crewe; il la qualifie même de *vitamine particulière*.⁵

Les lundi, mercredi et vendredi sont considérés comme des jours de jeûne⁶ bien que Vissarion signala déjà dans un de ses discours que le jeûne n'est pas pratiqué dans la communauté puisque l'alimentation y est toujours sévèrement végétarienne. D'après lui: « *Une telle sorte d'alimentation n'a pas besoin de jeûne complémentaire* »⁷.

Pour illustrer tout ce qu'on vient d'écrire, on présente ci-après le programme complet du régime que Vissarion prescrit à ses adeptes dans le but de nettoyer entièrement leurs organismes des poisons accumulés:

1.- Chacun doit renoncer aux *produits laitiers* le plus vite possible. La consommation du fromage et de la caillebotte en petites quantités est permise uniquement en cas de faiblesses extrêmes.

2.- Les *produits de soja* doivent être consommés, à la fois par les adultes et les enfants, en petites quantités. La consommation du lait de soja, du yoghourt de soja et du petit-lait de soja est permise. Pour les petits enfants est permise également la consommation du lait de vache (probablement de 0% de matière grasse), tandis que pour les nourrissons est permise la consommation du lait de la mère. Mais la consommation du lait de soja devrait être introduite progressivement dans le *menu* des enfants et des nourrissons.

¹ OLKHOVA, N., *op. cit.*

² Site personnel de *Stoyan Vézénkov*...

³ CREWE, C., *op. cit.*

⁴ Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament*...

⁵ CREWE, C., *op. cit.*

⁶ TAEVSSKI, D., *op. cit.*

⁷ Site personnel de *Stoyan Vézénkov*...

3.- La consommation des *conserves*, des *compotes* et des *jus faits maison* est défendue. La consommation de toutes sortes de farine et du gruau n'est pas désirable. Lesdits produits doivent être préparés avec plus de légumes (carottes, chou, betterave). La consommation de différentes sortes d'herbes (comme par exemple l'ortie) ajoutées dans les gâchis est également recommandable. Toutes les herbes pourraient être séchées et utilisées en hiver, mais *cela n'est pas utile*. La consommation des agrumes n'est pas préférable sauf celle des citrons. Quant aux liquides, il faut en boire au maximum un litre, un litre et demi par jour, pas plus. La consommation des pommes de terre est utile mais pas en grandes quantités. En outre, elles doivent être bouillies dans l'eau ou cuites avec l'écorce mais pas frites. L'huile végétale non-raffinée peut être consommée en petites quantités, mais il faudrait y renoncer complètement. Les graisses animales et le beurre ne sont pas utiles pour l'organisme.

4.- Quant au soja, il peut être consommé mondé et sans écorce, accompagné de légumes et de fruits, d'une à deux fois par semaine.

5.- Il faut consommer les produits crus sans les faire cuire.

Or, la pratique d'un tel régime draconien n'est pas inoffensive. Elle peut être très dangereuse pour la santé et la vie des hommes. Pour le prouver, on citera les journaux russes de septembre 2004, qui présentèrent la triste histoire de la *fille-ombre* Julia Edelmann: après avoir suivi le régime végétal de Vissarion elle est devenue handicapée et en 2004 elle ne pesait que 23 kg pour ses 170 cm.¹



¹ AUTEUR inconnu, "La fille - ombre de la Cité du Soleil", *Krassnoïarsky rabotchy*, 22. 09. 2004. Site officiel du journal *Krassnoïarsky rabotchy* [En ligne] Adresse URL: http://krasrab.krsn.ru/archive/2004/09/22/02/view_article (Page en russe consultée en janvier 2005)

1.1.3.2.5.2. Les rites et les pratiques religieux

A part l'organisation spécifique et le régime nutritif austère établis par Vissarion, l'Eglise de l'Ultime Testament montre également un respect particulier pour les rituels et les pratiques qu'il instaura. En effet, la pratique religieuse de la communauté de Vissarion représente un syncrétisme de méditation et de rituels orthodoxes.¹ Par exemple pour définir ses sacrements elle se référa aux noms de certains des sacrements chrétiens comme *baptême*, *eucharistie* et *mariage*, et imita même leurs déroulements.²

Or, dans la vie religieuse de l'Eglise de l'Ultime Testament on parle de plusieurs sacrements³ et rituels dont les racines se trouvent dans la vie elle-même et qui sont porteurs d'idées claires. En plus, soulignèrent les membres de la communauté, ils sont accessibles à chaque personne et on peut les lui accorder.⁴

Donc, un des rituels principaux de l'Eglise de l'Ultime Testament est celui du *cercle sacré* qui est pratiqué dans chaque commune deux fois par semaine, le mercredi à 20h00 et le dimanche à 9h00.⁵ Sa réalisation exige alors des membres de se rassembler, de se mettre dans un cercle et d'unir leurs mains et leurs cœurs. Etant dans cette position ils croient s'unir par leur amour avec le Père céleste qui, pour sa part, les remplit avec la force de l'Esprit Saint. De plus, étant unis de cette manière, ils croient transmettre l'amour de leurs cœurs à la terre-mère, la purifier de toutes les impuretés émotionnelles et mentales et guérir toutes les blessures provoquées par les êtres humains. A la fin du sacrement les cœurs s'unissent de nouveau et se précipitent vers le Père céleste pour le remercier de la chance qui leur a offert d'habiter la terre, de créer ensemble avec lui du bien et de l'amour et de porter au monde de la lumière, de la joie et de la beauté.⁶ Les adeptes de Vissarion décrivent ce

¹ GRIGORIENKO, A., *op. cit.*

² TAEVSSKI, D., *op. cit.*

³ Dans les textes vissarioniens on remarqua que les termes *sacrement* et *rituel* étaient interchangeable. Par exemple, pour désigner le même rite du *cercle sacré* ou du *mariage* ils utilisent à la fois le terme *sacrement* et le terme *rituel*. Pour garder l'authenticité des ces textes russes on décida en faisant les traductions de ne donner la priorité ni au terme *sacrement* ni au terme *rituel* mais de préserver leurs structures originales malgré les *handicaps* du point de vue théologique qui s'y trouvent. Cependant pour rendre les textes compréhensibles aux lecteurs on dut effectuer quand même quelques petites corrections inévitables.

⁴ Site non-officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament*...

⁵ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

⁶ Site non-officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament*...

rituel de manière très pathétique: « *Les enfants sincères de Dieu Tout Puissant joignent leurs mains pour Lui présenter des chants, des danses et des paroles glorieux qui se dirigent vers les cieux. Oh! La force des cœurs est très grande pendant ces minutes de l'unification. N'est-il pas une occasion pour notre Père glorieux de sourire en contemplant les mains et les cœurs de ses enfants qui se trouvent près l'un de l'autre? Le cercle magique est un refuge pour tous ceux qui désirent sourire au monde avec leurs âmes.* »¹

Le deuxième sacrement occupant une place primordiale dans la vie religieuse de la communauté de Vissarion est celui de la *bénédiction*. Par ce sacrement on demande au Père céleste et on reçoit par lui des forces spirituelles pour accomplir l'une ou l'autre acte individuel ou commun. Ladite bénédiction est demandée personnellement par chacun des membres. Par exemple, les adeptes de l'Eglise de l'Ultime Testament soulignèrent que la nourriture peut être bénie par quiconque qui est assis à table en disant des prières à voix basse. Voici une prière exemplaire: « *Bénis Seigneur toute la nourriture qui y est présente pour qu'elle nous fortifie dans nos actions sur le chemin de la Lumière, effectuées en ton honneur, pour le bien de nos frères et sœurs et pour notre terre-mère. Amen!* »² Cependant en cas d'événements importants la bénédiction est effectuée par le prêtre et même dans des cas très particuliers par Vissarion lui-même.³

La vie spirituelle de l'Eglise de l'Ultime Testament est marquée également par un troisième sacrement appelé *liturgie*. En fait, c'est un sacrement de la *glorification de Dieu accompagné par des chants ecclésiastiques* (psaumes), exécuté par les prêtres et animé par des chorales spécialement rassemblées.⁴ Pour la liturgie les femmes préparent du pain frais, mettent de l'eau dans une cruche et amènent les deux produits à l'église pour qu'ils y soient *sanctifiés*. Une part du *pain béni* est distribuée et consommée pendant la liturgie tandis qu'une autre est emportée à la maison. Les vissarioniens croient que le pain et l'eau bénis possèdent des qualités guérissables. Ils n'utilisent pas de vin pour ce rituel.⁵

Quant au *baptême*, Vissarion souligna qu'« *il est un grand sacrement dont l'accomplissement est très important dans la vie humaine. C'est le moment à partir*

¹ MAXIMOV, S.A., *op. cit.*

² Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ KOULIASSOVY, I et A., *op. cit.*

duquel l'homme devient responsable pour chacun des pas effectués dans la vie» (Renc.1:143)¹. Au moment du baptême seront enlevés de nombreux péchés mais ils seront toujours présents, comme suspendus, à côté de l'homme. Et s'il refait les mêmes erreurs qu'avant le baptême ou s'il en commet de nouvelles, les péchés qui lui furent enlevés reviendront avec une plus grande force.

Parlant du baptême, Vissarion signala qu'il s'agit du sacrement de baptême de feu et non pas d'eau (Temps de détour 6:18). En d'autres termes, pour que l'homme puisse passer du Royaume de la force au Royaume de l'âme il doit faire un détour. Cependant, pour accomplir ce détour il doit surtout nier son égoïsme. Ce «sacrifice» lui fera pourtant du mal et le brûlera comme un feu, mais ayant la foi il supportera ce mal. Avec les années toute trace d'égoïsme dans l'homme disparaîtra, preuve qu'il avait fait le détour nécessaire. Le baptême de feu fait partie de ce processus de détour et il aidera l'homme à se débrouiller avec l'égoïsme.

Or, le sacrement de baptême dans la commune de Vissarion est pratiqué uniquement par les adultes car «*l'homme devrait être conscient pour les responsabilités à assumer* » et car «*il devrait faire personnellement son choix* »². Sinon on viole la loi de la liberté de choix. A part l'âge conscient, Vissarion signala également qu'avant de recevoir le sacrement de baptême, il faut d'abord faire une grande pénitence. Vissarion affirma aussi que si on a été baptisé à l'âge enfantin, il est indispensable de se faire rebaptiser à l'âge adulte (Renc. 1:145).³

Pour sa part, le sacrement du *mariage* est le sacrement le plus important dans l'Eglise de l'Ultime Testament. En d'autres termes, pour les membres de la communauté ultime-testamentaire le mariage signifie une *prise de responsabilités devant Dieu de chacun des deux conjoints qu'il/elle doit assumer sur le chemin commun de la foi*. Pendant ce sacrement donc, le nouveau couple acquiert une force particulière et reçoit également l'unique opportunité d'être uni pour comprendre et pour accepter le conjoint (la conjointe) tel qu'il (elle) est. Le rituel du mariage est célébré par le prêtre et dans des cas particuliers par Vissarion lui-même.⁴

Dans l'*Ultime Testament*, chapitre 41, Vissarion prescrit certaines règles à propos du sacrement du mariage dans sa communauté:

¹ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

- 1.- Le sacrement du mariage entre un membre de l'Eglise de l'Ultime Testament et un non-croyant ou croyant mais n'adhérant pas aux doctrines de la Foi unifiée, ne peut pas être célébré à l'Eglise de l'Ultime Testament.
- 2.- Le sacrement du mariage peut être célébré à l'Eglise de l'Ultime Testament pour ceux qui se sont mariés uniquement d'après les lois civiles et qui sont devenus membres de l'Eglise de l'Ultime Testament après ce mariage civil.
- 3.- Le sacrement du mariage des membres de la communauté, célébré dans une autre église avant qu'ils deviennent membres de l'Eglise de l'Ultime Testament est reconnu.
- 4.- Le sacrement du mariage effectué auparavant dans d'autres églises, même avec un/e conjoint/e différent/e, ne peut pas être répété à l'Eglise de l'Ultime Testament.
- 5.- Le sacrement du mariage des membres de l'Eglise de l'Ultime Testament peut être célébré dans une autre église au cas où il n'y a pas de prêtre de ladite église dans la région;
- 6.- Chaque mariage civil effectué après l'adhésion à l'Eglise de l'Ultime Testament n'est pas valide.¹

Quant à la durée et à la validité du sacrement du mariage dans l'Eglise de l'Ultime Testament, Vissarion signala que le sacrement ne sera plus valide si:

- 1.- Un des conjoints montre de manière démonstrative qu'il/elle veut créer une nouvelle famille avec quelqu'un/une d'autre.
- 2.- Un des conjoints a des relations intimes avec quelqu'un/une d'autre.
- 3.- Un des conjoints déclare de manière orale ou autre qu'il ne veut plus vivre avec son compagnon.

Vissarion souligna également qu'il est permis aux femmes et aux hommes qui *furent quittés* par leurs conjoints de se remarier à l'Eglise de l'Ultime Testament avec le nouveau ou la nouvelle élu/e. Par contre ceux qui *quittèrent* leurs conjoints n'ont pas le droit de remariage à l'Eglise de l'Ultime Testament jusqu'à leur mort. Cependant le remariage pour eux ou elles est possible dans une autre église.²

A part les sacrements susmentionnés, l'Eglise de l'Ultime Testament reconnaît encore un autre sacrement qui a lieu chaque jour à neuf heures du matin. Il s'agit donc du sacrement de *l'union avec l'esprit du Maître* (Vissarion). Vissarion monte sur la Sainte Montagne ou descend dans la Vallée des fougères où il fait couler hors de lui des courants énergétiques dirigés vers les croyants ou comme disent les

¹ VISSARION, *L'Ultime Testament...*, p. 137-138.

² *Ibid.*, p. 139-140.

vissarioniens il fait couler de la *grâce*.¹ Le lieu où se trouvent les adeptes au moment de l'union, au village ou ailleurs, n'a aucune espèce d'importance. Le plus important est ce qui se passe dans leurs âmes puisque le *champ énergétique du Maître se trouve même au-delà de la galactique*. Pendant l'union les adeptes de Vissarion se concentrent sur le visage de leur Maître et s'efforcent de s'unir avec lui. En d'autres termes, ils essaient d'entrer en lui et de se fondre, de s'unir avec la *force* et l'*esprit de la vérité* (Vissarion).²

Il faut attirer l'attention également sur le sacrement de la *pénitence*. Vissarion signala dans son Ultime Testament, part 10, 5:398, 410 que « *la pénitence ne purifie pas, elle n'est que la préparation psychologique pour le changement qui se produira à l'intérieur de l'homme* »³. La pénitence devrait être sincère, chacun devrait donc reconnaître sincèrement ses faiblesses et ses fautes.⁴

Conseillés par Vissarion, ses adeptes adoptèrent donc la pratique de la *chaise de la sagesse*, c'est-à-dire la pratique de la confession publique.⁵ C'est une pratique dont Vissarion parla dans l'Ultime Testament, part 10, 5:415-416: « *Ce sera bien si vous arrivez à vous confesser devant les autres. Il faut être capable de se confesser devant n'importe quel être humain sans avoir peur qu'il se moquera de vous.* »⁶ Il en dit d'avantage dans l'Ultime Testament, part 10, 52:81-86, 53:108: « *La vraie et la plus active pénitence est lorsque vous exposez vos défauts devant vos proches* » (52:81)⁷.

Or, la pratique de la chaise de la sagesse exige que chacun se mette devant ses proches et partage avec eux ses défauts. Donc il fait une autoévaluation de ses émotions, de ses pensées et de ses actes. Pour leur part les participants ont également le droit de lui donner des recommandations. Pendant ce temps-là celui qui est assis sur la chaise de la sagesse n'a pas le droit de se défendre, il ne fait qu'écouter avec reconnaissance les conseils donnés. Cependant il lui appartient ensuite de choisir s'il

¹ GRIGORIENKO, A., *op. cit.*

² Site non-officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

³ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ *Ibidem*

⁵ Entretien personnel avec l'adepte bulgare M.T. de l'Eglise de l'Ultime Testament.

⁶ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁷ *Ibidem*

veut suivre ces conseils ou pas. Or, le but visé par la pratique de la chaise de la sagesse est l'*humilité*.¹

Quant à la *confession*, Vissarion signala ceci dans la Rencontre 1:148: « *Bien que la confession aide à la purification de l'âme elle n'efface pas les péchés. La confession est la forme inférieure du sacrement tandis que la pénitence en sera sa supérieure.* »² Pendant la même rencontre il signala également que la pénitence doit se passer en solitaire avec le Père céleste, tandis que la confession a lieu toujours devant quelqu'un, prêtre ou autre. Vissarion ne reconnaît pas non plus le rôle du prêtre dans la confession car d'après lui « *l'indifférence et la froideur du prêtre ne disposent pas le confessant d'ouvrir son âme* »³.

Or, dans le sacrement de la pénitence il n'y a pas besoin d'intermédiaire provenant de la race humaine, à l'exception du Fils de l'homme donc Vissarion. Cela veut dire qu'uniquement le Verbe de Dieu possède le droit de pardonner les péchés et en aucun cas les prêtres (Rencontre 1:149).⁴

Après le sacrement de la pénitence, il ne faut pas manquer de mentionner l'existence du rituel des *funérailles* dans la communauté de Vissarion. Alexandre Panchenko, qui en fut le témoin direct, décrivit son déroulement ainsi: « *Le rituel des funérailles est très particulier puisque les adeptes de Vissarion croient en la réincarnation de l'âme humaine. Les participants portent le cercueil jusqu'au cimetière en chantant des chants spirituels. Arrivés à la place de la tombe ils le posent près d'elle et exécutent autour de lui le **cercle** sacré. Après ils chantent à la fois des chants spirituels et séculiers. L'idée principale est de faire une cérémonie gaie et non pas triste puisque la réincarnation apporterait une nouvelle vie plus heureuse à l'âme de la personne décédée. Le chant et toute l'ambiance pendant l'exécution du rituel créent un comportement extatique: certains des participants commencent même à danser, d'autres regardent vers le ciel et confirment avoir vu des anges portant l'âme du corps mort. Sur la tombe on met une croix entourée d'un cercle, donc le symbole de la communauté de Vissarion.* »⁵

En plus de l'instauration des sacrements, Vissarion établit également quelques autres pratiques religieuses. Par exemple, chacun de ses adeptes est obligé d'effectuer

¹ Entretien personnel avec l'adepte bulgare M.T. de l'Eglise de l'Ultime Testament.

² Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

³ *Ibidem*

⁴ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁵ PANCHENKO, A., *op. cit.*

au moins une fois dans sa vie une sorte de *pèlerinage* jusqu'à la «terre promise» à Minoussinsk. C'est là où ont également lieu les baptêmes des convertis. Ceux-ci reçoivent donc une ceinture et une bande spéciale. Vissarion consacre également les croix sans prendre en considération si elles sont orthodoxes, catholiques ou fabriquées de bois par l'adepte lui-même.¹

A part cela, Vissarion introduit aussi quelques prières particulières. Par exemple, le *Notre Père* est remplacé par *La prière de la Foi unifiée*.² Celle-ci fut donnée, souligna Vissarion, pour faire *unir tous les enfants de Dieu sans différence de confession*. Grâce à elle donc *les hommes pourront s'unir dans une famille spirituelle* et elle les aidera où qu'ils trouvent dans le monde. Vissarion conseilla ses adeptes de réciter la *Prière de la Foi unifiée* au moins deux fois par jour, le matin et le soir. Le matin, puisque l'homme se prépare pour *recevoir le jour* et le soir pour se délivrer de toutes impuretés et pour restituer toutes les énergies dépensées pendant la journée.³

1.2. Critique de l'Eglise de l'Ultime Testament du point de vue orthodoxe

Après avoir étudié de plus près et exposé dans la présentation les doctrines théologique et sociale de Vissarion, on peut se permettre de les déterminer comme un syncrétisme de concepts pseudo – chrétiens, orientaux et islamiques utilisés dans un contexte particulier; d'idées écologiques, païennes et ufologiques, et de conceptions propres de Vissarion.

Plusieurs chercheurs désignèrent également la voie doctrinale sur laquelle marche Vissarion de manière différente. Par exemple, on la qualifia comme un mélange de paraboles évangéliques, des idées théosophiques de Blavatsky, des concepts philosophiques de Nikolaï Rörich⁴, de la cosmologie de Tsiolkovski⁵, de l'ascétisme de l'Agni yoga auquel Vissarion ajouta son ouvrage l'*Ultime Testament*.⁶ Ian Traynor appela ladite doctrine: « *mélange éclectique (incohérent) contenant des*

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² *Ibidem*

³ Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament...

⁴ Cf. Partie 4, section II.

⁵ Konstantin Edouardovitch Tsiolkovski (1857-1935), savant russe, précurseur et théoricien de l'astronautique.

⁶ AUTEUR inconnu, "Eglise de l'Ultime Testament". [En ligne] Adresse URL: <http://pokrov.gatchina.ru/eresi/74.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004)

valeurs bouddhistes, taoïstes et des concepts verts »¹. En plus, on souligna qu'elle n'est qu'une combinaison d'éclectisme Nouvel Age et de monachisme médiéval.² D'après le Dr Solveiga Krumina-Konkova, Directeur du Centre Académique des études de religions auprès de l'Institut de philosophie et de sociologie de l'Université de Lettonie, « *le vissarionisme est une religion qui est le représentant le plus caractéristique du messianisme russe* »³. Pour sa part, le journaliste Philip Birzulis souligna que la doctrine de Vissarion est « *un mélange éclectique de tout ce que le mysticisme oriental enseigne jusqu'à l'ufologie* »⁴. En effet, même Vissarion lui-même reconnut que « *sa communauté partage des valeurs communes avec le christianisme, le taoïsme, l'hindouisme, l'islam, avec toutes les doctrines orientales et avec d'autres religions* »⁵.

Malgré que quelques idées chrétiennes se greffent aux enseignements de l'Eglise de Vissarion, ceux-ci demeurent en contradiction totale avec le véritable corpus doctrinal et social du christianisme. Inspiré par les paroles du bienheureux Théophylacte que « *seul le Christ sait tout... Tout autre homme, si brillamment qu'il parle, s'il ne parle pas selon le Christ, accumule toujours les mêmes stupidités et les mêmes non-sens* »⁶ et prenant en considération cette réelle contradiction on jugea indispensable d'exposer ci-dessous une analyse critique du point de vue orthodoxe de la doctrine théologique et sociale de l'Eglise de l'Ultime Testament. L'analyse critique se veut également comparative car dans le but d'illustrer et de préciser on se permet aussi de citer au cours de ladite critique des extraits des concepts dont Vissarion fut inspiré.

¹ TRAYNOR, I., *op. cit.*

² *Ibidem*

³ KRUMINA-KONKOVA, S., "New Religions in Latvia in 1997/1998", Torino, 10.09.1998. Site officiel du **CESNUR** [En ligne]
Adresse URL: <http://www.cesnur.org/testi/latvia.htm> (Page en anglais consultée en 2003)

⁴ BIRZULIS, PH., *op. cit.*

⁵ KEDEN, J., HEMMINGER, *op. cit.*

⁶ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4..., p. 53.

1.2.1. Critique doctrinale

1.2.1.1. L'image de Dieu

Dans l'enseignement de Vissarion sur *Dieu* comme dans les approches du Nouvel Age, *tout est énergie*. L'Eglise de l'Ultime Testament rejette la doctrine chrétienne orthodoxe d'un seul *Dieu trinitaire* et son rôle dans la vie de l'homme et dans le salut, et propage la doctrine gnostique¹ en divisant Dieu en deux – créateur des énergies matérielle et immatérielle. Par contre il propage l'existence de « **l'Un, de l'Esprit de Vie, de Dieu le Fils et du Saint Esprit** »².

L'enseignement de « **l'Un** » ou d'une « **Raison Suprême** » n'est pas proprement vissarionienne, c'est un des principaux concepts ésotériques. Ceux-ci propagent également l'existence d'une *Ame universelle*, d'une *Raison Supérieure*³, d'un *Absolu*⁴ ou d'une *Ame suprême*, une *Entité Suprême*⁵. Donc ici, il ne s'agit pas d'une idée chrétienne car le christianisme comme on l'a déjà signalé enseigne *un seul Dieu en trois personnes*.

Quant à la doctrine de « **l'Esprit de Vie comme la force vitale matérielle qui réalise la circulation de toutes les énergies nourrissant le corps humain** », elle fut directement influencée par l'ésotérisme telle quelle. Celui-ci enseigne également que *l'Esprit* est la somme totale de toutes les énergies ou la force vitale animant les individus.⁶ D'ailleurs à part Vissarion, Blavatsky et Bailey firent recours au terme hindou « **prâna** » pour désigner *le principe de la vie*⁷ ou la *vie-vitalité*⁸. Blavatsky signala que « *le prâna c'est le souffle de vie* »⁹, « *la vie de prâna s'exprimerait au-dehors, au-dedans et tout autour du corps humain et effectuerait*

¹ Cf. BON, D., *op. cit.*, p. 45-51.

² Toutes les citations en gras et entre guillemets, utilisées dans la critique proviennent de la doctrine de Vissarion présentée dans la Partie 4, section II, point 1.1.3. On utilise le font **gras** dans le but de souligner que ce sont exactement ces idées ou ces mots-là qui contiennent des éléments sectaires et qui devraient subir une critique du point de vue orthodoxe.

³ Cf. CREME, B., *op. cit.*

⁴ Cf. BLAVATSKY, H., *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 2...

⁵ Cf. BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5... et BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

⁶ Cf. CREME, B., *op. cit.*

⁷ PRESTON, E., & HUMPHREYS, CH., ed., *op. cit.*, p. 206.

⁸ Cf. BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

⁹ Cf. BLAVATSKY, H., *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 2...

des pulsations permanentes pendant le développement de l'existence physique »¹. Pour sa part Bailey écrivit: « *Le prâna anime le corps physique dense de l'homme...* »². A part cela, comme on a déjà signalé, même Deunov et Aïvanhov parlèrent du prâna ou des *courants de la vie*. Le christianisme enseigne aussi que *Dieu insuffla dans les narines de l'homme une haleine de vie et l'homme devint un être vivant* (cf. Gn 2:7) mais il ne parle guère d'une circulation d'énergies. En plus, le *souffle de vie* dont témoigne la Bible, c'est Dieu Lui-même qui l'insuffla en l'homme, ce n'est ni une hypostase ni un instrument énergétique dont « **le Global** se sert **pour créer, transformer ou détruire les formes** », ni comme l'affirment les théosophes: « *la force irradiante de l'énergie du Global* »³.

Pour sa part, le concept que « **l'Esprit Saint procède de Dieu le Fils et qu'il s'incarne dans une chair pour pouvoir agir à travers elle** », n'a rien en commun avec la doctrine chrétienne abordée dans la critériologie. Le credo chrétien énonce que l'Esprit Saint procède de *Dieu le Père* et non pas de Dieu le Fils comme le veut Vissarion. En plus le christianisme n'enseigne pas l'incarnation de l'Esprit Saint dans une chair à travers laquelle il agit. Au contraire c'est le Christ, qui, pour le salut des hommes s'est incarné du Saint Esprit et de la Vierge Marie et s'est fait homme.

Vissarion dans ses concepts de Dieu se refera à un vocabulaire chrétien, mais il l'utilisa dans un sens et perspectives radicalement différents de la tradition apostolique.

1.2.1.2. La genèse du monde

Les idées de Vissarion sur la genèse du monde sont loin d'être chrétiennes. Ils se rapprochent plutôt aux doctrines gnostiques et ésotéristes qu'au corpus doctrinal du christianisme. Vissarion ne mentionna guère les concepts chrétiens que le monde visible et invisible est l'œuvre de Dieu trinitaire ou qu'Il le créa par amour et par Sa parole. Au contraire, il souligna que c'est « **l'Un qui est le créateur de tout l'univers, le fondateur des règles et des lois générales du macrocosme et la source d'énergies** ». Cette idée de Vissarion n'est non seulement pas chrétienne mais en plus, elle n'est non plus originale. Déjà Creme expliqua dans son *Glossaire*

¹ AUTEUR inconnu, "Théosophie". Site officiel de l'*Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9osophie> (Matériel en français consulté le 19 avril 2006)

² Cf. BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

³ AUTEUR inconnu, "Théosophie"...

des termes ésotériques que « **Dieu** incarne toutes les lois de l'univers et toutes les énergies gouvernées par ces lois »¹.

Vissarion puisa encore une fois dans l'héritage doctrinal de Bailey en signalant que la « **matière représente une somme d'énergies venant du Global** ». Pour Bailey alors, l'univers est fondé sur *la base des énergies*. D'ailleurs, c'est une idée venant déjà de Platon qui enseignait que *le cosmos fut constitué à partir d'éléments préexistants*. Pour sa part le christianisme enseigne une création du monde *ex nihilo* et non pas d'une création à la base de la propre substance divine.

La confirmation que « **le Global détacha les énergies de soi-même pour qu'elles puissent être capables à créer** » se retrouve dans l'enseignement ésotérique qui met en évidence que les *énergies gouvernent* et qu'*elles constituent la totalité de ce qui existe dans le monde* manifesté et non manifesté, visible et non visible !

1.2.1.3. L'anthropologie

La doctrine anthropologique de Vissarion est assez particulière et beaucoup de ses concepts sont à l'opposé du corpus doctrinal chrétien. Par contre, comme on verra ci-après, les idées anthropologiques de Vissarion sont d'inspiration ésotérique et théosophique.

Prenons par exemple l'affirmation de Vissarion selon laquelle l'âme est « **un tissu spirituel superfin sur lequel fut enregistrée l'individualité de l'homme** ». Ni la Bible ni les Saints Pères ne signalent une telle substance de l'âme. La doctrine orthodoxe au sujet de l'âme a été déjà développée en détails mais toutefois à titre de rappel, on cite St. Jean Damascène qui écrivit: « *L'âme est une essence (οὐσία) vivante, simple, incorporelle, invisible, par nature, pour les yeux corporels, immortelle, pensante et raisonnable, sans forme elle utilise le corps organique et lui donne la vie, la croissance, la sensation et l'engendrement; elle possède l'intellect (νοῦς), non pas comme quelque chose qui lui serait étranger, mais comme sa partie la plus propre car l'intellect est à l'âme ce qu'est l'œil au corps; elle a la liberté, le vouloir et l'opération, elle est volontairement changeante, puisqu'elle*

¹ CREME, B., *op. cit.*

est créée. Tout cela, l'âme l'a reçu par nature (κατὰ φύσιν), par la grâce de Celui qui l'a créée, dont elle a reçu et l'être et une sorte de nature particulière »¹.

Donc, l'opinion de Vissarion au sujet de l'âme n'existe point dans le corpus doctrinal chrétien. Elle est assez abstraite, car comment peut-on comparer l'âme qui est *invisible* avec un « **tissu** » qui représente dans le monde réel quelque chose de *matériel*, quoiqu'il soit pour Vissarion « **spirituel** et **superfin** ».

A part cela, les affirmations que « **l'âme passe de l'état de personnalité à l'état d'individualité** », et que c'est « **l'individualité qui reste après la mort du corps** » ne sont non plus soutenues par le christianisme. Par contre, dans le *Glossaire théosophique* de Blavatsky on peut lire: « **L'individualité** est l'un des noms donnés, en théosophie et en occultisme, à l'**Ego supérieur** de l'homme. On fait une distinction entre l'Ego immortel et divin et l'ego mortel humain qui périt. Celui-ci, ou la **personnalité** (l'**ego personnel**), ne survit à la mort du corps que pendant un temps limité. Pour sa part, l'**individualité demeure à jamais** »².

Donc, à la fois pour Vissarion et pour les occultistes, l'*individualité* (l'âme) est *impérissable* et c'est elle qui se réincarne et se revêt à chaque nouvelle naissance d'une *personnalité* nouvelle.³

L'idée de Vissarion selon laquelle « **l'âme s'incarne dans l'homme au moment de la naissance grâce aux qualités qu'il reçoit** » est aussi étrange au christianisme orthodoxe. Saint Jean Damascène signala dans *La Foi Orthodoxe* que « *Dieu a modelé le corps en même temps que l'âme et non celui-là d'abord et celle-ci ensuite* »⁴. Donc l'Orthodoxie enseigne, comme on a déjà signalé dans la critériologie, que l'âme fut créée à *l'image de Dieu*; ainsi, elle est l'image de Dieu car elle reflète l'image prototype de Dieu et elle est immortelle car elle a été créée à l'image du Dieu immortel. Les Saints Pères de l'Eglise, comme Saint Macaire le Grand, enseignent que l'âme est plus précieuse que tout ce qui a été créé car, seul l'homme a été créé à l'image et à la ressemblance de Dieu.⁵ D'ici on ne peut pas parler d'un « **développement de l'âme** » car Dieu qui est parfait la créa parfaite et elle n'a point besoin de « **grandir, de se raffermir ou d'obtenir les qualités nécessaires** » ! L'Orthodoxie enseigne la destruction de l'âme par le péché mais cela

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1, Lausanne, 1992, p. 276-277.

² BLAVATSKY, H., *Clef de la Théosophie*...

³ Cf. BLAVATSKY, H., *Clef de la Théosophie*...

⁴ SAINT JEAN DAMASCENE, *op. cit.*, p. 100.

⁵ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 279.

n'a rapport qu'avec la doctrine orthodoxe sur le péché originel héréditaire, le Rédempteur et le salut de la race humaine. Et même-là, on n'a nulle part l'idée du développement, du grandissement ou du raffermissement de l'âme. C'est le Seigneur Christ qui s'est donnée en rançon pour libérer la nature humaine du péché !

L'idée de Vissarion de « **l'existence d'êtres humains sans âmes** » est blasphématoire et elle n'a rien de commun avec la doctrine chrétienne. L'Orthodoxie enseigne, comme on l'a déjà vu, que l'âme sans le corps ne constitue pas un homme, *pas plus qu'un corps sans âme*. Or, d'après la doctrine orthodoxe il n'existe pas de corps, quels qu'ils soient, sans âmes !

Quant à l'utilisation de l'expression *l'âme vivante* pour designer l'homme lui-même, Vissarion fut certainement « inspiré » par le Livre de Genèse 2:7. Car dans la traduction russe du verset susmentionné, au lieu d'*être vivant* de la Bible de Jérusalem on a l'expression *âme vivante*.

Quant à « **l'état de l'âme après la mort** », Vissarion développa un concept particulier, incompatible avec la doctrine chrétienne orthodoxe. Aux concepts chrétiens du *paradis* et de *l'enfer* il mêla par exemple le concept de la « **réincarnation** », ce qui est totalement inacceptable car le christianisme qui, comme on l'a déjà signalé, n'enseigne point la réincarnation. Pour illustrer l'antinomie existante entre des deux doctrines on propose un tableau comparatif:

Christianisme orthodoxe	Eglise de l'Ultime Testament
L'âme quitte le corps.	L'âme quitte le corps.
Elle ne quitte pas la terre immédiatement après sa séparation avec le corps. Durant 3 jours elle reste à proximité de la terre pour visiter les lieux qu'elle fréquentait. Au cours de ces 3 jours, les vivants doivent se réconcilier avec les morts, leur pardonner et demander leur pardon. ¹	Elle s'emballe dans une enveloppe énergétique grâce à laquelle elle est capable de garder durant 40 jours les relations familiales et les qualités personnelles du corps.

¹ Cf. ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 235. et POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 369.

Les vivants font preuve d'égards particuliers envers les âmes des défunts en élevant des prières et en célébrant des services funèbres en souvenir d'eux.	-----
Les 3 jours une fois écoulés, les âmes des défunts montent vers le Christ pour comparaître devant le tribunal qui les attend. ¹	Après le 40 ^e jour l'enveloppe se dissout et l'âme devient un tissu léger qui se concentre dans un petit point lumineux et se déplace dans l'espace sous la forme de ce point lumineux. Donc, elle voit, entend mais ne peut pas agir.
Sur chaque âme sera prononcé le verdict du <i>Jugement particulier</i> qui est <i>personnel</i> et qui déterminera l'état provisoire de l'âme jusqu'à la Seconde Venue du Christ.	<i>Réincarnations diverses</i> (jusqu'à 10) pour que l'âme se développe et arriver au stade à ne plus porter de mal.
Les âmes des justes sont emportées par les anges jusqu'au seuil du <i>paradis</i> où elles resteront en attente du Jugement Dernier. Quant aux pécheurs, ils se trouvent en <i>enfer</i> , dans les tourments où ils auront la possibilité d'obtenir leur libération avant le Jugement Dernier. ²	Les âmes qui réussissent à ne plus porter de mal vont au <i>paradis</i> . Quant à celles qui échouent, elles vont directement en <i>enfer</i> et on ne peut plus les communiquer. Le paradis et l'enfer sont des habitations temporaires et les âmes y demeurent jusqu'au moment où le diable sera vaincu.

Les concepts anthropologiques de Vissarion sont à l'opposé de l'enseignement biblique et chrétien sur l'homme, sa création et son rôle.

¹ Cf. ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 235. et POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 369.

² Cf. *Ibidem*

1.2.1.4. Le Christ

L'élément principal de l'enseignement de Vissarion est qu'il n'y a de place ni pour le Christ ni pour la rédemption, ni pour le salut. Dans l'enseignement de Vissarion, le Christ n'est pas Dieu mais un « **simple Verbe de Dieu** ». Il n'est pas le Rédempteur du monde qui s'est incarné de l'Esprit Saint et de la Vierge Marie et s'est fait homme.

Avec cette affirmation, Vissarion se met directement à l'opposition de l'enseignement biblique et chrétien car, d'après la dogmatique orthodoxe, le Fils de Dieu n'est pas un *simple Verbe de Dieu*.

C'est vrai que la Sainte Ecriture appelle le Fils de Dieu (cf. Jn 1:1-14) *Verbe* (ο Λόγος); mais ainsi elle souligne le caractère spirituel de son engendrement divin et sa divinité. Saint Jean le Théologien témoigne très clairement de la divinité du Verbe de Dieu: « *Au commencement était le Verbe et le Verbe était avec Dieu et le Verbe était Dieu* » (Jn 1:1). La *divinité* du Christ est une réalité omniprésente dans le Nouveau Testament et celui-ci l'expose de multiples manières. Le Christ a exposé Lui-même le *caractère divin* de ses œuvres et de ses enseignements sur sa consubstantialité divine avec le Père: « *Moi et le Père, nous sommes un* » (Jn 10:30). Même lorsque les Juifs complotent pour Le tuer car *il appelait Dieu son propre Père, se faisant Lui-même l'égal à Dieu*, Il ne s'écarta pas de son enseignement sur Lui-même comme *Dieu et consubstantiel au Père*, mais Il leur parla résolument: « *...En vérité, en vérité, je vous le dis, le Fils ne peut rien faire de lui-même, qu'il ne le voie faire au Père; ce que fait celui-ci, le Fils le fait parallèlement* » (Jn 5:19).

Les œuvres du Christ ne sont pas des œuvres d'un *simple Verbe de Dieu*, mais des œuvres qui appartiennent à la divinité que Dieu seul peut faire: la Résurrection des morts, la rémission des péchés, le Jugement Dernier, la victoire de la mort, le don de la vie éternelle. Tout cela suffit pour adorer le Fils comme Dieu. Les saints apôtres confessent aussi d'une seule âme et témoignent que Jésus Christ est le *Fils de Dieu* et *Dieu*. L'Eglise Orthodoxe a aussi exprimé immuablement et pour toujours sa foi en la divinité du Fils de Dieu dans le second article du Symbole de la Foi: « *Et en seul Seigneur Jésus Christ, Fils unique de Dieu, né du Père avant tous les siècles, Lumière*

de lumière, vrai Dieu de vrai Dieu, engendré, non créé, consubstantiel au Père, par qui tout a été fait » !¹

En effet, Vissarion utilisa la notion chrétienne « **Fils de Dieu** » mais non pas au sujet du Christ. Cet *Fils de Dieu* dont fit allusion Vissarion est en fait le *démiurge* ou le *souverain de tout*, de la doctrine gnostique.²

Pour Vissarion alors, ce *Fils de Dieu* naquit de « **la fusion de l'énergie matérielle ou de l'Esprit de Vie avec les fluides de la terre-mère** ». Donc, ce n'est pas le *Christ - Fils de Dieu* que le christianisme enseigne. C'est en fait, de nouveau un concept gnostique³ récupéré mais altéré par les théosophes. Déjà Bailey signala dans son *Traité sur les sept rayons* que « *le Fils ou âme se produit de l'interaction ou de la relation entre le Père-Esprit et la Mère-Matière. Donc celle-ci fut fertilisée par le Saint Esprit ou Vie* »⁴.

Quant aux théories de Vissarion sur le Christ comme étant « **le premier embrasement du feu éclaireur de l'entrée du salut** », elles sont blasphématoires et n'ont pas de fondements chrétiens. Ce sont des visions particulières qui arrangent peut-être Vissarion et se présentent comme la base fondamentale de son enseignement, mais elles ne s'accordent guère avec la doctrine chrétienne sur le Christ - *Sauveur du genre humain*.

En conséquence, toutes les idées au sujet de la place et du rôle quasi-fictifs du Christ dans la vie humaine sont inventées par Vissarion dans le but d'occuper, lui, « **la place du Christ** » et se présenter pour le « **deuxième embrasement du feu éclaireur du secret de la clé pour l'entrée du salut** ».

Donc, après avoir réaménagé tous les événements bibliques et après avoir mis une fin à la fois anticipée et malheureuse à la « **Première Réalisation** », Vissarion se « proclama **pour le Christ** » qui vient accomplir la Deuxième Réalisation et manifester la vérité de son Père. Néanmoins, « **il n'est pas Dieu** ». Se considérant comme le deuxième des « **deux embrasements** » identiques, Vissarion essaie de ne pas trop « s'éloigner » de l'image du premier. Donc, imitant l'image populaire du Christ, il s'habille en tuniques, chausse des sandales, porte des cheveux longs et une barbe. Il osa même affirmer, après une visite dans le Lavra Kiévo-Pétchieursska, que « *sur les murs fut représenté le Fils de l'homme habillé dans une tunique en pourpre* »

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1..., p. 202, 172-178.

² WALKER, B., *Gnosticism. Its History and Influence*, Wellingborough-Northamptonshire, 1983, p. 41-43.

³ BON, D., *op. cit.*, p. 49-50.

⁴ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

et de front se trouvait le fils de l'homme en chair et en sang habillé dans la même tunique en pourpre »¹.

De telles prétentions de la part de Vissarion sont inacceptables et sont en désaccord total avec le christianisme dont la doctrine a déjà été exposée dans la critériologie. Le christianisme enseigne la foi en un *seul Jésus Christ, Fils unique de Dieu*. Mais aussi, il ne faut pas s'étonner, car déjà le Christ Lui-même était vigilant au sujet de l'apparition de *faux christs* comme Vissarion: « *Prenez garde qu'on ne vous abuse. Car il en viendra beaucoup sous mon nom, qui diront: "C'est moi le Christ", et ils abuseront bien des gens... " Alors, si quelqu'un vous dit: " Voici: le Christ est ici !" ou bien: "Il est là !" , n'en croyez rien. Il surgira, en effet, des faux Christs et des faux prophètes, qui produiront de grands signes et des prodiges, au point d'abuser, s'il était possible, même les élus »* (Mt 24:4-5, 23-24). Pour sa part St. Ignace Briantchaninov confirma ces paroles du Christ et prévint de se méfier de « *ceux qui portent astucieusement le nom du Christ* » (3, lettre 104)².

Le Christ n'avait donc pas tort de prévenir ses disciples à propos des faux christs car, à part Vissarion, du début de l'ère chrétienne à nos jours il y a toujours eu et il y aura encore des *faux christs* dont chacun, comme Vissarion, apporte sa religion, même en Russie³.

Mais, la Bible est claire au sujet de tous ces faux christs comme Vissarion qui auront fouler aux pieds du Christ. Ils seront punis d'une manière sévère: « *...Gardons indéfectible la confession de l'espérance, car celui qui a promis est fidèle...Quelqu'un rejette-t-il la Loi de Moïse ? Impitoyablement il est mis à mort sur la déposition de deux ou trois témoins. D'un châtement combien plus grave sera jugé digne, ne pensez-vous pas, celui qui aura foulé aux pieds le Fils de Dieu, tenu pour profane le sang de l'alliance dans lequel il a été sanctifié et outragé l'Esprit de la grâce ?* » (He 10:23, 28-29)

En « **ne reconnaissant pas le Christ** » et en affirmant que « **Jésus n'est pas Dieu** », Vissarion est dans l'erreur, car la Bible signale que « *...tout esprit qui ne confesse pas Jésus n'est pas de Dieu et que c'est là l'esprit de l'Antéchrist...* » (1Jn 4:3). L'apôtre Paul pour sa part prévient: « *Si le premier venu en effet prêche un*

¹ STOLIAROV, P., *op. cit.*

² ABACHIDZE, L., *op. cit.*

³ Pour illustrer voici les noms de quelques *faux christs russes* venant d'époques diverses - Ivan Sousslov (XVII^es.), Ilarion Poiborokhine, Andrian Pétroff (XVIII^es.), Pierre Kalmykov (XIX^es.). Pour plus d'exemples cf. BOURSEILLER, CH., *Les faux messies*. Histoire d'une attente, France, 1993.

autre Jésus que celui que nous avons prêché, s'il s'agit de recevoir un Esprit différent de celui qui vous avez reçu...vous le supportez fort bien. J'estime pourtant ne le céder en rien à ces « archi-apôtres » » (2Co 11:4-5). Et déjà le Christ Lui-même dit: « Quiconque se déclarera pour moi devant les hommes, moi aussi je me déclarerai pour lui devant mon Père qui est dans les cieux; mais celui qui m'aura renié devant les hommes, à mon tour je le renierai devant mon Père qui est dans les cieux » (Mt 10:32-33). Le Christ dit encore aux apôtres: « Vous croyez en Dieu, croyez aussi en moi car c'est de Dieu que je suis sorti et que je viens; je ne viens pas de moi-même; mais lui m'a envoyé » (Jn 14:2, 8:42). Il n'annonce pas la venue d'un autre christ sinon il allait dire aux apôtres: « croyez en celui qui sera envoyé après moi car c'est lui qui manifestera la vérité du Père ». Au contraire le Christ souligna que c'est Lui « le Chemin, la Vérité et la Vie » (Jn 14:6).

Prétendant d'être le Christ, Vissarion agit en effet de manière dont le Christ Lui-même n'agissait pas. Par exemple, le Christ n'a jamais dit qu'Il ne garantit « **à personne le salut** » et qu'Il « **peut uniquement l'établir** ». Il dit par contre: « *Je suis la porte. Si quelqu'un entre par moi, il sera sauvé...* » (Jn 10:9). Le salut ne s'établit pas ! Pour être sauvés, signala Hilaron Alfeyev, il faut se *christifier* par le Christ notre Sauveur, se *divino-humaniser* par Lui, se *diviniser* par Lui, se *sanctifier* et se *illuminer* par Lui, se *transfigurer* par Lui, *ressusciter et faire l'ascension* par Lui, se *trinitariser* par Lui et en un mot: le salut n'est pas autre chose qu'une ecclésialisation opérée par le Christ afin que nous puissions nous emplir par Lui de la plénitude de Sa divinité et de toutes Ses forces vivifiantes. Le salut est un double processus, un double exploit par lequel on se libère du péché, de la mort et du diable pour s'emplir du Christ Dieu — notre Sauveur même. L'homme qui est sauvé l'est car il vit par Dieu notre Sauveur et non pas par Vissarion ou un autre faux maître. Le seul qui possède les forces nécessaires pour anéantir, et le Seul qui anéantisse effectivement en nous tout péché, toute mort et tout diable c'est le Christ. Or, la vie de salut se manifeste toujours comme vie de sainteté, comme vie dans le Christ Dieu, vie dans le Saint Esprit empli des divines forces de la grâce par les saints sacrements et les saintes vertus !¹

En outre, le Christ ne dit nulle part que tout juste une petite communauté close, qui en plus ne suit pas Ses commandements mais ceux d'un faux messie, sera sauvée et sera la *nouvelle Jérusalem*. A la demande: « *Seigneur, est-ce le petit*

¹ ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 102-103.

nombre qui sera sauvé ? » (Lc 13:23) le Christ ne donna pas une réponse positive. Il appela le peuple de lutter pour entrer par la porte étroite (cf. Lc 13:24); or, tous sont appelés au salut et non pas un nombre restreint comme l'enseigne Vissarion. Le salut est un vécu constant du Sauveur Jésus Christ. Le salut n'est que « *dans le Christ Jésus avec la gloire éternelle* » (2Tm 2:10) !

1.2.1.5. L'eschatologie

L'eschatologie joue un rôle important dans la doctrine de Vissarion. Néanmoins sur certains points, elle se présente plutôt *latente* voire *nébuleuse*.

Par exemple, lorsque Vissarion parle de la « **vengeance de la terre-mère** », il n'est pas clair si cette vengeance fait partie des signes précédant la Seconde Venue du Christ ou si elle fait partie déjà de la fin du monde, donc après le Jugement Dernier. Suivant l'ordre logique des événements eschatologiques dans la doctrine chrétienne s'il n'y pas de *Seconde Venue du Christ* il ne devrait avoir non plus de *signes précurseurs* et donc, la « **vengeance de la terre-mère** » devrait faire partie des actes accompagnant la fin du monde. Mais en même temps Vissarion signala que « **la terre punira ceux qui la font souffrir** », donc il s'agit d'une punition avant la fin du monde.

Si on prend en considération les différentes affirmations de Vissarion, on peut conclure que la *vengeance de la terre*, dont il parle, est un *acte rallongé*. Il commence alors déjà aujourd'hui, continue au Jugement Dernier et s'achèvera à la fin du monde.

A part ce côté flou, la doctrine eschatologique de Vissarion est en général plus proche des concepts des mouvements Nouvel Age qu'à ceux du christianisme. Autrement dit, elle se présente en désaccord complet avec la doctrine eschatologique chrétienne. Pour illustrer ce manque d'accord on propose un tableau comparatif des concepts principaux des deux doctrines eschatologiques:

Christianisme orthodoxe	Eglise de l'Ultime Testament
<i>Jugement particulier</i> - jusqu'à la Seconde Venue de Christ, la résurrection de morts et le Jugement Dernier les âmes des	<i>Réincarnations</i> – jusqu'à ce que le diable sera détrôné les âmes qui réussissent, au cours de plusieurs réincarnations, d'arriver à <i>ne plus porter de mal</i> demeureront au paradis. Quant à

justes anticipent la joie du paradis, alors que les âmes des pécheurs anticipent les tourments de la géhenne.	celles qui même après la 10 ^e réincarnation <i>portent toujours le mal</i> , elles demeureront aux enfers.
La Seconde Venue de Christ sera précédée par des <i>signes précurseurs</i> .	-----
La réalisation de la <i>Seconde Venue</i> du Christ.	Il est déjà venu dans la personne de Vissarion.
La <i>résurrection</i> des morts.	Vissarion ne parle pas de la <i>résurrection</i> des morts.
Le <i>Jugement Dernier</i> se déroulera dans un jour déterminé.	Le Jugement Dernier ne se déroulera pas dans un jour déterminé.
Le Jugement est <i>Dernier</i> car c'est le moment où sera prise la décision finale concernant ceux qui seront dignes du Royaume du ciel, et ceux qui seront condamnés aux tourments de l'enfer.	Le Jugement est <i>Dernier</i> car c'est le moment de la prise de la décision définitive pour le destin des êtres humains à laquelle s'ajoutera encore l'horreur qu'ils éprouveront au moment des signes donnés par la terre-mère ne supportant plus les souffrances.
Tous, les vivants et les morts, feront face au Jugement Dernier	<p>* Ceux qui ne respectent pas la terre-mère et qui n'entendent par la parole de Vissarion, feront face au Jugement Dernier.</p> <p>* Ceux qui entendent les paroles de la Vérité de Vissarion et qui respectent la terre-mère ne seront pas soumis à ce Jugement Dernier.</p>
La <i>séparation finale</i> - les âmes des justes iront au paradis et celles des pécheurs aux enfers.	Etant des habitations temporaires, le paradis et l'enfer disparaîtront. Pour ceux qui se trouvent au paradis commencera la résurrection. Les âmes du paradis reviendront sur terre et elles se

	matérialiseront d'après la volonté divine dans la chair la plus favorable. Les âmes qui se trouvent aux enfers mourront une deuxième fois.
La fin du monde sera accompagnée de terribles chocs, de tremblements de terre, de convulsions de la nature, car le mal s'acharnera à lutter afin de demeurer sur elle et en elle.	La fin du monde sera accompagnée par la vengeance de la terre-mère qui s'exprimera dans l'envoi de maladies terribles, dans la démolition de maisons, dans les cataclysmes climatiques, dans la disparition des plantes.
La libération de l'humanité du mal, des souffrances et de la mort, et sa transformation pour se porter vers un autre mode d'existence dont la nature nous reste encore inconnue.	Le diable sera détrôné par l'homme lui-même qui le fit apparaître. Or, le diable n'existera plus si on arrête de le nourrir ¹ (donc, avec des mauvaises pensées).
Nouvelle création.	Les seuls qui survivront seront donc ceux qui respectèrent la terre-mère et entendirent les paroles de Vissarion, donc les adeptes de l'Eglise de l'Ultime Testament.
Des cieux nouveaux et une terre nouvelle apparaîtront.	La <i>Cité du Soleil</i> deviendra la Nouvelle Jérusalem.

Donc, comme on l'a vu, Vissarion n'enseigne point:

- 1.- Le concept du *Jugement particulier* car il soutient les réincarnations.
- 2.- La *résurrection des morts* car normalement c'est un concept lié à la *Seconde Venue du Christ*.
- 3.- Le *Jugement Dernier* chrétien car il est lié à la personne du Christ.

1.2.1.6. D'autres critiques doctrinales

1.2.1.6.1. La réincarnation et le karma

¹ REZNITCHENKO, A., *op. cit.*

Comme précédemment dit, les enseignements sur la *réincarnation* et le *karma* ne sont guère chrétiens. Ce sont des concepts provenant des religions orientales qui furent récupérés par un grand nombre de NMR, y compris par Vissarion, et utilisés par eux dans un contexte propre. C'est pour cela que les notions de Vissarion se distinguent de celles propagées par les religions orientales.

Par exemple, Vissarion effectua un mélange entre le concept oriental sur la «**réincarnation**» et le concept chrétien sur «**le paradis et l'enfer**». Une telle fusion de deux idées contradictoires est inacceptable à la fois pour les religions orientales et pour le christianisme.

Ensuite, il reconnaît uniquement la réincarnation *d'homme en homme*, comme la propage également la théosophie, et non pas celle de l'hindouisme, *d'homme en animal*. Donc, son point de vue est à l'opposé de la doctrine originale hindoue mais par contre en parfait accord avec les mouvements de tendance théosophique.

En plus, dans le concept de Vissarion, le salut de l'homme ne réside pas dans la délivrance du cycle des réincarnations (*mokcha*) comme dans l'hindouisme. Pour lui, soit les âmes se *libèrent* de l'agressivité grâce au long cycle des réincarnations (au maximum dix) et après elles vont au paradis, soit elles se défoncent définitivement dans le mal et vont aux enfers. Or, si après une des 10 réincarnations l'âme devient bonne, elle va au paradis. Par contre aussi, si même après l'ultime 10^e réincarnation elle continue d'être mauvaise elle ira aux enfers. Donc, même sur ce point-là, le concept de Vissarion se distingue du concept original de l'hindouisme.

A part cela, le nombre déterminé des réincarnations et limité par Vissarion à «**10**» n'existe guère dans l'hindouisme. L'hindouisme enseigne que l'homme se réincarne jusqu'à ce qu'il atteigne le *mokcha* sans être conditionné par un nombre de réincarnations déterminé.

Quant à l'idée que la « **Loi de l'Opportunité se manifeste dans la Loi du boomerang ou la Loi du karma** » et que ladite loi « **se manifeste aussi dans la règle: Si le petit empêche ou menace le grand, alors il doit être détruit au profit du grand** », elle fut par exemple déjà propagée par les ésotéristes. Ils enseignent également que la loi du karma est la *loi de la cause et de l'effet*. Or, chacune de nos pensées ou actions met en branle une cause ou autrement dit, à chaque action correspond une réaction égale et opposée. Pour Vissarion tout va et revient avec une grande force, comme le boomerang qu'on jette. Chaque menace de

notre part adressée au prochain mérite la vengeance du prochain qui causera notre destruction.

1.2.1.6.2. Divers concepts doctrinaux

Comme tous les mouvements de type Nouvel Age, Vissarion propage un *synchrétisme* soi-disant *tolérant*. Autrement dit, il y a du bon dans chacun des religions et des courants religieux et philosophiques. C'est cependant un des plus grands périls du Nouvel Age car il abonde de courants et de pratiques innombrables et même parfois antinomiques. Ce qui est d'ailleurs également le cas de l'Eglise de l'Ultime Testament.

En plus, en «tolérant» toutes les religions, Vissarion propage aussi une «**religion universelle unique d'amour**». Cependant, de nombreux courants religieux antérieurs au sien furent séduits par cette idée et l'ont propagé vivement. Vissarion n'est pas donc le pionnier car, la voie fut déjà tracée; par exemple, au milieu du XIX^e siècle dans les concepts de Baha'ullah (1817-1892), le fondateur de la religion bahaïe. Cette religion vise à *remplacer toutes les autres en respectant les valeurs propres de chacune, et à constituer une communauté mondiale*.¹ A part cela, comme on l'a signalé auparavant, Deunov et Aïvanhov parlaient également de l'*universalité* de la Fraternité où régneront l'*amour* et la *fraternité*. D'ailleurs, l'enseignement sur la construction d'une « *nouvelle religion mondiale parfaite d'amour et de fraternité* »², d'« *unique religion universelle* »³ trouve ses origines dans l'héritage doctrinal de Bailey et il est l'un des postulats principaux des mouvements Nouvel Age.

Quant à l'idée de Vissarion que « **certains péchés résultent des fois du manque d'équilibre** », elle est très proche à celle des mouvements Nouvel Age qui enseignent que le péché n'existe pas et que la notion du péché est une illusion. S'il y a du mal c'est à cause d'un déséquilibre!

Enfin, quant au nom « **Eglise** », il faut bien souligner que la communauté de Vissarion n'est pas digne de porter ce nom. Ce mouvement est une communauté close de gens rassemblés autour d'un gourou reniant l'oeuvre salvatrice du Christ, tandis

¹ DE GIBON, Y., VERNETTE, J., *Des "sectes" à notre porte*, Paris, 3 1994, p. 29.

² BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5... et BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1...

³ BAILEY, A. A., *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5...

que l'Eglise est une société humaine, où les membres sont liés d'une certaine manière¹, et non pas une simple addition d'individus². L'Eglise est un organisme divino-humain, un corps vivant, dans lequel les membres sont con-corporels l'un pour l'autre unis par leur vie toute entière, par toutes leurs forces et leurs œuvres vives. L'Eglise est un édifice spirituel dont le Seigneur est la pierre d'angle; apôtres et prophètes en sont les fondements. Elle fut fondée encore au jour de la Pentecôte, lorsque l'Esprit Saint descendit sur les apôtres sous la forme de langues de feu, pour leur transmettre la force de prêcher l'Evangile. L'Eglise ne grandit pas hors du Christ mais toute entière par le Christ seul et sur le Christ seul, croissant par Ses forces créatrices divino-humaines. En elle, le Seigneur Christ est omniprésent. Il est la *Tête du corps* de l'Eglise et *l'Eglise est Son corps divino-humain*. Pour leur part, les chrétiens dans l'Eglise ne sont pas des individus dans la masse, mais ils sont les « *pierres vivantes* » scellées dans « *l'édifice spirituel* » de l'Eglise (1P 2:5), et cela toujours avec tous les saints, sur le fondement des apôtres et des prophètes (1Co 3:9-17) sans lesquels il n'y a pas d'Eglise !³

« **L'Ultime Testament** » de Vissarion est aussi condamné d'avance par les apôtres: « *Si le premier venu en effet prêche...un Evangile différent de celui que vous avez accueilli, vous le supportez fort bien. J'estime pourtant ne le céder en rien à ces « archiapôtres »* » (2Co 11:4-5). Les Saints Pères de l'Eglise signalèrent pour leur part qu'il ne faut pas s'attendre à des « nouvelles révélations ». Ainsi, il ne faut pas accepter les hommes qui viennent et essayent de persuader qu'ils apportent une *nouvelle révélation divine*. Ceux-ci devraient être considérés comme des trompeurs et des escrocs même s'ils affirment que les anges et les esprits leur parlent; il ne faut pas permettre à la curiosité et aux faux espoirs de s'y glisser. L'apôtre Paul est clair à ce sujet-là: « *Un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême* » (Ep 4:5).⁴ On doit demeurer dans l'Evangile, qui est la Parole de Dieu, tel qu'il a été annoncé et transmis par les apôtres; on sera sauvé uniquement si on y reste ferme, sinon on aurait cru en vain (1Co 15:1). La Bible n'annonce nulle part l'arrivée d'un *troisième* voire *ultime testament*. En outre, Vissarion avec son *Ultime Testament* ne vient pas pour « accomplir » l'enseignement des prophètes et du Christ mais au contraire pour les nier complètement. Son **Ultime Testament** n'est pas un *testament de la foi unifiée*

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4..., p. 92.

² ALFEYEV, H., *op. cit.*, p. 114.

³ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4..., p. 92, 86-87.

⁴ ABACHIDZE, L., *op. cit.*

mais un refus total de tout ce qu'avait été dit avant lui. Vissarion postule de propager vraiment la « **foi qui unie toutes les religions** » et « **d'apprécier les valeurs particulières de chacune** » et pourtant, le « **sacrement du mariage entre un membre de l'Eglise de l'Ultime Testament et croyant mais non pas aux doctrines de la Foi unifiée, ne peut pas être célébré à l'Eglise de l'Ultime Testament** ». Ensuite, il remplaça la prière *Notre Père*, usuelle pour tous les chrétiens, avec sa propre « **Prière de la Foi unifiée** ».

Le Christ Lui-même n'était pas venu « *pour abolir la Loi ou les Prophètes mais pour les accomplir* » (Mt 5:17) et Il a vraiment tenu à Ses promesses. Ses paroles que la Loi ancienne ne sera pas détruite mais qu'Il la rendra parfaite en la renouvelant furent accomplies en actes et non pas jetées en vide comme celles de Vissarion. Le Christ ne négligea aucun point de la Loi ancienne !

Enfin, la croyance en l'*Eglise* exige une croyance dans les *Saintes Ecritures* que Dieu lui a remises, et en ses dogmes inspirés par Dieu. Or, la véritable *Eglise* est celle qui a reçu l'*Evangelie* et qui y croit comme le Christ l'ordonna: « *...croyez à l'Evangelie* » (Mc 1:15), qui croit en plus en toutes les autres écritures et définitions des Conciles !¹ Donc, la communauté de l'Ultime Testament qui croit dans les *élucubrations ultime-testamentaires* de Vissarion n'est qu'une *pseudo-Eglise* !

En plus, si on ne considère pas la communauté de Vissarion comme une *Eglise*, on ne peut pas non plus parler d'un vrai clergé. L'hérarchie de l'Eglise tire son origine du Seigneur Christ Lui-même, l'Archiprêtre éternel, et du Saint Esprit qui est descendu sur les apôtres. Mais Vissarion nie le Christ et la communion avec l'Eglise. Donc, dans son groupe n'existe pas la succession apostolique.

Quant au concept de Vissarion selon lequel le « **diable est un virus du mal né des pensées corruptibles des hommes** », c'est une idée qui n'a pas de fondements bibliques ou patristiques. Le christianisme enseigne que c'est Dieu qui crée par Sa pensée et en plus tout ce qu'Il créa est bon. St. Jean Damascène signala que même « *le diable n'était pas né mauvais par nature; il était bon, venu pour le bien et n'avait nulle trace d'un mal que Dieu aurait déposé en lui. C'est par la libre volonté donc, que le diable rejeta le bien et choisit le mal* »². Il n'est donc pas une création de la pensée corruptible des humains comme l'affirma Vissarion. En plus, le corpus doctrinal chrétien n'inclut pas l'idée de la « **pensée comme mauvaise qui**

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1, Lausanne, 1992, p. 63.

² SAINT JEAN DAMASCENE, *op. cit.*, p. 74.

fait naître les esprits mauvais ». Au contraire, St. Jean Damascène signala que « *le jugement, l'assentiment, l'impulsion vers l'action, le retrait ou le rejet viennent de la pensée; en plus ce que l'on conçoit intellectuellement, les vertus, les connaissances, les principes de l'art, la délibération et le choix personnel* »¹ sont également de la pensée. Donc, il ne signala point que la pensée est mauvaise ou qu'elle fait naître des esprits mauvais. Il se peut qu'elle pousse vers l'accomplissement d'actes mauvais mais par nature elle n'est pas mauvaise.

1.2.2. Critique sociologique

1.2.2.1. La notion de la communauté (close/ouverte)

L'Eglise de l'Ultime Testament est un exemple typique de *communauté close*. Au début, elle se présente ouverte et accueillante, les gens sont séduits par le beau sourire et le visage serein de Vissarion. Cependant, après l'arrivée en Sibérie tout change complètement et le cercle s'enserme. Le nouveau membre se retrouve déjà dans la *famille des sauvés*. Autour du maître Vissarion se constitue un groupe structuré, hiérarchisé avec des règles de vie strictes, une discipline de fer, où se vit une *nouvelle réalité* et où il ne règne plus la conscience personnelle mais celle du *groupe*.² Comme on l'a déjà vu dans la présentation, Vissarion lui-même informa en 2002 que la liberté complète dans la communauté est conditionnée par les lois et les vérités imposées par lui - le maître. Néanmoins, comme dans chaque groupe de type Nouvel Age, dans la communauté de Vissarion on propage l'*amour* - « **l'unique chemin du salut de toutes les nations** » et la vie en harmonie avec soi-même, avec les autres et surtout avec la nature.

Chez Vissarion on remarque tous les éléments caractéristiques d'un groupe de type Nouvel Age. Il fascine à l'origine l'adepte, signala le Père Jacques Trouslard³, par son comportement, son rayonnement, sa critique du monde extérieur égoïste, individualiste, matérialiste. Offrant une apparence de sécurité, de protection, de transparence, d'entraide, le groupe apparaît donc comme une famille joyeuse, ouverte et solide dans un monde qui a détruit la cellule familiale, a atomisé les individus et a

¹ SAINT JEAN DAMASCENE, *op. cit.*, p. 108.

² Cf. Partie 4, section II, point 1.1.3.3.

³ Le Père Jacques Trouslard (1924-), spécialiste des NMR, a été vicaire général du diocèse de Soissons en France.

déraciné toute valeur. Aussi séduit-il les affamés de chaleur humaine, les assoiffés d'affection, les privés d'amour. Une fois dans la communauté de Vissarion alors, l'adepte rompt avec sa famille biologique, avec ses amis, avec la société, qui n'ont pas su le comprendre et répondre à son attente et retrouve une vraie famille. Désormais Vissarion remplace les parents. Là, résident paix, joie, ordre, chaleur et salut alors qu'à l'extérieur, dominant haine, pleurs, chaos, crime et immoralité. Par une pression psychologique de tous les instants, la communauté de Vissarion fonctionne sur le registre de l'affectif, de l'émotion et non de l'intelligence.¹

1.2.2.2. La doctrine sociale de l'Eglise de l'Ultime Testament

Dans le but de réaliser ses projets et avoir une influence dans la société russe et dans celles d'ailleurs Vissarion non seulement n'interdit pas les engagements sociaux et politiques de ses adeptes mais au contraire, il les encourage. On a déjà signalé l'exemple des élections locales à Kouragino auxquelles se présentèrent plusieurs membres de l'Eglise de l'Ultime Testament et furent élus. Vissarion lui-même se permit de proposer de l'aide au Président russe Vladimir Poutine bien que ses rapports avec l'Etat, à part ceux avec l'Eglise, se présentent plutôt difficiles. Cependant, les autorités de Minoussinsk tolèrent Vissarion car la présence du flot des vissarioniens « *renforce la faible économie dans la région* »².

A part cela, Vissarion voyage, participe à des conférences, donne des interviews dans le but de créer des contacts et de s'imposer dans les milieux sociaux et politiques. Quant au racisme, on ne remarqua guère dans l'enseignement social de Vissarion des visions inégalitaires ou des concepts en faveur du racisme.

Néanmoins, Vissarion signala que la société humaine moderne marche sur la voie de l'autodestruction. On y remarque une augmentation des pertes du sens vital, de la sécurité sociale, de la spiritualité. Il y règne la consommation, la violence, la criminalité, l'individualisme et le manque de contacts. C'est pour cela qu'il est temps de lui montrer une *nouvelle voie*. Dans ce but Vissarion mit en route, au sein de sa communauté, la réalisation de plusieurs *projets sociaux et écologiques utopiques*. Il s'agit alors de:

¹ AUTEUR inconnu, "Les sectes en France aujourd'hui: un poison social", 09.1994, mis en ligne le 25.06.2006. *Site officiel de l'Ichtus - Au service de la Cité* [En ligne] Adresse URL: http://www.ichtus.fr/article.php3?id_article=174 (Matériel en français consulté en août 2006)

² BIRZULIS, P., *op. cit.*

1.- La création d'une *une nouvelle humanité* fondée sur le *collectivisme* et habitant des villages *écologiques*. Cette *nouvelle culture* inclut également la transformation de l'enseignement scolaire duquel sera omise toute œuvre parlant des violences, des agressions, des guerres, des révolutions sociales, des conflits religieux.

2.- Le *changement des relations familiales* qui inclut le ci nommé *programme des triangles* qui a pour but de lutter contre la jalousie et les instincts possessifs dans les relations entre l'homme et la femme.

3.- Les formes spécifiques de *contrôle social et économique interne* dans les différentes communes et la création de *médecine propre (réflexologie, urinothérapie, esthétique)*.

4.- Nouvelle *onomastique* – les enfants qui naissent dans la commune de Vissarion reçoivent des prénoms comme *Encens, Pain sucré, Forêt sacrée*, etc.¹

5.- Nouveau *calendrier religieux* qui n'inclut que les dates des fêtes spécifiques.

6.- Un *retour à la mode de vie ancienne* – le labourage traditionnel de la terre, la pratique de la médecine traditionnelle, la manière de préparer la nourriture, l'habitation de maisons simples en bois, les habits primitifs, etc.

Ainsi, en conclusion on peut dire que:

1.- Le système socioreligieux spécifique de l'Eglise de l'Ultime Testament trouble visiblement à la fois la société russe, l'Etat et l'Eglise et provoque leurs réactions négatives et hostiles.

2.- L'engagement social et politique actif des adeptes et de Vissarion lui-même est uniquement dans le but d'acquérir des pouvoirs dans les milieux sociaux et politiques, d'en recruter des sympathisants qui travailleront un jour en faveur de la communauté et d'avoir un accès régulier à des sources financières solides.

3.- L'idéal social de Vissarion est de créer une société parfaite basée sur l'amour, l'harmonie avec la nature, la non-violence et le collectivisme. Il paraît que cette société utopique de Vissarion se montrerait comme un vrai défi pour la société moderne. « *Si on compare la qualité de la société existant en Russie avec celle de la société qui apparaît en Sibérie*, signala Vissarion, *on peut avouer que la société de l'État ne fait concurrence dans aucun aspect de la vie humaine à la communauté*

¹ PANTCHENKO, A., "L'utopie de l'Ultime Testament", *Otétchéstvénnyé zapiski*, N° 3, 2003. Site officiel de la revue *Otétchéstvénnyé zapiski* [En ligne] Adresse URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=12&article=548> (Article en russe consulté en mai 2005)

sibérienne. En plus, en comparaison avec la communauté sibérienne les qualités de la société de l'État se trouvent des années en arrière »¹.

1.2.2.3. Les rites

Vissarion instaura aussi son système rituel spécifique en utilisant un vocabulaire chrétien qui n'altéra toutefois pas l'essence de ses propres idées. Cela veut dire que malgré l'existence de quelques termes communs entre la foi chrétienne et l'Eglise de l'Ultime Testament, le corpus rituel de celle-ci demeure radicalement opposé à celui du christianisme.

Il établit à la fois des rites propres et divers comme « **bénédiction, cercle sacré** ou **union avec l'esprit du Maître** » qui n'existent et ne sont pas reconnus par le christianisme, mais aussi d'autres comme « **baptême, mariage et liturgie (eucharistie)** » dont les noms furent empruntés au corpus sacramentel du christianisme. En d'autres termes, ni le sens, ni le déroulement des rites, dits «**sacrements de baptême, de liturgie (eucharistie) et de mariage**» ne ressemblent à ceux du christianisme. Pour illustrer ce manque d'accord entre les deux *corpus rituels* on propose un tableau comparatif des concepts principaux des deux doctrines sacramentelles:

Christianisme orthodoxe	Eglise de l'Ultime Testament
<p><u>Sacrements</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Racines dans la vie elle-même. - Ouverts et accordés à chaque personne qui croit en Christ et qui fut baptisée dans l'Eglise Orthodoxe. 	<p><u>Sacrements</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Institués par le Christ Lui-même. - Ouverts et accordés à chaque personne.
<p><u>Eucharistie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le <i>sacrement par excellence</i> à l'Eglise. - Institué par le Christ lors de la Sainte Cène. - Communion avec le Corps et le Sang de Christ. 	<p><u>Eucharistie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas d'Eucharistie dans le sens chrétien du mot mais - Sanctification du <i>pain</i> et de l'<i>eau</i>. - Le <i>pain béni</i> est consommé pendant et après l'office.

¹ "Treffen mit Vissarion..."

<ul style="list-style-type: none"> - Pour la rémission des péchés et pour la vie éternelle. - Substances utilisées – pain, vin, eau tiède. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'<i>eau bénite</i> a des effets guérissables. - Substances utilisées – pain fait maison et eau.
<p style="text-align: center;"><u><i>Mariage</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le sacrement de mariage signifie l'<i>union du Christ avec l'Eglise</i>. - Le mariage est fondé d'après la volonté propre des conjoints et leur consentement mutuel. - Les <i>buts du mariage</i> – 1.- Comprehensibilité entre les deux conjoints, 2.- Collaboration dans leur perfection morale et sur le chemin vers le salut, 3.- Naissance d'enfants et leur éducation chrétienne. - Célébration <i>publique</i> du mariage par un prêtre. - Le divorce <i>civil</i> et <i>officiel</i> est nécessaire. - Le divorce n'est pas admis par l'Eglise mais il est pardonné ⇨ - Le remariage est permis, l'Eglise Orthodoxe le tolère et lui accorde une bénédiction appropriée. - Canons divers au sujet du mariage instaurés par l'Eglise (Droit canon de l'Eglise Orthodoxe). 	<p style="text-align: center;"><u><i>Mariage</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le sacrement par excellence. - Prise de responsabilités devant Dieu de chacun des deux conjoints qui doivent être assumées sur le chemin commun de la foi. - Célébration dans la communauté de Vissarion par un prêtre ou par Vissarion lui-même. - Divorce <i>oral</i> ⇨ - Polygamie non-officielle - Conditions de remariage – souples, d'après le cas ⇨ - Concubinage et relations extraconjugales possibles. - Règles spéciales établies par Vissarion («<i>Droit canon</i>» de Vissarion).

Ce tableau illustre bien les différences entre le corpus sacramentel de l'Eglise Orthodoxe et celui de l'Eglise de l'Ultime Testament. En d'autres termes, les rites que Vissarion établit ne peuvent ni être acceptés ni tolérés par l'Eglise Orthodoxe comme des *sacrements*. Ce sont peut-être des pratiques ou des rituels « **porteurs d'idées**

claires », mais en aucun cas de sacrements, dans le sens chrétien du mot, par lesquels le *chrétien reçoit la grâce divine*.

1.2.2.4. Concepts écologiques

Vissarion ne manqua pas d'attribuer une place primordiale à l'*écologie* et à l'*environnementalisme* dans sa doctrine, qui font d'ailleurs partie intégrale de l'enseignement de tous les mouvements de type Nouvel Age.¹

Les idées écologiques et environnementales de l'Eglise de l'Ultime Testament contiennent alors des éléments des mouvements païens de type Nouvel Age, comme la Fondation Findhorn² par exemple, et on peut y observer le développement progressif du culte contemporain à la déesse *Terre* ou *Gaïa*. Vissarion divinise « **la terre** » en la mettant au piédestal et en l'appelant la « **terre-mère** ». En même temps, il l'anthropomorphise en lui attribuant des sentiments humains. Pour lui, *la terre vit d'une manière consciente*, elle respire.

En fait, on ne peut pas attribuer ces concepts-là à Vissarion car ils sont d'origine païenne et se sont greffés dans l'enseignement de plusieurs groupes de type *nouveau paganisme*, antérieurs à la communauté de la Foi unifiée. Pour illustrer, on prend comme exemple la déjà mentionnée Fondation Findhorn. Les vissarioniens affirment « **qu'on dérange la terre** », « **qu'on la traite de manière rude** », « **qu'elle souffre** », « **qu'elle ne supporte pas la saleté** » et « **qu'elle se vengera un jour contre l'humanité** ». Pour leur part les adeptes de Findhorn signalent qu'on « *vole la terre* », qu'on « *en prend sans rien restituer* », que « *la race humaine arrivera à un point sans retour à cause de la pollution et de la dégradation climatique* »³. Pour que la terre-mère *ne se fâche pas*, il faut que l'homme « **lui adresse des prières** », « **la respecte et l'aime** », « **entre en dialogue avec elle et communique correctement avec** ». Les adeptes de Findhorn le confirment également en disant que « *la terre est une belle déesse et non pas une*

¹ DELHEZ, CH., s.j. *Nouvel Age et nouvelles religiosités*. Regard chrétien, Toulouse, 1994, p. 76-87.

² La *Fondation Findhorn* est un groupe écologique de caractère Nouvel Age créé en 1962 par Peter et Eileen Caddy et Dorothy Maclean à Cluny Hill en Ecosse de Nord-Est. Le village écologique fut créé en 1980. Cf. GIOVETTI, P., *Findhorn...*, 1992.

³ GIOVETTI, P., *Findhorn*. Un modello di vita per l'uomo del Duemila, "New Age/La coscienza del 2000", Roma, 2 1992, p. 93.

dépouille »¹ et qu'« on devrait être conscient de la responsabilité qu'on a envers elle »².

En outre, les membres de Vissarion apprennent à accepter chaque élément de la nature comme un être vivant. Ils apprennent à parler avec les arbres, avec les pierres qui peuvent avoir autant de conscience et de sentiments que les êtres humains. Donc, Vissarion et ses adeptes veulent donner à la nature un statut de sujet quasi-divin et non plus d'objet comme l'enseigne la foi orthodoxe. Ces idées de type païen furent également récupérées des mouvements de caractère Nouvel Age comme la susmentionnée Fondation Findhorn. Celle-ci propage par exemple un culte *aux esprits de la nature, des plantes ou la Deva*. Pour elle « la nature réagit toujours à l'état de l'âme humaine donc à ce qu'on est et non pas à ce qu'on dit ou fait »³.

1.2.2.4. D'autres critiques sociologiques

1.2.2.4.1. Le concept du *village écologique* et le régime de nutrition

L'idée écologique en général et le concept même de « **la création d'une communauté vivant en harmonie avec la nature** » et avec les autres, ne viennent pas directement de Vissarion. Ils découlent en ligne droite des *fermes hippies* et des communautés religieuses antérieures comme la Société anthroposophique, la Fondation Findhorn en Ecosse et l'Auroville⁴ aux Indes. Celles-ci, comme Vissarion, fondèrent des villages éco-religieux où leurs adeptes cultivent des produits biologiques et suivent un mode de vie et de nutrition écologique.

Par ailleurs, Vissarion n'est pas le seul en Russie à tenter la fondation d'un village religio-écologique. Son Ecopolis *Tibérkoul* est en concurrence avec les villages

¹ GIOVETTI, P., *Findhorn...*, p. 94.

² *Ibidem*

³ GIOVETTI, P., *Findhorn...*, p. 35, 48.

⁴ L'Auroville (La cité de l'Aurore) est située à une dizaine de kilomètres au nord de Pondichéry dans le Tamil Nadu en Inde. Cette ville a été créée par Mirra Alfassa (Mirra Richard), plus connue sous le nom de *La Mère*, compagne spirituelle de Sri Aurobindo. Elle a pour vocation d'être « le lieu d'une vie communautaire universelle, où hommes et femmes apprendraient à vivre en paix, dans une parfaite harmonie, au-delà de toutes croyances, opinions politiques et nationalités ». Elle fut inaugurée le 28 février 1968. Cf. AUTEUR inconnu, "Auroville". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Auroville> (Matériel en français consulté le 25 avril 2008)

écologiques *Grichino* (1993)¹ et *Névo-Ecoville* (1995)², avec la communauté thérapeutique *Kitej* (1992)³ et avec le GEN -Europe⁴ en Russie.

Quant au « **régime végétal** » de Vissarion, il fut et il est toujours pratiqué dans plusieurs autres nouvelles communautés religieuses. Déjà les adventistes élaborèrent au XIX^e siècle la *réforme sanitaire* par laquelle ils recommandèrent le régime alimentaire végétarien et interdirent la consommation de l'alcool, du tabac, du café et du thé.⁵ Pour leur part les rosicruciens recommandent aussi le régime végétarien, les anthroposophes encouragent également le végétarisme qui n'est aucunement obligatoire. Ces derniers déconseillent cependant la consommation de l'alcool, des pommes de terre qui attaquent les poumons et de toutes substances altérant la conscience.⁶ On a déjà signalé auparavant que la FBU recommande aussi l'alimentation végétarienne y compris la consommation du lait, du fromage, des œufs, du beurre, du café, du cacao, des épices, du pain de blé sans cependant en abuser de tous ces produits.⁷

Mais, le régime végétal de Vissarion se distingue de ceux des autres communautés susmentionnées avec son extrême sévérité. Il est également contre tout l'enseignement de l'Eglise Orthodoxe sur le *jeûne* pour laquelle le jeûne ne s'exprime pas qu'uniquement par la privation sévère de certains aliments. Le jeûne fut pratiqué déjà par le Christ Lui-même. Après 40 jours et 40 nuits de jeûne, le Christ affronta victorieusement les tentations du diable (cf. Mt 4:1-11). Pour Sa part Jésus Christ demanda à ses disciples de pratiquer le jeûne comme une arme spirituelle afin d'atteindre des victoires spirituelles (cf. Mt 17:21, Mc 9:29, Lc 2:37). L'exemple du Christ fut alors suivi par Ses disciples (cf. Ac 14:23, 27:9; 1Co 7:5; 2Co 6:5, 11:27).⁸

¹ Cf. Site officiel du village écologique *Grichino* [En ligne] Adresse URL: <http://www.grishino.ecology.net.ru> (Page en russe consultée en avril 2006)

² Cf. Site officiel du village écologique *Névo-Ecoville* [En ligne] Adresse URL: <http://www.onego.ru/win/pages/nevo/> (Page en russe et en anglais consultée en avril 2006)

³ Cf. Site officiel de la communauté thérapeutique *Kitej* [En ligne] Adresse URL: <http://kitezh.org> (Page en russe et anglais consultée en avril 2006)

⁴ Cf. Site officiel du *GEN-Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://www.gen-europe.org> (Page en anglais consultée en avril 2006)

⁵ Cf. LEHMANN, R., *Les Adventistes du septième jour*, Belgique, 1987, p. 45.

⁶ AUTEUR inconnu, "Anthroposophie". Site officiel de *l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Anthroposophie> (Matériel en français consulté le 31 mars 2006)

⁷ Cf. La revue *Bratsski jivot* dans le Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

⁸ Site bulgare sur l'*Orthodoxie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

Quant aux jours de jeûne, ils ne sont non plus choisis au hasard; leurs fondements se trouvent dans la foi chrétienne elle-même. Le jeûne de mercredi par exemple fut prescrit par l'Eglise Orthodoxe, car le mercredi on prit la décision pour l'arrestation du Christ. Quant au vendredi, les chrétiens orthodoxes jeûnent car ce jour-là, on crucifia le Christ.¹

Un vrai jeûne qui fut instauré par Dieu Lui-même devrait alors coexister avec la prière, la charité, l'humilité et l'amour. Le jeûne sans prière est tout simplement un régime médical, un changement des habitudes alimentaires; sans charité il n'est rien d'autre que de l'égoïsme, sans humilité – c'est la vanité et sans amour il n'est qu'un cannibalisme. « *Le jeûne*, écrivit St Basile le Grand, *n'est pas seulement abstinence de nourriture mais surtout abstinence de péché* »². Le jeûne n'est pas une constante privation du corps de nourriture, une abstinence cyclique sans but, mais la couronne, le but ultime du jeûne (du corps et des pensées=matériel et spirituel) est la communion avec les précieux Corps et Sang du Christ pour la guérison du corps et de l'âme.³

1.2.2.4.2. Les maladies, la médecine, les guérisseurs

Les concepts de Vissarion sur les maladies et la médecine s'approchent aussi aux enseignements de certains groupes religieux antérieurs et surtout à ceux des mouvements Nouvel Age. Comme Vissarion, ceux-ci propagent également contre la médecine actuelle qui est, d'après eux, trop agressive et s'expriment en faveur de la médecine douce et naturelle ainsi que de la guérison grâce à l'harmonisation du corps avec la nature – l'*auto-guérison*. Vissarion alors, répéta tout ce qui avait été déjà dit avant lui. Prenons l'exemple de son « **interdiction d'aller chercher de l'aide médicale professionnelle** »; elle n'est pas originale. Déjà Mary Baker Eddy propageait contre la médecine officielle, les médecins et les vaccins. Les adeptes de la *Science chrétienne* « aident » les gens par la *réalité fausse de la maladie*.⁴ Des prières et des entraînements sont utilisés pour combattre la non-réalité de la maladie. Dans la communauté adventiste on a aussi des limites imposées sur l'aide médicale

¹ Site bulgare sur l'*Orthodoxie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslaviето.com> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

² *Ibidem*

³ Site bulgare sur l'*Orthodoxie*...

⁴ Cf. EDDY, M. B., *op. cit.*

officielle. Mais l'Ecriture Sainte n'interdit pas la médecine officielle. Elle n'enseigne pas que la médecine officielle est « **un fruit de la société qui se développe d'une fausse manière** » comme le signale Vissarion, mais même au contraire, comme le dit l'Ecclésiastique, le recours au médecin n'est pas un manque de foi en Dieu car Dieu réagit par le médecin, et le médecin et le malade doivent le prier ensemble: « *Au médecin rends les honneurs qui lui sont dus, en considération de ses services, car lui aussi, c'est le Seigneur qui l'a créé. C'est en effet du Très-Haut que vient la guérison, comme un cadeau...C'est Dieu qui donne aux hommes la science pour qu'ils se glorifient de ses œuvres puissantes...Quand tu es malade...prie le Seigneur et il te guérira...Puis aie recours au médecin, car le Seigneur l'a créé, lui aussi, **ne l'écarte pas**, car tu as besoin de lui* » (Si 38:1-15). Il ne faut pas oublier non plus que l'apôtre Luc fut aussi médecin: « *Vous avez des salutations de Luc, le cher médecin, et de Démas* » (Col 4:14).¹ Du point de vue orthodoxe alors, chaque décision de refuser de l'aide médicale et de se laisser guérir d'après la volonté de Dieu prise sans l'autorisation du père spirituel est considérée comme un péché.

Quant à la « **maladie** vue par Vissarion comme **une condamnation pour l'être humain à cause de son incapacité à tenir son corps en harmonie avec la nature** », il faut signaler que cette idée n'existe non plus dans la Bible. C'est un concept, comme on l'a déjà signalé, des mouvements Nouvel Age qui enseignent que le mal dans le monde existe à cause d'un déséquilibre énergétique, d'un déséquilibre à l'intérieur de soi ou par rapport à l'autre.² La Bible pour sa part signale que chacun doit se soigner avant d'être malade (cf. Si 18:19) et aussi de suivre une hygiène alimentaire; se surveiller pour prolonger sa vie (cf. Si 37:27-31). En outre, Dieu ne condamne pas l'homme à cause de son incapacité à tenir son corps en harmonie avec la nature. Au contraire, l'Exode 23:25 et Deutéronome 7:15 signalent que « *Dieu détourne les maladies* ». Cependant, d'après la doctrine chrétienne orthodoxe, les causes des maladies peuvent être aussi les péchés commis: « *Si tu ne gardes pas pour les mettre en pratique toutes les paroles de cette Loi écrites en ce livre...Yahvé te frappera de ces fléaux grands...maladies pernicieuses...Yahvé les suscitera contre toi, jusqu'à te détruire* » (Dt 28:58-61); « *Va, désormais ne pèche*

¹ OBOUKHOV, M., "Qu'est-ce que dit la Bible à propos des médecins et de la médecine". *Site médical orthodoxe* [En ligne] Adresse URL: <http://pms.orthodoxy.ru/biblia/00001.htm> (Page en russe consultée en mars 2005)

² AMHERDT, F.-X., "Sectes et nouveaux mouvements religieux. Que dire ? Que faire ?", 1^{re} soirée, 8. 04. 1997. (Enregistrement sonore de la conférence du Père François-Xavier Amherdt de Sierre donnée en quatre soirées au Centre "Sainte Ursule" à Fribourg, Suisse)

plus, de peur qu'il ne t'arrive pire encore » (Jn 5:14); donc, c'est Dieu qui envoie les maladies pour reconduire l'homme sur le bon chemin (cf. Dt 28:27-29).¹

La guérison ne dépend pas non plus du « **savoir vivre correct de l'homme** » ! Elle dépend de Dieu, et c'est Lui qui la donne ou pas: « *Lui qui pardonne toutes tes offenses, qui te guérit de toute maladie* » (Ps 103:3). C'est Lui qui a la puissance de guérir: « *La puissance du Seigneur lui faisaient opérer des guérisons* » (Lc 5:17) et « *Et toute la foule cherchait à le toucher, parce qu'une force sortait de lui et les guérissait tous* » (Lc 6:19). Du point de vue orthodoxe, la guérison charnelle devrait inclure aussi des exploits spirituels comme la prière, le jeûne, la confession, la communion avec le Corps et le Sang du Christ et l'onction.

En plus, Vissarion qui parle contre les « **guérisseurs** » et qualifie leurs actions comme « **très dangereuses pour la conscience humaine** » essaya lui-même en 1991 de *guérir* une femme, participa en 1993 au *Congrès des guérisseurs populaires et des clairvoyants* et ouvrit en 1995 une *Conférence de guérisseurs et de clairvoyants bulgares*.

En conclusion, voici les lignes principales sur lesquelles le corpus doctrinal de l'Eglise de l'Ultime Testament est à l'opposé de la doctrine chrétienne orthodoxe:

Christianisme orthodoxe	Eglise de l'Ultime Testament
<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une vision trinitaire de Dieu. - Dieu personnel. - Dieu le Père. 	<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de vision trinitaire de Dieu, mais d'une union constituée de l'Un, de l'Esprit de Vie, de Dieu le Fils et du Saint Esprit. - Dieu impersonnel. - Dieu le Père-Mère.
<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus Christ - Dieu-homme. - Sauveur. - Rédempteur. 	<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus Christ – simple Verbe de Dieu. - Le <i>premier embrasement du feu</i>, éclaireur de l'entrée du salut. - Il n'est pas Dieu. - Le Christ-Vissarion.

¹ OBOUKHOV, M., *op. cit.*

<p><u><i>Anthropologie</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Homme – corps et âme. - Ame immortelle. - Pêché originel. 	<p><u><i>Anthropologie</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Homme – corps et âme. - Ame immortelle mais soumise à la Loi de la réincarnation. - Pas de concept de <i>péché originel</i> ni de péché en général. On s'exprime et on juge l'Eglise au sujet de sa doctrine sur le péché et sur le salut.
<p><u><i>Eschatologie</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Second Avènement du Christ. - Résurrection des morts. - Jugement Dernier. - Paradis et enfer célestes. - Certitude de <i>salut</i> par la grâce divine moyennant la foi et les actes. 	<p><u><i>Eschatologie</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Catastrophe écologique. - Karma et Réincarnation. - Jugement – procès permanent qui vient d'heure en heure, de jour en jour. - Disparition du paradis et de l'enfer. - Paradis sur terre – <i>La Cité du Soleil</i>. - Le <i>salut</i> n'est garanti à personne.

En plus, voici les différences entre le corpus social de l'Eglise de l'Ultime Testament et celui du christianisme:

Christianisme orthodoxe	Eglise de l'Ultime Testament
<p><u><i>Communauté close/ouverte</i></u></p> <p>Communauté ouverte</p>	<p><u><i>Communauté close/ouverte</i></u></p> <p>Communauté close</p>
<p><u><i>Doctrine sociale</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bonnes intégrations sociale, économique et politique. - Respect des lois civiles, accomplissement du service militaire. - L'Eglise Orthodoxe Bulgare est séparée de l'Etat. 	<p><u><i>Doctrine sociale</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Intégration sociale et politique partielles. - Des points socioreligieux particuliers. - Interdiction de porter des armes et les membres sont exemptés du service militaire.¹
<p><u><i>Les rites</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sept sacrements instaurés par le Christ 	<p><u><i>Les rites</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de sacrements dans le sens chrétien

¹ Cf. KUZNETSOV, A., "Sun City/The Vissarion Commune", 2000-2003. [En ligne] Adresse URL: <http://agency.photographer.ru/features/index.htm?id=14> (Matériel en russe consulté en décembre 2006)

<p>Lui-même.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des actes sacramentaux, des rites et des fêtes décrétés, reconnus et maintenus par l'autorité de Eglise Orthodoxe. - Alimentation <i>végétarienne</i> souhaitable dans des périodes et des jours prescrits par l'Eglise Orthodoxe. 	<p>du mot.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des rites, des pratiques et des fêtes spécifiques. - Alimentation <i>végétale</i> stricte imposée.
--	--

Ce tableau illustrant bien les différences doctrinales et sociales entre l'Eglise de l'Ultime Testament et le christianisme orthodoxe permet de classer décidément le mouvement dans le groupe des mouvements de type *Nouvel Age* à la fois de tendance *messiano-eschatologique* et *autoritaire*. A part cela on souligne que la doctrine théologique de Vissarion est bel et bien d'inspiration païenne, gnostique, ésotérique, théosophique et de phénomènes paranormaux.

Donc, les chrétiens orthodoxes doivent se méfier de mouvements comme celui de Vissarion, car dans la Bible on lit: « *Bien-aimés, ne fiez pas foi à tout esprit; mais éprouvez les esprits, pour savoir s'ils viennent de Dieu, car beaucoup de faux prophètes sont venus dans le monde* » (1Jn 4:1). Ce passage revêt une grande importance de nos jours car à mesure que le retour de notre Seigneur Jésus Christ approche, de nouveaux faux prophètes et faux christes apparaîtront et séduiront des multitudes bien intentionnées mais crédules. Quand il s'agit de notre salut, de notre vie présente et de notre destinée éternelle, on doit éprouver les esprits pour savoir s'ils viennent de Dieu. Le critère biblique est précis: « *A ceci reconnaissez l'esprit de Dieu: tout esprit qui confesse Jésus Christ venu dans la chair est de Dieu; et tout esprit qui ne confesse pas Jésus n'est pas de Dieu, c'est celui de l'Antéchrist. Vous avez entendu dire qu'il allait venir eh bien ! Maintenant, il est déjà dans le monde* » (1Jn 4:2-3). Et encore: « *Quiconque...ne demeure pas dans la doctrine du Christ ne possède pas Dieu...Si quelqu'un vient à vous sans apporter cette doctrine, ne le recevez pas chez vous et abstenez-vous de le saluer* » (2Jn 10) !

2. Mouvement *Anastassia*

2.1. Présentation du mouvement *Anastassia*

2.1.1. Origine et histoire du mouvement *Anastassia*

L'histoire du mouvement *Anastassia* commença au printemps 1994 lorsque Vladimir Nikolaevitch Pouzakov¹ de Novossibirsk (né le 23 juillet 1950) entreprit durant quatre mois une expédition de commerce sur la rivière Ob en Sibérie. Pendant l'arrêt du navire près d'un petit village comptant une dizaine de maisons, deux vieillards montèrent à bord, l'un âgé de 119 ans et l'autre de 93 ans. Ces deux vieillards demandèrent à Mégré de leur prêter une cinquantaine de personnes de son équipage pour les accompagner à 25 km dans la taïga et de les aider à couper le *Cèdre qui tinte*. Ce cèdre d'une hauteur de 40 m. devait donc être coupé d'abord en gros et après en petits morceaux. Chaque membre de l'équipage devait emporter un de ces morceaux avec soi. Quant aux morceaux qui resteraient, ils devraient être distribués comme cadeaux à ceux qui en voudraient. Mais Mégré quitta le village sans prendre en considération la demande des deux vieillards.

Cependant, cette mystérieuse rencontre le perturba et il se mit à étudier les qualités de guérison du cèdre. Il consacrait tout son temps à la lecture d'ouvrages différents² sur le cèdre y compris la Bible. En conséquence, il se trouva impressionné

¹ Vladimir Pouzakov changea plus tard son nom de famille *Pouzakov* avec le pseudonyme *Mégré*. Les adeptes d'*Anastassia* assurent que la famille *Mégré* est biélorusse. Cf. IVANOV, P., "Le cult d'*Anastassia*: un serial de la taïga pour l'éducation soviétique, ou guitare, d'argent et un gâchis de cèdre dans la tête". *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/Anastasia/ool.htm> (Page en russe consultée en 2004). En effet, après le mariage Vladimir Pouzakov changea le nom de famille *Pozakov* avec celui de son épouse *Mégré* et le garda même après leur divorce. Cf. MELNIKOV, V., "Les aventures du courageux matelot Mégré: preuves d'un témoin oculaire". *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/anastasia/oo2.htm> (Page en russe consultée en 2003)

² A part les ouvrages concernant le cèdre V. Mégré reconnut qu'il n'a pas lu beaucoup de livres. Mais le grand-père d'*Anastassia* le conseilla de mentir ses lecteurs et auditeurs en leur disant qu'il connaît tous les livres. Cf. MEGRE, V., *L'énergie de la vie*. *Site officiel d'*Anastassia* en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003). Grâce aux conseils du grand-père il se permit d'affirmer, pendant une conférence, qu'il avait lu tous les livres de l'époque de la Bibliothèque d'Alexandrie comme aussi Feuerbach, Confucius, Goethe, Marx, Lénine, Khrouchtchev et toute la littérature contemporaine. Il réalisa la lecture de tous ces livres grâce au classificateur des pensées que le grand-père d'*Anastassia* avait lui offert. Ledit classificateur qui se trouve en effet dans chaque être humain l'aïda à classer les pensées principales dans les livres. En ce qui concerne les livres des mouvements religieux, Mégré souligna, qu'ils ne sont que des imaginations philosophiques. Dans ces livres il n'y a qu'une pensée principale, tout le reste n'est que de petites pensées qui n'ont aucune importance. Cf. "Le

par les passages bibliques qui, d'après lui, montraient clairement que le cèdre est l'arbre le plus guérissant et le plus utile pour l'âme. Dans son livre *Anastassia*, Mégré souligna alors que le cèdre est mentionné 42 fois dans la Bible et qu'aucun d'autre des arbres n'y est cité comme possédant des qualités de guérison. Pour illustrer, il cita le Livre de Lévitique 14:4, les 1Rois 5:6-11 et les 1Rois 7:8-10¹. Mais il ne se contenta pas de l'autorité de la Bible et se servit également des ouvrages d'Hélène Rörich et des traditions druidiques et zoroastriennes.² Dans son livre *L'espace de l'amour*, il cita même le Coran et mentionna la sagesse du Bouddha.³

Une année plus tard, après avoir exploré la bibliographie existante sur les qualités extraordinaires du cèdre, Mégré décida de refaire le voyage sur la rivière Ob, dans l'espoir de pouvoir rencontrer à nouveau les deux vieillards. En effet, il partait ayant une seule idée dans la tête - *d'aller voir le Cèdre qui tinte* dont ils lui parlèrent, *de le couper en morceaux*, *de les charger* sur le bateau et *de les amener* en ville. Arrivant au village, au lieu de croiser les deux vieillards, Mégré y rencontra une femme d'âge indéfini, vêtue d'une doudoune, portant une jupe longue, chaussant des galoches et portant un foulard sur la tête. Ainsi ce fut la première rencontre de Mégré avec la *mystérieuse* Anastassia ! C'est avec elle qu'il partit en voyage à 25 km dans la taïga pour voir le *Cèdre qui tinte*. Ce «voyage», il le signala dans son livre *Anastassia*. Il y décrivit également la femme Anastassia subitement embellie. En d'autres termes, Mégré la présenta comme une jeune femme avec des cheveux blonds, des yeux gris - bleus, vêtue d'une robe très légère et courte, d'une beauté fantastique et d'un intellect extraordinaire. Mégré ne cacha alors pas ses désirs d'être avec elle et dans son livre

discours de Vladimir Mégré fait au cours de la rencontre amicale du 7 avril 2002 à Krasnogorsk déchiffré d'une cassette audio". *Site officiel d'Anastassia en Russie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.ru> (Page en russe consultée en 2003). En plus Mégré souligna que les livres spirituels et historiques qu'il lut en cherchant la vérité ne sont que des ouvrages *pleins de mensonges* et de *paroles vides*. Cf. MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie*. *Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003). Quant aux études universitaires il faut signaler que Mégré n'est gradué d'aucune université et qu'il jette à son public de la poudre aux yeux en affirmant qu'actuellement il est inscrit comme étudiant « *dans une université très prestigieuse s'appelant Anastassia* ». Cf. "Le discours de Vladimir Mégré..."

¹ En fait il s'agit du Livre 3Rois 7:2-12.

² MEGRE, V., *Anastassia*. *Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)

³ Idem, *L'espace de l'amour*. [En ligne] Adresse URL: http://bionsp.narod.ru/megre_1.htm (Page en russe consultée en 2003)

Anastassia il désigna d'une manière ouverte les tentatives qu'il fit pour la séduire.¹ Pour sa part, Anastassia tomba également amoureuse de lui.²

Il se fut que Mégré oublia complètement sa famille à Novossibirsk et sa fille Pauline³, et passa des jours avec Anastassia sous le ciel bleu, là où se trouvait en effet sa *maison*. Il dormait dans la forêt, dans une cache d'ours spacieuse drapée de branches de cèdre et d'herbe de *rêve* séchée et accompagné d'un ours.⁴ Toutefois, il paraît que la compagnie de l'ours ne lui suffisait pas ! Pendant son séjour dans la taïga donc Mégré réussit à obtenir la présence de la *belle Anastassia* dans la cache qui pour sa part ne refusa pas ses caresses. D'une telle relation intime étrange, voire sans contact charnel, Anastassia tomba enceinte de lui. En d'autres termes, elle conçut un enfant de manière « irréprochable ». C'est en ce moment sublime qu'elle pria Mégré de rentrer à Moscou pour organiser un groupe *d'entrepreneurs honnêtes, grâce auxquels* pourrait être *accomplie la mission pour la renaissance de Russie*.⁵

Mégré rentra donc à Moscou avec ce but précis mais il ne pouvait pas supporter les résultats négatifs de sa mission et tenta à se suicider.⁶ Néanmoins grâce à « *son esprit fort* »⁷ et aux rayons qu'Anastassia lui envoyait de la taïga, le corps de Mégré revint à la vie.⁸ Malgré qu'il se trouve « *à la fin de sa vie et sans forces physiques* »⁹ et qu'en plus, « *son corps était quasi mort* »¹⁰ Mégré « *continua à marcher et à propager* »¹¹. Au moment de cet état critique, Anastassia promit à Mégré de *faire* de lui un écrivain qui écrira neuf livres sur elle.¹² Cette série de livres, affirma-t-elle, sera lue et appréciée par de nombreuses personnes et exercera une influence favorable sur les lecteurs.

¹ MEGRE, V., *Anastassia*...

² Idem, *L'espace de l'amour*...

³ Elle s'occupe actuellement de la vente des livres de son père, des DVD avec ses conférences et du commerce avec les produits de cèdre. Cf. MEGRE, V., *Nouvelle civilisation. Les rituels de l'amour*, T. 2. *Site officiel de l'Association bulgare Stoté dâba* [En ligne] Adresse URL: <http://www.stote-duba.org/> (Texte en russe consulté en février 2006)

⁴ MEGRE, V., *Anastassia*...

⁵ Idem, *Les cèdres qui tintent de Russie*...

⁶ *Ibidem*

⁷ MEGRE, V., *L'espace de l'amour*...

⁸ *Ibidem*

⁹ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

¹⁰ *Ibidem*

¹¹ *Ibidem*

¹² *Ibidem*

Ainsi donc, pendant son séjour à Moscou, Mégré fut guidé par Anastassia de manière inexplicable; elle lui parlait et donnait des conseils. Dans le but de se purifier des péchés, elle lui recommanda même d'aller rendre visite à son ancien père spirituel, le père Théodorite, habitant un scythe¹ attaché au monastère *Troïtsko-Sérgieva Lavra* à Sérgiev Possad. Arrivant au scythe, la surprise fut grande pour Mégré, il n'y trouva plus le père Théodorite qu'il connaissait mais un autre père portant le même nom et réagissant de la même manière que l'ancien. Mégré lui offrit alors son livre d'Anastassia.²

Après la visite au monastère, Anastassia avertit Mégré par le moyen *télépathique* ou d'*insinuation* qu'elle avait mis au monde leur fils Vladimir, l'enfant de leur *vrai amour*. En même temps, le grand-père d'Anastassia le visita à Moscou et suite à cette visite Mégré partit pour Géléndjike, la ville dont lui parla Anastassia, la ville du cèdre de Liban et des dolmens.³ A Géléndjike, Mégré risqua sa vie en désirant apporter des fleurs et visiter le dolmen dans lequel se trouvait enterrée la mère ancêtre d'Anastassia. Ayant chuté et glissé sur un rocher, Mégré fut sauvé par l'esprit de cette mère ancêtre et il s'affranchit sans être grièvement blessé.⁴ Durant son séjour de trois mois à Géléndjike Mégré *changea* alors le regard de la population locale sur les dolmens et elle se mit à les visiter et à y apporter des fleurs. Pour leur part les femmes – ethnologues y créèrent même le Centre *Anastassia*, ouvrirent une école de guides touristiques et prirent l'initiative d'organiser le cycle d'excursions intitulé *Excursions dans la Raison*.⁵

Après son retour de Géléndjike, Mégré hâta de rentrer dans la taïga pour y voir son fils et Anastassia. Celle-ci lui montra alors l'enfant pour lequel se préoccupaient tous les animaux de la taïga. Les pattes d'une ourse lui servaient de lit, une louve était sa nourrice, ses compagnons de jeux étaient les écureuils et il volait sur le dos d'un aigle. Cependant après avoir vu le petit Vladimir, Mégré fut déçu et quitta la taïga pour aller participer à une conférence à Géléndjike. Les *méthodes* qu'Anastassia utilisait pour éduquer leur enfant ne lui plaisaient pas ! Malgré cela, Mégré surmonta sa déception et revint chez Anastassia après la conférence. Pendant ce séjour-là, ils

¹ Dans l'Orthodoxie le *scythe* c'est l'habitation de l'ascète. Il pourrait soit faire partie du monastère lui-même soit être éloigné de ce dernier.

² MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

³ *Ibidem*

⁴ MEGRE, V., *L'espace de l'amour...*

⁵ *Ibidem*

abordèrent les sujets des civilisations extra-terrestres, des villages écologiques, des centres *Anastassia* et des livres de Mégré. Anastassia donna des réponses à toutes ces questions et Mégré les publia sous la forme de dialogues dans le livre *L'espace de l'amour*.¹ Au cours des autres visites dans la taïga, Mégré et Anastassia discutaient principalement de sujets tels que l'écologie, la création des propriétés familiales et l'avenir de la Russie. Toutes ces conversations et réflexions furent publiées dans son livre *Qui sommes-nous ?*.²

Cinq ans après la naissance du petit Vladimir, Mégré se préparait pour une nouvelle rencontre avec lui. Pour avoir un comportement approprié, il rendit visite à un médecin spécialisé en psychologie infantile qui lui donna les *meilleurs* conseils. Toutefois, lors de sa rencontre avec le petit garçon blond, habillé dans une chemise tricotée de fils d'ortie, Mégré se rendit compte que son fils était déjà éduqué par sa mère. Il pouvait lire, compter et connaissait à la fois les sciences humaines et les lois de la nature. A cette époque-là, Mégré devint aussi témoin du *départ* de l'arrière grand-père d'Anastassia. Les conseils du psychologue, toute la rencontre avec le petit Vladimir, l'histoire de la Russie védique racontée par Anastassia, les cérémonies nuptiales russes védiques et des réflexions sur certains événements politiques, y compris celui du 11 septembre 2001, Mégré les décrivit dans son sixième livre *Le livre généalogique*.³

Plus tard, Mégré revint dans la taïga et il y resta pendant un certain temps avec Anastassia et leur fils Vladimir, âgé déjà de 9 ans. Sur l'insistance de celui-là, Anastassia et Mégré décidèrent d'avoir encore un enfant mais cette fois une fille. Ladite visite, Mégré la décrivit dans la première partie de son huitième livre *Nouvelle civilisation*; il s'y exprima aussi au sujet du problème juif dans le monde. Mégré ne manqua pas non plus d'y proposer un texte exemplaire de la *Loi russe sur les propriétés familiales*.⁴

Toutefois cette visite de Mégré dans la taïga se termina mal ! Après une dispute avec le grand-père d'Anastassia au sujet de la création d'un *Parti généalogique* basé

¹ MEGRE, V., *L'espace de l'amour*...

² Idem, *Qui sommes-nous*. Site officiel d'**Anastassia en Bulgarie** [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)

³ Idem, *Le livre généalogique*. Site officiel d'**Anastassia en Bulgarie** [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)

⁴ Idem, *Nouvelle civilisation*, T. 1. Site des fondateurs de propriétés familiales [En ligne] Adresse URL: <http://sotvorenie.boom.ru/content/library/texts/books.html> (Page en russe consultée en avril 2005)

sur les idées d'Anastassia, il quitta la forêt, vexé. Pour sa part, bouleversé par cet événement, le grand-père se rendit lui-même à Souzdal pour rencontrer Mégré et pour discuter avec lui. Cette rencontre, Mégré la décrit dans la deuxième partie de son huitième livre *Nouvelle civilisation. Les rituels de l'amour*. Il y aborda également le sujet de *l'amour* dans la vie quotidienne et dans la tradition des russes védiques ainsi que *les rites dans les cérémonies nuptiales* avant la Révolution et dans la tradition russe védique, la *parenté*, la *conception*, la *grossesse* et *l'accouchement d'un enfant*¹, le *rôle du père*, les *mariages des mères seules*. Il y traita en outre du sujet de deux grands sites archéologiques russes – Arkime (dans le district de Tcheliabinsk), et Sounguire (près de la ville de Vladimir) et interpréta leur rôle à sa manière. Cette partie de la *Nouvelle civilisation* informa également le lecteur qu'Anastassia et Mégré eurent leur deuxième enfant, une fille² - *Nastia*.³

2.1.2. Les activités du mouvement *Anastassia*

Aujourd'hui, le mouvement *Anastassia* gagne vite des adeptes surtout grâce aux idées exprimées dans les huit livres de Mégré - *Anastassia*, *Les cèdres qui tintent de Russie*, *L'espace de l'amour*, *La création*, *Qui sommes-nous?*, *Le livre généalogique* (2002) et *L'énergie de la vie*, *Nouvelle civilisation* en deux parties (éditées en 2005-2006). Ces livres sont donc « le fruit des conversations que Mégré eut avec Anastassia »⁴ et en plus, ils « représentent tout ce qu'il vécut lui-même »⁵. Il assura les lecteurs de l'authenticité et du déroulement réel des événements qui y sont décrits.⁶ Lesdits livres, il les divisa alors en deux groupes, le premier groupe contenant, d'après lui, les *monologues d'Anastassia*. Quant au deuxième, leur véritable auteur fut Mégré lui-même.⁷ De plus, Mégré signala qu' : « il écrivit son

¹ Mégré signala que la femme russe védique accouchait à la maison dans une sorte de baignoire en bois, profonde mais courte et remplie avec de l'eau tiède. Cf. MEGRE, V., *Nouvelle civilisation. Les rituels....* Cette explication de Mégré rappelle les accouchements pratiqués actuellement dans la communauté de Vissarion.

² MEGRE, V., *Nouvelle civilisation. Les rituels...*

³ Site officiel de l'Almanach *Zvâniachtî kédri* [En ligne] Adresse URL: <http://kedrovka.com/> / (Page en bulgare consultée régulièrement depuis le mois de janvier 2005)

⁴ MEGRE, V., *La création. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ "Le discours de Vladimir Mégré..."

*premier livre grâce aux rencontres avec Anastassia. Quant aux autres, ils apparurent grâce aux lecteurs qui lui écrivaient des lettres pour le remercier. Leurs compréhension, conseils sages et aide morale l'inspirèrent et l'aidèrent alors à écrire. Ces gens-là sont alors à la fois les lecteurs et les auteurs des livres d'Anastassia et ainsi ils deviendront les créateurs du bel avenir »*¹. A côté de ces huit livres d'Anastassia, il faut encore signaler le livre *historique* de Mégré, intitulé *L'âme russe résonne dans les rayons d'Anastassia*, qui fut édité en juillet 1999 et tiré à quelque 15 000 exemplaires. Ce livre représente une compilation de 500 pages contenant les lettres, les poèmes, les dessins et les textes de chansons consacrés à Anastassia et écrits par ses admirateurs.²

Malgré que les livres de Mégré soient écrits « *dans le style des narrateurs populaires et portent l'élément des rencontres du parti de l'époque du collectivisme* »³ et qu'ils soient qualifiés comme « *des manuels de vie portant les éléments des romans d'amour, des romans de suspens*⁴, *du roman fantastique et des contes d'enfants*⁵ et en plus *les conseils donnés par l'héroïne au peuple russe*⁶ » il paraît que de nos jours ils ont un grand succès. On les trouverait à la fois dans les libraires russes, ukrainiennes, biélorusses, françaises, allemandes, anglaises, lithuanienes, lettones, estoniennes, tchèques, slovaques, hollandaises, bulgares, italiennes, polonaises, croates, serbes, slovènes, géorgiennes, canadiennes, américaines, suisses et en plus publiés sur Internet.⁷ En Russie, au mois de juin 2001, ils atteignirent un tirage de trois millions exemplaires.⁸ Quelques années plus tôt, le premier livre d'Anastassia sortit en tirage de deux milles exemplaires. Le deuxième

¹ "Présentation de l'édition serbe du livre *Anastassia*", [En ligne] Adresse URL: <http://www.paideia.co.yu/anastasija.htm> (Page en serbe consultée en février 2005)

² MEGRE, V., *La création...*

³ KOULIKOV, I., "La secte occulto-religieuse "Anastassia" ou le groupe joyeux des croyants aux corneilles parlantes et aux ours volants". [En ligne] Adresse URL: http://seminaria.bel.ru/PAGES/MO_00/text/MO3/MO3_ST_4..htm (Page en russe consultée en 2004)

⁴ PASSTOUKHOV, A., "Les frères du cèdre. Une nouvelle secte est apparue à Tchita", *Tchitinsskaja nézavissimaja gazeta*, N°53, 17.01. 2001. [En ligne] Adresse URL: http://www.chita.ru/public_html/extra/53_article3.html (Page en russe consultée en 2003)

⁵ KOULIKOV, I., *op. cit.*

⁶ PASSTOUKHOV, A., *op. cit.*

⁷ "Le discours de Vladimir Mégré..."

⁸ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: la séduction forestière de l'intelligentsia russe ", *Pravoslavnoé slovo*, N° 12, Nijni Novgorod, juin 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.pagez.ru/items/006.php> (Page en russe consultée en 2003)

tirage fut dix fois plus grand et il partit deux fois plus vite que le premier.¹ Le cinquième livre intitulé *Qui sommes-nous?*, seulement à Saint-Petersbourg, sortit dans un tirage de 500 000 exemplaires.²

A côté de l'édition des livres, le mouvement organise partout en Russie des *spectacles Anastassia*. Depuis 2005 on distribue également sur les marchés russe et étranger le spectacle d'Anastassia enregistré en DVD. Le spectacle est donc joué par le Théâtre *Rencontre et création* de Saint-Petersbourg et son directeur artistique est Mégré lui-même.³ On vend également un *film documentaire en plusieurs séries* et des *concerts des bardes* enregistrés sur DVD. Il s'agit en l'occurrence des séries: «*Gens, rendez vous-mêmes votre patrie*» (Vol. 1), «*Qui gouverne par hasard ?*» (Vol. 2), «*D'habiter une terre magnifique*» (Vol. 3), «*Dans les brouillards du passé*» (Vol. 4), «*L'appel de la terre*» (Vol. 5), «*Les enfants de Svarog*⁴» (Vol. 6), «*Les propriétés familiales de Russie*» (Vol. 7).⁵

Le mouvement recrute également des adeptes grâce aux *présentations publiques*⁶ de son fondateur Mégré en Russie et hors du pays, et grâce à des *événements* organisés par les associations fondées et les groupes rassemblés autour des idées d'Anastassia. Pour illustrer, on citera ci-après quelques exemples des présentations récentes de Mégré à l'étranger car les événements et les rencontres autour d'Anastassia en Russie et dans les ex-républiques soviétiques se présentent fort nombreux.

Le 6 janvier 2001 Mégré se rendit par exemple à Neustadt en Allemagne pour rencontrer les adeptes régionaux d'Anastassia. Entre 300-400 personnes, la plupart d'origine russe, participèrent à la réunion.⁷ L'année 2001 fut également l'année des lettres ouvertes adressées au Président de la Fédération Russe, Vladimir Poutine.

¹ PASSTOUKHOV, A., *op. cit.*

² GOUCHTINE, S., "Les centres Anastassia". *Site officiel du Centre de recherches apologétiques* [En ligne] Adresse URL: <http://apolresearch.org> (Page en russe consultée en 2004)

³ Site officiel d'Anastassia en Russie [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.ru> (Page en russe consultée régulièrement depuis 2003)

⁴ *Svarog* c'est le dieu des cieux, le dieu du feu céleste dans la mythologie slave.

⁵ Site officiel du magasin en ligne *Megre.ru* [En ligne] Adresse URL:

http://www.megre.ru/shop/index.php?categoryID=79&show_all=yes (Page en russe consultée en mars 2006)

⁶ Une partie de ces présentations données à Gélendjike (1999), à Riga (2001), à Krasnogorsk (2002 – DVD en 2 volumes), et à Kazan (2003) sont enregistrées en DVD et vendues en et hors Russie. Cf. Site officiel du magasin en ligne *Megre.ru* [En ligne] Adresse URL: http://www.megre.ru/shop/index.php?categoryID=79&show_all=yes (Page en russe consultée en mars 2006)

⁷ Review of Anastasiya from Vladimir Megre, 21. 03. 2000. [En ligne] Adresse URL:

http://www.bunkahle.com/Aktuelles/Gesundheit/Anastasia_Megre.htm (Page en anglais consultée en décembre 2004)

Dans la lettre publiée dans le livre *Qui sommes-nous ?* Mégré tenta de persuader Poutine que les suggestions écologiques d'Anastassia auraient des effets formidables sur l'avenir de la Russie. En plus, il suggéra au Président de la Fédération de commander la réalisation d'analyses de l'huile de cèdre qui prouveraient les qualités de guérison du cèdre et des produits dérivés.¹ Quant à la deuxième lettre publiée dans le livre *Le livre généalogique*, datant du 20 juillet 2001, elle fut signée par « le citoyen russe Vadime Ponomarieuv »² et touche spécialement la question de l'*avenir de la Russie*.³

Entre le 6 et le 9 mars 2003 Mégré se rendit en Suisse, à Zurich, pour participer à la 15^e Foire de l'ésotérique, de la conscience et de la santé – *Force Vitale 2003* dans laquelle il présenta ses livres et répondait pendant trois jours aux questions des lecteurs. Entre le 16 et le 18 mai 2003 Mégré séjourna encore en Tchéquie, à Prague, où il propagea ses idées.⁴ Un mois plus tard, le 23 juin 2003 à Zurich se déroula la première rencontre de lecture des adeptes suisses d'Anastassia. A cette rencontre participèrent environ 40 personnes venues de toute la Suisse et de certaines régions d'Allemagne de l'Est.⁵ Les adeptes suisses se rassemblèrent encore une fois en été à Lucerne. Le 25 octobre 2003 en Allemagne, à Munich on organisa une rencontre des adeptes d'Anastassia. Cinq jours plus tard, le 30 octobre 2003, se déroula aussi à Vienne la première rencontre des *amis et amies d'Anastassia* en Autriche. Le 2 décembre 2003, on organisa la deuxième rencontre de lecture à Zurich, accompagnée d'un vernissage des livres d'Anastassia.

Au mois de mai 2004, Mégré visita l'Allemagne. Le 20 mai il donna une conférence à Munich, organisée par la Maison d'édition *Govinda*. Le 21 mai, il se rendit à Bonn pour une conférence semblable, mais organisée cette fois par la Maison d'édition *Silberschnur*. La page web des adeptes d'Anastassia en Allemagne signala que pendant ces rencontres Mégré « *trouva le chemin vers les cœurs du public grâce à son rayonnement positif* »⁶.

¹ MEGRE, V., *Qui sommes-nous...*

² Idem, *Le livre généalogique...*

³ *Ibidem*

⁴ Site officiel d'Anastassia en Allemagne [En ligne] Adresse URL: <http://www.anastasia-de.com/Veranstaltungen/Veranstaltungen.htm> (Page en allemand consultée en 2004)

⁵ AUTOR unbekannt, "Bericht vom 1. Anastasia-Lesertreffen vom 23. Juni 2003 in Zürich Schweiz", 11.07.2003. [En ligne] Adresse URL: http://www.elfenhaus.com/german/Treffs/Anastasia_Treffen_Zuerich/Berichte.htm (Page en allemand consultée en décembre 2004)

⁶ Site officiel d'Anastassia en Allemagne...

Du 1 au 2 octobre 2005, les anastassiens organisèrent en Bulgarie, à Sofia, la première conférence internationale intitulée *La signification planétaire des propriétés familiales*. Le Théâtre *Rencontre et création* de Saint-Pétersbourg y joua le spectacle *Anastassia*, le *Choeur des bardes* chanta et en plus on y présenta le huitième livre de Mégré *Nouvelle civilisation*.¹

Du 4 au 11 mars 2006, Mégré participa au séminaire international des éditeurs des livres d'Anastassia à Sharm-El-Sheikh, en Egypte. La représentante bulgare y fut également présente. Pour sa part Mégré annonça la nouvelle qu'actuellement il travaillait sur le scénario d'un film *Anastassia*.²

Le 19 mars 2006 l'Agence bulgare *Sofia News* annonça les tentatives du mouvement *Anastassia* en Bulgarie de créer un parti politique mais d'après les lois bulgares pour l'enregistrer au pays il lui faut rassembler 5000 signatures.³ Toutefois, le 31 mai 2006 ce parti politique autoproclamé donna une conférence de presse.⁴

2.1.3. Doctrine du mouvement *Anastassia*

2.1.3.1. Doctrine religieuse

La doctrine religieuse du mouvement est basée sur les paroles de Mégré qu'il accorda à la mystérieuse femme Anastassia habitant la taïga sibérienne. Tous ses concepts sont entièrement exposés dans les huit livres déjà mentionnés qu'il publia au cours de plusieurs années. Plusieurs sujets de type historique, social et écologique y sont traités et expliqués à sa manière. Quant aux concepts théologiques, ils peuvent être définis plutôt comme superficiels.

Donc après avoir examiné de près les livres de Mégré-Anastassia on en tira quelques idées qu'on considéra comme intéressantes du point de vue théologique et social et qui, semble-t-il, occupent une place centrale dans le corpus conceptuel du mouvement. Il s'agit du concept sur la *genèse du monde*, du concept

¹ Site officiel d'*Anastassia en Russie*...

² Site officiel de l'Almanach *Zvâniachti kédri* [En ligne] Adresse URL: <http://kedrovka.com/> / (Page en bulgare consultée régulièrement depuis le mois de janvier 2005)

³ AUTHOR unknown, "Russian Eco Cult Forms Party in Bulgaria", *Sofia News Agency*, 19. 03. 2006. Site du WWRN [En ligne] Adresse URL: <http://www.wwrn.org/article.php?idd=20868&sec=55&con=46> (Matériel en anglais consulté en mai 2005)

⁴ Site officiel du *Parti généalogique bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://bg-rodna.org/web/index.php?option=com_content&task=view&id=31&Itemid=47 (Page en bulgare consultée en juin 2006)

anthropologique, de la représentation de la *femme sibérienne Anastassia* et du concept *eschatologique*.

2.1.3.1.1. La genèse du monde

Mégré-Anastassia élaborait une idée particulière sur la genèse du monde en adoptant des éléments religieux différents. Il les interpréta de manière propre et les adapta à son enseignement.

Mégré souligna donc qu'au début il n'existait ni la terre ni aucune autre matière et que l'univers entier était formé d'énergies diverses. Les *énergies du principe* habitaient et créaient dans les ténèbres. Elles n'avaient pas besoin de lumière car celle-ci se trouvait en elles. Elles englobaient également les pensées et les sentiments. Chacune d'entre elles donc pensait qu'elle est l'unique qui existe dans l'espace mais nulle d'entre elles ne connaissait sa mission dans l'univers. Au début alors, faute de connaissances de la part des énergies le mouvement universel n'existait pas dans l'espace mais il n'y avait qu'une *simple pulsation*.

Dans ce chaos indéterminé apparut donc sans savoir d'où exactement, un *complexe d'énergies* ressemblant beaucoup à l'être humain. Ce complexe d'énergies étant *saint, éternel* et *immatériel* se présenta sous la forme d'une petite poussière et réussit à faire mouvoir tous les sentiments. Grâce à cet acte, tous les sons existant dans l'univers se mirent à sonner. Cette petite poussière s'appela elle-même avec le nom *Dieu* et exprima son rêve unique - à *créer en rassemblant en soi de manière équilibrée toutes les énergies antinomiques*. Cependant, aucune des énergies du principe ne voulait être qu'une simple partie de Dieu. C'est pour cela que chacune essaya alors de dominer l'autre et de devenir supérieure. En d'autres termes, on déterminait ainsi le début de la *grande lutte des énergies universelles*. La querelle ne s'arrêta qu'au moment où les énergies se rendirent compte que l'énergie la plus forte demeurerait celle *du rêve divin* ou celle *de la pensée divine* dont l'unique propriétaire était Dieu.

En conséquence, après que Dieu eut réussi à rassembler en lui toutes les énergies, à les équilibrer et à les calmer, il commença à *créer* tout seul dans l'univers. Cependant, ayant peur du résultat de cette création, toutes les énergies s'éloignèrent de lui. Ainsi Dieu resta seul, demeurant dans un vacuum vaste. Abandonné par toutes les énergies, Dieu créa les plantes, les oiseaux et il réalisa ainsi son rêve. Or, « *toute la*

nature qui entoure le genre humain, signala Mégré, n'est rien d'autre que les pensées matérialisées de Dieu »¹.

Un jour, le vacuum disparut et Dieu rencontra dans l'espace *l'énergie de l'amour et de l'inspiration*. Elle exprima sa volonté de se donner toute entière à lui. A partir de ce moment, Dieu sortit de son état de vacuum et devint *Dieu de l'amour*² ou la *Raison suprême, la Raison interplanétaire, l'intellect* qui n'était pas transcendant.³

Après que Dieu fut devenu Dieu de l'amour, apparurent dans l'univers la *Terre* et toutes les étoiles, la lune et le soleil. Plus tard Dieu, ou *l'ensemble des énergies divines*, créa *l'homme matériel* à son image et à sa ressemblance.⁴ Or, Dieu *donna la moitié de soi* pour créer l'humanité. Ainsi l'homme devint *ressemblant à lui*.⁵

2.1.3.1.2. L'anthropologie

L'homme⁶ que Dieu créa était donc le *fil de Dieu* portant en soi de petites parties de toutes les énergies universelles.⁷ De ce premier homme appelé *Adam* descendirent ensuite tous les autres êtres humains.⁸ C'est à Adam que Dieu offrit le *libre choix* pour qu'il puisse déjà créer et contribuer à la perfection du monde avec l'énergie la plus puissante⁹, celle de *ses pensées*.¹⁰ Les *bonnes* pensées créèrent alors l'espace rayonnant et se mirent du côté des *bonnes forces* tandis que les *sombres* se mirent du côté des *forces noires*.¹¹ Ainsi, ces deux sortes de forces - les *bonnes* et les *mauvaises* - ne proviennent que de l'homme lui-même.¹² Par la pensée, l'être humain

¹ MEGRE, V., *La création...*

² *Ibidem*

³ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

⁴ MEGRE, V., *La création...*

⁵ Idem, *Les cèdres qui tintent de Russie...*

⁶ Dieu créa l'homme immortel et pour cela il lui ordonna de respecter les trois conditions suivantes: 1.- Créer une espace vivante, 2.- Avoir au moins un être humain sur la terre qui pense bien de lui et 3.- Il ne faut jamais penser à la mort, que Mégré appela virus. Cf. MEGRE, V., *Nouvelle civilisation*, T. 1...

⁷ MEGRE, V., *La création...*

⁸ *Ibidem*

⁹ MEGRE, V., *L'espace de l'amour...*

¹⁰ Mégré - Anastassia affirme que la première pensée et la première parole sont apparues dans le Créateur. Les pensées du Créateur demeurent en nous jusqu'aujourd'hui. Elles sont invisibles, remplissent tout l'espace cosmique et reflètent dans les créations vivantes et matérielles. Cf. MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

¹¹ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

¹² IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

forma donc de nouveaux objets et des situations personnelles. Il créa même des galactiques et pouvait exercer des influences sur un autre être humain.¹

Lorsque Adam atteignit l'âge de 118 ans, Dieu créa *la femme* et l'appela sa *filles*. Il la créa à son image et à sa ressemblance, et pour sa part elle portait de petites parties de toutes les énergies universelles. La femme, que Mégré-Anastassia appela de manière fictive *Eve*, était « *belle et avec des cheveux blonds bouclés* »². Adam et Eve fondèrent alors une famille et Eve mit au monde un enfant – un fils.³

Quant au *péché originel* Mégré évoqua l'histoire du fruit mais il ne fit pas une étude approfondie de la question.⁴ Selon lui, Adam et Eve voulaient *explorer la nature* et ainsi ils commirent le *péché originel*.⁵ Donc Dieu ne les renvoya pas du paradis.⁶

Parlant de l'être humain et de ses origines, Mégré aborde également le sujet de la composition humaine et plus spécialement le sujet de l'*esprit* et de l'*âme* humains. Il signale que, d'après Anastassia, l'*esprit humain*⁷ est une totalité de « *tout ce qui est invisible et qui se trouve dans l'organisme humain* »⁸. On y rajoute encore « *quelques passions et sentiments acquis pendant l'existence charnelle de l'être humain* »⁹. Donc l'*esprit humain* représente un *complexe énergétique qui se décomposera après l'existence charnelle de chaque personne*. Certaines des énergies constituant ce complexe énergétique seront détruites en énergies indépendantes et seront utilisées dans les plantes et les animaux.¹⁰ En d'autres termes, les énergies humaines nourrissent toute la création.¹¹ Mégré-Anastassia affirme d'autre part que l'homme est capable de voir de ses propres yeux une partie de l'*esprit* mais

¹ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

² Idem, *La création...*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ ZAVATSKAJA, J., "La secte "Anastassia" – expérience personnelle et analyse", 2002. [En ligne] Adresse URL: http://zhurnal.lib.ru/z/zawackaja_j_j/anastasy.shtml (Page en russe consultée en 2003)

⁶ MEGRE, V., *La création...*

⁷ Dans certaines parties des livres de Mégré les mots *esprit* et *âme* sont utilisés comme des mots analogiques et interchangeables.

⁸ MEGRE, V., *L'espace de l'amour...*

⁹ *Ibidem*

¹⁰ *Ibidem*

¹¹ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

uniquement si sa perception des couleurs, du spectre et son rythme interne changent.¹

Quant à l'âme humaine, soit elle s'endort pour toujours, soit elle se réincarne dans un autre corps, dans une autre matière². Mais elle se réincarnerait uniquement si le corps est enterré dans un terrain privé d'un hectare de terre, que l'être humain aurait créé lui-même avec amour pendant toute sa vie terrestre.³ Cet endroit sera en effet l'espace de l'amour ou le paradis terrestre. Les herbes, les fleurs, les arbres et les buissons qui y pousseront seront alors la continuation de la vie du corps.⁴ Par contre, les gens enterrés aux cimetières communs n'iront jamais au paradis.⁵ Le cimetière ressemble pour Mégré à un endroit sale où on jette le corps inutile nonchalant. Il mit encore en évidence que l'âme humaine ne pourrait jamais s'incarner dans une matière si la famille et les amis du décédé continuent à penser à lui comme à quelqu'un qui est parti sans revenir.⁶ Quant au rituel de l'enterrement, il « n'est qu'une oeuvre des forces noires dont le but final est d'emprisonner l'âme humaine pendant un certain temps »⁷. En ce qui concerne la pierre tumulaire, Mégré déclare qu'elle n'est qu'un signe de tristesse dont on n'a pas besoin.⁸

2.1.3.1.3. Anastassia

Dans cette recherche, il convient de consacrer également quelques lignes à la personne d'Anastassia qui occupe la place essentielle dans tous les ouvrages de Mégré et qui est le modèle parfait à suivre pour ses adeptes. Mégré la présente dans une lumière particulière en faisant appel à des concepts divers, tirés de la tradition russe védique, talmudique, chrétienne et mélangés aux idées écologiques et ufolâtres. Or, pour que les lecteurs fassent connaissance de près avec l'image d'Anastassia élaborée par Mégré, en voici une brève présentation.

¹ MEGRE, V., *L'espace de l'amour...*

² Le thème sur l'incarnation est touché dans le livre *Le livre généalogique* dans la partie où Mégré raconte l'événement de la mort de l'arrière grand-père d'Anastassia. Cf. MEGRE, V., *Le livre généalogique...*

³ MEGRE, V., *Qui sommes-nous...*

⁴ Idem, *Le livre généalogique...*

⁵ Idem, *Qui sommes-nous...*

⁶ Idem, *Le livre généalogique...*

⁷ Idem, *Qui sommes-nous...*

⁸ *Ibidem*

Les adeptes du mouvement assurent donc qu'Anastassia vint *du futur pour rappeler aux êtres humains de tout l'univers qui ils sont et pourquoi ils sont ici sur cette terre*. Elle apparut également pour qu'ils s'interrogent eux-mêmes sur la question: « *La vie qu'ils mènent, les amènerait-elle là où ils avaient décidé d'aller auparavant ?* »¹ En plus, l'objectif visé de sa venue est de leur enseigner tout ce qui les conduira à *l'avenir infini*.²

Or, l'apparition d'Anastassia dans ce monde eut sa justification et son explication. Cependant de nombreuses questions au sujet de sa personne demeurent ouvertes et sans réponses; d'où vient-elle, quelle est son histoire, où est-ce qu'elle habite, peut-on la rencontrer? A ces questions-là, c'est Mégré lui-même qui trouva les réponses et les *révéla* dans les premiers volumes de ses livres.

Il y indique qu'Anastassia provient d'une famille qui vivait pendant de milliers d'années séparée de l'humanité. Elle est donc héritière et gardienne depuis de milliers d'années de la pensée de ses ancêtres de la Russie védique.³ Autrement dit, Anastassia est descendante des *celtes* qui peuplaient la terre avant le Christ et plus spécialement des poètes et chanteurs celtes - les *bardes* qui obtenaient le droit moral d'aller chanter parmi le peuple après avoir reçu une consécration spirituelle par le druide.⁴

La mère-ancêtre d'Anastassia portait le nom *Lilith*⁵. Étant estropiée depuis la naissance, sa mère l'abandonna dans la forêt et elle y fut élevée. Protégée par Dieu, Lilith grandit dans les bois et devint adolescente. Au cours du temps elle commença à sortir de la forêt, d'étudier le monde externe et surtout d'observer un jeune barde. Un jour, elle décida de se montrer et sortit complètement nue de la forêt sans se rendre compte que cela pouvait exciter les désirs des hommes. Après cet événement, la mère-ancêtre d'Anastassia se maria avec le barde qui l'abandonna par la suite et

¹ Site officiel d'Anastassia en Bulgarie [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2003)

² *Ibidem*

³ MEGRE, V., *La création...*

⁴ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

⁵ Le nom *Lilith* vient du mot *laïla* qui signifie *nuit*. Lilith, c'est un personnage qui apparaît en passant dans le Talmud et le folklore rabbinique. Elle est symbole du mal, une femme démon qui séduit les hommes et qui menace les bébés et les femmes enceintes. Cf. Site d'*encyclopédie de judaïsme* [En ligne] Adresse URL: <http://www.jewfaq.org/women.htm> (Page en anglais consultée en 2003). Le Père Petre Ivanov signala que pendant l'époque de la Renaissance l'image de Lilith se fit introduire dans la littérature européenne comme une image féminine possédant une beauté extraordinaire et séduisante. Il supposa également que Mégré introduit l'image de Lilith dans ses livres après l'avoir emprunté par les journaux occultistes. Cf. IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

partit dans le but de créer une société parfaite. Pour l'accomplissement de cet acte, le barde choisit le chef de la tribu portant le nom d'Égypte et ainsi il réussit à fonder l'Égypte ancienne. En attendant, sa femme Lilith mit au monde leur fils. Quant au barde, après 19 ans passés en Égypte, on l'enferma dans une tour où il mourut de faim.¹

Pour leur part, les parents d'Anastassia quittèrent ce monde très tôt. Après avoir traité de manière incompétente un cèdre tintant, son énergie puissante les tua.² Anastassia fut donc laissée aux soins des bêtes forestières. Son éducation, elle la reçut par son grand-père et son arrière grand-père Moïse qui était prêtre païen.³ Ceux-ci étaient donc les deux vieillards que Mégré rencontra pendant son premier voyage sur l'Ob.

Or, l'enfance d'Anastassia se déroula dans la taïga sibérienne où elle continue d'habiter actuellement. Elle y dort dans une cache d'ours mais quand il fait chaud elle s'allonge directement sur l'herbe. Anastassia est très amicale avec tous les animaux de la forêt et ceux-ci sont à son service. Sa nourriture est *complètement végétarienne* et se constitue de baies des bois, de noix de cèdre, de différentes sortes d'herbes, de champignons secs,⁴ de lait de cèdre, de tomates et de concombres qu'Anastassia cultive elle-même.⁵ Ce sont les écureuils de la région qui lui apportent les noix de cèdre et même ils les lui offrent épluchées. Elle ne prépare donc rien pour l'hiver. Se sentant libre dans la forêt, Anastassia s'y promène également soit complètement nue soit quasi-nue.⁶

Pour Mégré le rôle d'Anastassia dans ce monde est très important. En racontant l'histoire de la naissance de l'enfant d'Anastassia, il la compara par exemple avec la *Mère de Dieu* et lui attribua même les paroles suivantes: « *Le Christ sera né uniquement d'une mère qui croira que c'est elle qui le mettra au monde* »⁷. De plus lorsqu'il décrivit l'accouchement il fit référence à *l'étoile de Bethléem* et souligna que grâce à cette étoile le grand-père et l'arrière grand-père d'Anastassia

¹ MEGRE, V., *La création...*

² Idem, *Anastassia...*

³ Dans son livre *Le livre généalogique* Mégré nous informa du décès de l'arrière grand-père d'Anastassia. Cf. MEGRE, V., *Le livre généalogique...*

⁴ MEGRE, V., *Anastassia...*

⁵ Idem, *La création...*

⁶ Idem, *Anastassia...*

⁷ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

trouvèrent l'accouchée et le nouveau-né.¹ Donc le bébé qu'Anastassia mit au monde devrait avoir une mission importante égale à celle du Christ.² Dans le livre *Qui sommes-nous?*, Mégré signale encore qu'Anastassia est la *soeur de Jésus Christ* et qu'il est son frère aîné. Ses frères aînés sont également Moïse, Mahomet, Rama, Bouddha.³

Anastassia, mit en évidence son grand-père, *peut transformer le futur et en faire une réalité*, donc elle peut modeler l'avenir. Pour sa part, Mégré soutint ces paroles du grand-père en affirmant que tout ce qu'Anastassia avait dit, devint déjà une réalité. En outre, Anastassia possède la qualité de voir à distance, elle connaît en détails les événements qui se sont passés il y a des siècles et elle peut librement et sans aucun problème se débrouiller avec la vie actuelle. Pour illustrer et pour prouver l'existence de telles *capacités* chez Anastassia, Mégré présenta donc dans son livre *Les cèdres qui tintent de Russie*, l'analyse scientifique effectuée par un certain professeur de philosophie K. I. Chiline. Il paraît que ce professeur consacra toute une série d'études aux énonciations et aux activités d'Anastassia. Comme résultat, il tira alors la conclusion suivante:

« *Le potentiel créatif d'Anastassia est un don universel et non pas un don individuel qui lui fut offert par Dieu.*

*Chacun des êtres humains est attaché au cosmos et chacun peut s'affranchir de la catastrophe qui arrive uniquement par la synthèse harmonique des cultures qui existèrent déjà auparavant. Lorsque telles cultures développent de manière harmonique une enfance pure, on peut dire que ce sont des cultures de **type féminin**. Ce type de cultures se montra alors pleinement et clairement à la fois dans le bouddhisme et chez Anastassia. C'est pour cela la chaîne d'identifications Anastassia=Cannon=Tara=Bouddha-Maytreya est sans aucun doute réalisable. Pour sa part Anastassia est un être humain parfait ressemblant à Dieu »⁴.*

En plus les qualités d'Anastassia déjà mentionnées, Mégré signala également son *don* de *guérir* les gens souffrant de maladies différentes grâce à son amour. Elle peut donc chasser toutes les maladies directement de l'organisme humain sans même toucher la personne souffrante. L'acte de la guérison se passe uniquement par le moyen d'une grande concentration sur la personne malade. D'abord elle sent un

¹ Cf. Le livre de Mégré *Les cèdres qui tintent de Russie*.

² IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: un serial..."

³ MEGRE, V., *Qui sommes-nous...*

⁴ Idem, *Les cèdres qui tintent de Russie...*

échauffement progressif du corps, ensuite ses pieds commencent à transpirer et c'est ainsi que tous les poisons sortent de son corps.¹

Présentant Anastassia, Mégré affirme encore qu'autour d'elle apparaît parfois un *cercle bleu brillant* ou un *cercle de feu* dans lequel « *brillent et s'entrelacent des éclairs* »². Ce cercle apparut encore à son âge enfantin et Anastassia discutait très souvent avec lui³, même encore après la mort des ses parents. Dans son livre *Les cèdres qui tintent de Russie*, Mégré souligna que ce cercle c'est *Dieu lui-même*.⁴ Dans le livre *L'énergie de la vie* il signala que ledit cercle est la *source de la lumière de l'amour* et « *l'hypostase supérieure*⁵ (pas la principale) parmi les nombreuses autres hypostases de Dieu »⁶. Cependant Mégré se contredit lui-même en écrivant dans le livre *La création* « *qu'on ne connaît pas exactement auquel type de phénomènes appartient ce cercle avec lequel communique Anastassia* »⁷. Quant à Anastassia, elle ne veut préciser ni l'origine dudit cercle ni celle de ses actions.⁸ Elle l'appela simplement le *Bon*⁹ et mit en évidence qu'« *il opère d'après ses propres décisions* » et « *qu'il ne faut pas lui ordonner mais uniquement lui demander gentiment* »¹⁰. Par contre Mégré signala qu'elle le nomma aussi « *mon Père omniprésent* »¹¹.

Ce cercle indéfini ou « *en effet Dieu lui-même* »¹² peut prendre alors les formes du corps humain. Dans le livre *L'énergie de la vie*, Mégré témoigna qu'il apparut une fois devant Anastassia sous la forme d'un enfant, garçon ou fille, âgé de 7 ans et habillé dans une manteau bleu - violet. Son visage « *était sûr et plein de clémence* »¹³. Mégré signala également qu'il remercia Anastassia en lui disant: « *Je remercie à tous*

¹ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

² Idem, *L'espace de l'amour...*

³ Idem, *L'énergie de la vie...*

⁴ Idem, *Les cèdres qui tintent de Russie...*

⁵ Cette hypostase supérieure, informa Mégré, est « *un complexe de plusieurs hypostases composantes* ». Cf. MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

⁶ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

⁷ *Ibidem*

⁸ *Ibidem*

⁹ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

¹⁰ Idem, *La création...*

¹¹ Idem, *L'énergie de la vie...*

¹² *Ibidem*

¹³ *Ibidem*

les fils et filles pour leur élan »¹ et disparut de nouveau dans l'espace sous la forme de cercle en provoquant une pluie chaude durant cinq minutes.²

Mégré souligna encore qu'Anastassia est satisfaite complètement de ses actes uniquement si elle reçoit la reconnaissance d'au moins une personne. Elle ne se fâche jamais et n'est pas soumise aux mauvais sentiments humains, comme la méchanceté et la jalousie.³ Elle connaît toutes les langues et toutes les nouvelles technologies.⁴ Dans son livre *Anastassia*, Mégré signale que grâce à son arrière grand-père Anastassia connaît le russe, l'anglais, le français, l'allemand et même le japonais et le chinois!⁵ Elle possède également le don de teinter les fleurs en couleurs diverses. Dans le livre *L'espace de l'amour*, Mégré raconte comment elle changea, juste avec un regard, la couleur de la camomille – de blanc en rouge et de rouge en blanc.⁶

Anastassia connaît également le mécanisme des soucoupes volantes et voilà ce que Mégré propose comme explication dans le livre *Anastassia*:

« Les extra-terrestres élèvent spécialement les soucoupes volantes. Elles représentent donc une sorte de gigantesques champignons vivants composés de deux couches dont l'espace intermédiaire est d'environ 3 cm. L'intérieur de la partie supérieure du champignon est habité par des microorganismes qui demeurent entre les deux couches et qui ressemblent aux cellules du cerveau. Ils se nourrissent de l'air en l'aspirant par les pores. En aspirant donc ils provoquent du vacuum devant la sous coupe volante qui la fait voler.

*Pour sa part l'air se raffermie en entrant en contact avec la sous coupe volante. Dès qu'il entre en contact avec les microorganismes, ceux-ci pour leur part se transforment en petites boules qui deviennent vite plus grosses, environ 0,5 cm, amollissent, descendent vers la partie basse du champignon et se transforment en gaz. »*⁷ Ainsi, d'après Anastassia, chacun peut facilement se fabriquer des soucoupes volantes de champignons. Si une dizaine de gens se concentrent pendant une année sur un champignon, celui-là pourrait s'envoler.⁸ Mégré souligna également que les

¹ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

² *Ibidem*

³ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

⁴ GOUCHTINE, S., "Les centres Anastassia"...

⁵ MEGRE, V., *Anastassia...*

⁶ Idem, *L'espace de l'amour...*

⁷ Idem, *Anastassia...*

⁸ *Ibidem*

extra-terrestres visitent souvent Anastassia dans la taïga¹ et pour sa part elle leur rend aussi visite. Mégré devint alors témoin d'une de ces visites et la décrivit en détail dans son livre *La création*.² Anastassia est capable aussi de se téléporter³ d'un endroit à un autre.⁴

Pour sa part un autre auteur, Olga Stoukova⁵ présenta dans son livre *Le chemin d'Anastassia et des autres maîtres de l'humanité* la personne d'Anastassia comme « *une lumière d'espérance à la fin du tunnel* »⁶. Elle l'appela aussi *un grand esprit*, un *mahatma*⁷. Stoukova attribua à Anastassia une valeur égale à celles de St. Séraphin de Sarov et de St. Jean Damascène.⁸

Or, bien que Mégré parle avec un grand enthousiasme de la personne d'Anastassia et de ses qualités, on ne peut pas nier le fait que personne, à part lui, ne l'ait encore vue ! Mégré a des réponses prêtes mais voilées à la question: « *Pourquoi Anastassia ne donne pas une interview à la télévision?* ». Il répond alors de manière superficielle en disant « *qu'on n'est pas du tout digne de faire apparaître Anastassia à la télévision parmi toutes ces publicités de boissons, de chewing-gums et de couches pour les bébés. D'autre part, aucune chaîne ne accordera de temps à Anastassia si elle s'exprime de manière négative au sujet des produits pour lesquels une publicité massive est lancée, puisque d'après elle ces produits sont nuisibles pour l'être humain* »⁹. Pour éviter les réponses exactes Mégré fit également appel aux journalistes et leur conseilla de consulter les livres d'Anastassia, d'en faire des

¹ GOUCHTINE, S., "Les centres Anastassia"...

² Un jour, accompagné d'Anastassia Mégré visita les extra-terrestres, leurs usines et leurs appartements, mais il ne le fit qu'avec son deuxième *Je*. Cela veut dire qu'il n'y était présent qu'avec ses sentiments, ses pensées et avec toutes autres sortes d'énergies et non pas avec son corps. Cf. MEGRE, V., *La création*...

³ Le grand-père d'Anastassia enseigna à Mégré comment déplacer facilement son deuxième *Je* dans une autre ville ou pays, ou même dans une autre époque. Grâce à ces connaissances il paraît que Mégré réussit à se téléporter à Chypre, à Pathos, qu'il avait visité quelques années auparavant, et à voir avec son deuxième *Je* certains événements qui auront lieu dans l'avenir. Cf. MEGRE, V., *L'énergie de la vie*...

⁴ MEGRE, V., *La création*...

⁵ Olga Stoukova, adepte de N. Rörich et d'Agni Yoga prit connaissance avec les livres d'Anastassia pour la première fois en 1997 à Moscou par une autre sympathisante de N. Rörich et d'Agni Yoga - Alla Tërakopiane. Cf. STOUKOVA, O., "Le chemin d'Anastassia et des autres maîtres de l'humanité". [En ligne] Adresse URL: <http://home.comset.net/teschso/> (Page en russe consultée en 2003). En mai 2001 Mégré attaqua en justice Stoukova, au Tribunal de Kouïbychev à Saint-Petersbourg, et l'accusa de vouloir écrire la suite des livres d'Anastassia. Cf. GOUCHTINE, S., "Les centres Anastassia"...

⁶ STOUKOVA, O., *op. cit.*

⁷ D'après Stoukova le mot *mahatma* signifie *grande âme*. Cf. STOUKOVA, O., *op. cit.*

⁸ STOUKOVA, O., *op. cit.*

⁹ Site officiel d'Anastassia en Russie...

commentaires et d'organiser des discussions/débats à leur sujet. Ainsi, ils exprimeront leurs opinions au sujet d'Anastassia et ce n'est qu'après qu'elle déciderait par quel moyen l'interview sera donnée. Donc Anastassia n'a pas peur et elle est prête à rencontrer les gens, à condition *qu'il n'y ait pas d'opinions négatives au sujet de sa personne*. Elle ne souhaite point rencontrer des gens qui veulent faire connaissance avec elle par *simple curiosité*.¹

Anastassia, signala Mégré, n'est pas une femme mystique mais un simple être humain qui ne réagit probablement pas toujours comme tel. Il souligna donc « *qu'il ne faut pas créer d'elle un être étrange* »². Il argumente dans son livre *L'espace de l'amour* en publiant les réponses à la question: « *Qui es-tu, Anastassia?* » données par la « *déesse* »³ Anastassia elle-même. Les réponses sont très simples et il n'y a vraiment aucune trace de mysticisme: « *Je suis une femme* »⁴, « *Je suis un être humain* »⁵, « *Je suis Anastassia* »⁶ mais « *Je suis plus forte que toi* »⁷.

2.1.3.1.4. L'eschatologie

Mégré ne développa pas une doctrine *eschatologique* spécifique, il n'aborda point la question. Par contre, il parla d'une *catastrophe planétaire écologique* dont l'homme seul est coupable.⁸

Cette catastrophe écologique, Mégré la lia à la *terre*. Il signala que des « *endroits régionaux sur la terre sont déjà touchés par des changements* »⁹ que « *l'humanité a tout préparé pour sa destruction depuis longtemps* »¹⁰. Au lieu d'aider la terre, de la caresser et de s'occuper d'elle, l'homme l'agace et il est méchant avec elle. Mais bien qu'elle ait mal et qu'elle sente tout, lorsqu'on pose du béton et du bitume sur elle, lorsqu'on y creuse, lorsqu'on coupe et brûle ses forêts ou lorsqu'on y met des engrais,

¹ Site officiel d'Anastassia en Russie...

² MEGRE, V., *La création*...

³ Idem, *Les cèdres qui tintent de Russie*...

⁴ Idem, *L'espace de l'amour*...

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibidem*

⁸ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie*...

⁹ *Ibidem*

¹⁰ *Ibidem*

la terre « *aime les hommes comme une mère aime ses enfants* »¹. Elle se force à accepter dans ses entrailles « *toute la méchanceté humaine* »² qui pourtant « *explose sous la forme de tremblements de terre et de volcans* »³ uniquement lorsque la terre « *n'a plus de forces de la supporter en elle* »⁴.

Une telle « *apothéose* »⁵ globale devait avoir lieu encore en 1992 mais elle fut arrêtée grâce aux *jardiniers russes* qui après les changements politiques au pays, reçurent de petits terrains pour y construire des *datchas*. Ils labouraient alors ces terrains sans utiliser des machines, uniquement avec leurs propres mains, ils touchaient la terre avec amour et la caressaient. Cela « *lui fit énormément plaisir, elle sentit la douce main humaine et trouva des forces à ne pas exploser* »⁶ et à provoquer la catastrophe fixée pour 1992. L'humanité s'en passa !

Néanmoins, Mégre-Anastassia signala qu'une autre catastrophe planétaire pourrait « *par exemple avoir lieu en 2002* »⁷. Elle aurait été aussi éloignée ou suspendue comme celle de 1992. On n'a pas eu d'autres informations.

2.1.3.2. Doctrine sociale

La doctrine socioreligieuse du mouvement *Anastassia* se limite actuellement et se distingue des autres mouvements existants par la détermination de quelques propres *lieux de pèlerinage*, par le culte réservé au *cèdre* et aux *dolmens*, par la création de *propriétés familiales*, par la propagation de la *nutrition saine* et du *végétarisme* et par l'établissement d'un *calendrier* propre. Pour en prendre connaissance avec, en voici une brève présentation.

¹ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibidem*

2.1.3.2.1. Le culte du cèdre

Au cours de son enseignement Mégré développa donc des visions particulières concernant le *cèdre* et son rôle dans la société moderne. Il le conçut de manière spécifique en le mythologisant et en le sacralisant.

Or, en attribuant un rôle particulier au cèdre Mégré le couronna avec une *auréole* d'où émanent des pulsations énergétiques. Dans son livre *Anastassia*, il souligne que cette *auréole* n'est cependant pas proportionnelle car sa partie supérieure forme un rayon fin orienté vers le ciel.¹

Parlant du cèdre Mégré souligne également la grande importance du *cèdre qui tinte*. Ce cèdre ne commence à tinter qu'après 500 ans de vie. Il tinte donc pendant trois ans en attendant pour que les êtres humains aillent chercher son énergie. Si après les trois ans écoulés personne ne va le chercher et le couper le cèdre meurt lentement pendant 27 ans.²

Le grand-père et l'arrière grand-père d'Anastassia, que Mégré appela *axaquales*, le persuadent que le cèdre tintant est porteur d'une énergie très puissante et qu'il possède des qualités de guérison.³ De chaque branche coupée du cèdre tintant sort donc un rayon lumineux qui pourrait être mortel pour ceux qui le touchent. Ce sont ces branches qui portent en elles l'énergie puissante et beaucoup d'informations captées directement du cosmos. Si toutes ces informations entrent en contact avec les êtres humains, elles feraient éclater le cerveau humain et conduiraient l'homme à la mort.⁴

Cependant les deux vieillards informèrent Mégré que le fait de porter un petit morceau de cèdre accroché sur une ficelle autour du cou ne ferait pas de mal mais au contraire il aurait des effets bénéfiques sur celui qui le porterait. La mise du morceau devrait absolument se dérouler sur un gazon vert et en ayant des pieds nus. On doit serrer alors ce morceau avec la main gauche contre la poitrine. D'un coup on sentira une chaleur agréable provenant du morceau de cèdre et tout de suite après on sentira des frissons se répandant dans tout le corps. Les vieillards informèrent aussi Mégré que le morceau de cèdre devrait être caressé de temps en temps avec les doigts de son

¹ MEGRE, V., *Anastassia*...

² IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: la séduction forestière..."

³ *Ibidem*

⁴ MEGRE, V., *Les cèdres qui tinent de Russie*...

côté externe ou du côté qui n'est pas en contact avec le corps. Lors de cette opération, le rôle des pouces est de tenir le morceau.

Le morceau de cèdre pourrait être donné à un graveur pour qu'il y réalise une jolie gravure¹. Cependant les vieillards conseillèrent à ceux qui le portent de le *polir eux-mêmes et avec leurs propres doigts*.

Toute personne qui possède un morceau de cèdre tintant et le porte autour du cou au moins pendant trois mois, se sentira mieux et sera guéri de toutes les maladies, même du SIDA. D'après Mégré, le cèdre possède également le pouvoir de *rendre la puissance sexuelle aux hommes*. Pour illustrer cela, il mentionne comme exemple G. Raspoutine sur lequel le cèdre et ses graines eurent un effet formidable.

Cependant, les effets de guérison et la guérison elle-même ne sont pas les plus importants. La tâche principale pour chacun portant sur soi un morceau de cèdre tintant est de devenir *meilleur, plus talentueux et apportant plus et plus grand succès*.²

2.1.3.2.2. Les lieux de pèlerinage et le culte des dolmens

Ainsi donc, après avoir fondé le mouvement *Anastassia*, Mégré définit aussi son lieu principal de *pèlerinage*. Il s'agit de la ville russe *Gélèndjike* qui se trouve au bord de la Mer Noire et à l'entrée de laquelle « *la Raison Suprême mit deux fers de cheval (porteurs du bonheur) – la grande baie de Gélèndjike et la petite baie Mezybe du village Divnomorsskoé* »³. Le but des anastassiens est de faire d'elle un lieu de pèlerinage commun, de la transformer en « *centre spirituel slave* »⁴ et d'y construire « *un temple grandiose de l'unité avec des établissements spéciaux de culte, des musées, des sections consacrées aux différentes religions et doctrines* »⁵. Cette ville *bénie* devrait progressivement se développer comme *un centre d'unification*

¹ Le mouvement *Anastassia* propose des talismans de cèdre en formes et de noms différents - petit soleil, simple planchette, lettre A, croix, anneau, épée, aiguilles, croix de Malte, hibou, chapelet, aigle, lotus, "la chanson du vent", "la rose des vents", "jour et nuit". Cf. Site officiel de la Fondation *Zvâniachtî kédri* [En ligne] Adresse URL: <http://www.zvkedri.com/center.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

² MEGRE, V., *Anastassia...* et MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

³ AUTEUR inconnu, "Pèlerinage à Gélèndjike". [En ligne] Adresse URL: <http://www.gogi.spb.ru/anastasiy/svyat.htm> (Page en russe consultée en 2003)

⁴ IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: la séduction forestière..."

⁵ *Ibidem*

*spirituelle*¹ et, d'après les «prophéties» d'Anastassia elle « *deviendra plus riche que Jérusalem et Rome car dans ses environs se trouvent de nombreux sanctuaires ancestraux qui sont d'une plus grande importance que le Temple de Jérusalem* »².

Visant à réaliser ce projet grandiose plus vite, les anastassiens mirent le début des *excursions-pèlerinages* organisées dans les environs de Gélèndjike. Certaines de ces randonnées incluent des baignades à nu dans la rosée, après des sauts dans la mer en adoptant la position de l'embryon³, ensuite elles continuent avec les visites de la *sainte* montagne Nékisse ou de la **montagne de sainte Nina**⁴, du **cèdre planté** par l'écrivain Vladimir Korolenko (1853-1921), du **pin de Pitsounde**, et du **musée de V. Korolenko**.⁵ Pendant ces excursions, certains «voient» même Anastassia car son esprit séjourne dans la région !⁶

En réalité, la diversité des pèlerinages organisés est grande car ils suivent des itinéraires différents. Pour illustrer, voici la liste des visites du cycle *Excursions dans la Raison* organisées par le Centre Anastassia à Gélèndjike:

- 1.- *Espace de l'amour* – inclut des visites aux dolmens de l'*Amour*, de l'*Individualité* et de l'*Administration*.
- 2.- *Djankhote – le paradis sur terre autour de Gélèndjike* – inclut des visites à la *montagne de sainte Nina*, au *cèdre planté par l'écrivain V. Korolenko* et au pin de Pitsounde.
- 3.- *Vers la source de la Main sainte* – visite du scythe de saint Théodose le Thaumaturge de Caucase de Nord et des cinq fontaines miraculeuses.
- 4.- *Dans la vallée de la santé* – pendant cette excursion les anastassiens proposent des visites au dolmen *Santé* et des guérisons physiques et psychiques, des visites au village *Renaissance*, du hydro-massage.

¹ S. M. I., "Amour dans une position d'embryon", *Troud*, N° 231, Moscou, 15.12.2001, p. 3. [En ligne] Adresse URL: http://www.x-libri.ru/elib/smi__305/00000001.htm (Page en russe consultée en 2003)

² MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

³ S. M. I., "Amour dans une position d'embryon", *Troud*, N° 231, Moscou, 15.12.2001, p. 3. [En ligne] Adresse URL: http://www.x-libri.ru/elib/smi__305/00000002.htm (Page en russe consultée en 2003)

⁴ La *montagne de sainte Nina*, affirment les adeptes d'Anastassia, est porteuse d'une énergie puissante qui lui permet de briller très fort la nuit. Pendant le pèlerinage sur ladite montagne les anastassiens "prévoient" un contact direct avec la Raison Suprême. Cf. AUTEUR inconnu, "Pèlerinage à Gélèndjike"...

⁵ AUTEUR inconnu, "Pèlerinage à Gélèndjike"...

⁶ S. M. I., "Amour dans une position d'embryon", *Troud*, N° 231, Moscou, 15.12.2001, p. 3. [En ligne] Adresse URL: http://www.x-libri.ru/elib/smi__305/00000002.htm (Page en russe consultée en 2003)

5.- *Le sentier du renouvellement – chemin vers le soleil* – visite du dolmen qui renouvelle les forces physiques.

6.- *Vers le rocher Voile* – visite du rocher Voile.

7.- *Dans la vallée de l'inspiration et de la création de la rivière Chébsse*.¹

S. M. I. participa à un des pèlerinages organisés par le Centre Anastassia à Gélèndjike et elle en témoigna:

« *Pour moi l'aventure avec les adeptes d'Anastassia fut un cauchemar. Tout d'abord on paya la somme de 90 roubles et ensuite on monta dans un bus très sale. Arrivant sur place le guide raconta l'histoire de la région en 10 minutes. Après on resta en silence pendant une demie heure sous un chêne ayant 200 ans sans pouvoir connaître pourquoi on y était. Ensuite on partit pour voir la maisonnette où Mégré avait écrit un des chapitres de ses livres. Après la visite de cette maison on monta sur la montagne Nékisse, porteuse d'une certaine énergie puissante, mais en même temps une grande tempête s'approchait. Le guide essayait donc de persuader les participants que c'est un bon signe venant du cosmos, que le ciel s'éclaira vite et que on recevra la bénédiction...Il n'y avait plus personne qui l'écoutait car la pluie tombait très forte. Tout le monde partait... Moi, à la place de me purifier et de guérir je suis tombée gravement malade de bronchite* »².

Or, comme on l'a déjà évoqué certains des itinéraires incluent des visites aux divers *dolmens*. Pourquoi alors les dolmens ? Car les dolmens sont, suivant les concepts spécifiques de Mégré, les habitations de nos ancêtres il y a 10 000 ans.³ Les ancêtres d'Anastassia y furent également enterrés vivants.⁴ Mégré signala qu'ils quittèrent le monde sans souffrir car ils étaient tombés dans une méditation profonde. Donc leurs esprits ne pouvaient plus se matérialiser. En d'autres termes, ils ne pouvaient pas s'incarner dans une quelconque matière ou dans une chair terrestre. Toutefois, ces esprits gardaient leurs capacités à communiquer et à entrer en contact avec les âmes des êtres humains qui visitent les dolmens.⁵ C'est pour cela que Mégré

¹ AUTEUR inconnu, "Pèlerinage à Gélèndjike"...

² S. M. I., "Amour dans une position d'embryon", *Troud*, N° 231, Moscou, 15.12.2001, p. 3. [En ligne] Adresse URL: http://www.x-libri.ru/elib/smi__305/00000002.htm (Page en russe consultée en 2003)

³ En effet ces monuments funéraires ne datent que depuis les II^e-III^e siècles av. J.-C. Cf. IVANOV, P., "Le cult d'Anastassia: la séduction forestière..."

⁴ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

⁵ Idem, *L'espace de l'amour...*

insiste tellement sur les visites des dolmens. En effet, la réalisation du contact avec les ancêtres sages est d'une très grande importance pour les anastassiens!

Considérant alors les dolmens comme des lieux sacrés, les anastassiens ne permettent pas aux scientifiques officiels de les approcher car « *ils y apportent des énergies négatives* »¹. Mégré accusa également l'Eglise Orthodoxe d'avoir utilisé une quarantaine de dolmens pour construire des églises. Cependant, souligna-t-il, cet acte impardonnable ne resta pas impuni car en retour les bolchéviques massacrèrent de manière très violente une quarantaine de prêtres orthodoxes au Caucase de Nord.

Or, aujourd'hui à part les dolmens inclus dans les excursions organisées, le centre *Anastassia* à Géléndjike propose également des visites d'encore quelques dolmens. Au pèlerin ayant les pieds nus, on suggère par exemple une visite matinale aux dolmens *Soleil* et *Lune* qui se trouvent à 400 mètres d'altitude. Le dolmen *Soleil* lui donnerait alors des forces physiques et vitales tandis que grâce au dolmen *Lune* il entrerait en contact avec les champs énergétiques qui sont porteurs d'information. Au coucher du soleil on conseille au pèlerin de faire la visite des dolmens *Santé* et *Amour*. Au dolmen *Santé* il se débarrasserait de tous les problèmes physiques et psychiques. Quant au dolmen *Amour*, il lui permettrait d'accumuler de l'amour divin.²

En conséquence, une grande partie des pèlerins visitant les dolmens ressentent vraiment « *des énergies très puissantes* »³. Quant à d'autres, ils aperçoivent même des cercles de lumière.⁴ Il paraît que plusieurs cercles brillants, pareils à celui d'Anastassia, apparurent à Géléndjike pendant une des conférences *scientifico-pratiques*, organisée par Mégré le 17 septembre 1999.⁵

Il convient de signaler ici que les adeptes d'Anastassia en Bulgarie propagent également un culte des dolmens existant en Bulgarie. Il s'agit alors des dolmens qui se trouvent au Sud-Est de Bulgarie comme par exemple ceux au village Khliabovo,

¹ S. M. I., "Amour dans une position d'embryon", *Troud*, N° 231, Moscou, 15.12.2001, p. 3. [En ligne] Adresse URL: http://www.x-libri.ru/elib/smi__305/00000001.htm (Page en russe consultée en 2003)

² AUTEUR inconnu, "Pèlerinage à Géléndjike"...

³ KOVALENKO, K., "A Space of Love. Anastasia: New Heroine of the Russians", *The Spirit of Ma'at*, Vol, 2, January 2000. *Site officiel de la revue Ma'at* [En ligne] Adresse URL: [En ligne] Adresse URL: <http://www.spiritofmaat.com/archive/jan1/anastas.htm> (Page en anglais consultée en novembre 2004)

⁴ *Ibidem*

⁵ MEGRE, V., *La création...*

près de la ville de Topolovgrad, dans la région d'Ivaïlovgrad et dans les montagnes Strandja et Sakar.¹

2.1.3.2.3. Les *Propriétés familiales* et les *villages familiaux*

Mégré développa ses théories sur la création de Propriétés familiales en faisant recours surtout à la tradition russe védique en signalant qu'« *en Russie védique les propriétés étaient des forteresses inaccessibles au mal dans chacune de ses manifestations* »².

Or, dans ses ouvrages, Anastassia-Mégré propage la création des forteresses modernes auxquelles le mal n'aura plus d'accès et dans lesquelles l'homme pourra acquérir la vraie satisfaction et une paix intérieure.³ Il s'agit alors des *Propriétés familiales*. Mégré et les anastassiens enseignent que celles-ci représentent « *un espace personnel de vie de 1 hectare qui assure à l'homme et aux animaux domestiques et sauvages leurs besoins vitaux. L'homme peut y vivre libre et heureux en amour avec sa famille et en harmonie avec le Créateur, et en plus indépendant des systèmes sociaux, religieux et politiques* »⁴. Les besoins vitaux de la propriété sont assurés alors grâce au *système écologique autosuffisant et autorégularisant* (forêt, lac, jardins potager et fruitier, pelouse) qu'on crée sur le territoire de la propriété elle-même.⁵ Tous les arbres, les plantes et les fleurs plantés dans la propriété familiale donnent à l'humain des émotions positives, une énergie forte.⁶ Le nom de la propriété est choisi par la famille elle-même.⁷

Quant au jardin dans la propriété familiale, il ne se détruira pas comme les propriétés qu'on a dans ce monde – maisons, voitures, habits, mais au contraire il grandit et grandira chaque minute. Les plantes mises en sa terre subsisteront pendant des siècles.⁸

¹ Site officiel de la Fondation *Les cèdres qui tintent de Russie...*

² MEGRE, V., *Le livre généalogique...*

³ Idem, *L'énergie de la vie...*

⁴ Site officiel de la Fondation *Rodovo iménie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.rodovo-imenie.org/index.htm> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

⁵ *Ibidem*

⁶ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

⁷ "Charte des Propriétés familiales". Site officiel de la Fondation *Rodovo iménie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.rodovo-imenie.org/index.htm> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

⁸ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

La propriété familiale est très importante pour toutes les *générations*. C'est un endroit primordial pour l'*éducation de l'enfant*¹ et pas seulement. Dans son livre *Le Livre généalogique* Mégré signala que la conception, la grossesse et la naissance d'un enfant devraient être également accomplies dans la propriété familiale. Ainsi sera réalisé « *le contact complet de l'être humain avec le cosmos* »².

Or, voici les règles principales que Mégré donne aux lecteurs pour mener une *vie saine* aujourd'hui:

1.- Pour avoir une nutrition saine chaque homme doit avoir sa propriété, son *espace personnelle*.

2.- Dans cette propriété il faut que lui seul, de ses propres mains, mette en terre les plantes. Il doit y avoir plus de 300 herbes de plusieurs années dont toutes sont nécessaires pour l'homme. La plantation n'est pas effectuée au hasard mais selon des méthodes et des plans spéciaux désignés par Anastassia. Cette opération continue pendant des années car elle ne peut pas être accomplie au cours de deux ou trois ans.³

Néanmoins même si l'homme n'a pas mis en terre les plantes de la propriété familiale de ses mains propres la nature le protège. Mais dans ce cas il faut qu'il choisisse personnellement l'endroit de la construction et qu'il se comporte avec les plantes qui sont là avec amour. Ainsi, en contrepartie, la nature réagira à l'amour de l'homme et le protégera.⁴ Dans ce contexte Mégré signale que lorsque « *l'homme se promène le matin dans sa propriété chaque herbe se réjouit de le voir et réagit à ses actions* »⁵.

3.- Dès le réveille-matin, l'homme doit se promener dans sa propriété familiale et, s'il en a envie, manger un fruit ou une herbe, mais uniquement s'il en a envie, et non pas en fonction d'une sorte de cure régulière. Cette envie peut cependant apparaître dans un autre moment de la journée et non pas que le matin. Dans ce cas il faut que l'homme aille dans le jardin et mange ce dont il en a envie;

4.- La propriété doit obligatoirement être située dans une zone écologique. Il faut qu'elle soit alors entourée d'autres propriétés familiales et ainsi toutes les propriétés constitueront les *oasis familiaux paradisiaques* ou les villages familiaux.⁶

¹ MEGRE, V., *Qui sommes-nous...*

² Idem, *Le livre généalogique...*

³ Idem, *L'énergie de la vie...*

⁴ Idem, *Le livre généalogique...*

⁵ Idem, *L'énergie de la vie...*

⁶ *Ibidem*

Or, par l'idée des propriétés familiales, signala Mégré, « *Anastassia découvrit aux gens le secret le plus grand de Dieu, de l'existence divine. Elle montra à l'homme le chemin de retour au paradis* »¹.

Les *Propriétés familiales* fonderont pour leur part les *villages familiaux* qui seront gouvernés par un *administrateur*. Il y aura également un *Centre Administratif* qui jouera le rôle de salle de conférence, de bureau de l'administrateur, de cabinets médical et dentaire.²

2.1.3.2.4. La nutrition et le végétarisme

En lien avec le concept des propriétés familiales, Mégré aborde également le sujet du *végétarisme* et de la *nutrition saine*.

Mégré parle d'une *nutrition divine* dont l'essentiel et le sens furent découverts à l'humanité par Anastassia qui pour sa part en prit connaissance par « *ses ancêtres qui pour leur part l'avait lu sur les murs des temples anciens* »³. Il s'agit donc d'un secret qu'Anastassia montre aux gens qui veulent construire leurs *propriétés familiales* pour qu'ils puissent pratiquer cette nutrition-là.

Il s'agit donc d'une sorte de *nutrition spontanée* dont l'information fut codée dans l'organisme humain par le Créateur. Or, l'homme se nourrit instinctivement de tout ce que lui est nécessaire au jour précis. Par exemple, lorsqu'il passe à côté d'un buisson de cassis dans le jardin de sa propriété, il en cueille et il en mange quelques graines; en passant près d'une fleur, il s'incline pour la sentir, etc. Ces réactions de l'homme ne sont donc pas dictées par quelqu'un, mais il le fait spontanément grâce à l'information encodée en lui. Anastassia-Mégré signale encore que la chair humaine peut être nourrie qu'avec les *pollens des plantes* qui se trouvent dans l'air du jardin de la propriété familiale. En effet, non seulement le corps reçoit tout ce que lui est nécessaire mais en même temps l'air nourrit l'esprit et accélère la pensée.

Or, l'homme devrait apprendre à *se nourrir en respirant l'air de son jardin familial*. Il paraît qu'Anastassia aussi, vivant dans la taïga, se nourrit en respirant⁴, et

¹ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

² "Charte des Propriétés familiales"...

³ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

⁴ *Ibidem*

avant elle encore Adam au paradis.¹ Parlant en effet de la nutrition divine, il s'agit d'une *nutrition de l'esprit* et non pas d'une nutrition dans le sens propre du mot.²

Quant au *végétarisme*, Mégré ne prescrit pas directement de régime végétarien à ses adeptes mais il le fit indirectement par le moyen de certaines histoires décrites dans ses livres et en indiquant qu'Anastassia elle-même est végétarienne et qu'Adam était également végétarien.³ A part cela dans le livre *Anastassia*, par exemple, la viande, l'alcool et les cigarettes sont considérés par Anastassia-Mégré comme des aliments « *mauvais et destructifs* »⁴ tandis que les nombreux aliments végétaux sont jugés de « *bons et magnifiques* »⁵ et de « *caloriques et facilement digestifs* »⁶. Pendant la période védique, souligna-t-elle, à la fois les gens et les animaux étaient végétariens. Ils ne consommaient alors guère de la viande et ne se nourrissaient que de plantes et d'herbes diverses qui poussaient en abondance. La consommation de la viande en Russie védique, mit en évidence Anastassia, fut introduite par les *nomades*.⁷

Anastassia conseille le remplacement de la viande avec du *lait de cèdre*⁸ et d'une *boisson chaude à la base du miel, des herbes et des pollens*, venant des russes védiques⁹, qui diminuent et même font disparaître l'envie de consommer de la viande.¹⁰ Dans le livre *La création* Anastassia qualifia la viande comme « *nourriture morte* »¹¹. En plus, la digestion de la viande, signala-t-elle « *demande beaucoup d'énergie* »¹².

Quant à l'alcool, c'est du *poison*. Cependant, Anastassia permet la consommation de *vin de fruits*, mais il faut le boire en petites gorgées.¹³ Le grand-d'Anastassia conseilla également la consommation de *fruits frais*, cueillis dans la

¹ MEGRE, V., *La création...*

² Idem, *L'énergie de la vie...*

³ MEGRE, V., *La création...*

⁴ Idem, *Anastassia...*

⁵ *Ibidem*

⁶ MEGRE, V., *Le livre généalogique...*

⁷ *Ibidem*

⁸ MEGRE, V., *La création...*

⁹ Idem, *Le livre généalogique...*

¹⁰ Idem, *La création...*

¹¹ *Ibidem*

¹² *Ibidem*

¹³ MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

propriété familiale et non pas de fruits surgelés, séchés ou conservés. Il déconseilla toutefois la nutrition avec des *fruits hybrides*.¹

2.1.3.2.5. Calendrier du mouvement *Anastassia*

A part les rites et les cultes spécifiques le mouvement *Anastassia* se distingue également par son propre *calendrier* qui se limite actuellement à une seule fête projetée mais pas encore réalisée. Il s'agit du *Jour du jardinier* ou de la *Fête de l'amour*, de la *Fête de la Terre* instaurée par Anastassia elle-même. Comme date elle désigna le 23 juillet, le jour de l'anniversaire de Mégré. Elle signala aussi que la Fête de la Terre, « *commencera en Russie et sera répandue dans le monde entier où elle deviendra la plus belle fête de toute la Terre ou la **fête de l'âme*** »². Cependant avant que cette fête ne devienne universelle, Mégré-Anastassia exigera d'abord qu'elle soit reconnue par le Gouvernement russe et la Douma d'Etat. Dans ce but Mégré « *devrait leur envoyer des télégrammes* » et Anastassia pour sa part « *les éclairera avec son rayon pendant la lecture des télégrammes pour qu'ils acceptent* »³.

Dans son livre *Les cèdres qui tintent de Russie*, Mégré-Anastassia décrit même comment se déroulera la première Fête de la Terre en Russie. Voici quelques phrases de cette description:

« *En ce jour la Russie aura des invités. Pour leur part tous les russes se réveilleront au lever du soleil. Les cordes de l'harpe universelle joueront de la musique joyeuse. Tous les bardes joueront de la guitare dans les rues et dans les cours. En ce jour les vieillards deviendront très jeunes comme ils l'étaient autrefois. Ils écriront des lettres aux enfants et les enfants écriront à leurs parents... En ce jour tous les dieux descendront sur terre et les hommes ordinaires seront des dieux. Le Global (Dieu) sera heureux, la Terre rayonnera d'amour* »⁴.

¹ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

² MEGRE, V., *Les cèdres qui tintent de Russie...*

³ *Ibidem*

⁴ *Ibidem*

2.2. Critique du mouvement Anastassia du point de vue orthodoxe

La présentation détaillée des concepts principaux du mouvement *Anastassia* permet de constater que les doctrines théologiques et sociales dudit mouvement sont en désaccord complet avec les idées chrétiennes exposées dans la critériologie.

Le corpus doctrinal et social d'*Anastassia* est plutôt une fusion vague (attribuée à Anastassia) de concepts panthéistes, théistes dits *chrétiens*, d'idées liées au paganisme ancestral répandu en Russie védique, de conceptions écologiques, druidiques et ufolatres caractéristiques du mouvement Nouvel Age. Il contient également d'autres éléments spécifiques des *mouvements païens de caractère Nouvel Age* comme l'astrologie, la téléportation, la doctrine de Rörich¹, le feu de Zoroastre, la méditation, la bioénergétique. En plus, la force d'*Anastassia* s'exprime dans la *simplicité insolite* caractéristique également des autres mouvements païens de type Nouvel Age. Toute sa sagesse se résume en un culte de la *vie immanente à la nature* érigée en Anastassia qui est considérée presque comme la déesse de la forêt. *L'univers tout entier vit consciemment*, il parle, il s'étonne, il entend. Chaque animal, chaque plante, chaque pierre, chaque goutte d'eau, chaque nuage et chaque vent peut avoir autant de conscience et de sentiments que l'être humain, mais à des fréquences différentes. L'intuition des mondes subtils donc, le *ressenti* dans la nature est très important. On peut communiquer ses sentiments aux animaux, aux plantes, aux pierres, aux rivières, aux lacs, aux mers, aux océans, aux nuages et aux vents qu'on rencontre. Le mouvement attribue donc à la nature une place de sujet quasi-divin et non plus d'objet.

Or, tenant compte de tout cela et ayant pris connaissance par la critériologie des principaux concepts chrétiens on se permet de définir le mouvement *Anastassia* comme *mouvement Nouvel Age de type païen* propageant des doctrines religieuses et sociales opposées à celles du christianisme. Pour preuve de cette affirmation on expose ci-dessous une analyse critique du point de vue orthodoxe desdites doctrines. L'analyse sera également effectuée de manière comparative. Pour l'illustrer on donnera au fur et à mesure des exemples précis des concepts antérieurs qui *inspirèrent* Mégré pour définir ses théories.

¹ Cf. Partie 4, section II.

2.2.1. Critique doctrinale

2.2.1.1. L'image de Dieu

Dans l'enseignement de Mégré sur *Dieu*, comme chez Vissarion et dans les mouvements Nouvel Age, *tout est énergie*. Le mouvement *Anastassia* ne reconnaît pas la doctrine chrétienne orthodoxe d'un seul *Dieu trinitaire* et son rôle dans la vie de l'homme et dans le salut; pour Mégré « **Dieu est un complexe d'énergies qui se manifeste dans l'univers sous forme de poussière** »¹. Malgré son *côté expressif* ce concept n'est pas acceptable par le christianisme et il ressemble beaucoup aux idées propagées par les mouvements Nouvel Age. Il s'agit alors d'une *Energie suprême de l'univers* mais non pas d'un Dieu *personnel* comme l'affirment les textes bibliques. D'après la doctrine orthodoxe, qu'on a déjà vue dans la critériologie, Dieu n'est pas une des *nombreuses énergies impersonnelles* qui existaient dans la nature avant la genèse du monde et qui « se personnalise » à un moment donné. Sa nature est complètement différente de celle de l'univers y compris de celle de l'homme.

A part cela, le corpus doctrinal chrétien ne comprend pas non plus la mutation de « **Dieu qui sort de son vacuum** » et qui se transforme en « **un intellect cosmique abstrait capable d'amour** ». Dieu trinitaire est amour depuis toujours (cf. 1Jn 4:8), Il n'a pas commencé de l'être à un moment précis ou quand il devint un *intellect cosmique*. Dieu est éternel et Il ne change pas (cf. Ml 3:6, Jc 1:17). En plus, ce n'est pas le véritable christianisme mais les gnostiques qui enseignèrent *l'isolement total et la solitude d'un Dieu transcendant*.²

En fait, la « **Raison interplanétaire** », « **l'intellect** » ou « **Dieu de l'amour sorti du vacuum** » de Mégré n'est rien d'autre que le *Logos planétaire manifesté sur terre* et *intelligent* des ésotériques et de Tolév, dont *la source est le Seigneur du Monde*.³

¹ Toutes les citations en gras et entre guillemets, utilisées dans la critique proviennent de la doctrine de Mégré présentée dans la Partie 4, section II, point 2.1.3. On utilise le font **gras** dans le but de souligner que ce sont exactement ces idées ou ces mots-là qui contiennent des éléments sectaires et qui devraient subir une critique du point de vue orthodoxe.

² BON, D., *op. cit.*, p. 45.

³ Cf. BAILEY, A. A., *Initiation humaine et solaire*, [En ligne] Adresse URL:

http://pageperso.aol.fr/_ht_a/cavernemagique/biblio.html (Livre en français consulté en avril 2006)

2.2.1.2. La genèse du monde

Les concepts de Mégré sur la genèse du monde sont aussi loin d'être chrétiens. Il ne mentionne point que le monde visible et invisible est l'œuvre de Dieu trinitaire ou qu'Il le créa par amour et par Sa parole. Au contraire, Mégré enseigne « **une préexistence des énergies du principe** » et attribue au monde une *création dualiste*. En d'autres termes, « **les mondes végétal et animal** » apparurent grâce à « **l'ordre** » mis par « **Dieu étant en état de vacuum** », tandis que « **les planètes, les étoiles et l'homme** » apparurent après que « **Dieu devint Dieu de l'amour** ». Les courants de tendance ésotérique et de type Nouvel Age enseignent peut-être les énergies et le *monde des énergies*¹ mais le corpus doctrinal chrétien ne tolère pas une telle préexistence d'énergies. Le concept chrétien réclame une création du monde *ex nihilo*. En plus, le corpus doctrinal chrétien basé sur les témoignages bibliques ne reconnaît pas une création de deux principes.

A part cela, le corpus doctrinal chrétien n'enseigne pas vraiment l'idée de Mégré que « **la nature n'est que les pensées matérialisées de Dieu** ». St. Jean Damascène signala que « *Dieu créa par la pensée* »² et que « *la pensée est fondement de l'œuvre accomplie par le Verbe et achevée en perfection par l'Esprit* »³ mais il ne partage pas l'opinion que cette pensée de Dieu se matérialisa. En plus, dans la doctrine orthodoxe on parle d'une *collaboration entre les trois personnes de la Sainte Trinité* dans la création et non pas d'un *Dieu en état de vacuum*.

Or, non seulement les concepts de Mégré sur la genèse du monde se distinguent de ceux du christianisme mais en plus, il est évident que, soit il ne connaît point l'histoire biblique de la création, soit consciemment il ne la prend guère en considération. Par exemple, Mégré ne signala ni les concepts chrétiens sur la création des mondes *visible* et *invisible* par le Dieu trinitaire ni ne respecta l'ordre de la création, mettant par exemple la création des planètes avec celle de l'homme.

A part cela, l'affirmation sur la création de « **l'homme matériel** », veut-elle dire que Mégré adhère à l'idée kabbalistique récupérée par les théosophes et par Tolév d'*Adam céleste - l'homme idéal* et d'*Adam terrestre - l'homme matériel*?

¹ Cf. BAILEY, A. A., *Education dans le Nouvel Age*, [En ligne] Adresse URL:

http://pageperso.aol.fr/_ht_a/cavernemagique/biblio.html (Livre en français consulté en mai 2006)

² SAINT JEAN DAMASCENE, *op. cit.*, p. 70.

³ *Ibid.*, p. 70.

2.2.1.3. L'anthropologie

En comparaison avec les concepts anthropologiques des trois autres mouvements, ceux de Mégré ne sont pas développés de manière approfondie et ils ne se distinguent pas par leur originalité. En plus, ils sont à l'opposé du christianisme et influencés par les enseignements ésotériques.

Prenons par exemple l'affirmation de Mégré que « **Dieu donna la moitié de soi pour créer l'humanité** ». Ni la Bible ni les Saints Pères n'enseignent une telle idée matérialiste qui exige, logiquement, un Dieu physique, visible et intégral qui après avoir donné une partie de soi devint un demi-Dieu, donc un Dieu incomplet et imparfait. Une telle conception de Dieu et de la création n'est guère acceptable par le christianisme qui réclame un Dieu parfait qui même après la création de l'univers et de l'homme reste intact. Rien ne change en Lui (cf. Jc 1:17).

A part cela, l'idée de Mégré « **qu'Adam pouvait créer et contribuer à la perfection du monde par ses pensées** » est une des principales idées ésotériques qui propagent un *Adam co-createur*. La doctrine chrétienne enseigne un *Adam gouverneur* du paradis mais pas un Adam créateur. La Bible dit: « *Yahvé Dieu prit l'homme et l'établit dans le jardin d'Eden pour le cultiver et le garder* » (Gn 2:15) et « *l'homme donna des noms à tous les bestiaux, aux oiseaux du ciel et à toutes les bêtes sauvages...* » (Gn 2:20). En plus, la doctrine chrétienne n'affirme pas un « **Adam qui crée par sa pensée** » mais comme on l'a déjà signalé, Dieu qui crée par Sa pensée.¹ Si Adam crée par sa pensée, cela veut dire qu'Adam est un dieu. Mais ni la Bible ni les Saints Père n'enseignent un Adam-dieu.

En plus, l'enseignement chrétien au sujet « **des bonnes et des mauvaises pensées humaines** » diffère également de celui de Mégré. St. Jean Damascène signala que « *le jugement et l'assentiment et l'impulsion vers l'action, sont de la pensée, ainsi qu'en ce qui concerne l'action, le retrait ou le rejet; ensuite vient ce que l'on conçoit intellectuellement, les vertus, les connaissances, les principes de l'art, la délibération et le choix personnel* »². Donc, d'après le christianisme, les bonnes et les mauvaises actions ont leur origine d'abord dans les pensées et ce n'est qu'après qu'ils deviennent actes. Or, avec ses pensées et actes mauvais, l'homme peut devenir

¹ SAINT JEAN DAMASCENE, *op. cit.*, p. 70.

² *Ibid.*, p. 108.

complice du diable et d'actes diaboliques mais pas se mettre de tel ou tel côté comme le veut Mégré.

Le christianisme n'enseigne pas non plus que « **les bonnes et les mauvaises forces proviennent de l'homme lui-même** » mais il proclame un seul Dieu et ses anges et le diable et ses démons.

Quant au concept de Mégré « **qu'Adam pouvait exercer des influences sur un autre être humain** », il n'en a pas de preuves bibliques ni patristiques. Il ne s'agit alors pas d'un enseignement chrétien mais du phénomène paranormal connu sous le nom de *télépathie* pour lequel on ne peut pas faire appel à Dieu pour l'expliquer.

En fait, lorsque Mégré parle des *qualités créatrices d'Adam* il faut comprendre qu'il s'agit d'une *création imaginative* qui se passe dans la tête de l'être humain et non pas d'une création dans le sens théologique du mot.

2.2.1.4. La christologie

Après avoir étudié de près les concepts doctrinaux de Mégré on insiste sur le fait qu'on ne peut parler d'une doctrine christologique dans le sens théologique du mot. En effet, Mégré ne développa point une doctrine constructive au sujet du Christ et de Sa mission mais il ne fit qu'exprimer quelques idées éparpillées dans ses livres. C'est logique, car dans sa doctrine la figure par excellence n'est pas le Christ mais Anastassia. Toutefois, le peu qu'il dit du Christ est à l'opposé de la doctrine chrétienne. En voici les preuves.

Prenons par exemple l'idée de Mégré que « **Dieu seul envoie ses fils – êtres humains vers la raison et l'âme des hommes** », un de ces fils était « **le Christ qui fut chassé et tué** ». Donc pour Mégré, le Christ n'est pas un *Dieu-homme*, *Sauveur* et *Rédempteur* mais un parmi les nombreux messagers ou avatars de Dieu.

En plus, Mégré ne parle point de l'*incarnation du Christ*. Pour lui, la raison de la venue du Christ sur terre n'est pas le salut de l'homme et la restauration de sa nature après la chute des premiers hommes (la doctrine du *péché originel* manque presque voire complètement dans les livres de Mégré) mais la « **communication d'une quantité de connaissances** » dont le genre humain a besoin pour mener une vie correcte. Un tel point de vue sur la mission du Christ est identique à ceux des

théosophes et même des gnostiques mais il est complètement opposé à l'enseignement des Evangiles. Ceux-ci affirment certes que le Christ est venu pour donner la connaissance, mais la *connaissance du salut du genre humain* par la *rémission des péchés* (cf. Lc 1:77) non pas une quantité de connaissances et de gnosés utiles pour savoir peut-être *comment l'homme peut se sauver lui-même*.

Or, Dieu s'est incarné sur terre *pour sauver les hommes du péché*, de la mort et du diable et non pas uniquement pour donner quelconques connaissances. En plus, le Christ n'est pas venu en simple avatar mais Il est le *Verbe incarné*.

2.2.1.5. Le rédempteur

Dans le mouvement *Anastassia* l'idée de la *rédemption* n'existe point. Le Christ-Rédempteur est remplacé par le « **personnage d'Anastassia** » qui est décrit par l'auteur comme un *être surhumain* auquel accorda des *attributs divins*. C'est d'ailleurs, le point de divergence principal entre le christianisme et le mouvement de Mégré.

Mégré enseigne que « **Dieu envoya Anastassia comme il envoie ses autres fils** », c'est pour cela qu'elle est appelée « **la sœur du Christ, de Moïse, de Mahomet, de Rama et de Bouddha** » qui pour leur part sont « **ses frères aînés** ». C'est elle qui «leur succède» et qui deviendrait le *sauveur* de l'humanité. Mettant l'affirmation de Mégré dans un contexte chrétien on arriverait à la conclusion que *le Christ n'avait pas accompli sa mission sur terre et le genre humain aurait besoin actuellement d'un nouveau sauveur* qu'il verrait dans le personnage d'Anastassia. D'autre part, suivant la logique, Anastassia serait un personnage *œcuménique* étant en même temps sœur de *Dieu-homme* - le Christ, *des prophètes* Moïse et Mahomet des religions *monothéistes*, et des *divinités* des religions *polythéistes* - Rama et Bouddha. Au surplus - Anastassia est comparée avec la *Mère de Dieu* et Mégré lui attribua une conception «irréprochable» grâce à laquelle elle donna, sans douleurs, naissance à son fils.

Le concept de Mégré au sujet d'Anastassia et de son «égalité» avec le Christ ou avec la Mère de Dieu est blasphématoire et il n'est point tolérable du point de vue orthodoxe. C'est un abîme qui le sépare des vérités évangéliques et qui le met du côté des courants Nouvel Age. Car celui qui met sur le même piédestal un *personnage*

dont la création fut inspirée par les légendes de la Russie védique donc païenne et le Christ ou la Mère de Dieu, n'est pas chrétien.

Quant au sujet des « **pouvoirs guérissant** » d'Anastassia, l'enseignement de l'Orthodoxie est net. D'après la doctrine orthodoxe le don de guérison est accordé d'après la grâce de Dieu à ceux qui vécurent en ascèse et furent en combat constant et intense avec les passions de ce monde de péchés. Les Pères de l'Eglise enseignent: « *Il sera mieux de rester malade au lieu de se libérer de la maladie et de tomber en impudeur* »¹. St Jean Chrysostome donna l'exemple suivant: « *Comme les commerçants d'esclaves qui proposent aux enfants des fruits pour les capter et les priver de la liberté, ainsi les guérisseurs guérissent la maladie pour priver l'homme du salut de l'âme* »². On lit dans les Evangiles que pendant sa vie publique le Christ accomplit de nombreuses guérisons de malades et qu'Il donna ce pouvoir à Ses apôtres (Mt 10:1, Lc 9:1). À plusieurs reprises aussi, le Christ guérit des personnes possédées, chassant les démons qui les affligeaient. Mais toutes ces guérisons physiques, le Christ les lie à la guérison spirituelle: « *Va, désormais ne pêche plus* » (Jn 8:11). Or, dans les guérisons du Christ il faut voir le sens spirituel.³ Là il ne s'agit pas de guérisons imaginées, « effectuées » par une femme forestière, dont l'existence est en plus *incertaine*⁴. Au sein de l'Eglise on a même aujourd'hui des guérisons miraculeuses et on en devient témoin.⁵

Le Christ guérissait par la force miraculeuse de Sa parole divino-humaine. En accomplissant tous les miracles salutaires, le Sauveur ne poursuivait qu'un seul but: *sauver les âmes du péché*. C'est cela le but principal qu'Il recherchait par la guérison corporelle. Ses miracles spirituels, c'est-à-dire la guérison des âmes du péché, le Sauveur en a témoigné par ses miracles physiques, car les choses spirituelles sont invisibles, tandis que les choses physiques sont visibles.⁶

¹ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3, Lausanne, 1995, p. 384.

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

⁴ On ne peut pas être sûr qu'Anastassia existe vraiment puisqu'on n'a pas encore trouvé de traces de son existence en dehors des ouvrages de Mégé.

⁵ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3..., p. 384.

⁶ *Ibid.*, p. 384.

2.2.1.6. L'eschatologie

Dans les livres de Mégré sur la base desquels cette recherche a été effectuée, les *concepts eschatologiques* ne tenaient pas une part considérable.

En fait, il n'y a que l'idée de Mégré sur la « **catastrophe planétaire causée par des endommagements écologiques** » qui fait penser à un concept eschatologique de type Nouvel Age. Ni la Seconde Venue du Christ ni la résurrection des morts, ni le Jugement Dernier ne font partie du corpus eschatologique de Mégré. La fin du monde chez lui comme dans de nombreux mouvements Nouvel Age sera provoquée par un cataclysme universel, par une catastrophe écologique à l'origine de laquelle sont l'homme lui-même et ses actions nocives.

Mégré donna également «**des dates précises de cette fin – 1992 et 2002**» mais rien ne se produisit. Donner des dates précises pour une catastrophe éco-eschatologique est contre tout l'enseignement chrétien. On a déjà mis en évidence dans la critériologie qu'il n'y a pas de date précise pour la fin du monde terrestre. Personne ne connaît ni le jour ni l'heure de cet événement.

2.2.1.7. La mort et la réincarnation

L'enseignement de Mégré au sujet de « **l'âme, de la réincarnation, du paradis, du corps et de l'esprit** » est très vague.

Comme on l'a déjà souligné, il enseigne à la fois la «**réincarnation de l'âme**» dans un autre corps ou dans une autre matière (sans préciser laquelle) et «**l'endormissement éternel de l'âme**». La réincarnation de l'âme est cependant conditionnée ! Pour sa part le « **corps** » continuerait à vivre à travers les plantes qui poussent dans la *propriété familiale*. En même temps, Mégré signala que les « **gens qui furent enterrés dans un cimetière** » n'iront jamais au paradis. Comment est-il possible de se réincarner et aller au paradis en même temps ? S'agit-il donc du paradis terrestre ? Il est évident qu'il s'agit d'un paradis autre que le *paradis* enseigné par le christianisme, car dans l'enseignement de Mégré les concepts chrétiens du paradis et de l'enfer n'existent point.

A part cela, le christianisme ne parle pas d'« **un endormissement éternel de l'âme** » car comme on l'a déjà vu, l'âme, d'après le concept chrétien est *immortelle*. L'idée de l'*endormissement éternel de l'âme* réclame donc la mortalité de

celle-ci et non pas son immortalité. La « **mortalité de l'âme** » propagée par Mégré est également un des principaux concepts doctrinaux des *Adventistes du Septième jour* qui enseignent que « *l'âme est mortelle mais s'endort jusqu'à la Résurrection finale (le Jugement Dernier)* »¹ et des *Témoins de Jéhovah* qui soulignent également que « *l'âme est naturellement mortelle* »². Le christianisme ne soutient pas une telle thèse. Comme on l'a déjà signalé dans la critériologie, après avoir subi un *jugement particulier*, l'âme va soit au paradis soit aux enfers où elle attend la Seconde Venue du Christ, la résurrection et le Jugement Dernier. Donc, elle n'est ni endormie pour l'éternité ou morte comme le comprend Mégré, ni se réincarnera.

Quant aux idées de Mégré sur « **l'esprit comme complexe énergétique** » qui peut « **se décomposer** » et « **se matérialiser dans des compositions végétatives et animales** », elles n'ont pas non plus de bases bibliques et chrétiennes.

La mort, dans la doctrine chrétienne orthodoxe n'est pas considérée comme « **un endormissement éternel de l'âme** » ou comme « **un virus** »³. L'Eglise Orthodoxe n'enseigne non plus « **à ne pas penser à la mort** »⁴. La mort pour les orthodoxes est un passage vers une nouvelle existence, nouvelle réalité ou la vie éternelle de l'âme avec Dieu. La mort est ce mystérieux dédoublement, cette séparation temporaire de l'âme et du corps. Le corps perd la puissance qui l'avait vivifié, qui l'abandonne à la corruption et à la décomposition, cependant que l'âme doit rester à vivre seule dans son existence incorporelle. C'est pourquoi dans la Sainte Ecriture la mort s'appelle *sortie de l'âme hors du corps* (2Tm 4:6), *sommeil dans lequel c'est la chair et non pas l'âme qui s'endort* (Jn 11:11-13), *retour du corps à la terre et de l'esprit immortel à Dieu* (Qo 12:7).⁵

¹ LEHMANN, R., *Les Adventistes du septième jour*, Belgique, 1987, p. 49, 52.

² INTROVIGNE, M., *Les Témoins de Jéhovah*, "Bref 25", Paris, 1990, p. 75.

³ MEGRE, V., *Nouvelle civilisation*, T. 1...

⁴ *Ibidem*

⁵ POPOVITCH, J., *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5..., p. 364.

2.2.2. Critique sociologique

2.2.2.1. La notion de la communauté (close/ouverte)

Le mouvement *Anastassia* n'appartient pas encore aux communautés de type *clos*. Cependant on pense que c'est une question de temps et qu'il le sera d'ici quelques années.

Actuellement on est encore libre d'y entrer et d'en sortir. Mégré n'exige pas de ses membres d'habiter tous ensemble dans une commune enfermée et éloignée du monde et ne les empêche pas non plus de quitter le mouvement lorsqu'ils le désirent. Il n'exige pas non plus une soumission étroite et n'impose pas une discipline absolue.

Néanmoins, Mégré propage et conseille vivement la création de *propriétés* et de *villages familiaux* qui représentent en effet des espaces plus au moins clos par rapport aux endroits administratifs où ils seront créés – villes ou villages. Les habitants de ces *propriétés* et *villages familiaux* sont censés se construire un *paradis sur terre*, une *communauté harmonique* où ils se consacreront à la vie en harmonie avec Dieu et avec la famille, les proches, les amis, les voisins, la terre, le cosmos, les animaux et les plantes à travers des activités agricoles à fin écologique.¹ Ce sont des visions-types de tous les mouvements Nouvel Age.

La création et l'habitation dans ces propriétés ou villages *ne demandent pas* actuellement *une rupture* totale ou partielle des liens avec la société et avec le monde externe. Cependant, prenant en considération les faits réels, on se permet de supposer l'imposition progressive d'un tel *éloignement* dans les années qui viennent, car

- 1.- La création d'une propriété familiale demanderait par exemple un maximum de temps libre, le sacrifice total ou partiel des activités lucratives, des études, des distractions et la consécration entière aux travaux d'agriculture. Donc, logiquement tout cela exige une prise de distance personnelle et familiale de la société moderne.
- 2.- L'achat d'un terrain de 1 hectare pour la propriété familiale demande la possession de capitaux et donc exigerait la vente d'un appartement ou d'une maison en ville. En conséquence - l'écart volontaire du monde multiculturel.

¹ "Charte des Propriétés familiales"...

3.- La propriété familiale devrait être également très bien équipée au niveau des « *biens de la civilisation* », de batteries et d'ustensiles pour qu'un éloignement complet de la ville soit vraiment possible.

4.- La vie dans les propriétés ou les villages familiaux sera fondée sur le modèle *coopératif* et *communautaire*. Donc il n'y aura *pas d'hérarchie*, tous seront *égaux*, il n'y aura *pas besoin de systèmes administratif, judiciaire ou autre*, tous devront respecter les *normes éthiques*.

5.- Le village familial devrait être soit complètement *chrétien* soit complètement *païen*, cependant de préférence *païen*¹. Donc, l'habitation d'un tel village *païen* exigerait l'écart et le mépris de la société pluraliste et multi-religieuse.²

Or, actuellement les adeptes d'Anastassia ou les futurs habitants des *villages familiaux* ne sont pas encore complètement dépendants du mouvement et le mouvement ne constitue pas pour eux leur univers ou leur besoin vital. Donc, on ne peut pas encore parler d'une *communauté close* dans le sens propre du mot.

2.2.2.2. La doctrine sociale

En étudiant en détails l'enseignement religieux et social du mouvement *Anastassia* on ne remarqua pas l'existence d'interdictions. Pour réaliser ses projets et avoir une influence dans la société russe ou d'ailleurs Mégré non seulement n'interdit pas les engagements sociaux et politiques de ses adeptes mais au contraire, il les encourage.

De même, Mégré ne rejette pas la société et ses valeurs mais en comparaison avec le personnage de ses livres (*Anastassia*), ses réflexions et ses actions sont plutôt *mondaines* que *spirituelles*.

En plus, Mégré voyage, participe à des conférences, donne des interviews pour créer des contacts et s'imposer dans les milieux sociaux et politiques. Il se permet de proposer de l'aide au Président russe Vladimir Poutine bien que ses rapports avec l'Etat et les autorités locales russes, à part ceux avec l'Eglise, soient plutôt difficiles. Quant au racisme, on ne remarque guère dans l'enseignement social de Mégré des

¹ On conseille l'adaptation des concepts sur la communication avec la nature comme aussi toutes les idées d'Anastassia mais on déconseille toutefois les idolâtries et les rites païens considérés comme *sauvageries*. Cf. Site officiel de la Fondation *Rodovo iménie*...

² Cf. Site officiel de la Fondation *Rodovo iménie*...

visions inégalitaires ou des concepts en faveur du racisme. Au contraire il souligne qu'« *Anastassia accepte les gens de toutes les nationalités, même les juifs* »¹.

Néanmoins, Mégré et ses adeptes soulignent que les systèmes politiques, économiques et sociaux sont dans un état catastrophique, que la société de consommation transforme l'être humain en esclave de l'argent, qu'elle est « *le nid des bacchantes* »². D'autre part, les faits menant à la destruction et la disparition de la civilisation humaine de la planète sont réels – les changements du climat, le trou d'ozone, l'épuisement des ressources naturelles.

Pour cela, d'après Mégré, il est temps de créer des mouvements, comme *Anastassia*, pour lutter contre la consommation exagérée, l'exploitation inconsidérée des ressources naturelles, la violence et la destruction des valeurs spirituelles. Un mouvement de citoyens propageant la construction d'une *société écologique* de l'espérance et de l'envie d'avoir une vie meilleure comme contrepoids à la *société de consommation*. Un mouvement qui met la *famille en valeur* et qui propose un modèle réel de développement solide dans le but d'empêcher les catastrophes écologiques et humaines.³

Pour réaliser ces idées, Mégré, avec l'aide des associations *Anastassia* mit en route deux projets *socioreligieux utopiques* de:

1.- La création de l'*avenir nouveau* de l'humanité, du *paradis sur terre* (pas seulement dans un village ou dans un pays particulier), en construisant des *propriétés familiales*. Il s'agit d'amorcer une *ère nouvelle* basée sur les *valeurs spirituelles, sociales et écologiques* de la Russie védique sans toutefois refuser le progrès technique – électricité, téléphone, Internet, télévision, radio, etc.

De ce projet-racine découlent plusieurs *sous-projets socio-écologiques* basés sur l'*alter-globalisme*⁴ qui demandent l'engagement de la société russe et les soutiens des pouvoirs politiques. En voici quelques uns:

1.1.- La réalisation de projets pour la *préservation de la fertilité de la terre*, pour la *création de systèmes écologiques autosuffisants*, pour l'utilisation de *sources énergétiques renouvelables* et pour le *raccourci des chaînes de la nutrition*.

¹ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

² *Ibidem*

³ Site officiel de l'Association bulgare *Stoté dâba...*

⁴ *Ibidem*

1.2.- Le lancement de l'*agriculture écologique*, sans OGM, suivant les conseils d'Anastassia, d'où, au lieu d'importer, la Russie exportera des produits alimentaires dans le monde entier.

1.3.- L'exigence de reconnaître et de mettre en route une *Loi russe sur les propriétés familiales*.

2.- La création de *villages familiaux* qui participeront au lancement et au développement de projets *écologiques, politiques et sociaux divers*:

2.1. *Nettoyage écologique* des villes.

2.2. Création d'*espaces verts* en villes.

2.3. Introduction dans les écoles de *cours* sur l'*agriculture écologique*.

2.4. Mettre en débat politique la question concernant la *libération d'impôts* sur la terre et la production.

2.5. Mettre en route divers *programmes sociaux*.¹

2.2.2.3. Les rites et les cultes

Le port des « **amulettes de cèdre** » conseillé par Mégré – Anastassia et tout culte des arbres sont contraires à la doctrine chrétienne orthodoxe. Les amulettes ou les talismans remontent à l'époque païenne et actuellement ils jouent le rôle d'objets utilisés dans la pratique de la magie invocatoire et des guérisons. Ils sont semblables aux traités de magie qui donnent bon nombre de conseils sur la forme des amulettes, leur couleur, le matériau dans lequel ils doivent être conçus, les signes qu'il faut y inscrire, etc. En fonction des effets désirés, Mégré – Anastassia prescrit l'utilisation et le traitement du morceau de cèdre et signala ses effets de guérison. Quant à l'Eglise Orthodoxe, elle interdit formellement aux croyants l'utilisation de toute sorte d'objets magiques qui suppose toujours un pacte (explicite ou implicite) avec les démons. La Bible aussi est claire au sujet de la magie et de l'idolâtrie: « *Or, on sait bien tout ce que produit la chair...: idolâtrie, magie, haines...- et je vous préviens...que ceux qui commettent ces fautes-là n'hériteront pas du Royaume de Dieu* » (Ga 5:20-21).

Quant au « **culte des arbres** » en général, il remonte également aux coutumes païennes. Chez Mégré la « **vénération du cèdre** - l'arbre sacré » fut probablement influencée par la tradition celtique, comme également ses idées sur les « **vertus merveilleuses du cèdre** », sur les « **bardes** » et sur les « **dolmens** ».

¹ "Charte des Propriétés familiales"...

Quant au mysticisme de Mégré créé autour des « **dolmens** » et « **le culte établi** », tout cela n'a aucun lien avec le corpus doctrinal chrétien. Les dolmens, ces chambres funéraires de nos ancêtres préchrétiens, et le culte des pierres en général, ne jouent aucun rôle dans la vie sociale ou religieuse des chrétiens. Au contraire, cette sorte de culte est jugée *idolâtrie*: « *Vous ne ferez pas d'idoles, vous ne vous dresserez ni statue ni stèle, vous ne mettrez pas dans votre pays des pierres peintes pour vous prosterner devant elles, car je suis Yahvé votre Dieu* » (Lv 26:11). Le culte des pierres fut pratiqué par les païens, les dolmens furent par exemple le lieu du culte des ancêtres, commun à plusieurs villages,¹ et le centre des cérémonies druidiques.

Le « **culte établi des dolmens** » est donc compréhensible et logique et explique pourquoi la fondation bulgare *Les cent chênes* achète des terrains surtout en Bulgarie de Sud-Est et plus précisément dans les régions des montagnes Strandja et Sakar, près du village Dolno Jabâlkovo. Les *dolmens thraciens* les plus importants de Bulgarie se trouvent ou se trouvaient là² ! Les anastassiens bulgares achètent alors des terres dans « *cette région dépeuplée* »³ sous prétexte que « *les terres-là sont abandonnées et atteintes d'érosion* »⁴ mais en réalité, ils le font à cause de leur culte des dolmens et pour pouvoir réaliser l'idée de Mégré sur la création de propriétés familiales.

Les croyances mythiques aux « **pouvoirs énergétiques des dolmens** » en Russie dont parla Mégré ne sont non plus originales car elles étaient déjà répandues au XVI^e siècle en France. Les gens croyaient que les dolmens *avaient été édifiés par des êtres surnaturels* et l'écrivain français François Rabelais (v. 1494-1553) le rappela même dans son livre *Gargantua*. Ces monuments étaient considérés comme ayant des pouvoirs magiques et on y accomplissait des rites pour avoir un mari, un enfant, etc. Comme l'Eglise Orthodoxe Russe aujourd'hui ainsi l'Eglise Catholique de France ne voyait pas d'un très bon œil ces pratiques païennes. Elle fut donc, à l'origine de la destruction de certains des dolmens, sculpta des croix de pierre et construisit des chapelles à leurs places. Néanmoins, aujourd'hui encore, en France, certains gens

¹ V.B., "Dolmen, tumulus et menhir", 25. 06. 2005. Site *Terra Nova* [En ligne] Adresse URL: http://www.dinosoria.com/dolmen_menhir.htm (Page en français consultée en mars 2006)

² Par exemple le dolmen qui se trouvait sur la colline *Goliama Kalka*, près du village Dolno Jabâlkovo fut entièrement détruit aux années 1940. Cf. TSONEV, L., "La guerre bulgare la plus absurde et la plus longue", 22. 01. 2004. [En ligne] Adresse URL: <http://oshte.info/004/Strandja/01.htm> (Article en bulgare consulté en mars 2006)

³ Site officiel de l'Association bulgare *Stoté dâba*...

⁴ *Ibidem*

continuent à parcourir les sites en attribuant les dolmens aux extra-terrestres¹ comme le fait Mégré en Russie !

2.2.2.4. Concepts écologiques

Comme l'Eglise de l'Ultime Testament, ainsi le mouvement *Anastassia* s'appuie sur l'*écologie* et l'*environnementalisme*, deux des points principaux sur lesquelles insistent tous les mouvements de type Nouvel Age.

Les idées écologiques et environnementales du mouvement *Anastassia* comportent des éléments des mouvements païens de type Nouvel Age. Mégré propage donc une *vision écologique de type holiste* soutenue également par d'autres mouvements écologiques de caractère Nouvel Age, comme par exemple, la Fondation Findhorn et l'Eglise de l'Ultime Testament. Il anthropomorphise « **la terre** » en lui attribuant des sentiments humains – elle sent, elle aime, elle souffre. A part cela, la terre est également divinisée car toute fin de l'humanité dépend d'elle.

Or, on ne peut pas attribuer ces concepts à Mégré car ils sont d'origine païenne et se sont greffés sur l'enseignement de plusieurs groupes de type *nouveau paganisme*, antérieurs au mouvement *Anastassia*. Prenons comme exemple la Fondation Findhorn. Les anastassiens affirment « **qu'on exploite la terre de manière immesurée** », « **qu'on l'agace** », « **qu'elle a mal** », « **qu'elle ne supportera pas la méchanceté de l'homme** » et « **qu'elle explosera pour se venger contre l'humanité** ». Pour leur part, les adeptes de Findhorn signalent qu'on « *vole de la terre* »², qu'on « *en prend sans rien restituer* »³, que « *la race humaine arrivera à un point de non retour à cause de la pollution et de la dégradation climatique* »⁴. Pour que la terre-mère *n'explose pas*, l'homme doit « **l'aimer** », « **l'aider** », « **prendre soin d'elle** », « **la caresser** ». Les adeptes de Findhorn le confirment également en disant que « *la terre est une belle déesse et non pas une dépouille* » et qu'« *on devrait être conscient de la responsabilité qu'on a envers elle* »⁵.

¹ V.B., *op. cit.*

² GIOVETTI, P., *Findhorn...*, p. 93.

³ *Ibid.*, p. 93.

⁴ *Ibidem*

⁵ GIOVETTI, P., *Findhorn...*, p. 94.

En outre, prenant exemple d'Anastassia elle-même, les membres du mouvement apprennent à accepter chaque élément de la nature comme un être vivant. Ils apprennent à parler aux arbres, aux herbes, aux animaux qui peuvent avoir autant de conscience et de sentiments que les êtres humains. Donc, en affirmant que «**dans la nature sont dissoutes les pensées de Dieu**»¹, Mégré et ses adeptes attribuent à la nature un statut de sujet quasi-divin et non plus d'objet comme le réclame le christianisme. Ces idées de type païen furent également récupérées par des mouvements de caractère Nouvel Age comme la Fondation Findhorn. Celle-ci propage par exemple, un culte *aux esprits de la nature, des plantes ou la Deva*. Pour elle «*la nature réagit toujours à l'état de l'âme humaine donc à ce qu'on est et non pas à ce qu'on dit ou fait*»².

2.2.2.4. D'autres critiques sociologiques

2.2.2.4.1. Le concept des *Propriétés familiales* et le régime de nutrition

Les idées écologiques de Mégré et le concept de « **la création d'une propriété familiale** » écologique pour vivre en harmonie avec la nature, avec soi-même et avec les autres ne viennent pas directement de lui. Il s'agit de la création de *fermes écologiques* selon des exemples antérieurs provenant de communautés, déjà citées, comme la Société anthroposophique, la Fondation Findhorn³ et l'Eglise de l'Ultime Testament de Vissarion. Ces communautés, comme on l'a mentionné, fondèrent des villages éco-religieux où leurs adeptes cultivent des produits biologiques et mènent un mode de vie et de nutrition saine. Suivant donc les modèles de telles communautés, Mégré lança son idée de villages analogues qu'il appela « **des oasis familiaux paradisiaques** ». Il reconnut même dans son livre *Qui sommes-nous ?* que l'idée de la création des propriétés et des villages familiaux fut inspirée par l'existence d'autres villages écologiques dans le monde. Il donna comme exemple l'*Auroville*⁴ en Inde, « *le plus grand et le plus célèbre village écologique* »¹ et raconta son histoire.²

¹ MEGRE, V., *L'énergie de la vie...*

² GIOVETTI, P., *Findhorn...*, p. 35, 48.

³ Cf. Site officiel de la Fondation *Findhorn* [En ligne] Adresse URL: http://www.findhorn.org/about_us/display_new.php (Page en anglais consultée en avril 2006)

⁴ Cf. Site officiel de l'*Auroville* [En ligne] Adresse URL: <http://www.auroville.org/> (Page en anglais consultée en avril 2006)

Donc, en soi, l'idée de Mégré-Anastassia sur la création des propriétés familiales n'est pas originale. Néanmoins, le seul élément qui rend le concept de Mégré différent de ceux des autres communautés susmentionnées et plus particulièrement de celui de l'Auroville est que, chez Mégré la propriété *devrait appartenir juridiquement au membre lui-même et non pas au mouvement*. D'après lui, la création d'un *grand* village écologique pourrait échouer si le membre accorde une confiance totale à la communauté et perd sa propre indépendance.³

Pour leur part, « **l'entretien ou l'aménagement des plantes** » dans la propriété familiale, « **le travail du sol** », « **le rôle des divers biotopes** », etc., ressemblent beaucoup aux principes de l'*agriculture biodynamique* inspirée par les travaux de l'anthroposophe R. Steiner. En plus, les concepts au sujet des « **endroits précis de plantation ou d'emplacement du jardin, du lac, de la forêt, etc.,** » dans la propriété familiale sont très proches des idées du *Feng-shui*, une technique très en vogue aujourd'hui, qui propose des méthodes pour une meilleure harmonie de l'homme avec l'environnement.

Quant au « **végétarisme** » et à « **l'abstinence d'alcool et de cigarettes** » réclamés par Mégré-Anastassia, c'est un élément caractéristique pour tous les NMR. Il fut donc, et il est toujours pratiqué dans plusieurs autres nouvelles communautés religieuses de manière plus ou moins stricte. On a déjà cité les exemples des adventistes, des rosicruciens, de la FBU et de Vissarion.

En conclusion, voici les lignes principales sur lesquelles le corpus doctrinal du mouvement *Anastassia* est à l'opposé de la doctrine chrétienne orthodoxe:

Christianisme orthodoxe	Anastassia
<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une vision trinitaire de Dieu. - Dieu personnel. 	<p><u>Dieu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de vision trinitaire de Dieu, mais d'un <i>complexe d'énergies</i>. - Dieu impersonnel.
<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus Christ Dieu-homme. - Sauveur. 	<p><u>Christologie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jésus Christ – un maître comme tous les autres.

¹ MEGRE, V., *Qui sommes-nous...*

² *Ibidem*

³ *Ibidem*

- Rédempteur	- Simple source de diverses connaissances.
<u><i>Anthropologie</i></u> - Homme – corps et âme. - Ame immortelle.	<u><i>Anthropologie</i></u> - Homme – corps et âme. - Ame mortelle. - Co-créateur.
<u><i>Eschatologie</i></u> - Second Avènement du Christ. - Résurrection des morts. - Jugement Dernier. - Paradis et enfer célestes.	<u><i>Eschatologie</i></u> - Catastrophe planétaire écologique. - Réincarnation. - Paradis sur terre – <i>Propriété familiale</i> . - Pas d'enfer.

En plus, voici les différences entre le corpus social du mouvement *Anastassia* et celui du christianisme orthodoxe:

Christianisme orthodoxe	Anastassia
<u><i>Communauté close/ouverte</i></u> Communauté ouverte	<u><i>Communauté close/ouverte</i></u> Communauté ouverte avec tendance à devenir <i>close</i> .
<u><i>Doctrine sociale</i></u> - Bonne intégration sociale, économique et politique. - Respect des lois civiles, accomplissement du service militaire. - L'Eglise Orthodoxe Bulgare est séparée de l'Etat.	<u><i>Doctrine sociale</i></u> - Intégration sociale, économique et politique acceptables cependant - Démarches pour créer un parti politique. - Respect des lois civiles. - Toutefois, avec des points socioreligieux particuliers.
<u><i>Les rites</i></u> - Sept sacrements instaurés par le Christ Lui-même. - Des actes sacramentaux, des rites et des fêtes décrétés, reconnus et maintenus	<u><i>Les rites</i></u> - Pas de sacrements dans le sens chrétien du terme. - Des rites et des cultes spécifiques. - Alimentation <i>végétarienne</i> conseillée.

par l'autorité de l'Eglise Orthodoxe. - Alimentation <i>végétarienne</i> souhaitable dans des périodes et des jours prescrits par l'Eglise Orthodoxe.	
--	--

Ce tableau illustrant bien les différences doctrinales et sociales entre le mouvement *Anastassia* et le christianisme orthodoxe permet de classer décidément le mouvement dans le groupe des mouvements de type *Nouvel Age* de tendance *panthéiste* et de définir sa doctrine théologique comme un substrat de paganisme, de gnosticisme, d'ésotérisme, d'Agni Yoga et de phénomènes paranormaux.

Donc, les chrétiens orthodoxes doivent faire attention aux mouvements comme *Anastassia* qui propagent des doctrines religieuses *fausses*, tributaires des éléments du monde. Déjà l'apôtre Paul prévint les Colossiens: « *Prenez garde qu'il ne se trouve quelqu'un pour vous réduire en esclavage par le vain humain de la "philosophie", selon une tradition toute humaine, selon les éléments du monde, et non selon le Christ* » (Col 2:8) !

CONCLUSIONS

Comme vu tout au long de cette étude, les nouveaux mouvements religieux occupent une grande partie de la *carte confessionnelle* de Bulgarie. Ils représentent alors un motif principal de préoccupation pour l'Eglise Orthodoxe Bulgare, la société et l'Etat.

Les quatre mouvements examinés – deux d'origine bulgare et deux d'origine russe, présents en Bulgarie – commettent des abus aux niveaux *théologique* et *social* dont l'un d'entre eux de graves abus également au niveau *psychique* et *physiologique*. Donc, tous les quatre représentent un grand défi *dogmatique* et *pastoral* pour l'Eglise Orthodoxe Bulgare et un défi *social* pour l'Etat et la société bulgares.

Malgré qu'on les classifie en groupes de tendances religieuses différentes, tous les quatre refusent tout ce qui relève du *dogme*. Les enseignements chrétiens sur la Révélation Divine, sur la Sainte Trinité, sur la genèse du monde et la création de l'homme, sur le péché, sur Jésus-Christ et sur Son œuvre rédemptrice pour le salut du genre humain, sur la Seconde Venue du Christ et sur la résurrection des morts, n'ont aucune forme de priorité dans leurs corpus doctrinaux. Ils ne reconnaissent non plus le rôle de la Mère de Dieu, des saints, les prières pour les morts, la vénération des reliques et des icônes, les miracles. Par contre, les quatre mouvements insistent sur la genèse du monde de manière *énergétique*, sur l'évolution de l'Homme vers une divinisation et sur son salut par ses propres forces, sur la réincarnation, sur les pouvoirs divinatoires des talismans, des arbres et des pierres, des images de leurs chefs religieux et des icônes proprement peintes. Quant aux idées *eschatologiques*, tous les mouvements, sauf celui de Tolév, prétendent prédire la date précise de la fin du monde. Or, c'est un signe qui définit clairement le caractère sectaire des groupes étudiés et montre leur désaccord avec la doctrine eschatologique de l'Orthodoxie.

Les *vies sacramentelle* et *liturgique* de l'Eglise Orthodoxe ne leur conviennent guère non plus. Voilà pourquoi ils établissent leurs propres systèmes de rituels. Ils refusent également l'*autorité* et l'*hiérarchie ecclésiastiques* et *dénigrent* l'Eglise Orthodoxe. Ils ne sont pas d'accord avec la *doctrine sociale* de l'Eglise Orthodoxe et l'accusent – elle, la société et l'Etat bulgares - d'incapacité, d'échec, d'indifférence, voire de malfeasance, vis-à-vis des personnes. Les quatre mouvements étudiés lancent alors un

immense défi à l'Eglise Orthodoxe, à la société et à l'Etat bulgares en créant leurs propres systèmes sociaux et en prétendant *agir mieux* pour les hommes face aux angoisses de la vie quotidienne.

Or, les différences doctrinales et sociales susmentionnées montrent bien les dérivations *sectaires* des quatre mouvements étudiés. En d'autres termes, tous les quatre sont des groupes séparés de l'Eglise Orthodoxe à cause de désaccords avec elle *au niveau de la foi, de la loi ecclésiastique et de l'autorité ecclésiastique*. En plus, certains d'entre eux sont également des *groupements fermés* ou *quasi-fermés* sur eux-mêmes, *éloignés du monde* et demeurant dans un *petit cercle limité*, souvent en communion extrême avec la nature et administré par *des rites et des cérémonies particuliers*.

Outre ces distinctions théologiques et sociales, on peut relever encore trois autres caractéristiques propres à ces mouvements:

- 1.- *Textes sacrés propres* – Les quatre mouvements étudiés développent de nouveaux corpus d'écritures basés sur des *révélations particulières* qui « *manifestent la coupure nette* »¹ avec la tradition chrétienne orthodoxe. Chez les uns, ce corpus remplace les grands textes religieux, y compris la Bible, chez d'autres il offre des lectures et des interprétations propres à ces textes. Mais tous les quatre « *relèguent la Révélation Divine à un rang subordonné* »².
- 2.- *Un maître* – Tous les quatre ont un *maître* qui, soit succède au Christ, soit Le remplace. Cela montre une séparation inacceptable pour la tradition orthodoxe.
- 3.- *Organisation* - Les quatre mouvements établissent des *organisations internes* particulières qu'elles soient de genre *religieux* ou simplement *administratif*.

Or, malgré qu'on reconnaisse toutes ces *tendances sectaires* et qu'on soit conscient du *défi* voire du *danger* que certains des mouvements étudiés représentent, on a préféré travailler au cours de toute la recherche avec le terme *nouveau mouvement religieux* et non pas avec celui de *secte*. Ce choix s'explique par diverses raisons:

- 1.- Il suscite moins d'anxiété, il est plus neutre, voire tolérant, et cela a évité tout préjugé.

¹ MAYER, J.-F., "Qu'est-ce qu'une nouvelle religion" dans *Sous la direction de MAYER, J.-F., KRANENBORG, R., La naissance des nouvelles religions*, Genève, 2004, p. 16.

² *Ibidem*

2.- L'âge des trois des quatre mouvements (le Chemin de la Sagesse, l'Eglise de l'Ultime Testament, Anastassia) est vraiment *récent* car ils demeurent dans vie religieuse mondiale et locale depuis une quinzaine d'années.

3.- Les quatre mouvements ne sont pas nouveaux uniquement par leur âge mais par leurs réactions aux manières actuelles de vie, leurs tensions spécifiques entre la vie moderne et leurs notions particulières sur le salut.

En ce qui concerne l'Eglise Orthodoxe Bulgare, étant dans une telle situation, elle se trouve dans l'obligation de réagir et d'agir immédiatement en utilisant un *contre-défi* solide. Elle devrait *prendre au sérieux* le phénomène des NMR et avoir le souci de restituer d'abord et surtout la pratique d'*évangélisation* du peuple bulgare.

L'*évangélisation* ou même la *ré-évangélisation*, à la fois au niveau national et local (par le Métropolite accompagné de près par le clergé et par les laïcs), devrait donc être la tâche principale de l'Eglise Orthodoxe Bulgare face au phénomène des NMR. Une évangélisation et ré-évangélisation vigoureuses sont extrêmement nécessaires car on remarque une ignorance complète ou une compétence partielle dans la plus grande partie des membres de la société bulgare. Ceux-ci qui ne connaissent rien de la Bible, de la tradition orthodoxe et de l'histoire ecclésiastique bulgare - c'est pour cela qu'ils *s'adressent* aux NMR - *s'y attachent* et *embrassent* par ignorance leurs doctrines. L'Eglise Orthodoxe Bulgare devrait alors prendre la responsabilité, trouver les moyens d'éduquer ces gens-là dans la lumière du vrai enseignement théologique et social du Christ et leur montrer clairement les dissemblances entre la doctrine orthodoxe et celle des NMR.

Cependant, pour qu'un *accomplissement* de l'évangélisation ou de la ré-évangélisation soit couronné de succès, il faut au préalable:

1.- Des *compétences théologiques adaptées aux exigences de la société moderne* de la part du clergé et des théologiens laïcs bulgares; des compétences, qui peuvent être acquises grâce aux études supérieures et aux cours spécialisés suivis en Bulgarie ou à l'étranger.

2.- Un changement du *style* d'évangélisation de l'Eglise Orthodoxe Bulgare. Les diocèses devraient *publier*, avec l'assistance du Saint Synode, *des supports théologiques et didactiques* mettant à profit *les progrès rapides des communications sociales*, si souvent utilisées par les enrôleurs des NMR. En d'autres termes, l'Eglise Orthodoxe

Bulgare devrait garder le *style traditionnel* d'évangélisation mais en même temps s'adapter au *style moderne*, donc évangéliser par la télévision, la radio, par Internet. Les *émissions religieuses transmises sur les chaînes de télévisions* (essentiellement privées) par exemple, renforceraient chez les orthodoxes, jeunes et adultes, la compréhension de leur propre doctrine et les dangers principaux des faux enseignements des NMR. Pour leur part, les *sites d'information et d'échange orthodoxes bulgares sur Internet* pourraient contribuer à la proclamation du salut du Christ, inviter au dialogue ceux qui cherchent Dieu sur des voies qu'Il n'a pas préparées pour eux et aider les chrétiens orthodoxes à se situer face aux questions soulevées par les NMR.

3.- Que l'Eglise Orthodoxe Bulgare *réexamine son langage*. Cela ne veut pas dire qu'elle doit changer ou ajouter de nouvelles doctrines ou des liturgies modernes. Tout en restant fidèle aux traditions apostoliques et patristiques, l'Eglise Orthodoxe Bulgare devrait interpréter les dogmes dans la lumière de la vie d'aujourd'hui et adapter par exemple le *langage liturgique* à la réalité vécue.

4.- Que le clergé orthodoxe prenne aussi le "risque" de *sortir des murs de l'église* et de se charger, avec la responsabilité pastorale, d'aller à la rencontre *personnelle* des gens, comme d'ailleurs le Christ le faisait, et les aider à faire face aux NMR envahissants la société contemporaine. Il devrait alors rencontrer les gens qui ont été enrôlés dans un NMR, leurs parents et leurs amis, discuter avec eux, les traiter avec respect et non pas les soumettre à une *attaque verbale*. Les membres du clergé orthodoxe devraient donc, trouver une manière d'approcher, de s'occuper de celui qui a été recruté par un NMR, le conseiller ou l'aider et l'encourager à regagner l'Eglise ou à se réintégrer dans la société. Un tel travail exige non seulement des *compétences* et des expériences théologiques mais également *psychologiques* et *sociales*.

5.- Qu'on diminue la taille de la *paroisse* et *revoie son rôle* de lieu de *fraternité*, de *compréhension* et d'*aide mutuelles* et non pas d'individualisme; d'*accueil chaleureux* et d'*écoute* et non pas de rejet. Etant une communauté ouverte et prônant une doctrine sociale adaptée aux exigences de la société, l'Eglise devrait encourager les fidèles à vivre la *liturgie après la liturgie*.

6.- Qu'on restaure les *Fraternités orthodoxes* qui pourraient participer d'une excellente manière au travail théologique et surtout social de l'Eglise.

7.- Qu'on respecte les compétences et les connaissances des *laïcs* et des *femmes* en particulier, en les intégrant dans la vie de l'Eglise car ils forment une partie autant essentielle de son corps que les évêques.

Pour pouvoir affronter de manière adéquate le défi des NMR en Bulgarie et accomplir une évangélisation efficace face au NMR étudiés, l'Eglise Orthodoxe Bulgare devrait également:

- 1.- Puiser dans ses *propres traditions pastorales* face aux hérésies et aux mouvements religieux envahissants le pays et réviser les réactions du clergé bulgare de l'époque.
- 2.- Suivre les exemples des Saints Pères et de l'Eglise Orthodoxe face aux hérésies.
- 3.- Adopter sans hésitation le meilleur de l'expérience moderne pastorale de l'Eglise catholique et de certaines églises protestantes face aux NMR et l'adapter dans un contexte orthodoxe.
- 4.- S'intéresser aux exemples des autres églises orthodoxes face aux NMR et en adapter éventuellement certains au contexte social bulgare.
- 5.- Collaborer et travailler avec les autres églises orthodoxes pour lesquelles les NMR représentent également un vrai péril.

A part cela, l'Eglise Orthodoxe Bulgare devrait essayer d'*entrer en dialogue* avec les membres des mouvements avec lesquels le dialogue est possible. Cela veut dire qu'elle ne devrait pas toujours être dans une position d'*attaque* mais qu'elle devrait également chercher des *points doctrinaux et sociaux communs* avec lesdits mouvements tout en gardant une attitude intègre et inconditionnelle. On ne peut pas nier le fait que les quatre mouvements étudiés tout comme l'Eglise Orthodoxe enseignent l'amour, la fraternité, la paix, le bien, l'harmonie avec les autres êtres humains et avec le reste de la création. Tout dépend si ces enseignements sont appliqués de manière correcte et si les mouvements les pratiquent comme ils les enseignent.

Or, on attend le jour où l'Eglise Orthodoxe Bulgare se renforcera et tout comme les NMR enverra des missionnaires orthodoxes pour aller prêcher dans des pays lointains. Toutefois, elle doit trouver le moyen d'ici-là de renforcer ses actions pastorales et sociales et tout comme les NMR d'*approcher la population actuelle* en Bulgarie, d'*attirer son intérêt*, de *se montrer compréhensive*, de *répondre à ses besoins* et de *savoir s'occuper d'elle*.

Le meilleur moyen d'affronter un défi c'est par le défi lui-même qui s'exprime à la fois en paroles et en actes !

Fin et gloire à Dieu !

Abréviations

BM = Bogosslovska misâl

CCMM = Centre de documentation, d'éducation et d'action Contre les Manipulations Mentales

CESNUR = Centro Studi Sulle Nuove Religioni

DS = Dârjavna sigournoste /Sécurité d'État Bulgare/

FBU = Fraternité Blanche Universelle

GBF = Godichniye na Bogoslovskia Fakoultet/ Sofia

GEN = Global Ecovillage Network

NMR = Nouveau mouvement religieux

NRK = Norwegian Broadcasting Corporation

NZM = Neue Zeitschrift für Missionswissenschaft

OGM = Organisme génétiquement modifié

ONG = Organisation non-gouvernementale

SIBNICAJA = Sibirskiji naoutchno-isslédovatelssky centr po izoutchéniyu anomalnyh javleniji

TSV = Tsârkoven véstnike

UNADFI = Union Nationale des Associations de Défense des Familles et de l'Individu

VMRO = Vâtrechna Makédonsska révoljutsionna organisatsia /Organisation révolutionnaire intérieure macédonienne)

WWRN = World Wide Religious News

BIBLIOGRAPHIE

Les ouvrages et les sites Internet précédés d'un cercle (©) émanent des nouveaux mouvements religieux eux-mêmes, de leur fondateur ou de leurs adeptes et reflètent un point de vue interne.

I. OUVRAGES GENERAUX

ABACHIDZE, LAZARE, *Qu'est-ce qu'est le chrétien orthodoxe de nos jours devrait savoir*,

Sofia. Site **bulgare sur l'Orthodoxie** [En ligne] Adresse URL:

http://pravoslavieto.com/books/kakvo_znae_hrisianin/index.htm (Livre en bulgare ligne consulté en février 2005)

ALEXANDROV, ANDRIAN, "La notion du cult", *BM*, N°1, Sofia, 1997 (en bulgare).

ALFEYEV, HILARION, *Le mystère de la foi*. Introduction à la théologie dogmatique orthodoxe, Paris, 2001.

AMHERDT, FRANÇOIS-XAVIER, "Sectes et nouveaux mouvements religieux. Que dire ? Que faire ?", I^e soirée, 8. 04. 1997. (Enregistrement sonore de la conférence du Père François-Xavier Amherdt de Sierre donnée en quatre soirées au Centre "Sainte Ursule" à Fribourg, Suisse)

—, "Sectes et nouveaux mouvements religieux. Que dire ? Que faire ?", III^e soirée, 22. 04. 1997. (Enregistrement sonore de la conférence du Père François-Xavier Amherdt de Sierre donnée en quatre soirées au Centre "Sainte Ursule" à Fribourg, Suisse)

ANGELOV, ANGEL, "Les sectes et la société bulgare - 1993" dans COTTA, JACQUES, MARTIN, PASCAL, *Dans le secret des sectes*, Sofia, 1993 (en bulgare).

ANGELOV, DIMITAR, *Le bogomilisme en Bulgarie*, Sofia, 1969 (en bulgare).

—, "Le mouvement bogomile dans les pays slaves balkaniques et en Byzance" dans *Les Balkans au Moyen Age: la Bulgarie des bogomiles aux turcs*, London, 1978.

ASLANIAN, DIMITRINA, *Histoire de la Bulgarie de l'Antiquité à nos jours*, Versailles, 2003.

ASSENOV, BONTCHO, *Les Religions et les sectes en Bulgarie*, Sofia, 1998 (en bulgare).

—, *Sous le voile de la religion*, Sofia, 1984 (en bulgare).

ATANASSOVA, MONIKA, "L'invasion permise des sectes ", *TSV*, N° 8, Sofia, 16-30 avril 2002 (en bulgare).

- (©) BAILEY, ANN ALICE, *Education dans le Nouvel Age*, [En ligne] Adresse URL: http://pageperso.aol.fr/_ht_a/cavernemagique/biblio.html (Livre en français consulté en mai 2006)
- (©) —, *Initiation humaine et solaire*, [En ligne] Adresse URL: http://pageperso.aol.fr/_ht_a/cavernemagique/biblio.html (Livre en français consulté en avril 2006)
- (©) —, *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 1. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)
- (©) —, *Traité sur les sept rayons*. Psychologie ésotérique, Vol. 2. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)
- (©) —, *Traité sur les sept rayons*. Les rayons et les initiations, Vol. 5. [En ligne] Adresse URL: <http://urobore.free.fr/Occultisme/Theosophie/Biblio/B/1.html> (Matériel en français consulté en avril 2006)
- BARKER, EILEEN, "New Religious Movements: their incidence and significance" in WILSON, BRYAN, CRESSWELL, JAMIE, ed., *New Religious Movements: Challenge and Response*, London, 1999.
- BECK, HUBERT, *Les cults*, Sofia, 1995 (en bulgare).
- (©) BESANT, ANNIE, *Le christianisme ésotérique ou les mystères mineurs*, [En ligne] Adresse URL: http://telechargements.girolle.com/ba/christianisme_esoterique.pdf (Page en français consulté en mars 2005)
- BIHLMAYER, CARL, TÜCHLE, HERMANN, *Histoire de l'Eglise*, T. 1, Mulhouse-Paris-Tournai,² 1969.
- (©) BLAVATSKY, HELENA, *Clef de la Théosophie*. Glossaire, [En ligne] Adresse URL: <http://www.theosophie.asso.fr/> (Glossaire en français consulté en avril 2006)
- (©) —, *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 1. *Site de l'Association théosophique canadienne* [En ligne] Adresse URL: <http://theosophique.ca/documents/DS1-000-116.htm> (Livre en français consulté en avril 2006)
- (©) —, *La Doctrine Secrète*, Vol. 1, Partie 2, [En ligne] Adresse URL: <http://www.theosophie.asso.fr/> (Livre en français consulté en avril 2006)

- (©) —, *Glossaire théosophique*, [En ligne] Adresse URL: <http://www.girolle.org/>
(Glossaire en français consulté en 2005)
- (©) —, *Theosophical Glossary*, [En ligne] Adresse URL:
<http://www.blavatskycardiff.care4free.net/BlavglossH.htm> (Glossaire en anglais
consulté en 2005)
- BLOCHER, HENRI, "Secte ou in-sectes, être ou ne pas être une secte". *Site français sur les
sectes* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vigi-sectes.org/> (Page en français
consultée en avril 2005)
- BOGOMILOVA, NONKA, "The Arrival of New Religions in Bulgaria after 1989", *Labyrinth*,
Vol. 3, Winter 2001. *Site officiel du International Journal for Philosophy, Feminist
Theory and Cultural Hermeneutics Labyrinth* [En ligne] Adresse URL:
<http://labyrinth.iaf.ac.at/2001/Bogomilova.html> (Matériel en anglais consulté en
2003)
- BOJKOV, BOJIDAR, "Les Témoins de Jéhovah sont de nouveau sous contrôle à Bourgas",
Séga, 17. 03. 2005. *Site officiel du journal bulgare Séga* [En ligne] Adresse URL:
<http://www.segabg.com/17032005/p0020017.asp> (Article en bulgare consulté en
avril 2005)
- BON, DENIS, *Les gnostiques*. De la connaissance au salut, Paris, 1997.
- BOURSEILLER, CHRISTOPHE, *Les faux messies*. Histoire d'une attente, "Enquêtes", France,
1993.
- BROMLEY, D.G., SHUPE, A.D., "The Archetypal Cult: Conflict and the Social Construction
of Deviance" in JAMES, G., ed., *The Family and the Unification Church*, New York,
1983.
- CAMPICHE, ROLAND, *Quand les sectes affolent*. Ordre du Temple Solaire, médias, et fin de
millénaire, Genève, 1995.
- Catéchisme orthodoxe*, Sofia, 1991. *Site bulgare sur l'Orthodoxie* [En ligne] Adresse
URL:http://www.pravoslaviето.com/books/pravoslaven_katehizis/priznaci_posl_dni.htm
(Texte en bulgare consulté en mars 2005)
- CCMM, éd., "Bientôt l'Age d'Or...", *Bulletin de liaison*, juin 1992. *Site indépendant
Prevensectes* [En ligne] Adresse URL: <http://www.prevensectes.com/newage5.htm>
(Matériel en français consulté en avril 2006)

- CHOLAKOV, NIKOLAÏ, "To Intercept the Tools of Ideological Diversion", *Narodna Prosveta*, N° 3, 1968, Translation 594 in English in: *Research Materials on Religion in Eastern Europe*, Vol. I, N° 19, Versoix – Genève, September 1968.
- (©) CREME, BENJAMIN, *Glossaire des termes ésotériques*. Site officiel de la revue **Partage international** [En ligne] Adresse URL: http://partageinternational.org/approfondir/43_1-glossaire-esoteriques.php (Glossaire en français consulté en avril 2006)
- DELHEZ, CHARLES, s.j. *Nouvel Age et nouvelles religiosités*. Regard chrétien, Toulouse, 1994.
- DINKOV, KAMEN, *Histoire de l'Église Bulgare*, Vratsa (en bulgare).
- DIOULGEROV, DIMITAR, "Société Le Bon Samaritain" dans *GBF*, T. XIV, 1936-1937, Sofia, 1937 (en bulgare).
- , "Société Le Bon Samaritain" dans *GBF*, T. XVII, 1939-1940, Sofia, 1940 (en bulgare).
- DIOULGEROV, DIMITAR, TSONEVSKI, ILIJA, *Manuel d'activités missionnaires*, Sofia, 1992 (en bulgare).
- DIAKOVA, ROZALIA, "Est-ce que l'invasion des sectes est un hasard ", *Moré*, N°8-9, Bourgas, 1994 (en bulgare).
- DONKOVA, JASMINA, "Les confessions en République de Bulgarie au seuil de son entrée à l'Union Européenne", 27. 10. 2006. Site bulgare indépendant **Dveri na Pravoslavieto** crée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveri.bg/content/view/3159/103/> (Article en bulgare consulté le 13 décembre 2006)
- DVORKINE, ALEXANDRE, "Définitions des termes sectaires principaux". Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/theory/003.htm> (Page en russe consultée en 2002)
- , *Dix questions posées à l'intrus inconnu*, Gotsé Deltchév, 1998 (en bulgare).
- , "Au sujet de certaines méthodes dans la méthodologie de la séctologie orthodoxe ". Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/> (Page en russe consultée en 2003)
- (©) EDDY, MARY BAKER, *Science et Santé avec la Clef des Ecritures*, Boston, 1918.

EGGENBERGER, OSWALD, *Die Kirchen, Sondergruppen und religiösen Vereinigungen*. Ein Handbuch, Zürich, ⁶ 1994.

Évangile selon Thomas. Site **Les Chemins d'Hermès** [En ligne] Adresse URL:

<http://www.lescheminsdhermes.org/> (Texte consulté en mai 2006)

FEDORENKO, FEUDR, *Les sectes, leur foi et leurs activités*, Moscou, 1965 (en russe).

GEORGIEVA, POLINA, "Conférence inter - orthodoxe à Hadjidimovo", TSV, N° 12, Sofia, 15-30 juin 1998 (en bulgare).

DE GIBON, YVES, VERNETTE, JEAN, *Des "sectes" à notre porte*, Paris, ³ 1994.

GIOVETTI, PAOLA, *Findhorn*. Un modello di vita per l'uomo del Duemila, "New Age/La coscienza del 2000", Roma, ² 1992.

—, *Helena Petrovna Blavatsky e la Società Teosofica*, Roma, 1991.

—, *Rudolf Steiner, la vita e l'opera del fondatore dell'Antroposofia*, Roma, 1992.

GIRAULT, RENE, *Introduction aux religions orientales*. Hindouisme, bouddhisme, taoïsme, Paris, 1991.

GOROV, GORO, "Les communes tolstoïennes à Strandja", *Moré*, N°2, Bourgas, 1986 (en bulgare).

GRDZELIDZE, TAMARA, "Creation and Ecology. How Does the Orthodox Church Respond to Ecological Problems" in *The Ecumenical Review*, Vol. 54, N° 1, Geneva, January-April 2002.

GROUEV, STEPHAN, *Couronne d'épines*, Sofia, 1991 (en bulgare).

(©) HEINDEL, MAX, *Corps vital*, 1993. [En ligne] Adresse URL:

<http://perso.wanadoo.fr/jean-paul.barriere/divers1/corpvita.htm> (Texte en français consulté en mars 2006)

(©) —, *Cosmogonie des Rose-Croix*, Aubenas, ¹⁰ 1979.

(©) —, *Enseignements d'un initié*, T. 1. Site officiel du **Rosicrucian Fellowship** [En ligne] Adresse URL: <http://www.rosicrucian.com/foreign/tin/tio1fre04.htm> (Matériel en français consulté en avril 2006)

HESIODE, *Théogonie-Les travaux et les jours-Le bouclier*, Paris, 1928.

HEXHAM, IRVING, POEWE, KARLA, *Understanding Cults and New Religions*, Grand Rapids, Michigan, 1986.

HUMMEL, REINHART, "Contemporary New Religions in the West" in BROCKWAY, A.,

- RAJASHEKAR, JEAN-PAUL, éd., *New Religious Movements and the Churches*, Geneva, 1987.
- , *Les gourous*, "Bref 6", Paris, 1988.
- INTROVIGNE, MASSIMO, *Les Témoins de Jéhovah*, "Bref 25", Paris, 1990.
- IOVKOV, MILTCHO, *Les pauliciens et les villages pauliciens sur les terres bulgares du XV^e au XVIII^e siècle*, Sofia, 1991 (en bulgare).
- IVANOV, LJUDMILE, *Les sectes, les guérisseurs, les voyants et les autres phénomènes anomaux*, Varna, 1996 (en bulgare).
- SAINT JEAN DAMASCÈNE, *La Foi Orthodoxe*, Suresnes, 1992.
- JENKINS, PHILIP, "Le Jésus des sectes": Comment le Christ ésotérique devint le Christ des universitaires ", Riga, 2000. *Site officiel du CESNUR* [En ligne] Adresse URL: <http://www.cesnur.org/2001/jan18.htm> (Présentation en français consultée en juin 2005)
- KAJMAKOVA, MILIJANA, " Des doctrines et des mouvements socio-religieux en Bulgarie médiévale (X-XIV s.)". [En ligne] Adresse URL: <http://viavita.net> (Page en bulgare consultée en 2003)
- KALNEV, MIKHAÏL, *Bouclier de la foi*, Véliko Târnovo, 1994 (en bulgare).
- KANEV, PETAR, "Religion in Bulgaria after 1989: historical and sociocultural aspects ", *South-East Europe Review*. N° 1, 2002, p.87. [En ligne] Adresse URL: <http://www.ceeol.com/aspx/getdocument.aspx?logid=5&id=b7abeb3f-8650-4798-8cc2-649b6e6c24f2> (Page en anglais consultée en février 2005)
- KRIVOCHÉINE, BASILE, *Archevêque de Bruxelles et de Belgique* "Les textes symboliques dans l'Eglise Orthodoxe". *Site officiel de l'Archevêché de Bruxelles et de Belgique de l'Eglise Orthodoxe Russe* [En ligne] Adresse URL: <http://www.archiepiskopia.be/> (Matériel en français consulté en mai 2006)
- LADOUCEUR, PAUL, "Christianisme et réincarnation". *Site francophone sur l'Orthodoxie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.e-monsite.com/orthodoxie2004/rubrique-1010804.html> (Article consulté en février 2005)
- LAVAUD, M.-BENOIT, *Sectes modernes et foi catholique*, Paris, 1954.
- (©) LEADBEATER, CHARLES WEBSTER, *Précis de théosophie*, 1926. *Site de l'Association Théosophique Canadienne*, association régionale de la Société Théosophique

- d'Adyar [En ligne] Adresse URL: <http://theosophique.ca/documents/> (Ouvrage en français consulté en avril 2006)
- LEHMANN, RICHARD, *Les Adventistes du septième jour*, Belgique, 1987.
- "Le procès-verbal N° 8 de la Commission des droits de l'homme et des confessions", 08. 11. 2001. *Site officiel de l'Assemblée nationale de la République de Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.parliament.bg/> (Texte en bulgare consulté en 2002)
- LESTER, TOBY, "Du nouveau chez Dieu. Des milliers de religions en concurrence", *Courrier international*, N°604, France, 7.05.-5.06.2002.
- LILLISTON, LAWRENCE, SHEPHERD, GARY, "New Religious Movements and mental health" in WILSON, BRYAN, CRESSWELL, JAMIE, ed., *New Religious Movements: Challenge and Response*, London, 1999.
- "Loi des croyances", 29. 12. 2002. *Site officiel de la Maison d'édition du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://synpress.bglink.net/zakonv.htm> (Texte en bulgare consulté en janvier 2005)
- MANDADJIEVA, NEVENA, "Les sectes religieuses et les forces armées bulgares". *Site officiel de l'OTAN* [En ligne] Adresse URL: www.nato.int/acad/fellow/96-98/mandadji.pdf (Article en français consulté en 2003)
- MARINOVA, ANNA, "Les cults et les sectes en Europe de l'Est", 14. 12. 2005. *Site bulgare indépendant Dveri na Pravoslavieto crée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveribg.net/content/view/1375/139/> (Article en bulgare consulté en janvier 2006)
- MARZANOVA, S., "On the Ideology of Pentecostals", *Politicheska Prosveta*, N° 4, April 1969, Translation 946 in English in: *Research Materials on Religion in Eastern Europe*, Vol. II, N° 11, Versoix – Genève, November 1969.
- MAT-HASQUIN, MICHELE, *Les sectes contemporaines*, "Laïcité" Série « Documents 1 », Bruxelles,² 1983.
- MAYER, JEAN-FRANÇOIS, *La science comparée des religions face aux nouveaux mouvements religieux*, Conférence de l'ouverture de l'année académique 1998-1999, Fribourg, 1999.
- , *Les sectes. Non-conformismes chrétiens et nouvelles religions*, "Bref 4", Paris, 1987.

- , "Qu'est-ce qu'une nouvelle religion" dans *Sous la direction de* MAYER, JEAN-FRANÇOIS, KRANENBORG, REENDER, *La naissance des nouvelles religions*, Genève, 2004.
- MCDOWELL, JOSH, STEWART, DON, *L'Illusion*. Qu'est-ce que les sectes et les cults croient et comment ils attirent des adeptes, Sofia, 1993 (en bulgare).
- MÉTROPOLE DE VARNA ET VÉLIKOPRÉSSLAV, "Déclaration de la Métropole de Varna et Vélkoprésslav au sujet des tentatives d'introduction de la paneurythmie aux écoles bulgares". *Site bulgare indépendant Dveri na Pravoslavieto crée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveri.bg/content/view/2920/74/> (Déclaration en bulgare consultée en octobre 2006)
- NESSTOROVA, TATIJANA, *Les missionnaires américains parmi les bulgares 1858-1912*, Sofia, 1991 (en bulgare).
- OBOLENSKY, DMITRI, *The Bogomils. A Study in Balkan Neo-Manichaeism*, Cambridge, 1948.
- OVIDE, *Les Métamorphoses*. Les quatre âges, Livre I, vv. 89-150. *Site du Groupe des enseignants de langues anciennes de Haute-Normandie*. [En ligne] Adresse URL: <http://www.gelahn.asso.fr/age14.html> (Matériel traduit en français en 1806 par G. T. Villenave et consulté en avril 2006)
- PANTCHOVSKI, IVAN, *Introduction à la théologie morale*, Sofia, 1958 (en bulgare).
- PETKOV, TODOR, *Guide des communautés spirituelles en Bulgarie*, Sofia, 1998 (en bulgare).
- PHIDAS, VLASSIOS, *Droit canon*. Une perspective orthodoxe, Chambésy, Genève, 1998.
- PIEPKE, JOACHIM G., "Sekten und Neureligionen. Ein Herausforderung für Kirche und Christentum heute", *NZM*, N°54, Immensee, 1998.
- POPOVITCH, JUSTIN, *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 1, Lausanne, 1992.
- , *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 2, Lausanne, 1993.
- , *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 3, Lausanne, 1995.
- , *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 4, Lausanne, 1997.

- , *Philosophie orthodoxe de la vérité*. Dogmatique de l'Eglise Orthodoxe, T. 5, Lausanne, 1997.
- (©) PRESTON, ELIZABETH, & HUMPHREYS, CHRISTMAS, ed., *An Abridgement of the Secret Doctrine of H. P. Blavatsky*, Wheaton, Illinois, 7 1996.
- PRODANOV, VASSIL, "Religion and Interculturation in the Post-Communist World", *Labyrinth*, Vol. 3, Winter 2001. *Site officiel de l'International Journal for Philosophy, Feminist Theory and Cultural Hermeneutics Labyrinth* [En ligne] Adresse URL: <http://labyrinth.iaf.ac.at/2001/Prodanov.html> (Page en anglais consultée en janvier 2005)
- RACHOV, GRIGOR, *Le Comité Bulgare de Helsinki, est-il une organisation de défense des droits dans la lumière des libertés religieuses en Bulgarie*, Sofia, 1996 (en bulgare).
- RAJASHEKAR, JEAN-PAUL, "Introduction" in BROCKWAY, A., RAJASHEKAR, JEAN-PAUL, éd., *New Religious Movements and the Churches*, Geneva, 1987.
- SERINGE, PHILIPPE, *Les symboles*. Dans l'art, dans les religions et dans la vie de tous les jours, Genève, 1985.
- SNEGAROV, IVAN, *Histoire de l'Archevêché - Patriarcat d'Ohrid*, T. 2, Sofia, 1995 (en bulgare).
- TABAKOV, YORDAN, "Les Bogomiles". [En ligne] Adresse URL: <http://www.polytechnique.fr/elevés/binets/xpassion/numeros/xpnumero22/xpnumero22pdfsi/bogomiles22.pdf> (Page en français consultée en décembre 2004)
- TEQUI, PIERRE, éd., *Sectes et Nouveaux Mouvements religieux*. Anthologie de textes de l'Eglise catholique 1986-1994, Paris, 1994.
- VENETOV, NIKOLA, "La colonie à Alankajrijak", *Moré*, N°2, Bourgas, 1986 (en bulgare).
- VERNETTE, JEAN, *Des chercheurs de Dieu "hors frontières"*, Paris, 1979.
- , *Jésus au péril des sectes*. Esotérisme, gnoses et nouvelle religiosité, Belgique, 1994.
- VOYNOV, MIKHAIL, MILEV, ALEXANDRE, *Dictionnaire grec ancien-bulgare*, Sofia, —, *Dictionnaire latin-bulgare*, Sofia, 1971.
- WALKER, BENJAMIN, *Gnosticism. Its History and Influence*, Wellingborough-Northamptonshire, 1983.
- (©) WARNON, ELIZABETH, "L'aspect féminin du travail cérémonial. Un appel aux femmes", Huizen (Naarden), Pays-Bas, 1969. *Site d'information de l'Ordre de la Mère du Monde* [En ligne] Adresse URL:

<http://kingsgarden.org/french/organisations.f/OMM.F/Elisabeth/Adresse.html>
(Matériel en français consulté en avril 2006)

WELLS, PAUL, "Secte synthèse. Les sectes: éléments de synthèse", *Revue Réformée*, N° 195, T. XLIII, septembre 1997/4. [En ligne] Adresse URL: <http://www.unpoissondansle.net/rr/9709/index.php?i=6> (Page en français consultée en janvier 2005)

AUTEUR inconnu, "Anthroposophie". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Anthroposophie> (Matériel en français consulté le 31 mars 2006)

AUTEUR inconnu, "Auroville". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Auroville> (Matériel en français consulté le 25 avril 2008)

(©) AUTEUR inconnu, "Bulgarie: Des pratiquants de Falun Gong, invités au programme matinal d'une télévision nationale dénoncent la persécution en Chine", 11. 01. 2005. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.clearharmony.net/articles/200501/17820.html> (Article en français consulté en avril 2005)

(©) AUTEUR inconnu, "Bulgarie: L'exposition de peinture des pratiquants de Falun Gong est annulée sous la pression de l'Ambassade de Chine", 30. 10. 2003. [En ligne] Adresse URL: <http://fr.yuanming.info/articles/200310/10386p.html> (Article en français consulté en avril 2005)

(©) AUTEUR inconnu, "Bulgarie: Présenter *Zhuan Falun* à la plus grande Foire du livre de Sofia", 03. 06. 2005. *Site officiel de Falun Dafa en Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://fr.clearharmony.net/articles/200506/20280.html> (Article en français consulté en janvier 2006)

AUTEUR inconnu, "Calendrier: fête religieuse pour les Témoins de Jéhovah en Bulgarie", 24. 03. 2005. *Site bulgare d'information* [En ligne] Adresse URL: <http://calendar.dir.bg/inner.php?d=24&month=3&year=2005&cid=0&sid=0&eid=9820> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

AUTEUR inconnu, "Corrie ten Boom". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia* [En ligne] Adresse URL: http://fr.wikipedia.org/wiki/Corrie_ten_boom (Matériel en français consulté le 6 avril 2008)

AUTEUR inconnu, "Ecoles Steiner". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne*

Wikipédia [En ligne] Adresse URL: [En ligne] Adresse URL:

http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89coles_Steiner (Matériel en français consulté le 10 avril 2006)

AUTEUR inconnu, "Georges Gurdjieff". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne*

Wikipédia [En ligne] Adresse URL: http://fr.wikipedia.org/wiki/Georges_Gurdjieff

(Matériel en français consulté le 29 avril 2006)

AUTEUR inconnu, "Hindouisme". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne*

Wikipédia [En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Hindouisme>

(Matériel en français consulté le 31 mars 2006)

AUTEUR inconnu, "La secte "Falun Gong" demande un enregistrement". *Site bulgare*

sur l'Orthodoxie [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)

(©) AUTEUR inconnu, "La spiritualité. Introduction aux enseignements de la Sagesse

éternelle". *Site officiel de la revue Partage international* [En ligne] Adresse URL:

http://partageinternational.org/approfondir/42_1-spiritualite.php (Matériel en français consulté en janvier 2006)

(©) AUTEUR, inconnu, "Origines de la franc-maçonnerie". *Site franc-maçon* [En ligne]

Adresse URL: <http://www.franc-maconnerie.org/web-pages/histoire-fm/origines-fm.htm> (Matériel en français consulté en mars 2006)

AUTEUR inconnu, "Reiki". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne Wikipédia*

[En ligne] Adresse URL: <http://fr.wikipedia.org/wiki/Reiki> (Matériel en français consulté le 28 avril 2006)

(©) AUTEUR inconnu, "Service de l'Equinoxe de printemps". *Site officiel du Rosicrucian*

Fellowship [En ligne] Adresse URL:

<http://www.rosicrucian.com/foreign/rfs/rfsfre01.htm> (Matériel en français consulté en avril 2005)

AUTEUR inconnu, "Théosophie". *Site officiel de l'Encyclopédie libre en ligne*

Wikipédia [En ligne] Adresse URL:

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9osophie> (Matériel en français consulté le 19 avril 2006)

- (©) AUTHOR unknown, "Bulgaria: Falun Gong Practitioners Protest Against the Sujiatun Concentration Camp with a Hunger Strike", 24. 03. 2006. *Site officiel de **Falun Dafa en Europe*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.clearharmony.net/articles/200603/32119.html> (Article en anglais consulté en mai 2006)
- (©) AUTHOR unknown, " Bulgaria: Libraries in the City of Sofia got 139 Copies of "Falun Gong"" , 20. 03. 2005. *Site officiel de **Falun Dafa en Europe*** [En ligne] Adresse URL: <http://clearharmony.net/articles/200503/25497.html> (Article en anglais consulté en avril 2005)
- (©) AUTHOR unknown, "Bulgaria: People in Many Cities Learn About Falun Dafa and Express Support for Persecuted Practitioners in China", 13. 05. 2005. *Site officiel de **Falun Dafa en Europe*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.clearharmony.net/articles/200505/26506.html> (Article en anglais consulté en janvier 2006)
- (©) AUTHOR unknown, "Bulgaria: Practitioners Introduce Falun Dafa and Expose the Persecution to People Celebrating the Chinese New Year in Sofia", 5. 02. 2006. *Site officiel de **Falun Dafa en Europe*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.clearharmony.net/articles/200602/31300.html> (Article en anglais consulté en mai 2006)
- (©) AUTHOR unknown, "Bulgaria: Press Conference Reveals the Organ Harvesting in Chinese Labour Camps ", 27. 04. 2006. *Site officiel de **Falun Dafa en Europe*** [En ligne] Adresse URL: <http://clearharmony.net/articles/200604/32734.html> (Article en anglais consulté en mai 2006)
- Site bulgare indépendant **Dvéri na Pravoslavieto** crée avec la bénédiction du Saint Synode de l'Eglise Orthodoxe Bulgare [En ligne] Adresse URL: <http://www.dveribg.net/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2005)
- Site bulgare sur l'**Orthodoxie** [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)
- Site de la *Fédération Francophone de Yoga*. [En ligne] Adresse URL: <http://www.federationyoga.qc.ca/page-jnana-yoga.html> (Page en français consultée en mai 2006)

Site d'information de la *Fondation Doukhovnost* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.religiabg.com> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis décembre 2004)

Site officiel de l'*Académie Internationale de Sophrologie Caycédiennne* [En ligne]

Adresse URL: <http://www.sophrologie-caycedienne.com/web/index.asp?lang=1>
(Page en français consultée en avril 2006)

(☉) Site officiel de l'*Eglise chrétienne œcuménique et apostolique* [En ligne] Adresse

URL: <http://ceac.hit.bg/index.html> (Page en bulgare et en anglais consultée en mai 2006)

Site officiel de l'*Institut national bulgare des statistiques* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.nsi.bg/Census/StrReligion.htm> (Matériel en bulgare consulté en mai 2007)

Site officiel du *Conseil des ministres de la République de Bulgarie* [En ligne] Adresse

URL: <http://government.bg/English/Priorities/SocialPolicy/2002-12-28/1001.html>
(Texte en anglais consulté en 2003)

(☉) Site officiel des *bahais en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bahaibg.org/>

(Page en bulgare consultée en avril 2005)

Site officiel du *journal bulgare Monitor* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.zone168.com> (Page en bulgare consultée le 12.12.2002)

Site officiel du *Journal évangélique bulgare Evangélsski véstnike* [En ligne] Adresse

URL: www.evangeliskivestnik.net (Page en bulgare consultée en mars 2005)

II. OUVRAGES PAR MOUVEMENT

1. La Fraternité Blanche Universelle

(☉) AÏVANHOV, OMRAAM MIKHAËL, *Comment travailler avec les anges des 4 éléments pendant les exercices de respiration. – Comment se laver, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 105"*, Les Monts-de-Corsier, 1973.

(☉) —, *Connais-toi toi-même*. Jnani-yoga, "Œuvres complètes 17", Fréjus, 1977.

-
- (☉) —, "Et Dieu créa l'homme à son image" dans AÏVANHOV, OMRAAM MIKHAËL, *"Vous êtes des dieux"*, Fréjus, 1997.
- (☉) —, "Forms and Principles" in AÏVANHOV, OMRAAM, MIKHAËL, *Aquarius herald of the golden age*, "Complete works 26", Fréjus, 1981.
- (☉) —, *Hrani yoga*. Le sens alchimique et magique de la nutrition, "Œuvres complètes 16", Fréjus, 1977.
- (☉) —, *La Chaîne vivante de la Fraternité Blanche Universelle*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 145", Les Monts-de-Corsier, 1972.
- (☉) —, *La Fraternité Blanche Universelle n'est pas une secte*, "Izvor 206", Fréjus, 1982.
- (☉) —, *La nutrition*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 162", Les Monts-de-Corsier, 1974.
- (☉) —, "L'Arbre de la vie" dans AÏVANHOV, OMRAAM MIKHAËL, *"Vous êtes des dieux"*, Fréjus, 1997.
- (☉) —, "L'aura" dans AÏVANHOV, OMRAAM MIKHAËL, *"Vous êtes des dieux"*, Fréjus, 1997.
- (☉) —, "La pureté dans les trois mondes" dans AÏVANHOV, OMRAAM MIKHAËL, *Les mystères de Iésod*, "Œuvres complètes 7", Les Monts-de-Corsier, 1973.
- (☉) —, *La réincarnation*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 163", Les Monts-de-Corsier, 1975.
- (☉) —, *La vie psychique: éléments et structures*, "Izvor 222", Fréjus, 1985.
- (☉) —, *Le corps de la résurrection*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 148", Les Monts-de-Corsier, 1972.
- (☉) —, *Le plexus solaire et le cerveau*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 119", Les Monts-de-Corsier, 1973.
- (☉) —, *Le Saint Esprit*, Les Monts-de-Corsier, 1972.
- (☉) —, "Le soleil, image de Dieu et image de l'homme" dans AÏVANHOV, OMRAAM MIKHAËL, *"Vous êtes des dieux"*, Fréjus, 1997.
- (☉) —, *Le véritable enseignement du Christ*, "Izvor 215", Fréjus, 1989.
- (☉) —, *Les esprits des 7 lumières. – Le prisme, image de l'homme*, "L'enseignement ésotérique de la Fraternité Blanche Universelle 106", Les Monts-de-Corsier, 1973.
- (☉) —, *Le yoga de la nutrition*, "Prismes 204", Fréjus, 1982.
- (☉) —, *Nature humaine et nature divine*, "Izvor 213", Fréjus, 1984.
- (☉) —, *Noël et Pâques dans la tradition initiatique*, "Izvor 209", Fréjus, 1982.

- (☉) —, *Règles d'or pour la vie quotidienne*, "Izvor 227", Fréjus, 1993.
- (☉) BASSAN, MAURICE, "Présentation" dans FERRIERE, ADOLPH, *Un mystique moderne P. Deunov ou le christianisme vécu selon Jésus de Nazareth*, Neuchâtel, 1945.
- BOJKOV, BOJIDAR, "La Fraternité Blanche pénétra dans trois écoles à Bourgas", *Séga*, 10. 02. 2005. *Site officiel du journal bulgare Séga* [En ligne] Adresse URL: <http://www.segabg.com/02122000/p0020015.asp> (Article en bulgare consulté en mai 2005)
- (☉) BRAT JORO, (a transcrit de Iordanka Jékova) "De nouveau au sujet du régime de blé", *Bratsski jivot*, N° 7, décembre 2005, p. 6. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en mars 2006)
- (☉) "Chante et les murs de Jéricho s'écrouleront!" (Conversation avec le Maître enregistrée par Boian Boév), El-Shaddaï, 27. 11. 1930, *Bratsski jivot*, N° 9, février 2006. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Conversation enregistrée en bulgare consultée en mars 2006)
- (☉) DEUNOV, PETRE, *Evolution... d'après P. Deunov*, adapt. Arthur&C. Réal, Lausanne, 1942.
- (☉) —, *Force et vie*. Conférences sténographiées de Petre Deunov, Sofia, 1990 (en bulgare).
- (☉) —, *L'âme bulgare*, Sofia, 2000 (en bulgare).
- (☉) —, *La nouvelle humanité*. Conférences, T.1, Sofia, 1990 (en bulgare).
- (☉) —, *Le Maître pour soi-même et pour nous*, Sofia, 1997 (en bulgare).
- (☉) —, *Les œuvres de Dieu*, T. 3, Sofia, 1940 (en bulgare).
- (☉) —, *Paneurythmie*, Paris, 1954.
- (☉) —, *Propos sur l'avenir*, 1944. [En ligne] Adresse URL: <http://www.erenouvelle.com/newsdeun.php> (Matériel en français consulté en avril 2005)
- (☉) FERRIERE, ADOLPH, *Un mystique moderne P. Deunov ou le christianisme vécu selon Jésus de Nazareth*, Neuchâtel, 1945.
- (☉) IVANOFF, MICHAËL, "Douceur et humilité" dans IVANOFF, MICHAËL, *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946.

- (©) —, "Le Maître de la Fraternité Blanche" dans IVANOFF, MICHAËL, *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946.
- (©) —, "Si vous ne mourez pas vous ne vivrez pas" dans IVANOFF, MICHAËL, *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946.
- (©) —, "Trois choses importantes" dans IVANOFF, MICHAËL, *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946.
- (©) IVANOVA, ROSSITSA, éd., "Le mysticisme et les mystiques d'après le Maître" (Extraits de divers ouvrages et conférences), *Bratsski jivot*, N° 5, octobre 2005. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)
- KALENDEROV, GUEORGYI, "Petre Deunov amena les communistes en Bulgarie. L'occultiste était fâché contre le pays à cause de son mauvais comportement envers lui", 12. 09. 2001. *Site privé de Gueorgyi Kalénderov* [En ligne] Adresse URL: <http://kalenderov.hit.bg> (Page en bulgare consultée en 2002)
- (©) KHRISSTOV, GUEROGYI, "Beauté réveillée", *Ω Zona*, N° 3, 2004 (en bulgare).
- (©) KONAKTCHIEVA, TANIA, "Le Centre fraternel à Arbanassi", *Bratsski jivot*, N° 1, mai 2005. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)
- (©) KONSTANTINOV, METODI, MADJAROV, KHRISSTO, *La nouvelle culture pendant l'ère du Verseau*, T. 1, Varna, 1991 (en bulgare).
- (©) "La Fraternité Blanche Universelle (Extraits de conversations avec le Maître à l'Isgrév)", *Jitno zârno*, N°2, 2000. *Site bulgare sur la Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: http://www.bratstvoto.net/vehadi/menu/jzarno/2000_2/bratstvo.html (Texte en bulgare consulté en 2005)
- (©) —, *La nouvelle culture pendant l'ère du Verseau*, T. 2, Varna, 1992 (en bulgare).
- LASSKOV, DANIIL, *La Bible et le spiritisme et l'occultisme des théosophes*, Sofia, 1918. *Site bulgare sur l'Orthodoxie* [En ligne] Adresse URL: http://pravoslaviето.com/books/bible_theosophy_occultism.htm (Page en bulgare consultée en 2003)

- , "Petre Deunov et sa doctrine" dans *Le deunovisme sans masque*, Sofia, 1995 (en bulgare).
- (©) LAUMONIER, ALFRED, "Préface" dans IVANOFF, MICHAËL, *Les sept lacs de Rila*, "Collection de l'Ecole divine 2", Paris, 1946.
- (©) LE CONSEIL DE LA FRATERNITE, "Le nouveau salon de l'Isgrév". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/novsalon/> (Texte en bulgare consulté en mars 2006)
- Le deunovisme sans masque*, Sofia, 1995 (en bulgare).
- (©) "Le règlement de l'Association École scientifico-pratique Beïnssa Douno ", 05. 10. 2002. Site officiel de l'Association École scientifico-pratique Beïnssa Douno [En ligne] Adresse URL: <http://alpsbd.org> (Page en bulgare consultée en mai 2002)
- (©) MADJAROV, KHRISSTO, "Quelques traits au sujet de l'Oomoto", *Bratsski jivot*, N° 4, septembre 2005. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)
- MINISTERE BULGARE DE L'ENVIRONNEMENT ET DES EAUX, "L'autorisation officielle de camper à Rila éditée par le Ministère bulgare de l'environnement et des eaux". *Site bulgare sur la Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/fr1n.html> (Texte en bulgare consulté en 2005)
- PILLARD, DANIEL, BURNAT, DOMINIQUE, *Le Verseur d'eau*. Approche religiologique de la Fraternité Blanche Universelle, Lausanne, 1980.
- PRAVOSSLAVOV, N., "Le deunovisme du point de vue social" dans *Le deunovisme sans masque*, Sofia, 1995 (en bulgare).
- (©) RADEV, GUEORGYI, *Le Maître parle*, Sofia, 1998 (en bulgare).
- (©) —, *Le Maître parle*, Sofia, 1998. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Livre en bulgare consulté en 2002)
- RAYKOV, DIMITCHO, "Les deunovistes gardent une chaise - relique du Maître", *24 heures*, 23.02.1999 (en bulgare).
- RIFFARD, PIERRE, *L'ésotérisme*, Paris, 1990.
- SCHOLEM, GERSHOM, *La Kabbale une introduction, origines, thèmes et biographie*, Paris, 1998.

- SIMEONOV, VLADIMIR, *Les symboles*, Sofia, 1991 (en bulgare).
- (☉) STRATEV, ILIJAN, *Vie et activité du Maître Petre Konstantinov Deunov (Beïnssa Douno)*, Sofia, 1997 (en bulgare).
- (☉) ZLATEV, KONSTANTIN, *La personne et la doctrine de Petre Deunov*, Analyse théologique, Sofia, 1994 (en bulgare).
- (☉) —, "Lois et méthodes de la Nature Vivante Intelligente", *Bratsski jivot*, N° 1, mai 2005. *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/bjivot/> (Article en bulgare consulté en 2005)
- AUTEUR inconnu, "Fraternité Blanche Universelle", *Bulles*, N° 66, Paris. *Site du Bulletin de liaison pour l'étude des sectes*, trimestriel publié par l'UNADFI [En ligne] Adresse URL: <http://www.unadf.org/bulles/bulles665.htm> (Page en français consultée en 2003)
- (☉) AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche 1922-1944". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://www.beinsadouno.org/in_bg.htm (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) AUTEUR inconnu, "Histoire de la Fraternité Blanche de 1945 jusqu'à nos jours". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://www.beinsadouno.org/in_bg.htm (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) AUTEUR inconnu, "Le pentagramme". *Site bulgare sur la Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/menu/pentagram/pentagram.htm> (Texte en bulgare consulté en 2003)
- (☉) AUTEUR inconnu, *Petre Deunov et les bulgares*. Vie et paroles, Sofia, 1994 (en bulgare).
- (☉) AUTEUR inconnu, "Publusing House "Byalo Bratstvo"". *Site officiel de la Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://www.beinsadouno.org/editin_b.htm (Page en bulgare consultée en 2002)
- (☉) Site bulgare sur la *Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://www.bratstvoto.net/vehadi/fr1n.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

- (☉) Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle Bulgare* [En ligne] Adresse URL: <http://www.beinsadouno.org/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)
 - (☉) Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Allemagne* [En ligne] Adresse URL: <http://www.aivanhov.de/main/biografie.htm> (Page en allemand consultée en 2002)
 - (☉) Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en France* [En ligne] Adresse URL: http://www.fbu.org/n1_general/logo.htm (Page consultée en juin 2005)
 - (☉) Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Italie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.fratellanzabiancauniversale.it/> (Page en italien consultée en 2005)
 - (☉) Site officiel de la *Fraternité Blanche Universelle en Suisse* [En ligne] Adresse URL: <http://videlinata.ch> (Page consultée régulièrement depuis 2003)
- Site officiel de la *Maison d'édition bulgare **Héliopol*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.heliopol.bg> (Page en bulgare consultée en 2002)
- (☉) Site sur la *Fraternité Blanche Universelle* [En ligne] Adresse URL: <http://fbu.club.fr/enseignement.htm> (Matériel en français consulté en juin 2005)
 - (☉) Site officiel de l'*Institut de recherches et d'application de la paneurythmie* [En ligne] Adresse URL: <http://panevritmiyabg.org/> (Page en bulgare consultée en avril 2006)

2. Le Chemin de la Sagesse

- ANGUELOVA, LILIA, "Le plus grand capital d'un peuple seront les idées", 15. 02. 2006. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=839> (Article en bulgare consulté en mars 2006)
- BLAGOVESSTOVA, ALEXANDRA, "La défense de l'âme", 11. 12. 2004. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=427> (Article en bulgare consulté en janvier 2005)
- HROUZA, MARIJANA, "Le théologien et l'amateur de la sagesse Vakilouche Tolév devant "Tchéerno moré"", *Tchéerno moré*, N° 1150, Varna, 15.10.2001. *Site officiel du journal Tchérno moré* [En ligne] Adresse URL:

<http://more.info.bg/article.asp?articleID=35122&topicID=173&issueID=219> (Page en bulgare consultée en novembre 2004)

KISIEUVA, ANETA, "Le conflit au Kosovo ne deviendra pas un problème international",

Otzvouk, N° 26, Smoljan, 05.04.1999. *Site officiel du journal **Otzvouk*** [En ligne]

Adresse URL:

http://www.digsys.bg/media/show_story.html?issue=76910647&media=18930190&class=76880023&story=89228088 (Page en bulgare consultée en novembre 2004)

(©) "Le film". *Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse*** [En ligne] Adresse

URL: <http://www.thefilm.vaklush.org/#> (Matériel en bulgare consulté en novembre 2004)

(©) "Le Règlement de la Société du *Chemin de la Sagesse*. *Site officiel de la **Société du***

Chemin de la Sagesse [En ligne] Adresse URL: <http://vaklush.org/ustav.php>

(Matériel en bulgare consulté en décembre 2004)

(©) "Les fêtes". *Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse*** [En ligne] Adresse

URL: <http://vaklush.org/praznici.php> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)

(©) "Les réunions annuelles". *Site officiel de la **Société du Chemin de la Sagesse***

[En ligne] Adresse URL: http://vaklush.org/prog_sabori.php (Matériel en bulgare consulté en novembre 2004)

L'EQUIPE DU JOURNAL VRATCHKA, "Vaklouche Tolév: On va bientôt commencer à voir

avec le troisième œil", *Vratchka*, N° 44, 03.11.2006. *Site officiel du journal*

Vratchka [En ligne] Adresse URL:

<http://www.bulpress.net/index.php?p=view&r%5Bid%5D=2847> (Page en bulgare consultée en avril 2008)

PELOVSSKA, MAIJA, "28 août - Jour des 13 bulgares immortels", 27. 08. 2004. *Site officiel*

*de la **Radio Nationale Bulgare*** [En ligne] Adresse URL:

http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Bulgarian/Theme_Istoria/Material/bezsmqrte.htm (Page en bulgare consultée en novembre 2004)

(©) "Structure territoriale de la Société du *Chemin de la Sagesse*". *Site officiel de la*

Société du Chemin de la Sagesse [En ligne] Adresse URL:

<http://vaklush.org/struktura.php> (Matériel en bulgare consulté en novembre 2004)

- TERZIEV, STOJAN, "Evrokomme Bulgarie transmet le film de Vaklouche Tolév au Jour des Révélateurs Bulgares", 28. 10. 2004. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=373> (Article en bulgare consulté en janvier 2005)
- TODOROVA, BORJANA, "Vaklouche Tolév: Le schisme dans l'Eglise Orthodoxe Bulgare est troublant", 26. 08. 2004. [En ligne] Adresse URL: http://varnapool.net/index.php?id=26200&first_item=30 (Page en bulgare consultée en janvier 2005)
- (©) TOLEV, VAKLOUCHE, "Au sujet du Message. Le signe du Verseau", *Nour*, N°1, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d153.html> (Article en bulgare consulté en 2006)
- (©) —, "Bulgarie – l'éternelle perspicacité de culture", *Outchitelssko délo*, N° 20, 26. 05. 2003. *Site officiel du journal Outchitelssko délo* [En ligne] Adresse URL: <http://www.sbug.info/udelo/?chPaper=37&article=644> (Page en bulgare consultée en novembre 2004)
- (©) —, "Evolution de l'idée du bien et du mal", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d68.html> (Article en bulgare consulté en 2006)
- (©) —, "Golgotha – chemin réel et mystique", *Nour*, N°2, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d23.html> (Article en bulgare consulté en 2006)
- (©) —, "Homme et Dieu", *Nour*, N°2, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d34.html> (Article en bulgare consulté en 2006)
- (©) —, "La doctrine des vagues spirituelles", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d189.html> (Article en bulgare consulté en 2005)
- (©) —, "La Mère universelle", *Nour*, N°3, 1996. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d37.html> (Article en bulgare consulté en avril 2006)

- (☉) —, "La Résurrection", *Nour*, N°1, 1995. [En ligne] Adresse URL:
http://www.geocities.com/nur_varna/d81.html (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "La Sagesse - un chemin spirituel", *Nour*, N°3, 1999. [En ligne] Adresse URL:
<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d174.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "La Sagesse - une vie", *Nour*, N°4, 1995. [En ligne] Adresse URL:
<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/link.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "La Transfiguration – énigme et paradigme", *Nour*, N°2, 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d218.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Le deunovisme", *Nour*, N°1, 1998. [En ligne] Adresse URL:
<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d10.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "L'évolution de l'idée bien-mal", *Nour*, 2000. [En ligne] Adresse URL:
<http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d191.html> (Article en bulgare consulté en 2006)
- (☉) —, "Le 3 mars - destin". *Site officiel de la Faculté de mathématique et d'informatique auprès de l'Université de Plovdiv* [En ligne] Adresse URL:
http://www.fmi-plovdiv.org/bg_ver/t_info/msg65.htm (Page en bulgare consultée en octobre 2004)
- (☉) —, "Les droits de l'âme", *Evropa*, 2001. *Site officiel de la revue Evropa* [En ligne] Adresse URL: http://euro2001.net/issues/2_1999/2BR99F10.htm (Page en bulgare consultée en octobre 2004)
- (☉) —, "Les droits de l'âme. La liberté est une idée de divinisation", *Insight*, N°9, 2002. *Site officiel de la revue Insight* [En ligne] Adresse URL:
<http://www.insightbg.com/arhiv/broi9/pravata.html> (Article en bulgare consulté en octobre 2004)
- (☉) —, "Les idées qui volent l'avenir", *Tchérnomorié*, N° 3674, 19. 02. 2004. *Site officiel du journal Tchérnomorié* [En ligne] Adresse URL:
<http://www.chernomorie.com/article.asp?articleID=26215&topicID=15&issueID=290> (Article en bulgare consulté en octobre 2004)

- (☉) —, "Les lois de l'évolution", *Nour*, N°1, 1999. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d114.html (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Les mystères de la doctrine de la Sagesse", *Nour*, N°3, 1998. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d66.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Les sept rayons de l'évolution", *Nour*, N°5, 1995. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/dl_39.html (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Les symboles dans l'évolution de l'humanité", *Nour*, N°1, 1999. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d117.html (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Les symboles de la doctrine de la Sagesse", *Nour*, N°1, 1999. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d44.html (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Logos, vagues spirituelles, enseignements ", *Nour*, N° 6, 1994. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d68.html> (Article en bulgare consulté en 2005)
- (☉) —, "Maître, doctrine, disciple", *Nour*, N°1, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d67.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Mystères et initiations", *Nour*, N°1, 1993. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d110.html (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Occultisme et mysticisme. Image religieuse et philosophique", *Nour*, N°3, 1993. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d35.html> (Article en bulgare consulté en 2002)
- (☉) —, "Occultisme et mysticisme. Orphée", *Nour*, N°5, 1993. [En ligne] Adresse URL: http://www.geocities.com/nur_varna/d47.html (Article en bulgare consulté en 2006)
- (☉) —, "Vie et mort", *Nour*, N°5, 1994. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d115.html> (Article en bulgare consulté en 2006)

- AUTEUR inconnu, "Film bulgare ouvre le festival à Thessalonique", 28.09.2004. *Site de nouvelles et de commentaires sur la vie culturelle en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://www.slovesa.net/index.php?id=334> (Nouvelle en bulgare consultée en novembre 2004)
- AUTEUR inconnu, "On diffuse le film dédié à Vaklouché Tolév", *Tchéerno moré*, N° 2004, Varna, 2004. *Site officiel du journal Tchérno moré* [En ligne] Adresse URL: <http://more.info.bg/article.asp?articleID=257477&topicID=171&issueID=1096> (Article en bulgare consulté en novembre 2004)
- AUTEUR inconnu, "Vaklouché Tolév: La crise en Bulgarie ne doit pas se transformer en tragédie grecque", *Dnésie plus*, Varna, 2004. *Site officiel du journal Dnésie plus* [En ligne] Adresse URL: <http://www.dnesplus.com/publication.asp?pubid=67620> (Page en bulgare consultée en novembre 2004)
- © Site diffusant les articles de la périodique *Nour* [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Stage/8599/d12.html> (Articles en bulgare)
- © Site officiel de la *Société du Chemin de la Sagesse* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vaklush.org> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2002)
- Site officiel du 6^e *Panorama International des créateurs indépendants de cinéma et de vidéo* [En ligne] Adresse URL: <http://www.independent.gr/english/programma.htm> (Page en anglais consultée en novembre 2004)
- Site officiel du Bulgarian Free Weekly Newspaper* [En ligne] Adresse URL: <http://bulgaria-weekly.com/archiv/06/3/8.htm> (Article en bulgare consulté en février 2006)
- Site officiel du IX^e *Festival international Sofia Film Fest* [En ligne] Adresse URL: <http://www.cinema.bg/sff/2005/bg/movie.php?movieSid=428> (Page en bulgare consultée en avril 2005)

3. L'Eglise de l'Ultime Testament

- ARIS, BEN, "I am Jesus Christ...It was prophesied that I would return to finish what I started ", *Telegraph*, 18. 08. 2003. *Site officiel du journal Telegraph* [En ligne] Adresses URL: [http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml;\\$sessionid\\$ABPAEXE5DG3QVQFIQ](http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml;$sessionid$ABPAEXE5DG3QVQFIQ)

- MGSFFWAVCBQWIVO?xml=/news/2002/08/18/wjesus18.xml&sSheet=/news/2002/08/18/ixworld.html&_requestid=119318 ET
http://www.religionnewsblog.com/452-__I_am_Jesus_Christ_..._It_was_prophesied_that_I_would_return_to_finish_what_I_started_.html (Pages en anglais consultées en décembre 2004)
- BIRZULIS, PHILIP, "Hell (and heaven) on Earth: Latvians in Lejas Bulana", 23.10.2001. [En ligne] Adresse URL: <http://latviansonline.com/kolonijas/bulana.shtml> (Page en anglais consultée en 2004)
- BONDAREV, ALEXEÏ, "Vissarion (Torop Sergueï Anatoliévitch): "Les gens ont peur de l'inconnu!""", 16.03.2004. [En ligne] Adresse URL: <http://www.newslab.ru/interv/106805> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- BORISOV, YURIY, "Locals Call for Siberian Vegetarian Sect to Be Outlawed", *Radio Russia*, via BBC Monitoring (Russian Federation), 11. 07. 2004. [En ligne] Adresse URL: http://www.religionnewsblog.com/7834-Russia__Locals_Call_for_Siberian_Vegetarian_Sect_to_Be_Outlawed.html (Page en anglais consultée en décembre 2004)
- CREWE, CANDIDA, "[Vissarion] could this be the Son of God?", *Telegraph*, 9. 09. 2003. *Site officiel du journal **Telegraph*** [En ligne] Adresses URL: <http://www.telegraph.co.uk/arts/main.jhtml?xml=/arts/2003/09/01/bvjesus30.xml> ET http://www.religionnewsblog.com/4219-Could_this_be_the_son_of_God_.html (Pages en anglais consultées en décembre 2004)
- FALIKOV, BORIS, "New religions in Runet", London, 2001. *Site officiel du **CESNUR*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.cesnur.org/2001/london2001/falikov.htm> (Page en anglais consultée en 2003)
- GRIGORIENKO, ALEXANDRE, "La Cité s'en va au ciel". *Site officiel du journal **Komok*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.komok.ru/statyi/13-19/put.html> (Page en russe consultée en 2004)
- KOULIASSOVY, I., et A., "La pratique nutritive dans trois villages écologiques en Russie: Névo-Ecoville en République de Carélie, Kitej dans la région de Kaluga et Tiberkoul dans le district de Krasnoïarsk". [En ligne] Adresse URL: <http://apress.ru/pages/chernykh/articles.php?action=show&id=13> (Page en russe consultée en janvier 2005)

HELGHEIM, HELGE, "Messias i Sibir", 30. 08. 2002. *Site officiel du NRK* [En ligne]

Adresse URL:

http://www.nrk.no/programmer/radio/mellom_himmel_og_jord/2095786.html

(Page en norvégien consultée en janvier 2005)

Interview de Vissarion donnée pour la télévision bulgare "Sept jours". *Site personnel de Stoyan Vézénkov* [En ligne] Adresse URL:

http://wwwuser.gwdg.de/~svezenk/interview_7_dni.htm (Page en bulgare consultée en 2003)

(©) KALAÏDJIEV, STEPHANE, "Analyse comparative de la doctrine de la Foi unifiée et celle de Beïnsa Douno – doctrines sur le passage vers l'homme nouveau ". [En ligne] Adresse URL: http://www.imadrugpat.org/beinsa_vissarion.htm (Page en bulgare consultée en janvier 2005)

KEDEN, JOACHIM, HEMMINGER, HANSJÖRG, Vissarion - Ein russischer Messias: Kirche des letzten Testaments / Gemeinde des einheitlichen Glaubens", 19. 10. 2000. [En ligne] Adresse URL:

<http://www.gemeindedienst.de/weltanschauung/texte/inmatvissarion.htm> (Page en allemand consultée en 2003)

KOKOULINE, DMITRII, "Opération "B" ou les nouvelles aventures de Vissarion-Torop à Novossibirsk". *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL:

<http://iriney.vinchi.ru/sects/torop/news002.htm> (Page en russe consultée en 2004)

(©) KOLTCHIEVA, INESSA, éd., *La commune de Vissarion*. Photo album, Kouragino, 2002 (en russe).

KOMAROV, NIKOLAÏ, "Dans la commune chez Vissarion. Pour bonheur ou pour mort", *Moment issiny*, N° 12 (14), 14. 04. 2003. *Site officiel du Sobor "Saint Alexandre Névsky", Novossibirsk* [En ligne] Adresse URL:

http://www.nevskiy.orthodoxy.ru/center/sprav/new_revelation/torop/vissarion2.htm (Page en russe consultée en décembre 2004)

KOSTADINOVA, JENI, "Le Christ habite en Russie", *Troud*, Sofia, 24 avril 2003 (en bulgare).

- KOUSNETSOV, ALEXEÏ, "Des lettres pas très sérieuses d'Alexeï Kousnétsov", Novembre 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://subscribe.ru/archive> (Page en russe consultée en 2002)
- KRUMINA-KONKOVA, SOLVEIGA, "New Religions in Latvia in 1997/1998", Torino, 10.09.1998. *Site officiel du CESNUR* [En ligne] Adresse URL: <http://www.cesnur.org/testi/latvia.htm> (Page en anglais consultée en 2003)
- KUZNETSOV, ALEXANDER, "Sun City/The Vissarion Commune", 2000-2003. [En ligne] Adresse URL: <http://agency.photographer.ru/features/index.htm?id=14> (Matériel en russe consulté en décembre 2006)
- LACAYO, RICHARD, "The Lure of The Cult. Out where religion and junk culture meet, some weird new offspring are rising", *Time*, Vol. 149, N° 14, 7 April 1997.
- "Les sectes totalitaires en Sibérie". Conférence à Belokurikha, Région d'Altaï du 10 au 13 janvier 1999. *Site officiel du Centre informatif et consultatif "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/document/002.htm> (Page en russe consultée en 2003)
- LOZOVJOJ, VLADIMIR, "Voyage en Sibérie", *Tribouna*, 31.08.2004. *Site officiel du journal Tribouna* [En ligne] Adresse URL: <http://tribuna.com.ua/society/2004/08/31/14805.html> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- MAXIMOV, S.A., "Amène-moi dans un lointain clair ou les histoires de l'oncle Vissarion", *Missionérsskoé obozrénié*, N°4, 1998. [En ligne] Adresse URL: <http://www.geocities.com/Athens/Cyprus/6460/mrevieww/3-98.html> (Page en russe consultée en 2003)
- METTKE, JORG, "Christus von Sibirien", *Der Spiegel*, N° 5, Hambourg, 31.01.2005.
- MINTCHEVA, VALENTINA, "Un citoyen de Choumen est le premier bulgare à la Cité du Soleil en Sibérie", *Chouménsska zaria*, N°180, 14. 09. 1998. *Site officiel du journal bulgare Chouménsska zaria* [En ligne] Adresse URL: http://www.digsys.com/bgnews/show_story.html?issue=50327598&media=9971708&class=14380828&story=89208136 (Article en bulgare consulté en juin 2005)
- NEÏOVA, MILENA, "Vissarion: Les gens se réincarneront de moins en moins ", *Téma*, N° 43, Sofia, 1-7. 11. 2004 (en bulgare).

- NIKOLACHINA, ALEXANDRA, "Où'est-ce que nous amène Vissarion ". [En ligne] Adresse URL: http://www.vzov.ru/2001/05_06/article15.shtml/ (Page en russe consultée en 2003)
- NIKOLAEVA, MARIA, "Les bulgares s'inclinent devant Jésus de Sibérie", *168 heures*, Sofia, 16-22 mai 2003 (en bulgare).
- OBOUKHOV, M., "Qu'est-ce que dit la Bible à propos des médecins et de la médecine". *Site médical orthodoxe* [En ligne] Adresse URL: <http://pms.orthodoxy.ru/biblia/00001.htm> (Page en russe consultée en mars 2005)
- OLKHOVA, NATALIA, "Le kolkhoz de Vissarion dans les profondeurs des mines sibériennes", 23. 08. 2001. *Site officiel du journal en ligne Visavi* [En ligne] Adresse URL: <http://www.infotech-sib.ru/visavi2/viss01.asp> (Page en russe consultée en 2004)
- PANCHENKO, ALEXANDER, "New Religious movements and the study of folklore: the Russian case", *Folklore*, Vol. 28. [En ligne] Adresse URL: <http://www.folklore.ee/folklore/vol28/movement.pdf> (Article en anglais consulté en juin 2005)
- PERE TIGRII, "Le nouveau "dieu" Vissarion attend la fin du monde et récolte de l'argent", Kursk, N°24, 11.06.2002. [En ligne] Adresse URL: <http://eparhia.kursk.ru/missia/viss.htm> (Page en russe consultée en 2004)
- PHILIPOVA, TATIANA, "Svétova assassina son mari à cause de l'amour de ce dernier pour Vissarion", *Pravoslavnaia gazéta*, N°18, 1997. *Site officiel du journal Pravoslavnaia gazéta, édition Internet du diocèse d'Ekaterinbourg* [En ligne] Adresse URL: <http://orthodox.etel.ru/Best/Sekt/svetova.htm> (Page en russe consultée en 2003)
- PHIPPS, CARTER, "The Last Testament of Vissarion Christ", *Enlightenment*, Issue 23, Spring-Summer 2003. *Site officiel de la revue Enlightenment* [En ligne] Adresse URL: <http://www.wie.org/j23/vissarion.asp> (Page en anglais consultée en 2004)
- POLINSKY, ANDREI, "Le faux Christ russe est financé par les Etats Unis". *Site officiel de la revue - Internet éditée par le Monastère "Présentation du Christ"* [En ligne] Adresse URL: http://www.pravoslavie.ru/jurnal/society/viss_sekt.htm (Page en russe consultée en décembre 2004)

- , "Le faux prophète de la *Cité du Soleil*. L'imposteur Vissarion continue de recruter ses victimes dans toute la Russie ", *Tribouna*, 19. 05. 2005 [En ligne] Adresse URL: <http://www.religare.ru/monitoring17828.htm> (Page en russe consultée en juin 2005)
- RACK, LJUBOV, " La communauté de Vissarion: entrée libre, sortie dangereuse pour la vie", *Troud*, 11.12.2005. Site ***Evénkya Pravoslavnaya***, site officiel de l'Eglise "Sainte Trinité" PGT. Toura [En ligne] Adresse URL: <http://www.hram-evenkya.ru/news2.php?id=821> (Page en russe consultée en février 2006)
- REZNITCHENKO, ANDRÉ, "Analyse critique de la doctrine de l'Eglise de l'Ultime Testament du point de vue de la théologie dogmatique de l'Eglise évangélique luthérienne", 13. 03. 2003. Site officiel de l'***Eglise évangélique luthérienne russe*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.luther.ru/index.php?nav=apologetica&subnav=allissues&issue=13.03.2003> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- SABIROV, RAVIL, "Les citoyens de Tchélna sont devenus un lieu d'aisances religieuses", *Vétchéрниé Tchélny*, N°52, 04. 12. 2002. Site officiel du journal hebdomadaire ***Vétchéрниé Tchélny*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.vechernie-chelny.ru/view.php?viewyear=2002&viewnum=49&viewart=5> (Page en russe consultée en mars 2005)
- SASSKOV, IGOR, "Des nuages au-dessus de la Cité du Soleil. La secte de Krasnoïarsk est devenue abri de terroristes et d'assassins d'un prêtre", 24.03.2000. [En ligne] Adresse URL: <http://www.7days.ru> (Page en russe consultée en 2002)
- SAVITSKY, VITALII, "Les résultats de la recherche du député V. Savitsky sur les activités de *L'Eglise de l'Ultime Testament* (Vissarion)", Saint-Pétersbourg, 2.10.1995. [En ligne] Adresse URL: <http://info.sandy.ru/socio/public/youth/vissario/savitzky.html> (Page en russe consultée en 2003) (N.B. La présentation du député V. Savitsky fut enregistrée par Evguenii Volkov et décodée par Vladimir Proudko)
- SCHWABE, ALEXANDER, "Doomsday Cult on the taiga. The son of God came with a German license plate", *Der Spiegel Online*, 6. 11. 2003. Site ***bulgare sur l'Orthodoxie*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.pravoslavieto.com/inoverie/vissarion/index.htm#gen28> (Article en anglais consulté en janvier 2005)

- SPRANTZMANE, MARGUITA, "L'apparition de Vissarion à Riga. Chasseur et destructeur d'âmes s'autoproclamant pour le messie n'a pas réussi sa propagation chez nous", *Télégraphe*, 10. 10. 2005. *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/torop/news006.htm> (Article en russe consulté en 2006)
- STOEVA, TSVETI, "Des sectes russes s'expriment contre le ski centre "Panitchichté"", *Viara*, 17. 07. 2006. *Site officiel du journal Viara* [En ligne] Adresse URL: http://viara-online.com/show_news.php?show=11900 (Article en bulgare consulté en septembre 2006)
- STOLIAROV, PAVEL, "L'Eglise de l'Ultime Testament". *Site officiel du Centre de recherches apologétiques* [En ligne] Adresse URL: <http://apolresearch.org> (Page en russe consultée en février 2005)
- TABBERT, FRANK, STREHLOW, CARSTEN, "Vegane Ökosiedlung Ökopolis Tiberkuhl: Interview mit Vissarion", *Natürlich Vegetarisch*, N°2, 2001. *Site officiel de Vegetarier-Bund Deutschlands e.V.* [En ligne] Adresse URL: http://www.vegetarierbund.de/nv/nv_2001_2__Vissarion__Vegane_Oekosiedlung_Oekopolis_Tiberkuhl.htm (Page en allemand consultée en mars 2004)
- TAEVSSKI, DMITRII, "La Communauté de la Foi unifiée", *Irkoutsky exprésse*, [En ligne] Adresse URL: <http://religion.irk.ru/chr/east/srs/hv/viss.htm> (Page en russe consultée en 2003)
- TARASOV, ALEKSEÏ, "Both God's and Caesar's. Sectarians triumph in Taiga", 6. 02. 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/0102c.html> (Page en anglais consultée en 2003)
- TCHALKINE, ALEXANDRE, "Vissarion. Les hommes deviennent dieux", 12. 07. 2002. [En ligne] Adresse URL: <http://religion.russ.ru/problems/conscience/20020712-chalkin.html> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- TRAYNOR, IAN, "Jesus of Siberia", *The Guardian*, 24.05.2002. *Site officiel du journal The Guardian Unlimited* [En ligne] Adresse URL: <http://www.guardian.co.uk/g2/story/0,3604,721088,00.html> (Page en anglais consultée en 2003)

- (©) "Treffen mit Vissarion in einer Lebensgemeinschaft in Deutschland", 12. 09. 1998.
Site allemand de Vissarion [En ligne] Adresse URL:
<http://www.vissarion.info/ts.htm> (Page en allemand consultée en 2004)
- TSAREVA, TSVETANA, DJOEVA, TANJA, "Business avec auréole", *Téma*, N° 43, Sofia, 1-7. 11. 2004 (en bulgare).
- TSOLOV, IVAN, "Trois de nos hommes d'affaires financent Vissarion", *Monitor*, N°2017, Sofia, 22.10.2004. *Site officiel du journal Monitor* [En ligne] Adresse URL:
<http://www.monitor.bg/article?sid=&aid=16800&eid=161> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)
- TSOLOVA, VANJA, "Gourou de mouvement écologique prêche un nouveau monde en Sibérie", *Tchéerno moré*, N° 2059, Varna, 23. 10. 2004. *Site officiel du journal Tchérno moré* [En ligne] Adresse URL:
<http://more.info.bg/article.asp?topicID=246&issueID=1151> (Page en bulgare consultée en juin 2005)
- URZUA, MA EVA, OLIVA, SILVANA, "¿Falsos Cristos hoy?", 8. 07. 2004. *Site officiel du Juventud de la Iglesia Unida Metodista Pentecostal de Santiago de Chile* [En ligne] Adresse URL: <http://www.jiump.cl/comunidad/articulos/artic.htm> (Page en espagnol consultée en décembre 2004)
- (©) VISSARION, "Appel au chef-mufti des musulmans en Russie ". *Site personnel de Stoyan Vézénkov* [En ligne] Adresse URL:
http://wwwuser.gwdg.de/~svezenk/do_glavnia_miuftia.htm (Page en bulgare consultée en 2004)
- (©) —, "Appel au Patriarche de l'Eglise Orthodoxe Russe et à tous les archevêques des églises orthodoxes". *Site personnel de Stoyan Vézénkov* [En ligne] Adresse URL:
http://wwwuser.gwdg.de/~svezenk/obryshenie_pravoslavie_27_5_2003.htm (Page en bulgare consultée en 2004)
- (©) —, "Appel destiné au peuple bulgare". *Site officiel des adeptes bulgares de Vissarion* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vissarion-bg.org/> (Matériel en bulgare consulté en 2004)
- (©) —, *Avertissement et acheminements de l'Ultime Testament*, Bulgarie, 2000 (en bulgare).

- (☉) —, "Doctrine de la Foi unifiée ", 9. 06. 2002. *Site officiel de l'Eglise de l'Ultime Testament* [En ligne] Adresse URL: <http://www.vissarion.ru> (Page en français consultée en 2003)
- (☉) —, *Temps de détour*, 2000 (en bulgare).
- (☉) —, *L'Ultime Testament*, Sofia, 2001 (en bulgare).
- (☉) —, *L'Ultime Testament*, T. 7, Part 13, 43 (2003). [En ligne] Adresse URL: <http://www.w3.org/TR/html4/frameset.dtd> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- VOROBIEUV, VICTOR, "Il était une fois Vissarion...", 2001. *Site officiel de l'Association des journalistes chrétiens* [En ligne] Adresse URL: <http://www.acj.ru/download/materials/cultsandfalseteachings.shtml> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- WHITEHOUSE, TOM, "'Messiah" or Cult Leader?", 4.06.1999. *Site officiel du Rick A. Ross Institute for the Study of Destructive Cults, Controversial Groups and Movements* [En ligne] Adresse URL: <http://www.rickross.com> (Page en anglais consultée en 2002)
- WILSON, A. N., "New man for the God-slot", 19. 08. 2002. *Site officiel de This is London* [En ligne] Adresse URL: <http://www.thisislondon.com/news/articles/429406> (Page en anglais consultée en décembre 2004)
- ZOUBOV, ANDREI, VENSSLAVSSKAJA, TATIANA, "If you are believers, pray for us", *Rousskaja mysl*, Moscou, 3. 09. 1996. [En ligne] Adresse URL: <http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/secteng0409.html> (Page en anglais consultée en 2003)
- AUTEUR inconnu, "Analysis: The next Jim Jones - an ex-cop?", 17. 11. 2003. [En ligne] Adresse URL: http://quickstart.clari.net/qs_se/webnews/wed/cl/Urussia-vissarion-analysis.RRix_DNH.html (Page en anglais consultée en décembre 2004)
- AUTEUR inconnu, "Conférence de presse donnée par Vissarion", 29.02.2001. *Site officiel de la Compagnie de télévision TVK6 de Krasnoïarsk* [En ligne] Adresse URL: <http://www.tvk6.ru/> (Page en russe consultée en 2003)
- AUTEUR inconnu, "Eglise de l'Ultime Testament". [En ligne] Adresse URL: <http://pokrov.gatchina.ru/eresi/74.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004)

- AUTEUR inconnu, "La fille - ombre de la Cité du Soleil", *Krassnoïarsky rabotchy*, 22. 09. 2004. *Site officiel du journal **Krassnoïarsky rabotchy*** [En ligne] Adresse URL: http://krasrab.krsn.ru/archive/2004/09/22/02/view_article (Page en russe consultée en janvier 2005)
- AUTEUR inconnu, " La secte russe " Vissarion" possède un village près de Pazardjike", *Novinar*, 08. 05. 2003, *Site officiel du journal bulgare **Novinar*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.novinar.net/> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)
- AUTEUR inconnu, " Le leader de "L'Eglise de l'Ultime Testament" Vissarion propagea parmi les citoyens de Riga dans le but de les faire membres de son organisation", 13.10.2005. *Site baltique sur les religions d'aujourd'hui - **Baznica*** [En ligne] Adresse <http://www.baznica.info/modules.php?name=News&file=article&sid=1029> (Article en russe consultée en février 2006)
- © AUTEUR inconnu, "Les adeptes de Vissarion d'Alma Ata ont célébré son 40^e jubilé". [En ligne] Adresse URL: <http://www.lorton.com/mininfo/congress/178.htm/> (Page en russe consultée en 2002)
- AUTEUR inconnu, "Les orthodoxes ont résisté aux sectaires". [En ligne] Adresse URL: <http://eparhia.kursk.ru/missia/news.htm> (Page en russe consultée en 2004)
- AUTEUR inconnu, "Les responsables des maisons de la culture à Voronej refusèrent de donner à ferme leurs salles pour les propagations de Vissarion", 27.07.2003. *Site officiel de **Naro-Thiminsskoé blagotchinié*** [En ligne] Adresse URL: http://nfhram.ru/static/2/out_920.shtml (Page en russe consultée en décembre 2004)
- AUTEUR inconnu, "Les sectes en France aujourd'hui: un poison social", 09.1994, mis en ligne le 25.06.2006. *Site officiel de l'**Ichtus** - Au service de la Cité* [En ligne] Adresse URL: http://www.ichtus.fr/article.php3?id_article=174 (Matériel en français consulté en août 2006)
- © AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion*, Bulgarie, 1997 (en bulgare).
- © AUTEUR inconnu, *Rencontres avec Vissarion. Site officiel des **adeptes bulgares de Vissarion*** [En ligne] Adresse URL: http://vissarion-bg.org/slovo/posleden_zavet/SRESHTI/SRESHTI.HTM (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2003)

- AUTEUR inconnu, "Vissarion affirme que la date de la fin du monde n'est pas connue", 1.03.2002. *Site officiel de Krasnoïarsk* [En ligne] Adresse URL: <http://www.yarsk.ru> (Page en russe consultée en 2004)
- Site d'information de la Fondation *Douhovnost* [En ligne] Adresse URL: <http://religiabg.com/?p=news&id=2613> (Page en bulgare consultée en décembre 2004)
- AUTHOR unknown, "Horseback "Jesus" gathers his flock", 19. 08. 2002. *Site officiel du journal Sidney Morning Herald* [En ligne] Adresse URL: <http://www.smh.com.au/articles/2002/08/18/1029114050435.html?oneclick=true> (Page en anglais consultée en décembre 2004)
- AUTHOR unknown, "Society of Vissarion takes "Tubinskie vesti" to court", 14. 05. 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.stetson.edu/~psteeves/relnews/> (Page en anglais consultée en 2003)
- AUTORE ignoto, "La Chiesa dell'Ultimo Testamento di Vissarion". *Site officiel du CESNUR* [En ligne] Adresse URL: http://www.cesnur.org/religioni_italia/m/movimenti_profetici_o8.htm (Matériel en italien consulté en avril 2005)
- AUTOR incógnito, "Nuevo Rasputín tiene dos esposas, predica en Siberia y se cree Jesús", 8. 07. 2004. [En ligne] Adresse URL: <http://www.websectas.com/modules/news/article.php?storyid=66> (Page en espagnol consultée en décembre 2004)
- ΣΥΓΓΡΑΦΕΑΣ άγνωστος, "Η Δευτέρα Παρουσία... έγινε στη Σιβηρία;". *Site ésotérique grec* [En ligne] Adresse URL: http://www.esoterica.gr/news/september_02/jesussiv/jesussiv.htm (Page en grec consultée en décembre 2004)
- (☉) Site non-officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament* [En ligne] Adresse URL: <http://vissarion.chat.ru/church/> (Page en russe consultée en 2003-2004)
- Site officiel de la *Chaîne d'information islamique indépendante* [En ligne] Adresse URL: <http://eng.islam.ru/press/rus/2003-03-13/> (Page consultée en novembre 2003)
- Site officiel de la communauté thérapeutique *Kitej* [En ligne] Adresse URL: <http://kitezh.org> (Page en russe et anglais consultée en avril 2006)

Site officiel de la *Télévision bulgare BTV* [En ligne] Adresse URL:

http://btv.bg/weekend/?magic=thisweek&tale=20&s_id=2712 (Page en bulgare consultée en décembre 2004)

(☉) Site officiel de *l'Eglise de l'Ultime Testament* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.vissarion.ru> (Page en russe consultée régulièrement depuis 2002)

(☉) Site personnel de *Stoyan Vézénkov* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.gwdg.de/~svezenk/vissarion.htm> (Page en bulgare consultée en 2003-2004)

(☉) Site officiel *des adeptes bulgares de Vissarion* [En ligne] Adresse URL:

<http://vissarion-bg.org> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2003)

Site officiel du *Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne]

Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/torop/news003.htm>

Site officiel du *GEN-Europe* [En ligne] Adresse URL: <http://www.gen-europe.org> (Page en anglais consultée en avril 2006)

Site officiel du *School of Slavonic and East European Studies de l'University College de Londres* [En ligne] Adresse URL: <http://www.ssees.ac.uk/videos/v1682.htm> (Page en anglais consultée en décembre 2004)

Site officiel du village écologique *Grichino* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.grishino.ecology.net.ru> (Page en russe consultée en avril 2006)

Site officiel du village écologique *Névo-Ecoville* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.onego.ru/win/pages/nevo/> (Page en russe et en anglais consultée en avril 2006)

4. Anastassia

BUREAU DE PRESSE DE L'EGLISE ORTHODOXE D'UKRAINE, "L'Archevêque de Lvov Augustin a édité un décret rattaché au mouvement "Anastassia"", Lvov, 03. 07. 2003. *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/anastasia/004.htm> (Page en russe consultée en décembre 2004)

- (©) "Charte des Propriétés familiales". *Site officiel de la Fondation **Rodovo iménie*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.rodovo-imenie.org/index.htm> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)
- FRATERNITÉ ORTHODOXE DE RADONEŽ, "L'Archevêque prévient que la conférence écologique à Oufa est un événement sectaire ", Radonež, 13. 05. 2004. *Site officiel de la **Fraternité orthodoxe de Radonež*** [En ligne] Adresse URL: <http://www.radonezh.ru/new/?ID=1980> (Page en russe consultée en décembre 2004)
- GOUCHTINE, SERGUEÏ, "Les centres *Anastassia*". *Site officiel du **Centre de recherches apologétiques*** [En ligne] Adresse URL: <http://apolresearch.org> (Page en russe consultée en 2004)
- GROUPE DE CHRETIENS ORTHODOXES, "Attention: Les cèdres qui tintent de Russie". *Site officiel du **Département de mission du diocèse de Tcheliabinsk*** [En ligne] Adresse URL: http://utoli.narod.ru/mission/document/listovki/list_0003.htm (Page en russe consultée en 2004)
- IVANOV, PETRE, "Le cult d'Anastassia: la séduction forestière de l'intelligentsia russe ", *Pravoslavnoé slovo*, N° 12, Nijni Novgorod, juin 2001. [En ligne] Adresse URL: <http://www.pagez.ru/items/006.php> (Page en russe consultée en 2003)
- , "Le cult d'Anastassia: un serial de la taïga pour l'éducation soviétique, ou guitare, d'argent et un gâchis de cèdre dans la tête". *Site officiel du **Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"*** [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/Anastasia/ool.htm> (Page en russe consultée en 2004)
- KOULIKOV, IGOR, "La secte occulto-religieuse "Anastassia" ou le groupe joyeux des croyants aux corneilles parlantes et aux ours volants". [En ligne] Adresse URL: http://seminaria.bel.ru/PAGES/MO_00/text/MO3/MO3_ST_4..htm (Page en russe consultée en 2004)
- KOVALENKO, KOSTYA, "A Space of Love. Anastasia: New Heroine of the Russians", *The Spirit of Ma'at*, Vol, 2, January 2000. *Site officiel de la **revue Ma'at*** [En ligne] Adresse URL: [En ligne] Adresse URL: <http://www.spiritofmaat.com/archive/jan1/anastas.htm> (Page en anglais consultée en novembre 2004)

- (☉) "Le discours de Vladimir Mégré fait au cours de la rencontre amicale du 7 avril 2002 à Krasnogorsk déchiffré d'une cassette audio". *Site officiel d'Anastassia en Russie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.ru> (Page en russe consultée en 2003)
- (☉) MEGRE, VLADIMIR, *Anastassia. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) —, *La création. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) —, *L'énergie de la vie. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) —, *L'espace de l'amour*. [En ligne] Adresse URL: http://bionsp.narod.ru/megre_1.htm (Page en russe consultée en 2003)
- (☉) —, *Le livre généalogique. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) —, *Les cèdres qui tintent de Russie. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) —, *Qui sommes-nous. Site officiel d'Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée en 2003)
- (☉) —, *Nouvelle civilisation, T. 1. Site des fondateurs de propriétés familiales* [En ligne] Adresse URL: <http://sotvorenje.boom.ru/content/library/texts/books.html> (Page en russe consultée en avril 2005)
- (☉) —, *Nouvelle civilisation. Les rituels de l'amour, T. 2. Site officiel de l'Association bulgare Stoté dâba* [En ligne] Adresse URL: <http://www.stote-duba.org/> (Texte en russe consultée en février 2006)
- MELNIKOV, VALERII, "Les aventures du courageux matelot Mégré: preuves d'un témoin oculaire". *Site officiel du Centre d'information et de consultation "Saint Irénée de Lyon"* [En ligne] Adresse URL: <http://iriney.vinchi.ru/sects/anastasia/002.htm> (Page en russe consultée en 2003)
- (☉) MOURACHKINE, VALERA, "Zdrasstvoujité", Voronej, 25. 12. 2002. Site des adeptes d'Anastassia de Voronej *Raconte-moi de la santé* [En ligne] Adresse URL: <http://yours-health.narod.ru/Anastasiev.htm> (Matériel en russe consulté en 2003)

- PANTCHENKO, ALEXANDRE, "L'utopie de l'Ultime Testament", *Otétchéstvénnyé zapiski*, N° 3, 2003. Site officiel de la revue **Otétchéstvénnyé zapiski** [En ligne] Adresse URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=12&article=548> (Article en russe consulté en mai 2005)
- PASSTOUKHOV, A., "Les frères du cèdre. Une nouvelle secte est apparue à Tchita", *Tchitinsskaja nézavissimaja gazeta*, N°53, 17.01. 2001. [En ligne] Adresse URL: http://www.chita.ru/public_html/extra/53_article3.html (Page en russe consultée en 2003)
- "Présentation de l'édition serbe du livre *Anastassia*", [En ligne] Adresse URL: <http://www.paideia.co.yu/anastasija.htm> (Page en serbe consultée en février 2005)
- (©) Review of Anastasiya from Vladimir Megre, 21. 03. 2000. [En ligne] Adresse URL: http://www.bunkahle.com/Aktuelles/Gesundheit/Anastasia_Megre.htm (Page en anglais consultée en décembre 2004)
- S. M. I., "Amour dans une position d'embryon", *Troud*, N° 231, Moscou, 15.12.2001, p. 3. [En ligne] Adresse URL: http://www.x-libri.ru/elib/smi__305/00000001.htm (Page en russe consultée en 2003)
- (©) STOUKOVA, OLGA, "Le chemin d'Anastassia et des autres maîtres de l'humanité". [En ligne] Adresse URL: <http://home.comset.net/teschso/> (Page en russe consultée en 2003)
- TSONEV, LJUBOMIRE, "La guerre bulgare la plus absurde et la plus longue", 22. 01. 2004. [En ligne] Adresse URL: <http://oshte.info/004/Strandja/01.htm> (Article en bulgare consulté en mars 2006)
- V.B., "Dolmen, tumulus et menhir", 25. 06. 2005. Site *Terra Nova* [En ligne] Adresse URL: http://www.dinosoria.com/dolmen_menhir.htm (Page en français consultée en mars 2006)
- ZAVATSKAJA, JANA, "La secte "Anastassia" – expérience personnelle et analyse", 2002. [En ligne] Adresse URL: http://zhurnal.lib.ru/z/zawackaja_j_j/anastasy.shtml (Page en russe consultée en 2003)
- AUTEUR inconnu, "Pèlerinage à Gélëndjike". [En ligne] Adresse URL: <http://www.gogi.spb.ru/anastasiy/svyat.htm> (Page en russe consultée en 2003)
- (©) AUTOR unbekannt, "Bericht vom 1. Anastasia-Lesertreffen vom 23. Juni 2003 in Zürich Schweiz", 11.07.2003. [En ligne] Adresse URL:

http://www.elfenhaus.com/german/Treffs/Anastasia_Treffen_Zuerich/Berichte.htm
(Page en allemand consultée en décembre 2004)

AUTHOR unknown, "Russian Eco Cult Forms Party in Bulgaria", *Sofia News Agency*, 19. 03. 2006. Site du WWRN [En ligne] Adresse URL:

<http://www.wwrn.org/article.php?idd=20868&sec=55&con=46> (Matériel en anglais consulté en mai 2005)

Site d'*encyclopédie de judaïsme* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.jewfaq.org/women.htm> (Page en anglais consultée en 2003)

Ⓢ Site officiel d'*Anastassia en Allemagne* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.anastasia-de.com/Veranstaltungen/Veranstaltungen.htm> (Page en allemand consultée en 2004)

Ⓢ Site officiel d'*Anastassia en Bulgarie* [En ligne] Adresse URL:

<http://anastasia.izvorite.com/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2003)

Ⓢ Site officiel d'*Anastassia en Russie* [En ligne] Adresse URL: <http://anastasia.ru> (Page en russe consultée régulièrement depuis 2003)

Ⓢ Site officiel d'*Anastassia en Suisse romande* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.siberian-anastasia.net/> (Page en français consultée en décembre 2004)

Ⓢ Site officiel de l'*Almanach Zvâniachti kédri* [En ligne] Adresse URL:

<http://kedrovka.com/> / (Page en bulgare consultée régulièrement depuis le mois de janvier 2005)

Ⓢ Site officiel de l'*Association bulgare Stoté dâba* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.stote-duba.org/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2005)

Ⓢ Site officiel de l'*Auroville* [En ligne] Adresse URL: <http://www.auroville.org/> (Page en anglais consultée en avril 2006)

Ⓢ Site officiel de la Fondation *Findhorn* [En ligne] Adresse URL:

http://www.findhorn.org/about_us/display_new.php (Page en anglais consultée en avril 2006)

Ⓢ Site officiel de la Fondation *Rodovo iménie* [En ligne] Adresse URL:

<http://www.rodovo-imenie.org/index.htm> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)

- (☉) Site officiel de la Fondation *Zvâniachti kédri* [En ligne] Adresse URL:
<http://www.zvkedri.com/center.html> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis 2004)
- (☉) Site officiel de la Société *Jiv dom* [En ligne] Adresse URL: <http://www.jiv-dom.viavita.net/> (Page en bulgare consultée régulièrement depuis le mois de mars 2006)
- (☉) Site officiel du magasin en ligne *Megre.ru* [En ligne] Adresse URL:
http://www.megre.ru/shop/index.php?categoryID=79&show_all=yes (Page en russe consultée en mars 2006)
- (☉) Site officiel du *Parti généalogique bulgare* [En ligne] Adresse URL: http://bg-rodna.org/web/index.php?option=com_content&task=view&id=31&Itemid=47 (Page en bulgare consultée en juin 2006)

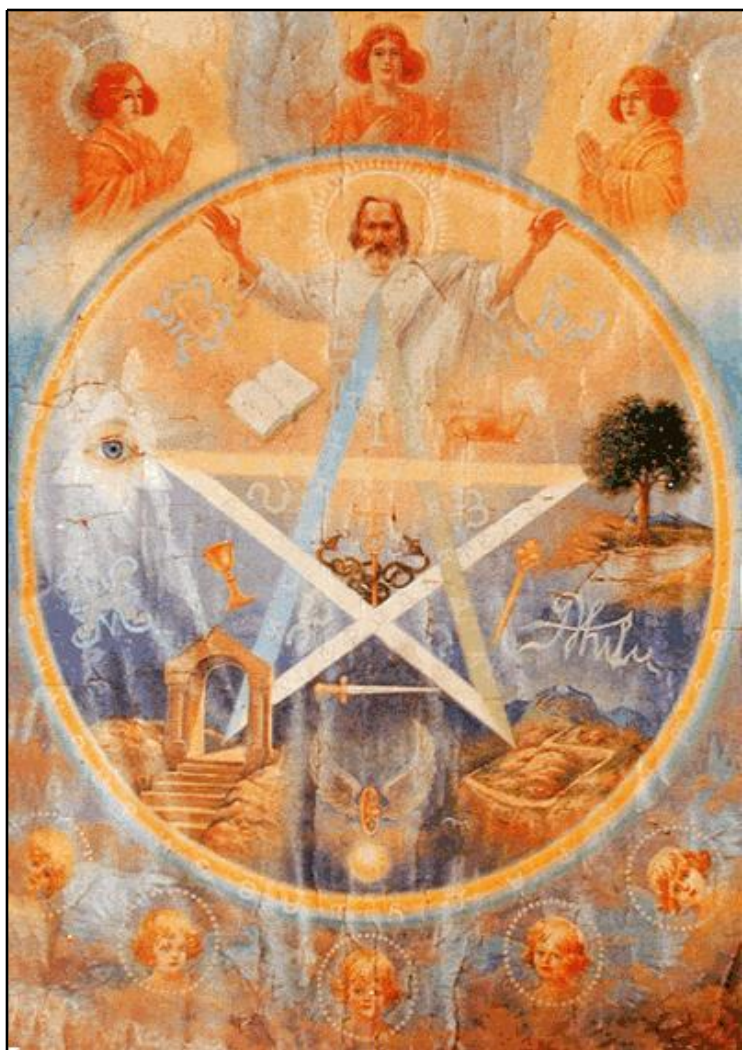
ANNEXES

ANNEXE I

La Fraternité Blanche Universelle

"L'icône" de Petre Deunov

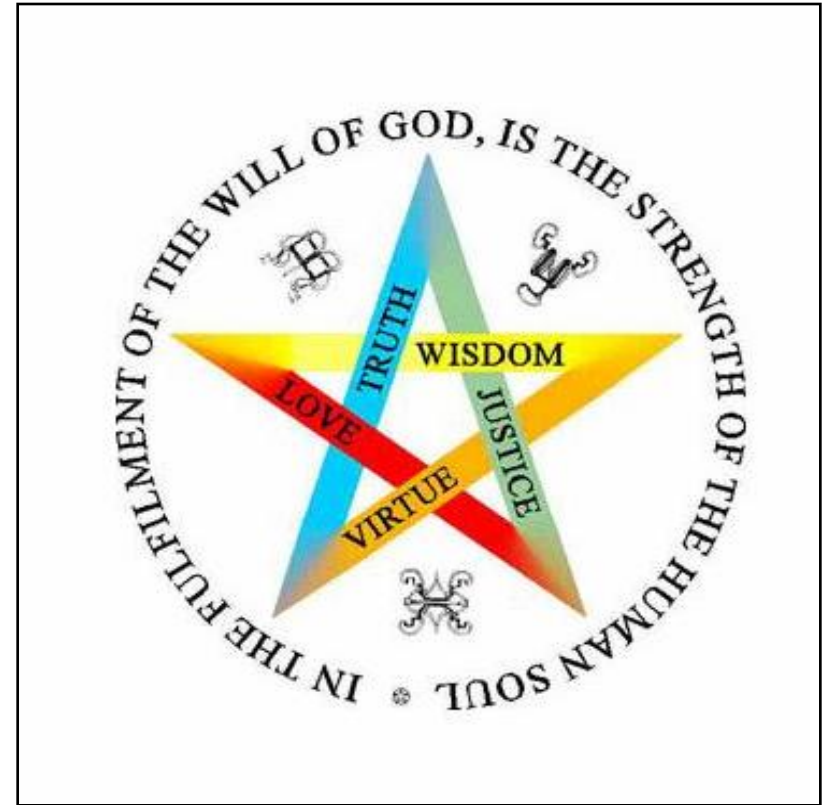
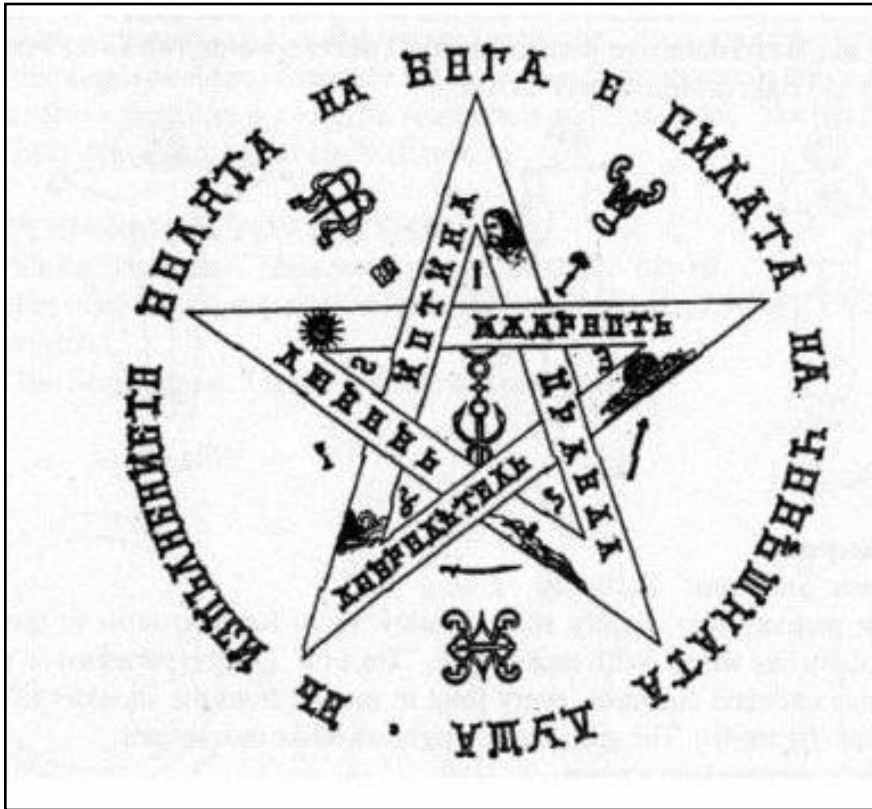
l'original



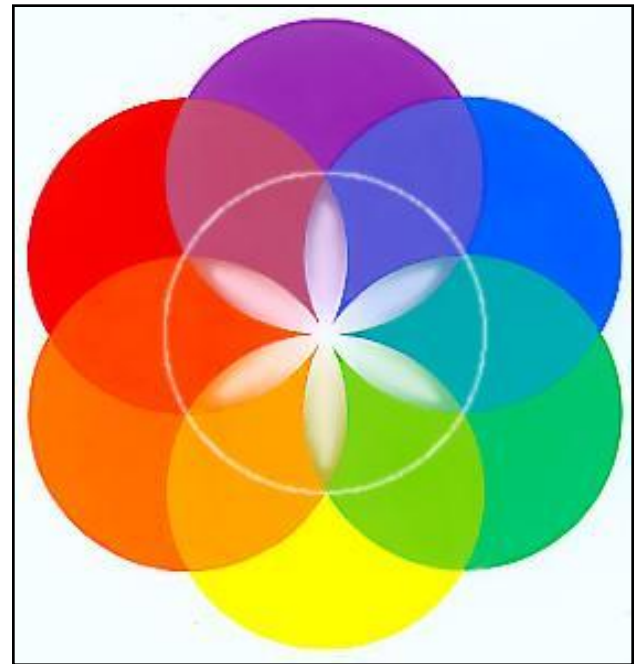
une copie contemporaine



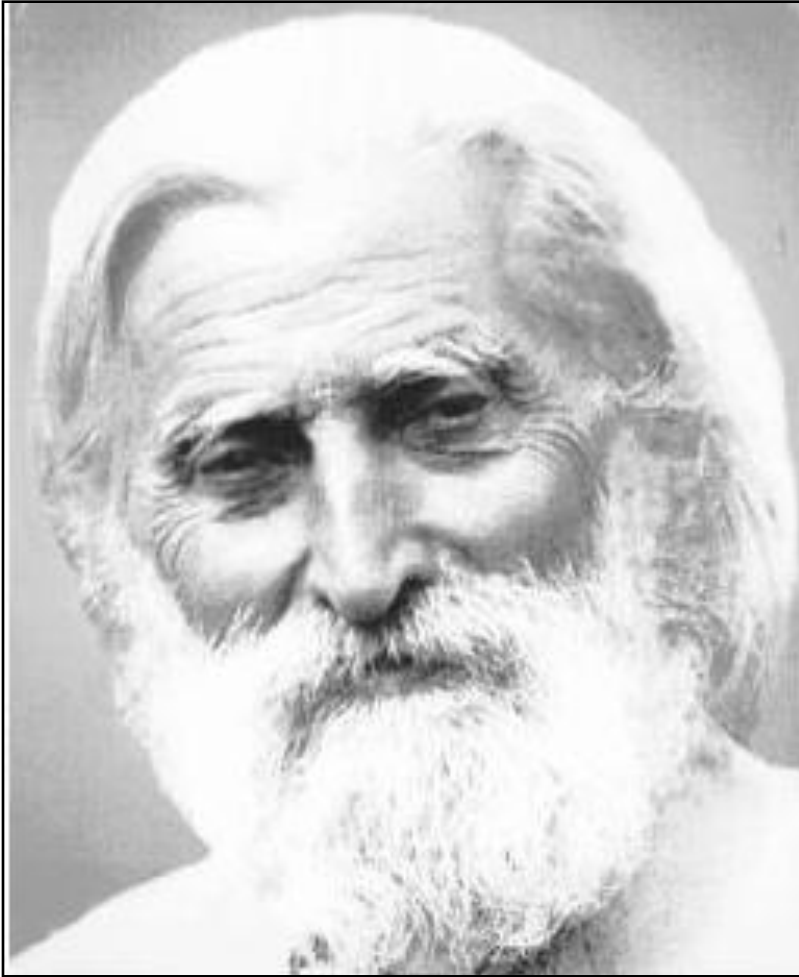
Le pentagramme



*Symboles de la Fraternité Blanche d'Omraam Mikhaël
Aïvanhov*



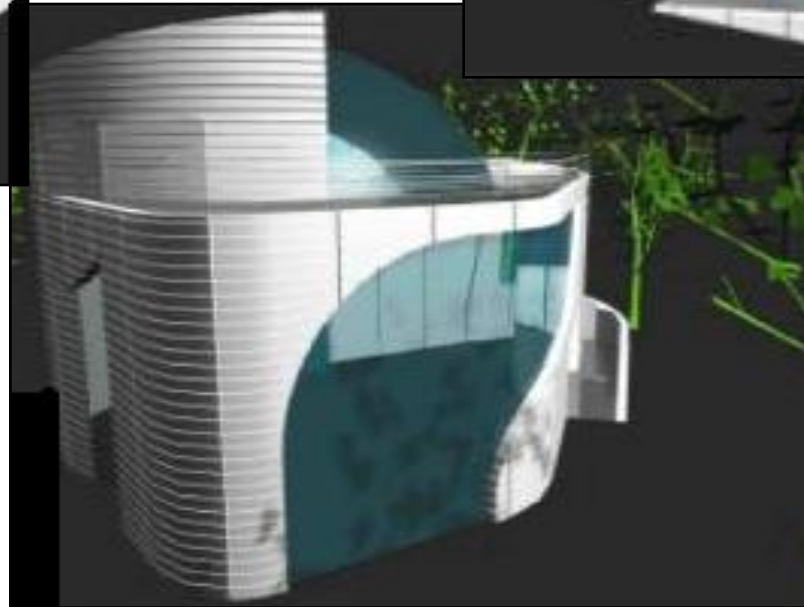
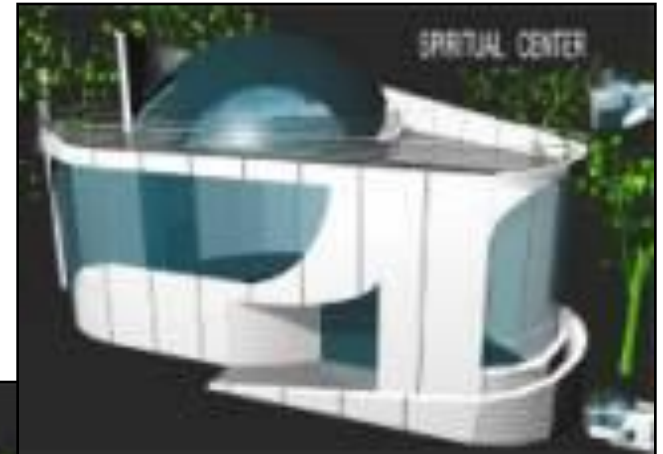
Petre Deunov



Omraam Mikhaël Aïvanhov



Le plan architectural du nouveau salon de la FBU à Sofia



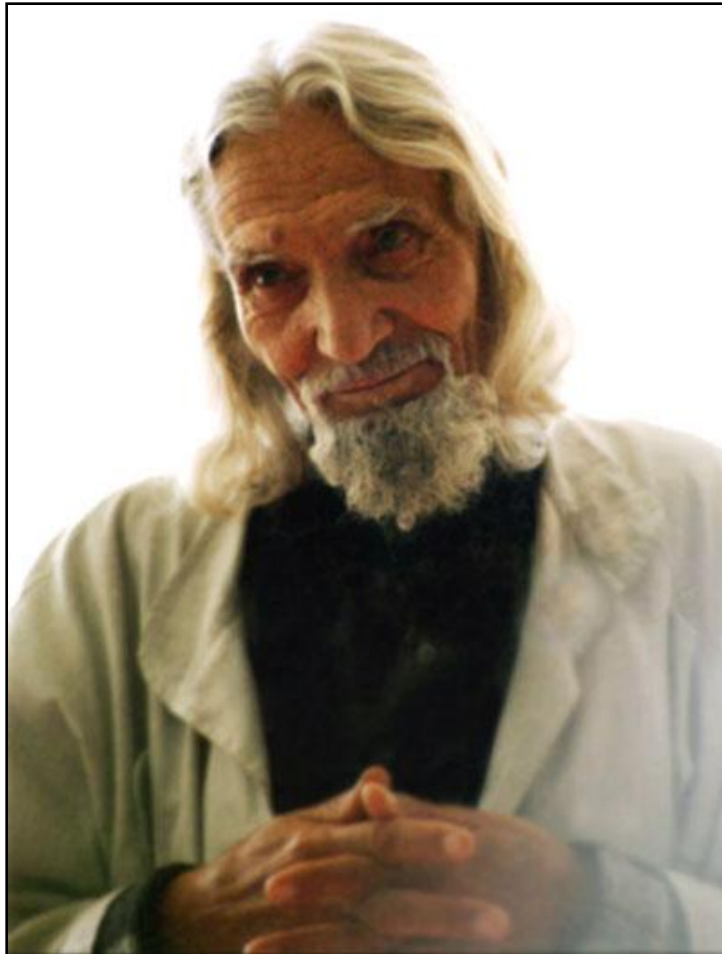
ANNEXE II

Le Chemin de la Sagesse

*Le symbole de la Société du **Chemin de la Sagesse***

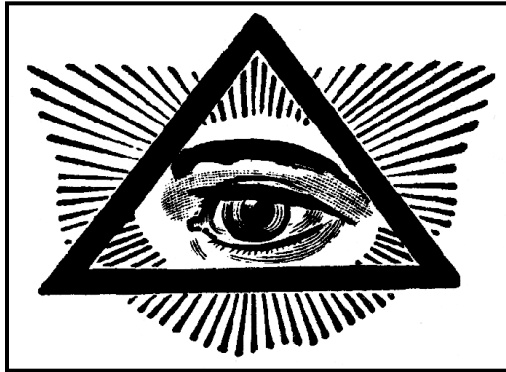


Vaklouche Tolév



Symboles prédécesseurs utilisant le triangle

Franc-maçonnerie



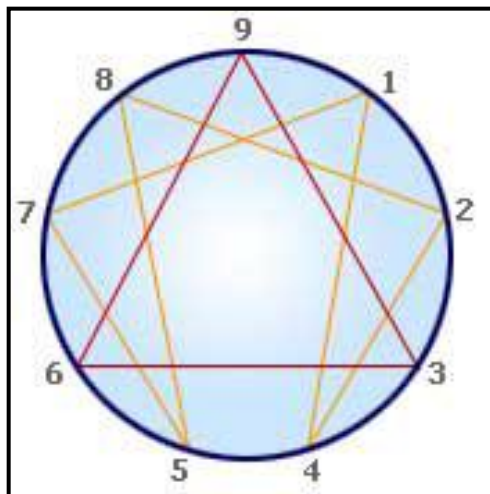
Caodaïsme



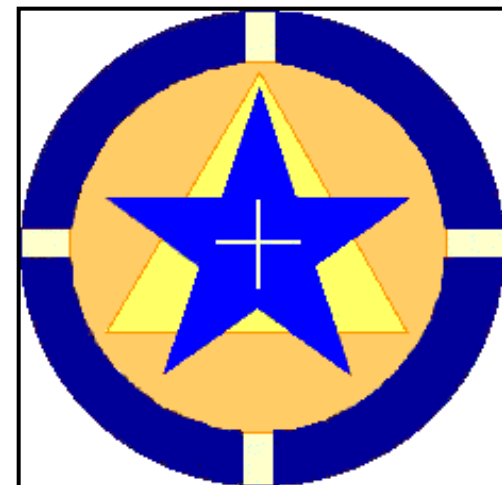
Théosophie



Ennéagramme



Nouvel Age

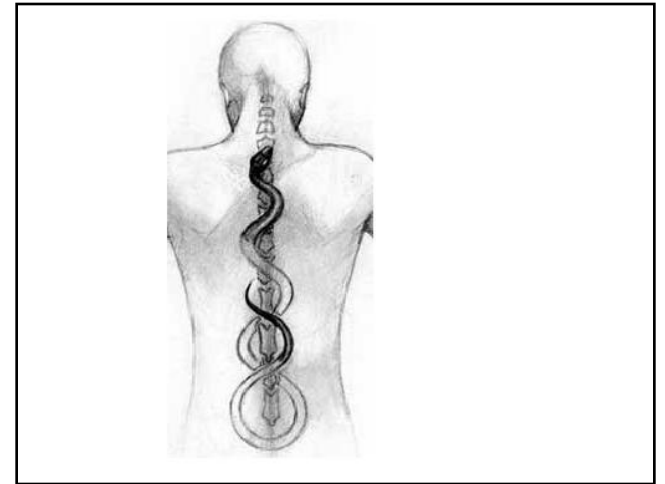


*Deux symboles qui ont probablement influencé l'élaboration
du symbole de la Société du **Chemin de la Sagesse***

Le bâton d'Asclépios



Le kundalini



ANNEXE III

L'Eglise de l'Ultime Testament

Le symbole de l'Eglise de l'Ultime Testament



Vissarion



Prêtres



L'autel de la maison de prière à Tchéréémchanka



Le symbole de la foi



Le symbole de l'amour



Quelques unes des toiles de Vissarion



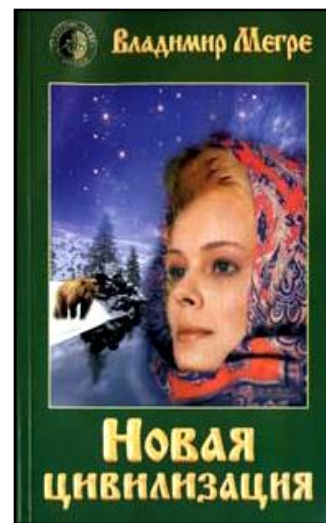
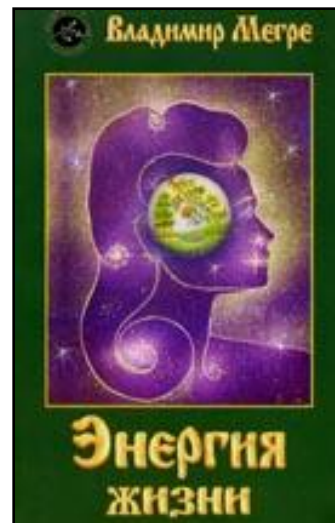
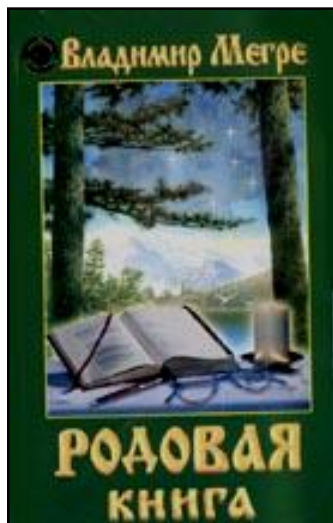
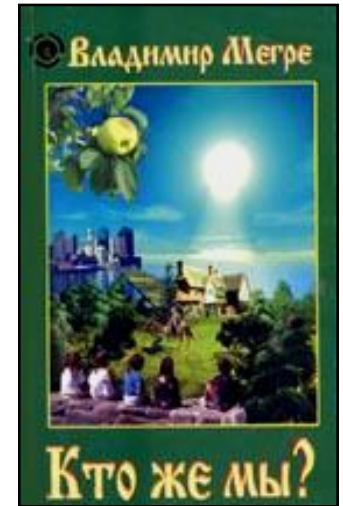
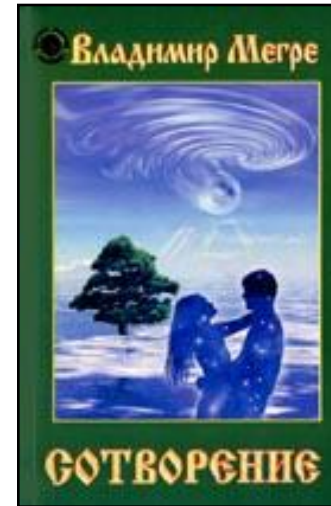
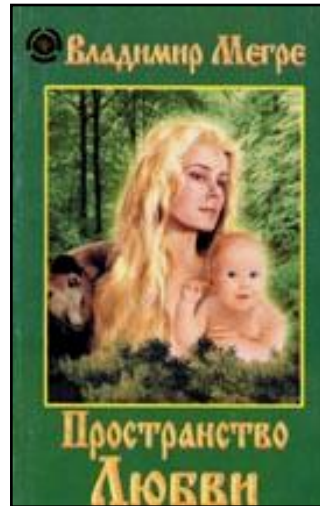
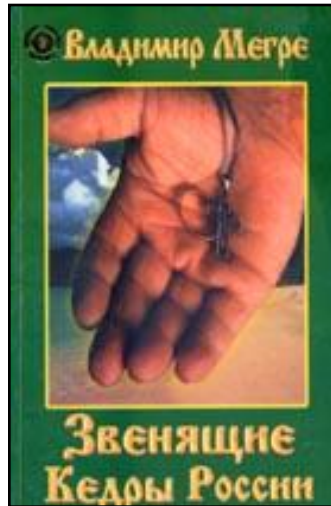
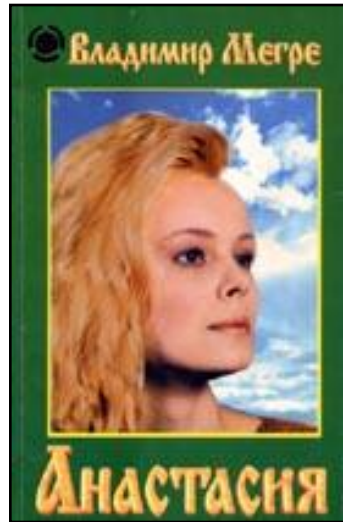
ANNEXE IV

Anastassia

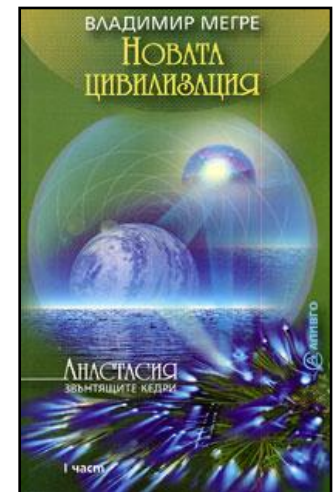
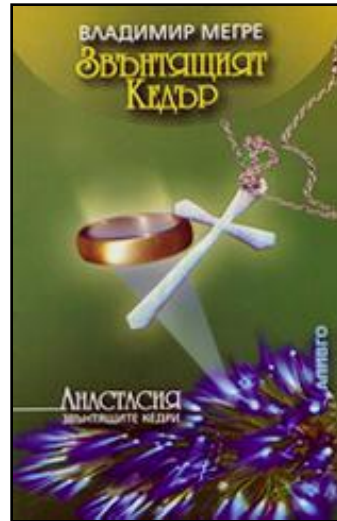
Vladimir Mégré et Anastassia



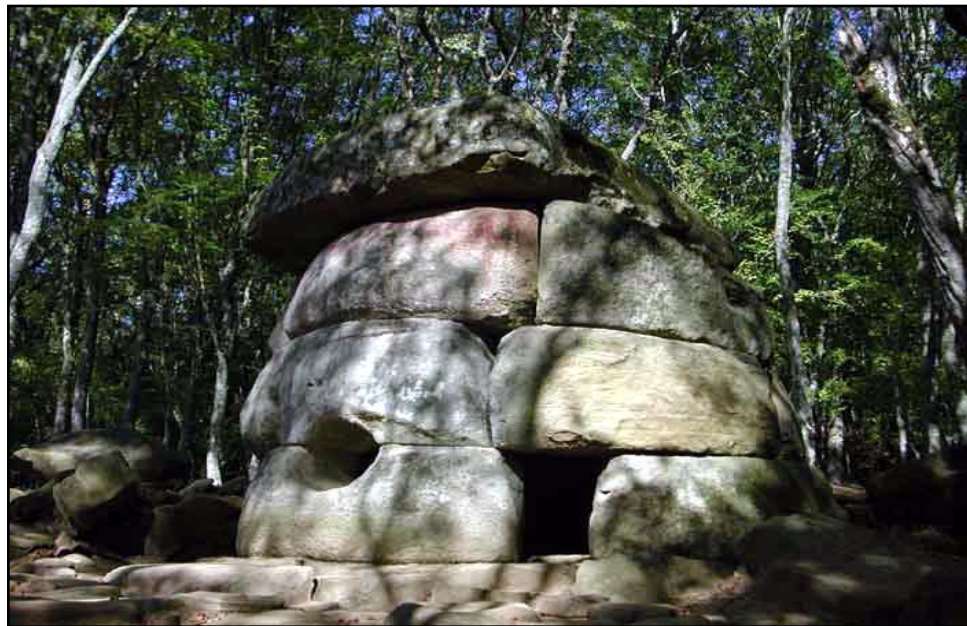
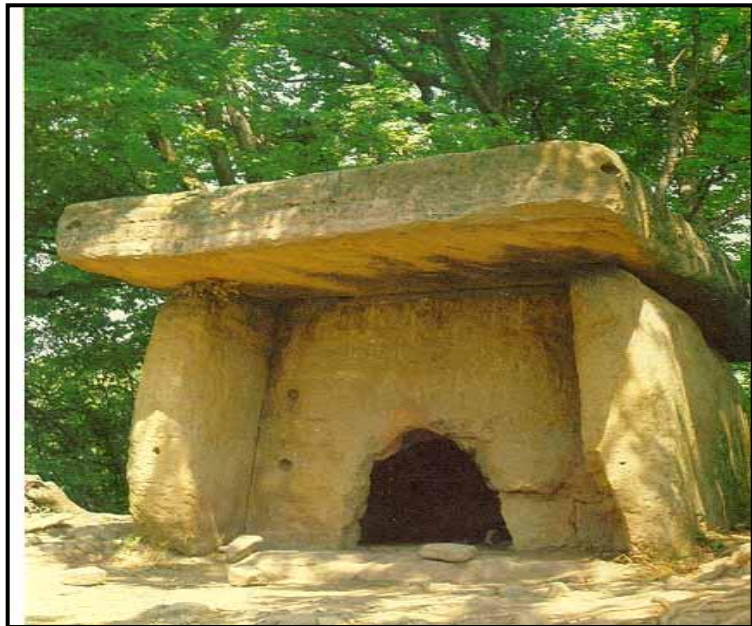
Les livres d'Anastassia – leurs originaux russes



Les traductions bulgares des livres d'Anastassia



Dolmens en Russie



Dolmens en Bulgarie

